

УДК 532.5

© 2005 г. С. Ю. Доброхотов, Б. Тироцци, А. И. Шафаревич

**УСЛОВИЯ КОШИ–РИМАНА  
И ЛОКАЛИЗОВАННЫЕ АСИМПТОТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ  
ЛИНЕАРИЗОВАННЫХ УРАВНЕНИЙ ТЕОРИИ МЕЛКОЙ ВОДЫ**

Сингулярные решения с алгебраической особенностью типа "квадратного корня" двумерных уравнений теории мелкой воды, изучавшиеся ранее [1–4], распространяются вдоль траекторий внешнего поля скоростей, на которых это поле удовлетворяет условиям Коши – Римана. Другими словами, дифференциал фазового потока на такой траектории пропорционален ортогональному оператору. Оказывается, в линейном приближении это обстоятельство тесно связано с эффектом "расплывания" решений гидродинамических уравнений (ср. с [5, 6]); именно, локализованное асимптотическое решение задачи Коши для линеаризованных уравнений теории мелкой воды сохраняет свою форму (т.е. не расплывается) тогда и только тогда, когда на траектории внешнего потока, вдоль которого распространяется возмущение, выполнены условия Коши – Римана.

**1. Построение локализованных решений линеаризованных уравнений теории мелкой воды.** Пусть  $V(x, t)$  – гладкое векторное поле в  $\mathbb{R}^2$ , гладко зависящего от времени  $t$ , а  $\eta_0(x, t)$  – гладкая скалярная функция; уравнения теории мелкой воды в приближении  $\beta$ -плоскости, линеаризованные на поле скоростей  $V$  и геопотенциале  $\eta_0$ , имеют вид

$$\frac{\partial u}{\partial t} + (V, \nabla)u + (u, \nabla)V + \Omega Tu + \nabla\eta = 0, \quad \Omega = \Omega_0 + \beta x_2, \quad T = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} \quad (1.1)$$

$$\frac{\partial \eta}{\partial t} + (V, \nabla)\eta + (u, \nabla)\eta_0 + \eta(\nabla, V) + \eta_0(\nabla, u) = 0$$

Здесь  $\Omega$  – частота Кориолиса на  $\beta$ -плоскости.

Рассмотрим для этой системы уравнений задачу Коши с начальным условием, локализованным в малой окрестности точки  $x_0 \in \mathbb{R}^2$

$$t = 0: u = u^0\left(\frac{x - x_0}{h}\right), \quad \eta = \eta^0\left(\frac{x - x_0}{h}\right), \quad h \rightarrow 0 \quad (1.2)$$

Здесь  $u^0(y), \eta^0(y)$  – гладкие функции, достаточно быстро убывающие при  $|y| \rightarrow \infty$  (для определенности будем считать их шварцевскими),  $h$  – малый параметр, характеризующий "локализацию" начальных данных.

Решение задачи (1.1), (1.2) будем искать в виде

$$u(x, t, h) = v\left(\frac{S(x, t)}{h}, x, t\right) + h v_1\left(\frac{S(x, t)}{h}, x, t\right) + \dots \quad (1.3)$$

$$\eta(x, t, h) = \rho\left(\frac{S(x, t)}{h}, x, t\right) + h \rho_1\left(\frac{S(x, t)}{h}, x, t\right) + \dots$$

где  $S(x, t) = (S_1, S_2)$  – гладкая двумерная вектор-функция, векторные поля  $u(y, x, t)$   $v_1(y, x, t)$  и скалярные функции  $\rho(y, t)$ ,  $\rho_1(y, t)$  гладко зависят от своих аргументов и убывают при  $|y| \rightarrow \infty$ . Функции  $S_1, S_2$  описывают локализацию асимптотического решения: оно сосредоточено в малой окрестности множества  $S = 0$ . Потребуем, чтобы это множество при каждом  $t$  состояло из одной точки, т.е. будем считать, что вектор-функция  $S$  обращается в нуль в одной точке  $R(t) \in \mathbb{R}^2$ , причем  $S_1, S_2$  задают в окрестности этой точки криволинейные координаты (последнее означает, что векторы  $\nabla S_1, \nabla S_2$  линейно независимы).

Подставим функции (1.3) в уравнения (1.1) и будем последовательно обращать в нуль коэффициенты при всех степенях малого параметра  $h$ . Приравнявая к нулю коэффициент при  $h^{-1}$ , получим уравнения

$$(\omega, \nabla_y)v + \frac{\partial S^*}{\partial x} \nabla_y \rho = 0, \quad (\omega, \nabla_y)\rho + \eta_0 \left( \frac{\partial S^*}{\partial x} \nabla_y, v \right) = 0; \quad \omega = \frac{\partial S}{\partial t} + (V, \nabla)S \quad (1.4)$$

Здесь  $\nabla_y$  – градиент по "быстрым" переменным  $y = S/h$ ,  $\partial S/\partial x - (2 \times 2)$ -матрица производных вектор-функции  $S$ , звездочка означает транспонирование. Сделав в системе (1.4) преобразование Фурье по переменным  $y$ , получим

$$(k, \omega)(p, \tilde{v}) + p\tilde{\rho} = 0, \quad (k, \omega)\tilde{\rho} + \eta_0(p, \tilde{v}) = 0 \quad (1.5)$$

$$k = \left\| \begin{matrix} k_1 \\ k_2 \end{matrix} \right\|, \quad p = \frac{\partial S^*}{\partial x} k = k_1 \nabla S_1 + k_2 \nabla S_2$$

Здесь  $k$  – двойственные переменные к  $y$ , тильда означает преобразование Фурье по  $y$ .

*Лемма 1.* Система (1.5) относительно  $\tilde{v}, \tilde{\rho}$  имеет нетривиальное решение, если  $\omega = 0$ . Это решение имеет вид

$$\tilde{\rho} = 0, \quad \tilde{v} = n\theta$$

где  $n = (-p_2, p_1)$  – вектор, ортогональный  $p$ ,  $\theta$  – произвольная скалярная функция.

*Доказательство.* Умножая первое (векторное) уравнение системы (1.5) на векторы  $p$  и  $n$ , получим систему из трех уравнений

$$(k, \omega)(p, \tilde{v}) + p^2 \tilde{\rho} = 0, \quad (k, \omega)\tilde{\rho} + \eta_0(p, \tilde{v}) = 0, \quad (k, \omega)(\tilde{v}, n) = 0 \quad (1.6)$$

Первые два уравнения образуют линейную однородную систему относительно  $\tilde{\rho}(p, \tilde{v})$ . Эта система имеет нетривиальное решение, только если  $(k, \omega)^2 = p^2 \eta_0$ ; последнее равенство не может быть выполнено при сформулированных предположениях относительно вектор-функции  $S$ . Действительно, в силу линейной независимости векторов  $\nabla S_1, \nabla S_2$ , вектор  $p$  отличен от нуля при  $k \neq 0$ , т.е. квадратичная форма от  $k$ , равная  $p^2$ , положительно определена. С другой стороны, квадратичная форма  $(k, \omega)^2$  всегда имеет ядро – оно состоит из векторов, ортогональных  $\omega$ . Таким образом, первые два уравнения системы (1.6) имеют только тривиальные решения. Ненулевое решение последнего (третьего) уравнения существует, если  $(k, \omega) = 0$ ; последнее равенство выполняется при всех  $k$ , если и только если  $\omega = 0$ . В этом случае проекция вектора  $\tilde{v}$  на направление  $n$  произвольна.

*Следствие 1.* Решение задачи Коши (1.1), (1.2) имеет вид (1.3), только если начальные данные удовлетворяют соотношениям

$$\eta^0 = 0, \quad (k, \tilde{u}^0) = 0 \quad (1.7)$$

Последнее условие означает, что начальное поле  $u^0$  бездивергентно, т.е. относится к так называемой гидродинамической моде (см. также замечание ниже).

В дальнейшем будем полагать, что начальные данные удовлетворяют условиям (1.7); отметим, что в этом случае

$$\tilde{u}^0 = n_0 \theta_0, \quad n_0 = \left\| \begin{array}{c} -k_2 \\ k_1 \end{array} \right\|$$

$\theta_0(k)$  – скалярная функция.

*Следствие 2.* Вектор-функция  $S(x, t)$  удовлетворяет линейному уравнению

$$\frac{\partial S}{\partial t} + (V, \nabla)S = 0 \quad (1.8)$$

Сравнивая вид асимптотического решения (1.3) с начальным условием (1.2), получим начальное условие

$$t = 0: S = x - x_0 \quad (1.9)$$

Решение задачи Коши (1.8), (1.9) имеет вид

$$S(x, t) = g_t^{-1} x - x_0$$

где  $g_t$  – фазовый поток поля  $V$ . Другими словами,  $S(x, t) + x_0$  – начальная точка траектории этого поля, пришедшей за время  $t$  в точку  $x$ .

*Замечание.* Характеристики уравнений теории мелкой воды делятся на два типа: гидродинамические и акустические. Уравнение гидродинамических характеристик имеет вид (1.8); сами характеристики – траектории поля  $V$ . Акустические характеристики описываются уравнением эйконала

$$\left( \frac{\partial s}{\partial t} + (V, \nabla s) \right)^2 = \eta_0^2 (\nabla s)^2$$

Лемма 1 означает, что локализованные решения вида (1.3) распространяются только вдоль гидродинамических характеристик, т.е. акустических мод такого типа не бывает.

Типичное поведение акустических мод с локализованными начальными условиями для произвольных гиперболических уравнений описано ранее [7]. Как правило, такие решения за сколь угодно малое время превращаются в функции, локализованные вблизи множества координатности 1 (в рассматриваемом случае – вблизи кривой на плоскости). Таким образом, условия (1.7), выделяя гидродинамическую моду, обеспечивают тем самым локализацию решения вблизи движущейся точки.

Рассмотрим теперь слагаемые порядка  $h^0$ , возникающие при подстановке функций (1.3) в уравнения (1.1). Приравнивая к нулю такие слагаемые в первом (векторном) уравнении, получим после преобразования Фурье по переменным  $y$

$$\dot{\tilde{v}} + \frac{\partial V}{\partial x} \tilde{v} + \Omega T \tilde{v} + ip \tilde{p}_1 = 0 \quad (1.10)$$

где точкой обозначена производная вдоль траекторий векторного поля  $V$ . Ясно, что начальное условие для функции  $\tilde{v}$  имеет вид

$$t = 0: \tilde{v} = \tilde{u}^0 = n_0 \theta_0(k)$$

*Лемма 2.* Функция  $\tilde{v}$  имеет вид

$$\tilde{v} = n(k) \frac{k^2}{p} \theta_0(k) \exp \left( - \int_0^t (\nabla, V)(z, t_1) dt_1 \right) \Big|_{z = g_t^{-1} x}$$

Доказательство. Лемма 1 утверждает, в частности, что  $\tilde{v} = n\theta$ ; подставим такой вид решения в уравнение (1.10). Умножая получившееся равенство на вектор  $n$ , находим

$$n^2\dot{\theta} + (n, \dot{n})\theta + \left(n, \frac{\partial V}{\partial x}n\right)\theta = 0 \tag{1.11}$$

Дифференцируя уравнение (1.8), получим

$$\dot{p} = -\frac{\partial V^*}{\partial x}p$$

Умножая это уравнение на матрицу  $T$  поворота на  $\pi/2$  и учитывая справедливое для любой  $(2 \times 2)$ -матрицы  $A$  равенство

$$-TA^*T^{-1} = A - \text{tr}A$$

находим

$$\dot{n} = -T\frac{\partial V^*}{\partial x}T^{-1}n = \frac{\partial V}{\partial x}n - (\nabla, V)n$$

Выражая отсюда  $V_x n$ , подставляя это выражение в уравнение (1.11) и учитывая, что  $n^2 = p^2$ , получим

$$\left(\frac{d}{dt} + (\nabla, V)\right)(p^2\theta) = 0$$

откуда немедленно вытекает нужная формула (здесь  $d/dt$  – производная вдоль траектории  $V$ ).

Сформулируем теперь основной результат.

*Теорема.* Решение задачи Коши (1.1), (1.2) имеет вид

$$u(x, t, h) = \frac{E(t)}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} n(p) \frac{k^2}{p^2} \theta_0(k) \exp\left(i\frac{(k, S)}{h}\right) dk \Big|_{S = g_t^{-1}x - x_0} + w \tag{1.12}$$

$$E(t) = \exp\left(-\int_0^t (\nabla, V) dt_1\right)$$

где  $|w| \rightarrow 0$  при  $h \rightarrow 0$ .

Доказательство состоит в вычислении нескольких поправок к описанной выше старшей части асимптотики и последующей оценке остатка. Для получения такой оценки можно, например, использовать представление разрешающего оператора задачи Коши для уравнений (1.1) в виде асимптотического ряда по гладкости (ср. с [8]).

**2. Расплывание локализованного решения и условия Коши – Римана.** Заметим, что подынтегральная функция в соотношении (1.12), вообще говоря, негладкая в точке  $k = 0$ : отношение  $k^2/p^2$  в этой точке разрывно. В результате функция  $u(y, x, t)$  убывает при  $|y| \rightarrow \infty$  как  $O(|y|^{-2})$ , т.е. начальное условие "расплывается". Однако при дополнительных условиях, налагаемых на поле  $V$ , это расплывание может исчезнуть.

*Утверждение.* Старшая часть при  $h \rightarrow 0$  подынтегральной функции в соотношении (1.12) гладкая тогда и только тогда, когда на траектории  $x = g_t x_0$  поля  $V$ , выпущенной из точки  $x_0$ , выполнены условия Коши – Римана

$$\frac{\partial V_1}{\partial x_1} = \frac{\partial V_2}{\partial x_2}, \quad \frac{\partial V_1}{\partial x_2} = -\frac{\partial V_2}{\partial x_1}.$$

В этом случае старшая часть асимптотического решения задачи (1.1), (1.2) имеет вид

$$U = \sqrt{E(t)}R(t)u^0\left(\frac{g_t^{-1}x - x_0}{h}\right) \tag{2.1}$$

где

$$R(t) = \begin{vmatrix} \cos \varphi(t) & \sin \varphi(t) \\ -\sin \varphi(t) & \cos \varphi(t) \end{vmatrix}, \quad \varphi(t) = \int_0^t \frac{\partial V_1}{\partial x_2} dt = \frac{1}{2} \int_0^t \operatorname{rot} V dt$$

т.е. решение в точности повторяет форму начального возмущения.

*Доказательство.* Отметим прежде всего, что, поскольку  $u(y, x, t) = O(|y|^{-2})$ , "медленную" переменную  $x$  в этой функции можно  $\operatorname{mod}(1)$  заменить на ее значение  $g_r x_0$  на траектории, выпущенной из точки  $x_0$ ; это следует из того, что

$$|x - g_r x_0| = |g_r(S + x_0) - g_r x_0| = O(|S|) = O(h|y|) \text{ при } S \rightarrow 0$$

Далее ясно, что подынтегральная функция в соотношении (1.12) гладкая, если и только если  $p^2 = k^2 \lambda$ , где уравнения  $\lambda$  не зависит от  $k$ . Поскольку вектор  $p$  удовлетворяет уравнениям

$$\dot{p} = -\frac{\partial V^*}{\partial x} p, \quad p(0) = k$$

такое условие означает, что оператор Коши этой системы скалярным множителем отличается от ортогонального, т.е. матрица  $(\partial V / \partial x)^*$ , а значит, и  $\partial V / \partial x$ , отличаются от кососимметричной на скалярное слагаемое. Таким образом, в этом случае имеем

$$\partial V / \partial x = \mu I + \nu T$$

где  $I$  единичная  $(2 \times 2)$ -матрица, откуда

$$\frac{\partial V_1}{\partial x_1} = \frac{\partial V_2}{\partial x_2} = \mu, \quad \frac{\partial V_1}{\partial x_2} = -\frac{\partial V_2}{\partial x_1} = \nu$$

т.е. на траектории  $x = g_r x_0$  выполнены условия Коши – Римана. Пусть эти равенства действительно имеют место. Тогда

$$p^2 = \exp\left(-2 \int_0^t \mu dt\right) k^2 = E(t) k^2, \quad n(p) = \sqrt{E(t)} R(t) n(k)$$

откуда сразу следует выражение (2.1).

*Пример. Эволюция пакета с экспоненциальным профилем.* Рассмотрим в качестве простейшего примера начальное поле скоростей вида

$$u^0(y) = \mathfrak{D} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right), \quad \mathfrak{D} = \begin{vmatrix} -\partial / \partial y_2 \\ \partial / \partial y_1 \end{vmatrix}$$

Если на траектории внешнего потока выполнено условие Коши – Римана, то старшая часть асимптотики решения задачи (1.1), (1.2) имеет вид

$$U = \sqrt{E(t)} R(t) \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) \Big|_{y = (g_r^{-1} x - x_0)/h}$$

Если же это условие не выполнено, то

$$U = \frac{iE^2}{2\pi} A(t) \mathfrak{D} \int_0^{2\pi} \frac{k^2}{p^2}(\varphi) \exp\left(-\frac{\lambda^2}{4h^2}\right) D_{-2}\left(\frac{-i\lambda}{h}\right) d\varphi$$

$$\lambda(x, t, \varphi) = (e(\varphi), x - g_r x_0), \quad e(\varphi) = (\cos \varphi, \sin \varphi)$$

$$D_{-2}(t) = \exp\left(-\frac{t^2}{4}\right) \int_0^\infty \exp\left(-tr - \frac{r^2}{2}\right) r dr$$

Здесь  $\varphi$  – полярный угол на плоскости переменных  $k$ ,  $D_{-2}$  – функция параболического цилиндра порядка  $-2$ ,  $A$  – оператор Коши системы

$$\dot{z} = \frac{\partial V}{\partial x} z$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (02-01-00850).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маслов В.П. Три алгебры, соответствующие негладким решениям квазилинейных гиперболических уравнений // Успехи мат. наук. 1980. Т. 35. № 2. С. 252–253.
2. Dobrokhotoy S.Yu. Hugoniot – Maslov chains for solitary vortices of the shallow water equations // Rus. J. Math. Physics. 1999. Pt. 1. V. 6. № 2. P. 137–173; Pt. 2. V. 6. № 3. P. 282–313.
3. Доброхотов С.Ю., Брунелло Тироцци. О свойстве гамильтоновости оборванной цепочки Гюгонно – Маслова для траекторий мезомасштабных вихрей // Докл. РАН. 2002. Т. 384. № 6. С. 741–746.
4. Доброхотов С.Ю., Семенов Е.В., Брунелло Тироцци. Цепочки Гюгонно – Маслова для уединенных вихревых решений квазилинейных гиперболических систем и траектории тайфунов // Современные проблемы математики. Фундаментальные направления. 2003. Т. 2. С. 5–44.
5. Доброхотов С.Ю., Шафаревич А.И. Параметрикс и асимптотика локализованных решений уравнений Навье – Стокса в  $R^3$ , линеаризованных на гладком течении // Мат. заметки. 1992. Т. 51. № 1. С. 72–82.
6. Доброхотов С.Ю., Шафаревич А.И. О поведении на бесконечности поля скоростей несжимаемой жидкости // Изв. РАН. МЖГ. 1996. № 4. С. 38–42.
7. Доброхотов С.Ю., Жевандров П.Н., Маслов В.П., Шафаревич А.И. Асимптотические быстроубывающие решения линейных строго гиперболических систем с переменными коэффициентами // Мат. заметки. 1991. Т. 49. № 4. С. 31–46.
8. Маслов В.П. Асимптотические методы решения псевдодифференциальных уравнений. М.: Наука, 1987. 408. 1987.

Москва  
e-mail: shafar@mech.math.msu.su

Поступила в редакцию  
30.VIII.2004