

УДК 539.3

© 2005 г. И. Ю. Цвелодуб

**ОБ ОДНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧЕ
ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИ НЕЛИНЕЙНОЙ НЕОДНОРОДНОЙ СРЕДЫ**

Рассматривается пространственная линейно-упругая (вязкоупругая) область (конечная или бесконечная), содержащая физически нелинейное включение произвольной формы. Исследуется задача о возможности реализации в последнем требуемого однородного напряженно-деформированного состояния за счет подбора соответствующих нагрузок на внешней границе области. Решение построено в замкнутом виде. Рассмотрены некоторые примеры, в частности, об эллипсоидальном включении, проявляющем свойства нелинейной ползучести.

Ранее были изучены плоские задачи для конечных упругой [1] и вязкоупругой [2] областей, содержащих физически нелинейное включение (ФНВ) произвольной формы, в котором вследствие соответствующих внешних воздействий создавалось заданное однородное напряженно-деформированное состояние (НДС). Построенные в [1, 2] решения кроме величин, характеризующих НДС в ФНВ и свойства основной среды, содержали только отображающую функцию, связанную с границей включения. В данной работе с использованием известных результатов [3] подобные задачи решаются (тоже в замкнутом виде) в пространственной постановке. Отдельно рассматривается эллипсоидальное включение (ЭФНВ), когда решение может быть продолжено до бесконечно удаленных точек, НДС в которых также будет однородным. В частности, исследуются некоторые задачи о деформировании и разрушении ЭФНВ в условиях ползучести.

1. Напряженно-деформированное состояние пространственной области, содержащей физически нелинейное включение с заданным напряженно-деформированным состоянием. Рассмотрим упругую (или вязкоупругую) область v пространства с физически нелинейным включением (ФНВ) v^* . Внешняя и внутренняя границы области v – кусочно-гладкие поверхности S и S^* (последняя отделяет v от v^*).

Для основной среды v справедлив закон Гука

$$\epsilon_{kl} = a_{klmn} \sigma_{mn}, \quad \sigma_{kl} = b_{klmn} \epsilon_{mn}, \quad k, l = 1, 2, 3 \tag{1.1}$$

где ϵ_{kl} , σ_{kl} , a_{klmn} и b_{klmn} – компоненты тензоров деформаций, напряжений, упругих податливостей и упругих модулей; по повторяющимся индексам производится суммирование от 1 до 3. Система координат $Ox_1x_2x_3$ выбрана так, что точка $(0, 0, 0) \in v^*$. Если под величинами a_{klmn} и b_{klmn} ($k, l, m, n = 1, 2, 3$) подразумевать соответствующие операторы Вольтерры [2], то равенства (1.1) будут представлять собой определяющие соотношения для линейной вязкоупругой среды.

Для включения v^* имеем [1, 2]

$$\epsilon_{kl}^* = F_{kl}(\sigma_{mn}^*), \quad \sigma_{kl}^* = G_{kl}(\epsilon_{mn}^*), \quad k, l, m, n = 1, 2, 3 \tag{1.2}$$

где F_{kl} и G_{kl} – компоненты взаимно обратных нелинейных тензорных операторов.

Основная задача формулируется аналогично задачам, рассмотренным ранее [1, 2]: какие перемещения u_{k0} необходимо сообщить границе S (или приложить нагрузки p_{k0}

на S), чтобы во включении v^* создать требуемое однородное (т.е. не зависящее от координат x_k) напряженно-деформированное состояние (НДС), характеризуемое напряжениями $\sigma_{kl}^* = \sigma_{kl}^*(t)$ и деформациями $\varepsilon_{kl}^* = \varepsilon_{kl}^*(t)$ ($k, l = 1, 2, 3$; t – время или параметр нагружения), связанными уравнениями (1.2)? В начальный момент $t = 0$ область $v^* \cup v$ находилась в недеформированном состоянии. На границе S^* поля нагрузок $p_k = \sigma_{kl} n_l$ (n_l – компоненты единичного вектора нормали к S) и перемещений u_k ($k = 1, 2, 3$) непрерывны. Задача геометрически линейна.

Поскольку деформации ε_{kl}^* в v^* не зависят от координат, вектор перемещений \mathbf{u}^* будет линейной функцией x_k , т.е. если принять, что $\mathbf{u}^* = 0$ в точке $(0, 0, 0) \in v^*$, то

$$u_k^* = (\omega_{kl}^* + \varepsilon_{kl}^*)x_l \quad (k = 1, 2, 3) \tag{1.3}$$

где ω_{kl}^* – компоненты антисимметричного тензора, определяющего однородный вектор вращения в v^* , который также будем считать заданным (например, $\omega_{kl}^* = 0$; $k, l = 1, 2, 3$).

В упоминавшейся выше статье [3] рассматривалось упругое пространство с ФНВ, подвергнутое на бесконечности действию внешних сил, которым в однородной упругой среде (т.е. в отсутствие включения) соответствуют поля напряжений $\sigma_{kl}^\infty = \sigma_{kl}^\infty(\mathbf{r})$ и перемещений $u_k^\infty = u_k^\infty(\mathbf{r})$, и были получены следующие соотношения:

$$u_k(\mathbf{r}) = u_k^\infty(\mathbf{r}) + F_k(\mathbf{r}), \quad F_k(\mathbf{r}) = \int_{v^*} \Phi_{pq}(\xi) U_{kp,q}(\mathbf{r} - \xi) dv(\xi)$$

$$k = 1, 2, 3; \quad \mathbf{r} = (x_1, x_2, x_3), \quad 0 \leq |\mathbf{r}| < \infty, \quad \xi = (\xi_1, \xi_2, \xi_3) \in v^* \tag{1.4}$$

$$\Phi_{pq} = \sigma_{pq}^* - b_{pqmn} \varepsilon_{mn}^*, \quad 2\varepsilon_{mn}^* = u_{m,n}^* + u_{n,m}^*$$

где U_{kp} – компоненты тензора Грина, индекс q после запятой означает производную по x_q ; остальные величины определены формулами (1.1)–(1.3). (Заметим, что в [3] перед интегралом в (1.4) ошибочно взят знак “минус” – это видно из приведенных там на с. 13 формул.) В дальнейшем будем иметь в виду, что входящие в соотношения (1.4) компоненты перемещений, напряжений и деформаций в общем случае зависят еще и от t .

В прямой задаче, т.е. при заданных функциях $u_k^\infty = u_k^\infty(\mathbf{r})$, равенства (1.4) представляют собой нелинейные интегральные уравнения относительно $u_k = u_k(\mathbf{r})$, $0 \leq |\mathbf{r}| \leq \infty$. Было показано [3], что решение этих уравнений (в случае, когда оно существует), т.е. вектор перемещений и соответствующее ему согласно соотношениям (1.1) и (1.2) поле напряжений удовлетворяют упомянутым условиям непрерывности на поверхности S^* и во всем пространстве выполняются уравнения равновесия.

В случае рассматриваемой здесь обратной задачи, когда согласно равенствам (1.3) заданы $u_k^* = u_k^*(\mathbf{r})$, $\mathbf{r} \in v^*$, а величины Φ_{pq} , фигурирующие в формулах (1.4), не зависят от ξ , из соотношений (1.4) можно найти искомые функции $u_{k0} = u_{k0}(\mathbf{r}_s)$, $\mathbf{r}_s \in S$, т.е. вектор перемещений на внешней границе области v . Действительно, из соотношений (1.4) для компонент u_k^∞ в ФНВ будем иметь

$$u_k^\infty(\mathbf{r}) = u_k^*(\mathbf{r}) - F_k(\mathbf{r}), \quad k = 1, 2, 3; \quad \mathbf{r} \in v^* \tag{1.5}$$

Функции $u_k^\infty(\mathbf{r})$ – аналитические в области v^* (по крайней мере, в случае изотропной упругой области v , когда U_{kp} – компоненты тензора Кельвина–Соммильяны и выражаются через известные гармонический и бигармонический потенциалы [4]), поэтому их можно продолжить в область v и дальше (если область v конечная), т.е. за границу S . В случае, когда область v бесконечна и u_k^∞ – полиномы степени $n < \infty$, такое продолжение также возможно, т.е. поле тензора напряжений на бесконечности будет полиномом $n - 1$ степени. Например, для эллипсоидального ФНВ $n = 1$, т.е. напряжения σ_{kl}^∞ конечны при $|\mathbf{r}| \rightarrow \infty$ [3].

При известных функциях $u_k^\infty = u_k^\infty(\mathbf{r})$, $0 \leq |\mathbf{r}| < \infty$, из соотношений (1.4) найдем $u_k = u_k(\mathbf{r})$, $\mathbf{r} \in v$ и $u_{k0} = u_{k0}(\mathbf{r}_s)$ (или $p_{k0} = p_{k0}(\mathbf{r}_s)$), $\mathbf{r}_s \in S$ ($k = 1, 2, 3$).

Заметим, что, как и в случае плоской задачи [1, 2], НДС в области v определяется только геометрией включения v^* , величинами σ_{kl}^* и ε_{kl}^* , а также упругими (вязкоупругими) характеристиками области v , а ее внешняя граница S не влияет на указанное НДС. Нагрузки p_{k0} на границе S определяются ее формой и уже найденным НДС в области v .

Решение рассмотренной выше обратной задачи единственно, т.е. при известном поле u_k^* в области v^* НДС в области v и соответствующие перемещения и нагрузки на границе S определяются однозначно [1, 2]. Справедливо и обратное утверждение: при заданных u_k или p_k на границе S и некоторых ограничениях, налагаемых на связи (1.2) (они сводятся к предположению об устойчивости процесса деформирования материала ФНВ [1, 2]), единственным образом определяется НДС в области $v^* \cup v$, т.е. найденным выше функциям $u_{k0} = u_{k0}(\mathbf{r}_s)$ (или $p_{k0} = p_{k0}(\mathbf{r}_s)$), $\mathbf{r}_s \in S$ соответствует однородное НДС в области v^* . Доказательство повторяет приведенное ранее [1, 2] с заменой интегралов по плоской области на аналогичные пространственные.

2. Примеры. Рассмотрим случай эллипсоидального включения (ЭФНВ) с полуосями a_k ($k = 1, 2, 3$), для которого функции $F_k(\mathbf{r})$ из соотношений (1.4) при $\Phi_{pq} = \text{const}$ являются линейными [3, 4], поэтому ввиду соотношений (1.3) и (1.5) линейными будут и $u_k^\infty = u_k^\infty(\mathbf{r})$. Следовательно, как отмечалось выше, при $|\mathbf{r}| \rightarrow \infty$ напряжения σ_{kl}^∞ будут конечными.

Нетрудно установить связь между НДС в ЭФНВ и на бесконечности. Действительно, в классической работе Эшелби [4] для случая ЭФНВ, испытывающего превращение, сопровождающееся свободной однородной деформацией ε_{kl}^T , получены соотношения вида (1.4) при $u_k^\infty = 0$ и $\Phi_{pq} = -b_{pqmn}\varepsilon_{mn}^T$, из которых вытекают следующие зависимости между свободными и стесненными деформациями:

$$\varepsilon_{kl}^* = S_{klmn}\varepsilon_{mn}^T, \quad 2S_{klmn} = -b_{pqmn} \int_{v^*} [U_{kp,ql}(\mathbf{r} - \xi) + U_{lp,qk}(\mathbf{r} - \xi)] dV(\xi), \quad k, l, m, n = 1, 2, 3; \quad \mathbf{r}, \xi \in v^* \quad (2.1)$$

Компоненты S_{klmn} тензора S , введенного Эшелби [4], не зависят от x_k ($k = 1, 2, 3$). Тогда из соотношений (1.1)–(1.4) и (2.1) для случая ЭФНВ будем иметь

$$\begin{aligned} u_k^\infty &= (\omega_{kl}^\infty + \varepsilon_{kl}^\infty)x_l, \quad \varepsilon_{kl}^\infty = \varepsilon_{kl}^* + S_{klmn}(\tilde{\varepsilon}_{mn}^* - \varepsilon_{mn}^*) \\ \varepsilon_{kl}^\infty &= a_{klmn}\sigma_{mn}^\infty, \quad \tilde{\varepsilon}_{kl}^* = a_{klmn}\sigma_{mn}^*, \quad \omega_{kl}^\infty = \omega_{kl}^* + \Pi_{klmn}(\varepsilon_{mn}^* - \tilde{\varepsilon}_{mn}^*) \\ 2\Pi_{klmn} &= b_{pqmn} \int_{v^*} [U_{kp,kl}(\mathbf{r} - \xi) - U_{lp,qk}(\mathbf{r} - \xi)] dV(\xi) \end{aligned} \quad (2.2)$$

Для изотропной упругой среды ν компоненты тензоров \mathbf{S} и $\mathbf{\Pi}$ из соотношений (2.1) и (2.2) определяются следующим образом [4] (ν – коэффициент Пуассона):

$$\begin{aligned}
 S_{kkkk} &= Qa_k^2 I_{kk} + RI_k, & S_{kkll} &= Qa_l^2 I_{kl} - RI_k \\
 2S_{klkl} &= 2S_{kllk} = Q(a_k^2 + a_l^2)I_{kl} + R(I_k + I_l); & \Pi_{klkl} &= -\Pi_{kllk} = \frac{I_l - I_k}{8\pi} \\
 Q &= \frac{3}{8\pi(1-\nu)}, & R &= \frac{1-2\nu}{8\pi(1-\nu)}; & I_k &= 2\pi a_1 a_2 a_3 \int_0^\infty \frac{du}{(a_k^2 + u)\Delta}, & I_{kk} &= 2\pi a_1 a_2 a_3 \int_0^\infty \frac{du}{(a_k^2 + u)^2 \Delta} \\
 3I_{kl} &= 2\pi a_1 a_2 a_3 \int_0^\infty \frac{du}{(a_k^2 + u)(a_l^2 + u)\Delta}; & \Delta^2 &= (a_1^2 + u)(a_2^2 + u)(a_3^2 + u)
 \end{aligned} \tag{2.3}$$

($k, l = 1, 2, 3; k \neq l$; суммирование по k и l нет); остальные компоненты $S_{klmn} = 0$ и $\Pi_{klmn} = 0$.

Величины I_k, I_{kk} и I_{kl} выражаются через эллиптические интегралы первого и второго рода и могут быть найдены, если известны любые две из I_k , как, например, для сплюсненного и вытянутого сфероидов, когда I_k – элементарные функции a_1, a_2, a_3 и будут иметь место следующие равенства:

при $a_1 = a_2 = a, a_3 = \delta a, \delta < 1$

$$\begin{aligned}
 I_1 &= I_2 = 2\pi\delta(1-\delta^2)^{-3/2} [\arccos\delta - \delta(1-\delta^2)^{1/2}], & I_3 &= 4\pi - 2I_1 \\
 I_{11} &= I_{22} = 3I_{12} = \frac{3I_1 - 4\pi\delta^2}{4a^2(1-\delta^2)}, & I_{13} &= I_{23} = \frac{4\pi - 3I_1}{3a^2(1-\delta^2)}
 \end{aligned} \tag{2.4}$$

$$I_{33} = \frac{4\pi(1-3\delta^2) + 6I_1\delta^2}{3a^2\delta^2(1-\delta^2)}$$

при $a_1 = a, a_2 = a_3 = \delta a, \delta < 1$

$$\begin{aligned}
 I_1 &= 4\pi - 2I_2, & I_2 &= I_3 = \frac{2\pi}{\delta} \left(\frac{1}{\delta^2} - 1\right)^{-3/2} \left[\frac{1}{\delta} \left(\frac{1}{\delta^2} - 1\right)^{1/2} - \operatorname{arch} \frac{1}{\delta} \right] \\
 I_{11} &= \frac{4\pi(3-\delta^2) - 6I_2}{3a^2(1-\delta^2)}, & I_{22} &= I_{33} = 3I_{23} = \frac{4\pi - 3I_2\delta^2}{4a^2\delta^2(1-\delta^2)}, & I_{12} &= I_{13} = \frac{3I_2 - 4\pi}{3a^2(1-\delta^2)}
 \end{aligned} \tag{2.5}$$

Отметим также, что в случае эллиптического цилиндра, когда $a_3 \rightarrow \infty$ и справедливы равенства [4]

$$\begin{aligned}
 I_1 &= \frac{4\pi a_2}{a_1 + a_2}, & I_2 &= \frac{4\pi a_1}{a_1 + a_2}, & I_3 &= 0, & I_{12} &= \frac{4\pi}{3(a_1 + a_2)^2} \\
 I_{kk} &= \frac{4\pi}{3a_k^2} - I_{12}, & k &= 1, 2; & I_{k3} &= 0, & k &= 1, 2, 3
 \end{aligned}$$

соотношения (2.2) совпадают с полученными ранее для плоской задачи ([1], формулы (3.4) при $\kappa = 3 - 4\nu$, что соответствует плоской деформации).

В качестве примеров применения соотношений (2.2)–(2.5) перечислим вкратце некоторые задачи для случая упругой или вязкоупругой среды с ЭФНВ, полные де-

формации которого складываются из упругих деформаций и деформаций ползучести ε_{kl}^{*c} , т.е. определяющие уравнения (1.2) имеют вид [2]

$$\begin{aligned} \varepsilon_{kl}^* &= a_{klmn}^* \sigma_{mn}^* + \varepsilon_{kl}^{*c}, \quad \dot{\varepsilon}_{mn}^{*c} = B_1 s^n (1 - \omega)^{-m} \partial s / \partial \sigma_{kl}^*, \quad k, l = 1, 2, 3 \\ \dot{\omega} &= B_2 s^p (1 - \omega)^{-m} \end{aligned} \quad (2.6)$$

где $s = s(\sigma_{kl}^*)$ – однородная первой степени выпуклая функция, ω ($0 \leq \omega \leq 1$) – параметр поврежденности, B_1, B_2, m, n, p – положительные постоянные.

Обратные задачи аналогичны рассмотренным [2] для конечной плоской области с ЭФНВ и формулируются следующим образом.

Задача 1. Необходимо подобрать такие напряжения

$$\sigma_{kl}^\infty = \sigma_{kl}^\infty(t), \quad 0 \leq t \leq t_0 \quad (2.7)$$

при которых деформации ползучести ε_{kl}^{*c} в области v^* при $t = t_0$ будут принимать требуемые значения ε_{kl**}^{*c} при наименьшей поврежденности ω . Продолжительность t_0 процесса и напряжения в v^* ограничены:

$$0 < t_0 \leq t_{**}, \quad \max_{0 \leq t \leq t_0} s(t) \leq s_{**}$$

где t_{**} и s_{**} – заданные величины.

Задача 2. При тех же ограничениях за счет внешних воздействий необходимо разрушить область v^* за время $t_0 \leq t_{**}$ при минимальном уровне рассеянной при ползучести энергии.

Задачи 3а и 3б. Найти такие напряжения (2.7), при которых разрушение ЭФНВ происходит при требуемых деформациях ε_{kl**}^{*c} :

- с наименьшей величиной t_0 продолжительности внешнего воздействия;
- с наименьшей рассеянной энергией.

Во всех задачах считается, что $\omega = 0$ и $\varepsilon_{kl}^{*c} = 0$ ($k, l = 1, 2, 3$) при $t < 0$.

Другими словами, необходимо создать в ЭФНВ оптимальное (в соответствующем смысле) НДС, которое будет однородным. Такие оптимальные пути деформирования и разрушения включения для каждой из перечисленных задач были указаны [2].

По известным σ_{kl}^* и ε_{kl}^* , удовлетворяющим системе (2.6), напряжения σ_{kl}^∞ на бесконечности определяются из соотношений (2.2) и (2.3), в частности, для сфероидальных ФНВ – из соотношений (2.2), (2.4) и (2.5).

Как и ранее [2], можно сформулировать задачи 1–3 для случая конечной упругой или вязкоупругой области v с ФНВ произвольной формы. Соответствующее оптимальное НДС во включении должно быть однородным [2]. Оно реализуется за счет подбора нагрузок $p_{k0} = p_{k0}(t)$ на границе S , которые будут определяться по формулам (1.4) и (1.5).

3. Некоторые замечания о задаче (u, p). Как уже отмечалось [1], рассмотренная в разд. 1 обратная задача свелась к так называемой задаче (u, p) теории упругости или вязкоупругости [5] для двусвязной области v , на внутренней границе S^* которой заданы перемещения u_k^* и нагрузки p_k^* , а на внешней границе S условия не определены. Действительно, поскольку во включении v^* известны однородные поля

$$\sigma_{kl}^* = \sigma_{kl}^*(t), \quad \varepsilon_{kl}^* = \varepsilon_{kl}^*(t), \quad \omega_{kl}^* = \omega_{kl}^*(t)$$

то u_k^* на границе S^* будут определяться согласно выражениям (1.3) при $x_k \in S^*$, а $p_k^* = \sigma_{kl}^* n_l^*$, где n_k^* – компоненты внешней (по отношению к v) единичной нормали к S^* .

И наоборот, иногда решение задачи (\mathbf{u}, \mathbf{p}) для области v можно свести к нахождению вектора $\mathbf{u} = \mathbf{u}(\mathbf{r})$, $\mathbf{r} \in v$ по формулам (1.4) и (1.5). В качестве примеров такой ситуации можно привести следующие:

а) когда на границе S^* имеем $p_k^* = 0$, $u_k^* = \alpha_{kl} x_l$, $x_k \in S^*$ ($k = 1, 2, 3$), α_{kl} – постоянные величины;

б) когда $u_k^* = 0$, $p_k^* = \beta_{kl} n_l^*$ на S^* , $\beta_{kl} = \beta_{lk}$ – постоянные величины.

Эти граничные условия можно трактовать так: в случае *a* имеем свободную от нагрузок полость, занимающую область v^* с линейными относительно x_k перемещениями точек ее границы; в случае *б* – жесткое (недеформируемое) включение v^* , находящееся в однородном напряженном состоянии. Таким образом, можно считать, что включение представляет собой упругую среду, определяющие уравнения (1.2) для которой соответственно имеют вид:

а) $\sigma_{kl}^* = b_{klmn}^* \varepsilon_{mn}^*$ при $b_{klmn}^* \rightarrow 0$, б) $\varepsilon_{kl}^* = a_{klmn}^* \sigma_{mn}^*$ при $a_{klmn}^* \rightarrow 0$.

При этом, как легко видеть, $2\varepsilon_{kl}^* = \alpha_{kl} + \alpha_{lk}$ в случае *a* и $\sigma_{kl}^* = \beta_{kl}$ в случае *б*.

Таким образом, можно воспользоваться соотношениями (1.4) и (1.5), когда компоненты тензора Φ из (1.4) определяются равенствами: а) $\Phi_{kl} = -b_{klmn}^* \alpha_{mn}$, б) $\Phi_{kl} = \beta_{kl}$.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (02-01-00643) и в рамках программы “Государственная поддержка ведущих научных школ” (НШ-319.2003.1).

ЛИТЕРАТУРА

1. Цвелодуб И.Ю. Об одной обратной задаче для упругой среды, содержащей физически нелинейное включение // ПММ. 2000. Т. 64. Вып. 3. С. 424–430.
2. Цвелодуб И.Ю. Некоторые обратные задачи для вязкоупругой среды с физически нелинейным включением // ПММ. 2001. Т. 65. Вып. 6. С. 983–994.
3. Вакуленко А.А., Севостьянов И.Б. Включение с нелинейными свойствами в упругой среде // Исследования по механике строительных конструкций и материалов. Л.: ЛИСИ, 1991. С. 8–16.
4. Eshelby J.D. The determination of the elastic field of an ellipsoidal inclusion and related problems // Proc. Roy. Soc. London. Ser. A. 1957. V. 241. № 1226. P. 376–396 = Эшелби Дж. Определение поля упругих напряжений, создаваемого эллипсоидальным включением, и задачи, связанные с этой проблемой // Континуальная теория дислокаций. М.: Изд-во иностр. лит., 1963. С. 103–139.
5. Шваб А.А. Некорректные статические задачи теории упругости // Изв. АН СССР. МТТ. 1989. № 6. С. 98–106.