

УДК 531.39

© 1999 г. Э.Э. Шноль

О ПОТЕРЕ УСТОЙЧИВОСТИ СИММЕТРИЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ РАВНОВЕСИЯ

Рассматриваются системы дифференциальных уравнений, обладающие конечной (или компактной) группой симметрий и зависящие от одного параметра. Изучается характер потери устойчивости положений равновесия в случаях, когда из-за симметрии собственные значения линеаризованной задачи являются кратными. Приведены условия, определяющие: мягко или жестко теряется устойчивость при изменении параметра, для двукратных собственных значений λ – нулевых или чисто мнимых. Рассмотрены случаи трехкратных нулевых λ , отвечающие тетраэдральной (и кубической) симметрии.

Пусть $\mathbf{r}' = \mathbf{f}(\mathbf{r}, \alpha)$ – система дифференциальных уравнений, зависящая от одного (скалярного) параметра. Предположим, что в некотором диапазоне изменения параметра система имеет асимптотически устойчивое положение равновесия $\mathbf{c}(\alpha)$. Для простоты будем считать, что этот интервал задается неравенствами $\alpha_1 < \alpha < 0$. Как известно, в типичном семействе уравнений общего вида есть только два сценария потери устойчивости равновесия при изменении параметра: 1) при критическом значении параметра $\alpha = 0$ ветвь $\mathbf{c}(\alpha)$ сливается с другой ветвью равновесий $\tilde{\mathbf{c}}(\alpha)$ и при дальнейшем изменении параметра они "аннигилируют" (точнее, при малых $\alpha > 0$ в некоторой области U , содержащей $\mathbf{c}(0)$, положений равновесия нет); 2) при изменении α положение равновесия $\mathbf{c}(\alpha)$ плавно эволюционирует, при $\alpha > 0$ становится неустойчивым и около него возникает предельный цикл малой амплитуды (устойчивость при этом теряется мягко, если цикл рождается при $\alpha > 0$ и жестко в противном случае ([1], разд. 33)). Первый случай связан с обращением в нуль одного собственного значения λ оператора линеаризации $L = \mathbf{f}'_{\mathbf{r}}(\mathbf{c}(0), 0)$ (в этом случае можно не говорить о "потере устойчивости равновесия": исчезает само равновесие). Вторым случаем связан с прохождением пары комплексно сопряженных собственных значений через мнимую ось.

Общие правила не применимы, если система обладает какой-либо симметрией. Часто встречающийся случай – система с нечетной по \mathbf{r} правой частью. Здесь $\mathbf{r} = \mathbf{0}$ есть положение равновесия при всех α . При появлении $\lambda = 0$ из этого равновесия рождается пара равновесий $\mathbf{c}^{\pm}(\alpha)$ – происходит бифуркация типа "вилка". Устойчивость здесь также может теряться мягко или жестко.

В этом примере, однако, не проявляется важная особенность симметричных систем: наличие кратных собственных значений λ при всех значениях параметра. Такая кратность может возникнуть, если группа симметрии *некоммутативна*, и тогда события, сопутствующие потере устойчивости, могут быть весьма сложными. Например, из равновесия могут возникать "хаотические" колебания малой амплитуды, если при прохождении параметра через критическое значение возникают четырехкратное нулевое λ [2] или трехкратная пара чисто мнимых λ [3].

Как и в общих системах, характер потери устойчивости положения равновесия при изменении параметра определяется тем, что происходит "в критический момент". Если при $\alpha = 0$ еще сохраняется асимптотическая устойчивость, то при $\alpha > 0$ она теряется мягко. Если же при $\alpha = 0$ равновесие неустойчиво – то жестко ([4], разд. 44; [5], гл. 1, разд. 5).

В этой статье приведены критерии устойчивости при $\alpha = 0$ для случаев двукратных критических собственных значений λ (нулевых или чисто мнимых) и трехкратных нулевых

λ^1 . В основном рассматриваются конечные группы симметрии: при непрерывных группах симметрии (и изолированном равновесии) задачи обычно упрощаются. Как и в отсутствие симметрии, исследовать вопрос об устойчивости при $\alpha = 0$ много легче, чем решить бифуркационную задачу – обрисовать локальный фазовый портрет при малых α . В ряде случаев здесь получен ответ тогда, когда полная бифуркационная картина не известна. Именно так обстоит дело для половины случаев с двукратными мнимыми λ (разд. 3), для задач из разд. 5 и 7.

Чтобы использовать приведенные ниже критерии устойчивости, нужно уметь находить входящие в них коэффициенты. Соответствующие вычисления нетривиальны, требуют отдельного математического рассмотрения (см. [6]) и разработки специальных компьютерных программ (см. [7], гл. 10).

1. Постановка задачи и вспомогательные сведения. Пусть однопараметрическое семейство дифференциальных уравнений (1.1) инвариантно относительно действия конечной (или компактной) группы Γ линейных преобразований

$$dr/dt = f(r, \alpha), \quad r, f \in \mathbb{R}^n; \quad f(0, \alpha) \equiv 0 \quad (1.1)$$

$$f(gr, \alpha) = gf(r, \alpha), \quad g \in \Gamma \quad (1.2)$$

Без ограничения общности можно считать, что элементы g группы Γ – ортогональные преобразования в смысле некоторого скалярного произведения. Для простоты предположено, что $r = 0$ – положение равновесия при всех значениях параметра α (обладающее максимальной симметрией). Общий случай, когда положение равновесия $s(\alpha)$ инвариантно лишь относительно некоторой подгруппы группы Γ , легко сводится к этому, если группа Γ конечна. Предполагается, что при $\alpha_1 < \alpha < 0$ все собственные значения λ оператора линеаризации $L_\alpha = f'_r(0, \alpha)$ лежат в левой полуплоскости, а при $\alpha = 0$ некоторые λ лежат на мнимой оси.

Задача: выяснить как (мягко или жестко) теряется устойчивость равновесия $r = 0$ при заданной группе Γ . Или, что то же: выяснить, устойчиво ли равновесие при критическом значении $\alpha = 0$.

Фазовое пространство разлагается, не обязательно единственным образом, в прямую сумму ортогональных подпространств, инвариантных для группы Γ и неприводимых (не содержащих меньших инвариантных подпространств)

$$\mathbb{R}^n = E_1 \oplus \dots \oplus E_s \quad (1.3)$$

При рассмотрении собственных значений оператора L_α приходится выходить в комплексную область, естественным образом продлив действие линейных преобразований g . Каждое подпространство E_k переходит при этом в комплексное подпространство \tilde{E}_k . Если размерность E_k нечетная, то \tilde{E}_k будет по-прежнему неприводимым. При четной размерности E_k есть две возможности: 1) \tilde{E}_k распадается в сумму двух инвариантных подпространств половинной размерности, 2) \tilde{E}_k – неприводимо. В последнем случае назовем E_k *абсолютно неприводимым* подпространством.

Предположим, что оператор L_0 имеет ν -кратное собственное значение $\lambda = 0$. Соответствующее собственное подпространство E будет инвариантным относительно действия группы симметрии Γ . Следующая ситуация является "типичной", т.е. сохраняется при произвольном малом возмущении исходного семейства уравнений, не разрушающем его симметрию (или отвечает коразмерности 1 в классе симметричных уравнений): E состоит из собственных векторов и совпадает с одним из абсолютно неприводимых подпространств E_k . Для ν -кратных мнимых λ подпространство E (размерности 2ν) может быть как приводимым, так и неприводимым (см. [8], гл. 16; [9] и Приложение).

¹ Опущенные здесь подробности, в том числе часть доказательств, см. Шноль Э.Э. О потере устойчивости положений равновесия в симметричных системах дифференциальных уравнений. Препринт. Пушинский научный центр РАН, 1998.

Пример. Пусть m одинаковых двумерных систем связаны в кольцо линейными связями "диффузионного" типа. Полная система $2m$ уравнений имеет вид

$$\mathbf{q}'_k = \mathbf{h}(\mathbf{q}_k) + D(\mathbf{q}_{k+1} - \mathbf{q}_k) + D(\mathbf{q}_{k-1} - \mathbf{q}_k), \quad k = 0, 1, \dots, m-1 \pmod{m} \quad (1.14)$$

Здесь \mathbf{q} и \mathbf{h} двумерны, D – диагональная матрица (положительные d_1 и d_2 на диагонали). Если двумерная система $\mathbf{q}' = \mathbf{h}(\mathbf{q})$ не обладает "внутренней" симметрией, то группа Γ для (1.4) изоморфна полной группе симметрии правильного m -угольника. Имеется инвариантное для действия Γ двумерное подпространство $E^{(0)}$, задаваемое условиями $\mathbf{q}_0 = \dots = \mathbf{q}_{m-1}$; любая прямая в $E^{(0)}$ также инвариантна. При нечетном m имеются еще $(m-1)/2$ четырехмерных инвариантных подпространств $E^{(l)}$; в $E^{(l)}$

$$\mathbf{q}_k = \mathbf{a} \cos(k\theta_l) + \mathbf{b} \sin(k\theta_l), \quad \theta_l = 2\pi l/m$$

Здесь \mathbf{a} и \mathbf{b} – произвольные двумерные векторы. Каждое подпространство $E^{(l)}$ разлагается (неединственным образом) в сумму двумерных подпространств, инвариантных для группы Γ . В разложении (1.3) имеется, таким образом, два одномерных и $m-1$ двумерных слагаемых. (Для четного m пространство $E^{(m/2)}$ двумерно и в (1.3) – четыре одномерных слагаемых.)

Система (1.4) имеет симметричные положения равновесия: все $\mathbf{q}_k = \mathbf{q}_*$, $\mathbf{h}(\mathbf{q}_*) = \mathbf{0}$. При $d_1 \neq d_2$ и изменении какого-нибудь параметра такое равновесие может терять устойчивость с потерей симметрии – с выходом из (инвариантного для уравнений (1.4)) подпространства $E^{(0)}$. При этом возникают двукратные нулевые или чисто мнимые собственные значения и рождаются дискретные аналоги "диссипативных структур" или волн.

Замечание. В этом сравнительно простом, примере известны все бифуркационные события (см., в частности, [8], гл. 18).

Имеется общая теорема, позволяющая при рассмотрении бифуркаций изучать систему дифференциальных уравнений, размерность которой равна числу собственных значений, попадающих на мнимую ось. Это теорема о центральном или нейтральном многообразии ([1], разд. 32; [10], гл. 2). Для задачи об устойчивости аналогичное утверждение было установлено раньше [11]. Ниже рассматриваются именно такие системы, имеющие минимально возможную (при данной группе Γ) размерность. При этом "работает" не вся группа Γ , а ее ограничение G на подпространство E (или, что то же, – на центральное многообразие).

2. Двукратные нулевые λ . Пусть двумерная система $\mathbf{r}' = \mathbf{f}(\mathbf{r})$ инвариантна относительно группы ортогональных преобразований G , действующей в \mathbf{R}^2 абсолютно неприводимо (см. разд. 1). Есть две возможности: 1) G совпадает с полной группой ортогональных преобразований $O(2)$, 2) G совпадает с D_m – полной группой симметрии правильного m -угольника.

По предположению $L = \mathbf{f}'(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$, т.е. линейные члены в $\mathbf{f}(\mathbf{r})$ отсутствуют. Задача об устойчивости равновесия $\mathbf{r} = \mathbf{0}$ в первом случае тривиальна. Система здесь имеет вид

$$x' = axr^2 + O(r^4), \quad y' = ayr^2 + O(r^4)$$

и устойчивость определяется знаком a .

Для группы D_m выберем декартовы координаты x и y так, чтобы ось x была одной из осей симметрии m -угольника, и заметим, что каждая ось симметрии будет инвариантной прямой для системы. Тогда системы с симметрией D_m в комплексной координате $\zeta = x + iy$ будут иметь вид (a и b – вещественны)

$$\begin{aligned} m = 3: \quad \zeta' &= a\bar{\zeta}^2 + O(r^3), \quad r^2 = |\zeta|^2 = x^2 + y^2 \\ m = 4: \quad \zeta' &= a\zeta|\zeta|^2 + b\bar{\zeta}^3 + O(r^4) \\ m \geq 5: \quad \zeta' &= a\zeta|\zeta|^2 + O(r^4) \end{aligned} \quad (2.1)$$

Замечание. Подобные системы возникают при изучении бифуркаций предельных циклов в общих, несимметричных системах ([1], разд. 35). Там, однако, коэффициенты комплексные.

Для $m = 3$ и $m \geq 5$ ответ на вопрос об устойчивости очень прост. При $m = 3$ на оси x имеем уравнение $x' = ax^2 + O(x^3)$: положение равновесия $x = y = 0$ неустойчиво при $a \neq 0$. При $m \geq 5$ имеется асимптотическая устойчивость при $a < 0$ и неустойчивость при $a > 0$: $\Lambda = x^2 + y^2$ – функция Ляпунова.

Предложение 2.1. Положение равновесия $x = y = 0$ системы (2.1) с симметрией D_4 асимптотически устойчиво при выполнении условий: $a < 0$, $|a| > |b|$. Или

$$a + b < 0, a - b < 0 \quad (2.2)$$

Положение равновесия неустойчиво, если $a > 0$ или $|a| < |b|$.

Доказательство. Положим $\Lambda = |\zeta|^2$. В силу системы (2.1) $\Lambda' \leq 2ar^4 + 2|b|r^4 + O(r^5)$. При выполнении неравенств (2.2) $\Lambda' < 0$ при $0 < |\zeta| < r_*$ и положение равновесия $\zeta = 0$ асимптотически устойчиво. На оси x имеем $x' = (a + b)x^3 + O(x^4)$, и неустойчивость при $a + b > 0$ очевидна. На (инвариантной) прямой $x = y$ имеем $x' = 2(a - b)x^3 + O(x^4)$, и неустойчивость при $a - b > 0$ также очевидна.

3. Двукратные мнимые λ . Двукратная пара чисто мнимых собственных значений возникает при изменении одного параметра двумя способами (см. Приложение). Бифуркационные картины при этом сильно отличаются (и известны лишь частично²), но для задачи об устойчивости в критический момент это различие не существенно. В обоих случаях система четырех уравнений на центральном многообразии при $\alpha = 0$, после приведения ее к нормальной форме до третьего порядка включительно, имеет вид

$$\zeta_1' = i\omega\zeta_1 + \zeta_1(A_1r_1^2 + A_2r_2^2) + O(r^4), \quad r_k = |\zeta_k| \quad (3.1)$$

$$\zeta_2' = i\omega\zeta_2 + \zeta_2(A_2r_1^2 + A_1r_2^2) + O(r^4), \quad r^2 = r_1^2 + r_2^2$$

Здесь ζ_1 и ζ_2 – комплексные переменные, A_1 и A_2 – комплексные коэффициенты; для первого случая, как правило, $A_1 \neq A_2$; для второго, напротив, всегда $A_1 = A_2$. Система (3.1) выглядит так же, как в задаче об устойчивости при двух различных парах мнимых собственных значений ($\pm i\omega_1, \pm i\omega_2$). Точнее, она получается из общей записи при $\omega_1 = \omega_2$ и специальном выборе коэффициентов при кубических членах.

Критерий устойчивости (Г.В. Каменкова; см. [12] и [13], разд. 1.3) для этого случая дает: положение равновесия $(0, 0)$ системы (3.1) асимптотически устойчиво, если выполнены следующие два условия: 1) $a_1 < 0$; 2) $a_1 + a_2 < 0$ ($a_k = \operatorname{Re}(A_k)$); положение равновесия неустойчиво, если $a_1 > 0$ или $a_1 + a_2 > 0$; во втором случае, когда $a_1 = a_2 = a$, устойчивость определяется знаком a .

4. Трехкратные нулевые λ . Здесь G – подгруппа группы $O(3)$ ортогональных преобразований трехмерного пространства, действующая неприводимо, т.е. не имеющая инвариантных подпространств размерности 1 и 2. Обозначим через G_+ подгруппу G , состоящую из собственных ортогональных преобразований; каждое такое преобразование есть поворот вокруг некоторой оси l .

Правые части изучаемой системы образуют векторное поле f , инвариантное относительно группы G в смысле (1.2). Если прямая l – одна из поворотных осей симметрии, то на ней поле f параллельно l : эта прямая инвариантна для уравнений.

Имеются следующие возможности для группы G_+ , при которых G действует неприводимо ([14], разд. 13; [15], разд. 93): 1) G_+ совпадает со всей группой собственных ортогональных преобразований $SO(3)$; 2) G_+ есть группа T поворотов тетраэдра (12 элементов); 3) G_+ есть группа O поворотных симметрий куба (или пра-

² См. Шноль Э.Э., Николаев Е.В. О бифуркациях положений равновесия в системах дифференциальных уравнений, обладающих конечной группой симметрий. Препринт. Пушинский научный центр РАН, 1997.

вильного октаэдра), содержащая 24 элемента; 4) G_+ есть группа Y поворотов правильного додекаэдра (или икосаэдра).

Случай 1 тривиален. Ниже подробно рассмотрен случай 2 и приведены результаты для случаев 3 и 4.

5. Тетраэдральная симметрия (G_+ – группа T вращений тетраэдра). Обозначим декартовы координаты x, y, z и запишем изучаемую систему трех уравнений в виде

$$x' = u(\mathbf{r}, \alpha), y' = v(\mathbf{r}, \alpha), z' = w(\mathbf{r}, \alpha) \quad (5.1)$$

При $\alpha = 0$ линейные члены в u, v, w по предположению отсутствуют. В силу (1.2) при преобразованиях группы G векторное поле $\mathbf{f} = (u, v, w)$ преобразуется так же, как $\mathbf{r} = (x, y, z)$. Тем же свойством обладает любая однородная компонента этого поля $\mathbf{f}_k = (u_k, v_k, w_k)$ (\mathbf{f}_k – совокупность членов тейлоровского разложения \mathbf{f} по \mathbf{r} , имеющих степень k).

Расположим правильный тетраэдр так, чтобы его оси симметрии второго порядка (проходящие через середины противоположных ребер) совпадали с координатными осями. При этом четыре оси симметрии третьего порядка (проходящие через вершины) совпадут с биссектрисами координатных октантов: $x = \pm y = \pm z$. Будем говорить, что векторное поле инвариантно относительно группы линейных преобразований, если для него выполнены соотношения типа (1.2) (такие векторные поля называют также "эквивариантными").

Лемма 5.1. Квадратичное векторное поле \mathbf{f}_2 , инвариантное относительно группы T (при указанной выше ее реализации), имеет вид

$$u_2 = ayz, v_2 = azx, w_2 = axy$$

Доказательство. При повороте вокруг оси x на 180° $x \rightarrow x, y \rightarrow -y, z \rightarrow -z$, и должно быть $u \rightarrow u$. Отсюда $u_2 = cx^2 + P_2(y, z)$. При повороте вокруг оси y на 180° $x \rightarrow -x, y \rightarrow y, z \rightarrow -z$, и должно быть $u \rightarrow -u$. Отсюда $c = 0$ и $P_2(y, z) = ayz$. Аналогично устанавливается вид v_2 и w_2 . Совпадение коэффициентов следует из того, что при повороте вокруг оси $x = y = z$ на 120° $u \rightarrow v$ и $v \rightarrow w$.

Замечание. Квадратичное поле \mathbf{f}_2 инвариантно также относительно полной группы T_d симметрии тетраэдра (включающей отражения).

В силу леммы 5.1 система уравнений при $\alpha = 0$ имеет вид

$$x' = ayz + \dots, y' = azx + \dots, z' = axy + \dots$$

где многоточие заменяет $O(r^3)$. Положение равновесия $(0, 0, 0)$ при $a \neq 0$ неустойчиво. Действительно, прямая $l: x = y = z$ инвариантна для системы (см. разд. 4). На l система сводится к уравнению $x' = ax^2 + O(|x|^3)$, и неустойчивость очевидна. Из сказанного вытекает следующее предложение.

Предложение 5.1. Пусть система трех дифференциальных уравнений $\mathbf{r}' = \mathbf{f}(\mathbf{r}, \alpha)$ инвариантна относительно группы вращений тетраэдра T или полной группы его симметрий T_d . Тогда система имеет вид

$$\mathbf{r}' = \lambda(\alpha)\mathbf{r} + a(\alpha)\mathbf{s}_2(\mathbf{r}) + O(|\mathbf{r}|^3)$$

Пусть $\lambda(0) = 0$ и предположим, что выполнены следующие условия невырожденности: 1) $\lambda'(0) \neq 0$, 2) $a(0) \neq 0$. Тогда при $\alpha = 0$ устойчивость положения равновесия $\mathbf{r} = \mathbf{0}$ теряется жестко. Здесь в подходящих переменных $\mathbf{s}_2(\mathbf{r}) = (yz, zx, xy)$.

Рассмотрим еще одну возможность. При $G_+ = T$ полная группа симметрии G может получаться добавлением центральной симметрии (см. [13], разд. 93, X). При такой группе G правые части системы – нечетные функции, квадратичные члены отсутствуют, и неустойчивость при $\alpha = 0$ перестает быть правилом.

Лемма 5.2. Векторное поле \mathbf{f}_3 , инвариантное относительно группы T (при указанной

выше ее реализации), имеет вид

$$u_3 = x(ax^2 + by^2 + cz^2), v_3 = y(ay^2 + bz^2 + cx^2) \quad w_3 = z(az^2 + bx^2 + cy^2) \quad (5.2)$$

Доказательство. Напишем

$$u_3 = ax^3 + x^2P_1(y, z) + xP_2(y, z) + P_3(y, z)$$

При повороте вокруг оси x на 180° должно быть $u \rightarrow u$. Отсюда $P_1 = P_3 \equiv 0$. При повороте вокруг оси y на 180° должно быть $u \rightarrow -u$. Отсюда $P_2(y, z) = by^2 + cz^2$. При повороте вокруг оси $x = y = z$ на 120° $u \rightarrow v$ и $v \rightarrow w$, и потому соответствующие коэффициенты в формулах (5.2) совпадают.

Предложение 5.2. Пусть система трех дифференциальных уравнений $\mathbf{r}' = \mathbf{f}(\mathbf{r})$ инвариантна относительно группы G (порожденной группой T и центральной симметрией). Тогда при отсутствии линейных членов

1°. В подходящих переменных система имеет вид $\mathbf{r}' = \mathbf{f}_3(\mathbf{r}) + O(|\mathbf{r}|^4)$, кубические члены $\mathbf{f}_3(\mathbf{r})$ описаны в лемме 5.2.

2°. Положение равновесия $\mathbf{r} = \mathbf{0}$ системы асимптотически устойчиво при выполнении условий

$$a < 0, a + b + c < 0 \quad (5.3)$$

3°. Положение равновесия неустойчиво, если $a > 0$ или $a + b + c > 0$.

Доказательство. 1°. Это утверждение следует из леммы.

2°. При выполнении неравенств (5.3) $\Lambda = 1/2|\mathbf{r}|^2$ является функцией Ляпунова. Действительно, производная Λ' в силу системы равна

$$a(x^4 + y^4 + z^4) + (b + c)(x^2y^2 + y^2z^2 + z^2x^2) + O(r^5) \quad (r = |\mathbf{r}|)$$

Если $a < 0$ и $b + c < 0$, то $\Lambda' < 0$ при $0 < r < r_*$. При $a < 0$ и $b + c \geq 0$

$$\Lambda' < (a + b + c)(x^4 + y^4 + z^4) + O(r^5)$$

Правая часть этого неравенства отрицательна при $0 < r < r_*$, если $a + b + c < 0$.

3°. Ось x инвариантна для системы. На ней $x' = ax^3 + O(x^4)$, и неустойчивость при $a > 0$ очевидна. На (инвариантной) прямой $x = y = z$ имеем $x' = (a + b + c)x^3 + O(x^4)$, и неустойчивость при $a + b + c > 0$ также очевидна.

6. Кубическая симметрия (G_+ – группа O поворотных симметрий куба). Выберем декартову систему координат так, чтобы ее оси были параллельны ребрам куба, а начало совпадало с его центром.

Пусть система трех дифференциальных уравнений инвариантна относительно группы O вращений куба или полной группы O_h его симметрий. Тогда в указанных переменных справедливы утверждения Предложения 5.2, в формулировке которых нужно положить $b = c$.

7. Симметрия додекаэдра. В этом случае квадратичные члены в уравнениях (5.1) отсутствуют, а кубические имеют тот же вид, что при сферической симметрии.

Предложение 7.1. Пусть система трех дифференциальных уравнений инвариантна относительно группы Y вращений додекаэдра. Тогда при отсутствии линейных членов

1) система имеет вид $x_k' = ax_k r^2 + O(r^4)$ (x_k ($k = 1, 2, 3$) – декартовы координаты);

2) положение равновесия $(0, 0, 0)$ асимптотически устойчиво при $a < 0$ и неустойчиво при $a > 0$.

Приложение (о двукратных мнимых λ в задачах коразмерности 1). Пусть $\mathbf{R}^n = E_1 + \dots + E_s$ – разложение фазового пространства на неприводимые компоненты (см. разд. 1). Обозначим через Γ_k ограничение группы Γ на инвариантное подпространство E_k . Соответствие $\Gamma \rightarrow \Gamma_k$ дает (линейное) неприводимое представление группы Γ в пространстве E_k . Двукратные мнимые собственные значения оператора L_α могут возникать (неустранимым образом) при изменении одного параметра в двух случаях [8, 9].

1) Существует четырехмерное подпространство E_k , для которого представление $\Gamma \mapsto \Gamma_k$ не является абсолютно неприводимым (распадается при комплексификации).

2) Существуют два двумерных подпространства E_i и E_j , представления в которых абсолютно неприводимы и изоморфны.

В первом случае четырехмерное собственное подпространство E , отвечающее двукратным $\lambda = \pm i\omega$, совпадает с E_k . Во втором случае E есть прямая сумма E_i и E_j . Будет ли в формуле (3.1) обязательно $A_1 = A_2$, зависит от группы G – ограничения группы Γ на подпространство E (см. работу, указанную в сноске к разд. 3).

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (96-01-00954).

ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольд В.И. Дополнительные главы теории обыкновенных дифференциальных уравнений. М.: Наука, 1978. 304 с. = *Arnol'd V.I. Geometrical Methods in the Theory of Ordinary Differential Equations*. New York: Springer-Verlag, 1983.
2. Guckenheimer J., Worfolk P. Instant chaos // *Nonlinearity*. 1992. V. 5. № 6. P. 1211–1222.
3. Swift J., Varany E. Chaos in the Hopf bifurcation with tetrahedral symmetry: convection in a rotating fluid with low Prandtl number // *Europ. J. Mechanics. B. Fluids*. 1991. V. 10. № 2. Suppl. P. 99–104.
4. Малкин И.Г. Теория устойчивости движения. М.; Л.: Гостехиздат, 1952. 432 с.
5. Арнольд В.И., Афраймович В.С., Ильяшенко Ю.С., Шильников Л.П. Теория бифуркаций // *Итоги науки и техники. Сер. Современные проблемы математики. Фундамент. направления. Динамические системы*. Т. 5. М.: ВИНТИ, 1986. С. 5–218. = *Arnol'd V.I., Afraimovich V.S., Il'yashenko Yu.S., Shil'nikov L.P. Bifurcation Theory // Arnol'd V.I. (Ed.) Dynamical Systems V*. Berlin etc.; Springer-Verlag, 1994. P. 1–205.
6. Куракин Л.Г., Юдович В.И. Полуинвариантная форма критериев устойчивости равновесия в критических случаях // *ПММ*. 1986. Т. 50. Вып. 5. С. 707–711.
7. Kuznetsov Yu.A. *Elements of Applied Bifurcation Theory*. New York etc.: Springer, 1995. 515 p.
8. Golubitsky M., Stewart I., Schaeffer D.G. *Singularities and Groups in Bifurcation Theory*. V. 2. New York etc.: Springer, 1988. 533 p.
9. Werner B. Eigenvalue problems with the symmetry of a group and bifurcations // *Continuation and Bifurcations: Numerical Techniques and Applications / Eds D. Roose et al. Dordrecht etc.: Kluwer, 1990. P. 71–88.*
10. Marsden J., McCracken M. *Hopf Bifurcation and its Applications*. New York: Springer, 1976. 408 p. = *Марсден Дж., Мак-Кракен М. Бифуркация рождения цикла и ее приложения*. М.: Мир, 1980. 368 с.
11. Плисс В.А. Принцип сведения в теории устойчивости движения // *Изв. АН СССР. Сер. мат.* 1964. Т. 28. № 6. С. 1297–1324.
12. Каменков Г.В. *Избранные труды*. Т. 1. М.: Наука, 1971. 258 с.
13. Хазин Л.Г., Шноль Э.Э. Устойчивость критических положений равновесия. Пущино: Изд. НЦБИ АН СССР, 1985. 215 с. = *Khazin L.G., Shnol E.E. Stability of critical equilibrium states*. Manchester: Manchester University Press, 1991. 208 p.
14. Шафаревич И.Р. Основные понятия алгебры // *Итоги науки и техники. Сер. Современные проблемы математики. Фундамент. направления*. Т. 11. М.: ВИНТИ, 1986. 289 с. = *Shafarevich I.R. Basic Notions of Algebra*. Springer-Verlag, 1989. 272 p.
15. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Квантовая механика, нерелятивистская теория. М.: Наука, 1989. 767 с. = *Landau L.D., Lifshitz E.M. Quantum Mechanics: Non-Relativistic Theory*. Oxford: Pergamon Press, 1977.

Пущино, Моск. обл.

Поступила в редакцию
1.IX.1998