

УДК 532.59:534.1

© 1998 г. В.Ф. Санников

## УЛУЧШЕНИЕ СХОДИМОСТИ РАЗЛОЖЕНИЯ ПО МЕТОДАМ ВНУТРЕННИХ ВОЛН, СОЗДАВАЕМЫХ ДВИЖУЩИМСЯ ДИПОЛЕМ

На случай произвольной стратификации обобщаются известные результаты о расположенных в окрестности плоскости симметрии волнового следа особенностях фундаментального решения линейного уравнения внутренних волн в приближении Буссинеска, полученные для случая экспоненциальной стратификации. Используются известные асимптотические разложения по номеру моды для собственных значений и собственных функций задачи Штурма – Лиувилля. Выделена не только главная особенность, которую можно получить методом "замороженных коэффициентов", но и следующая по порядку особенность и показано, что это существенно для приближенного вычисления волновой картины вблизи плоскости симметрии следа.

Известные [1, 2] решения аналогичных задач представляют поле возмущений жидкости в виде разложений по модам внутренних волн. Имеются две области нерегулярности соответствующих рядов: ближнее поле и окрестность плоскости симметрии волнового следа. Были получены [3]<sup>1</sup> конструктивные формы представления решения для этих областей в частном случае равномерной стратификации, выделен [4] главный член особенности ближнего поля для произвольного распределения частоты Брента – Вайсяля. Ниже обобщаются результаты автора<sup>1</sup>, относящиеся к обеим областям нерегулярности, для жидкости с переменной стратификацией, имеющей один максимум частоты Брента – Вайсяля.

**1. Постановка задачи.** Рассматривается поле возмущений, создаваемых равномерно движущимся погруженным диполем в слое невязкой несжимаемой вертикально стратифицированной жидкости.

Пусть жидкость занимает область  $-\infty < x_1, y < \infty, -h < z < 0$ , частота Брента – Вайсяля  $N(z)$  зависит от одной вертикальной координаты  $z$ . На глубине  $h_0$  от верхней границы жидкости  $z = 0$  в отрицательном направлении горизонтальной оси  $x_1$  с постоянной скоростью  $c$  движется точечный диполь, имеющий момент  $M$  и ориентированный по направлению движения. В системе координат, связанной с диполем  $x = x_1 - ct$ , в линейной постановке с использованием приближения Буссинеска и условия "твердой крышки" на поверхности  $z = 0$  установившееся поле вертикальных смещений частиц жидкости  $\zeta(x, y, z)$  описывается уравнением с граничными условиями

$$\Delta \zeta_{xx} + N^2(z)c^{-2} \Delta_2 \zeta = Mc^{-1} \delta(x, y, z + h_0)_{xxz}, \quad \zeta(-h) = \zeta(0) = 0 \quad (1.1)$$

$$(\Delta_2 = \partial^2 / \partial x^2 + \partial^2 / \partial y^2, \quad \Delta = \Delta_2 + \partial^2 / \partial z^2)$$

к которым необходимо добавить условие излучения: основные волновые возмущения формируются за диполем.

<sup>1</sup> См. также: Санников В.Ф. Особенности разложения по модам поля волн, создаваемых точечным диполем в потоке стратифицированной жидкости. Севастополь. 1990. 21 с. – Деп. в ВИНТИ 29.06.1990. № 3700–В90.

Было получено [2] точное решение задачи (1.1) в виде однократных интегралов от разложения по модам ( $H(\cdot)$  – функция Хэвисайда)

$$\zeta = M(2\pi c)^{-1} [\zeta_0(x, y, z) + H(x)\zeta_1(x, y, z)] \quad (1.2)$$

$$\zeta_0 = \text{Im} \int_0^{i\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n \exp(-|\beta_n^{1/2}| \mu) H(-\beta_n) d\theta \quad (1.3)$$

$$\zeta_1 = -\text{Im} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n \exp(i\beta_n^{1/2} \mu) d\theta \quad (1.4)$$

$$\mu = x \cos \theta + y \sin \theta, \quad \lambda = (c \cos \theta)^{-2}$$

$$\varphi_n(z, h_0; \lambda) = w_n(z; \lambda) w_{nz}(-h_0; \lambda) \left( \int_{-h}^0 w_n^2(z; \lambda) dz \right)^{-1}$$

В выражения (1.3), (1.4) входят собственные значения  $\beta_n(\lambda)$ , ( $\beta_1 < \beta_2 < \beta_3 < \dots$ ) и собственные функции  $w_n(z; \lambda)$  задачи Штурма – Лиувилля

$$w_{zz} + [N^2(z)\lambda - \beta]w = 0 \quad (-h < z < 0), \quad w(-h) = w(0) = 0 \quad (1.5)$$

В формуле (1.2) выделены две составляющие поля вертикальных смещений. В первой из них ( $\zeta_0$ ) волновые числа в модовом разложении – чисто мнимые, поэтому  $\zeta_0$  описывает ближнее поле возмущений жидкости. Во второй составляющей ( $\zeta_1$ ) волновые числа действительные и  $\zeta_1$  представляет волновой след за диполем.

Разложение  $\zeta(x, y, z)$  в сумму мод наиболее удобно для расчетов поля возмущений в случаях, когда можно ограничиться небольшим числом мод. Учет многих слагаемых в (1.3), (1.4) или в аналогичных формулах [1] требует установления соответствующего числа дисперсионных зависимостей  $\beta_n(\lambda)$  и собственных функций  $w_n(z; \lambda)$  в широком диапазоне изменения параметра  $\lambda$ , что приводит к большому объему вычислений в практически важных случаях, когда  $\beta_n(\lambda)$  и  $w_n(z; \lambda)$  не могут быть найдены аналитически.

Имеются две области поля возмущений, которые в этой связи следует принять во внимание. Первая из них – ближняя область  $R < h$ ,  $R = \sqrt{x^2 + y^2}$ , где ряд (1.3) сходится медленно, а его слагаемые имеют логарифмическую особенность при  $R = 0$ . Вторая область – окрестность плоскости симметрии волнового следа  $y = 0$ , входящая в зону основных волновых возмущений всех мод.

Конструктивная форма представления  $\zeta(x, y, z)$  для этих областей может быть получена выделением особенностей слагаемых решения  $\zeta_0$  и  $\zeta_1$ , благодаря чему достигается более быстрая сходимость соответствующих рядов (см. работу, цитированную в сноске).

**2. Выделение особенности ближнего поля.** Исследование ряда (1.3) проведем опираясь на то, что на пути интегрирования в (1.3) значения параметра  $\lambda$  ограничены ( $0 \leq \lambda \leq c^{-2}$ ).

Воспользуемся асимптотиками собственных значений и собственных функций задачи (1.5) при  $n \rightarrow \infty$

$$\beta_n = -k_n^2, \quad k_n = \frac{\pi n}{h} - \lambda \frac{r(0)}{\pi n} + O\left(\frac{\lambda}{n^2}\right)$$

$$w_n(z; \lambda) = \sin \frac{\pi n z}{h} + \frac{\lambda}{\pi n} q(z) \cos \frac{\pi n z}{h} + O\left(\frac{\lambda}{n^2}\right) \quad (2.1)$$

$$r(z) = \frac{1}{2} \int_{-h}^z N^2(z_1) dz_1, \quad q(z) = r(z)h - r(0)(z+h)$$

Достаточным условием справедливости (2.1) является [5] ограниченность вариации функции  $N^2(z)$ . Используя (2.1), находим равномерную по параметру интегрирования  $\theta$  асимптотику при  $n \rightarrow \infty$  членов ряда (1.3)

$$\varphi_n \exp(-k_n \mu) = b_{n0} + b_{n1} + \varepsilon_n, \quad \varepsilon = O(\lambda |\mu| / n)$$

$$b_{n0} = \pi n B_n f_{n0}, \quad b_{n1} = \lambda B_n [f_{n1} + r(0) \mu f_{n0}]; \quad B_n = \frac{1}{h^2} \exp\left(-\frac{\pi n}{h} \mu\right)$$

$$f_{nk} = f_{nk}^+ + f_{nk}^-, \quad k = 0, 1; \quad f_{n0}^\pm = \sin \frac{\pi n}{h} (z \pm h_0), \quad f_{n1}^\pm = p_\mp(z) \cos \frac{\pi n}{h} (z \pm h_0)$$

$$p_\pm(z) = q(z) \pm q(-h_0)$$

Представим теперь выражение для  $\zeta_0$  в виде

$$\zeta_0 = \zeta_{00} + \zeta_{01} + \zeta_{02} \quad (2.2)$$

$$\zeta_{0k} = \operatorname{Im} \int_0^{i\infty} \sum_{n=1}^{\infty} b_{nk} d\theta, \quad k = 0, 1 \quad (2.3)$$

$$\zeta_{02} = \operatorname{Im} \int_0^{i\infty} \sum_{n=1}^{\infty} [\varphi_n \exp(-k_n \mu) H(-\beta_n) - b_{n0} - b_{n1}] d\theta \quad (2.4)$$

Отметим, что ряды в (2.3) расходятся при  $R = 0$ , а ряд в (2.4) такой особенности уже не имеет.

Преобразуем теперь  $\zeta_{00}$  и  $\zeta_{01}$  к виду, позволяющему вычислять  $\zeta_0$  при малых значениях  $R$ . Для этого сначала при помощи формулы суммирования Пуассона трансформируем ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_{n0} = -\frac{\mu}{\pi} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \frac{\partial}{\partial z} \left[ \frac{1}{\mu^2 + (d_m + h_0)^2} + \frac{1}{\mu^2 + (d_m - h_0)^2} \right]$$

$$d_m = z + 2mh$$

Затем, подставив полученный ряд в выражение для  $\zeta_{00}$  и проинтегрировав его почленно, получаем следующее, сходящееся при всех  $R$ , выражение:

$$\zeta_{00}(x, y, z) = \eta_0(R, z + h_0) + \eta_0(R, z - h_0) \quad (2.5)$$

$$\eta_0(R, z) = \frac{1}{2} \sum_{m=-\infty}^{\infty} d_m (d_m^2 + R^2)^{-3/2}$$

Аналогичное выражение для  $\zeta_{01}$  выводим, используя (2.5). Сначала заметим, что

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} \zeta_{01} = \frac{1}{c^2 h} \left[ p_+ \frac{\partial}{\partial z} \eta_0(R, z - h_0) + p_- \frac{\partial}{\partial z} \eta_0(R, z + h_0) - r(0) \left( R \frac{\partial}{\partial R} + 2 \right) \zeta_{00} \right]$$

Подставив в эту формулу  $\eta_0$  и  $\zeta_{00}$  из (2.5) и проинтегрировав затем полученные ряды дважды по  $x$ , находим

$$\zeta_{01} = p_+ \eta_1(x, y, z - h_0) + p_- \eta_1(x, y, z + h_0) + r(0) [\eta_2(x, y, z - h_0) + \eta_2(x, y, z + h_0)] \quad (2.6)$$

$$\eta_v = \frac{1}{2c^2 h} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \frac{d_m^{v-1}}{(y^2 + d_m^2)^2} \left[ x(d_m^2 - y^2) - x^2 \frac{d_m^2}{\sqrt{R^2 + d_m^2}} + y^2 \sqrt{R^2 + d_m^2} \right]$$

Члены с номером  $m = 0$  рядов  $\eta_0(R, z)$  и  $\eta_v(x, y)$  ( $v = 1, 2$ ) являются нерегулярны-

ми в точке, в которой помещен диполь  $x = y = 0, z = -h_0$  — они вобрали в себя особенность решения, а сами ряды сходятся всюду. В случае отсутствия стратификации (однородная жидкость,  $N^2(z) \equiv 0$ ) функция  $M(2\pi c)^{-1}\zeta_{00}$  является точным решением задачи (1.1).

Итак, выражение (2.2), в котором  $\zeta_{00}$  вычисляется по формуле (2.5), а  $\zeta_{01}$  — по формуле (2.6), позволяет рассчитывать слагаемое  $\zeta_0$  решения рассматриваемой задачи в ближней области поля возмущений. Заметим, что поскольку члены ряда в выражении для  $\zeta_{01}$  из (2.2) при  $R = 0$  не убывают с ростом  $n$ , то выделение только  $\zeta_{00}$  не было бы достаточным.

Примеры, иллюстрирующие улучшение сходимости разложения по модам  $\zeta_0$  после выделения особенности для  $N^2(z) = \text{const}, y = 0$  имеются в работе, цитированной в сноске. Как показали расчеты, описанная выше процедура наиболее эффективна в случае, когда скорость перемещения диполя  $c$  превышает скорости распространения длинных внутренних волн  $c_n$ .

**3. Преобразование выражения для волнового слагаемого.** Получить асимптотику членов ряда  $\zeta_1$ , используя непосредственно формулу (1.4), затруднительно, поскольку на пути интегрирования в (1.4) параметр  $\lambda$  задачи (1.3) не ограничен. Поэтому здесь требуется другое выражение для  $\zeta_1$ , допускающее равномерную оценку членов соответствующего ряда при  $n \rightarrow \infty$ . Двойной интеграл, из которого была получена [2] формула (1.4), может быть записан в виде

$$\zeta_1 = \frac{1}{\pi} \text{Im} \int_0^{\pi/2} \left\{ \int_{\sigma_-} D d\beta - \int_{\sigma_+} D d\beta \right\} d\theta \quad (3.1)$$

$$D = -\frac{\partial}{\partial h_0} G(z - h_0; \lambda, \beta) \sin(\beta^{1/2} x \cos \theta) \cos(\beta^{1/2} y \sin \theta), \quad \text{Re} \beta^{1/2} \geq 0$$

где  $G(z, \xi; \lambda, \beta;)$  — функция Грина задачи (1.5), путь интегрирования  $\sigma_-$  идет вдоль действительной оси от нуля до бесконечности, обходя полюсы  $G$  снизу по малым полуокружностям в комплексной плоскости параметра  $\beta$ , путь  $\sigma_+$  комплексно сопряжен  $\sigma_-$ .

Произведя замену переменных

$$\beta = \lambda \tau^2; \quad \lambda = (c \cos \theta)^{-2}; \quad d\theta = (2c\lambda)^{-1} (\lambda - c^{-2})^{-1/2} d\lambda$$

изменим в (3.1) порядок интегрирования. Далее, воспользовавшись тем, что на дисперсионных кривых  $\text{Im} \lambda \cdot \text{Im} \beta \geq 0$  [2], приведем выражение для  $\zeta_1$  к виду

$$\zeta_1 = \frac{1}{\pi} \text{Im} \int_0^{N_m} \tau \sin \frac{x\tau}{c} \left\{ \int_{\omega_-} F d\lambda - \int_{\omega_+} F d\lambda \right\} d\tau \quad (3.2)$$

$$F = -\frac{\partial G}{\partial h_0} \frac{\cos(y\tau \sqrt{\lambda - c^{-2}})}{\sqrt{\lambda - c^{-2}}}$$

Путь интегрирования  $\omega_-$  идет вдоль действительной оси параметра  $\lambda$  от  $c^{-2}$  до бесконечности, обходя полюсы  $G$  снизу, путь  $\omega_+$  комплексно сопряжен  $\omega_-$ . Переменные интегрирования в (3.2) являются параметрами задачи

$$v_{zz} + \lambda Q(z; \tau) v = 0 \quad (-h < z < 0), \quad v(0) = v(-h) = 0; \quad Q = N^2(z) - \tau^2 \quad (3.3)$$

При действительных  $\tau \geq N_m = \max N(z)$  задача (3.3) не имеет положительных собственных значений  $\lambda$ . Следовательно, при  $\tau \geq N_m$  функция Грина не имеет полюсов в окрестности положительной части действительной оси  $\lambda$ . Поэтому интегрирование по  $\tau$  в (3.2) можно вести в конечных пределах от 0 до  $N_m$ .

Вычисляя внутренние интегралы в (3.2) при помощи теоремы о вычетах, получаем

$$\zeta_1 = \frac{2}{c} \int_0^{N_m} \tau \sin \frac{x\tau}{c} H(\lambda_n - c^{-2}) \sum_{n=1}^{\infty} f_n(y, z, h_0; \tau) d\tau \quad (3.4)$$

$$f_n = \psi_n \cos(y\tau \sqrt{\lambda_n - c^{-2}}) / \sqrt{\lambda_n - c^{-2}}$$

$$\psi_n(z, h_0; \tau) = v_n(z, \tau) v_{nz}(-h_0; \tau) \left[ \int_{-h}^0 Q(z; \tau) v_n^2(z; \tau) dz \right]^{-1}$$

где  $\lambda_n(\tau)$  и  $v_n(z; \tau)$  – собственные значения и собственные функции задачи (3.3).

Выражение (3.4) более удобно для анализа, чем (1.4), поскольку сопутствующая задача (1.5) приведена к виду (3.3).

**4. Выделение особенности волнового слагаемого.** Асимптотика  $f_{n0}$  членов ряда (3.4) при  $n \rightarrow \infty$  выводится из известных [6] асимптотик собственных значений  $\lambda_n$  и собственных функций  $v_n$  задачи (3.3). Вид асимптотик  $\lambda_n$  и  $v_n$  при  $n \rightarrow \infty$  зависит от числа точек поворота – решений уравнения  $N(z) = \tau$ . Будем полагать, что функция  $N(z)$  достаточно гладкая и либо монотонна, либо имеет один максимум в точке  $z = z_m$ ,  $N_m = N(z_m)$  и  $N'(z) \neq 0$  при  $z \neq z_m$ . Тогда задача (3.3) имеет не более двух точек поворота  $z_1(\tau) < z_2(\tau)$  при  $0 \leq \tau < N_m$  и  $Q(z; \tau) > 0$  при  $z_1 < z < z_2$ . Доопределим функции  $z_k(\tau)$  ( $k = 1, 2$ ) следующим образом: положим  $z_1(\tau) = -h$ , когда  $Q(-h; \tau) > 0$  и  $z_2(\tau) = 0$ , когда  $Q(0; \tau) > 0$ . Обозначим еще через  $\nu$  число точек поворота. Теперь известные формулы [6] для асимптотик  $\lambda_n$  и  $v_n$  при  $\nu = 0, 1$  или  $2$  можно записать в виде

$$\lambda_n^{1/2} = \lambda_{n0}(\tau) / J(\tau) + O(n^{-1}), \quad \lambda_{n0} = \pi n - \nu \pi / 4$$

$$v_n(z; \tau) = Q^{-1/4} \sin[\lambda_{n0} I / J + \varepsilon_\nu \pi / 4] + O(n^{-1}), \quad Q(z; \tau) > 0 \quad (4.1)$$

$$v_{nz}(-h_0; \tau) = Q_0^{1/4} \lambda_{n0} J^{-1} \cos[\lambda_{n0} I_0 / J + \varepsilon_\nu \pi / 4] + O(1)$$

$$v_n(z; \tau) = O(n^{-\infty}), \quad v_{nz}(z; \tau) = O(n^{-\infty}), \quad Q(z; \tau) < 0$$

$$Q_0(\tau) = Q(-h_0, \tau); \quad \varepsilon_0 = 0, \quad \varepsilon_1 = \varepsilon_2 = 1$$

$$I(z, \tau) = \int_{z_1}^z \sqrt{Q(z', \tau)} dz', \quad I_0(\tau) = I(-h_0, \tau)$$

$$J = \int_{-h}^0 Q(z, \tau) v_n^2(z, \tau) dz = \frac{1}{2} I(z_2, \tau) + O(n^{-1})$$

Асимптотики (4.1) для  $\lambda_n$  неприменимы, когда  $|\tau - N(-h)| \ll 1$ ,  $|\tau - N(0)| \ll 1$  и  $|\tau - N_m| \ll 1$ . Асимптотики собственных функций не применимы, кроме того, в окрестностях точек поворота при  $|z - z_k(\tau)| \ll 1$ . Равномерные асимптотики решений задачи (3.4) выражаются через функции Эйри [6]. Можно показать, что погрешности от использования неравномерных асимптотик в интеграле (3.4) имеют меньший порядок при  $n \rightarrow \infty$ , чем главные члены асимптотик. Из формул (4.1) выводим, что при  $n \rightarrow \infty$

$$f_n \sim f_{n0}$$

$$f_{n0} = \frac{2}{J} \left( \frac{Q_0}{Q} \right)^{1/4} \sin \left[ \lambda_{n0} \frac{I}{J} + \varepsilon_\nu \frac{\pi}{4} \right] \cos \left[ \lambda_{n0} \frac{I_0}{J} + \varepsilon_\nu \frac{\pi}{4} \right] \cos \left( \lambda_{n0} \frac{y\tau}{J} \right) \quad (4.2)$$

Отсюда следует, что  $f_n = O(1)$  при  $n \rightarrow \infty$ , поэтому ряды

$$S = \sum_{n=1}^{\infty} f_n, \quad S_0 = \sum_{n=1}^{\infty} f_{n0} \quad (4.3)$$

необходимо рассматривать в обобщенном смысле.

Подставив (4.2) в (4.3), преобразуем сначала произведение тригонометрических функций в суммы. Затем, используя формулы

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sin n\alpha = \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{\alpha}{2}, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \cos n\alpha = -\frac{1}{2} + \sum_{m=-\infty}^{\infty} \delta\left(\frac{\alpha}{\pi} - 2m\right)$$

выводим следующие выражения:

$$S_0 = \frac{1}{4J} \left(\frac{Q_0}{Q}\right)^{1/4} \left( \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2} D_- + \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2} D_+ \right), \quad \nu = 0$$

$$S_0 = \frac{1}{2J} \left(\frac{Q_0}{Q}\right)^{1/4} \left\{ \frac{1}{4} \left(\sin \frac{\pi}{4} D_- \right)^{-1} + \frac{1}{4} \left(\cos \frac{\pi}{4} D_+ \right)^{-1} + \right.$$

$$\left. + \sum_{m=-\infty}^{\infty} (-1)^m [\delta(D_- + 2 - 4m) + \delta(D_+ - 4m)] \right\}, \quad \nu = 1 \quad (4.4)$$

$$S_0 = \frac{1}{2J} \left(\frac{Q_0}{Q}\right)^{1/4} \left[ \frac{1}{2} \left(\sin \frac{\pi}{2} D_- \right)^{-1} + \sum_{m=-\infty}^{\infty} (-1)^m \delta(D_+ - 2m) \right], \quad \nu = 2$$

$$D_{\pm} = (I \pm I_0 - y\tau)/J$$

Таким образом, найдены суммы ряда  $S_0$  – функции сингулярности, вобравшей в себя особенность подынтегральной функции (3.4). Формула

$$\zeta_1 = \zeta_{10} + \eta_1 \quad (4.5)$$

$$\zeta_{10} = \frac{2}{c} \int_0^{N_m} \tau \sin \frac{x\tau}{c} S_0 d\tau$$

$$\eta_1 = \frac{2}{c} \sum_{n=1}^{\infty} \left[ \int_0^{N_m} \tau \sin \frac{x\tau}{c} H(\lambda_n - c^{-2}) f_n d\tau - \int_{\Omega} \tau \sin \frac{x\tau}{c} f_{n0} d\tau \right]$$

где  $\Omega$  – интервал по  $\tau$ , на котором  $Q(z', \tau) > 0$ , представляет собой сумму слагаемых с выделенной особенностью и сходящимся рядом и позволяет рассчитывать волновые возмущения жидкости, генерируемые диполем в окрестности плоскости  $y = 0$ .

Примеры, иллюстрирующие улучшение сходимости разложения по модам  $\zeta_1$  в результате двух шагов выделения особенностей для  $N^2(z) = \text{const}$  вместе с портретами возмущений жидкости в плоскости  $y = 0$  имеются в работе, цитированной в сноске.

Заметим, что особенность слагаемого  $\zeta_1$  выделена при более сильном ограничении на гладкость функции  $N(z)$ , чем это требовалось для  $\zeta_0$ . В частности, при кусочно-постоянной функции  $N(z)$ , упрощающей расчет дисперсионных зависимостей задач (1.5) и (3.3), асимптотики (4.1) и выведенные из них асимптотики членов ряда (3.4) не имеют места.

Анализ полученных формул (1.2), (2.2) и (4.5) показывает сравнительно простую зависимость слагаемых  $\zeta_0$  и  $\zeta_1$  от скорости перемещения диполя  $c$ . При  $c \gg 1$  в ближней области возмущения жидкости слабо зависят как от параметра  $c$ , так и от стратификации, а волновые возмущения за диполем имеют порядок  $c^{-1}$ , причем их продольный масштаб пропорционален  $c$ , а поперечный от  $c$  зависит слабо.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Боровиков В.А., Булатов В.В., Владимиров Ю.В., Левченко Е.С. О расчете поля внутренних гравитационных волн, генерируемых неподвижным источником в потоке стратифицированной жидкости // ПМТФ. 1989. № 4. С. 58–61.
2. Санников В.Ф. Точные решения линейной задачи об установившихся волнах, создаваемых диполем в потоке стратифицированной жидкости // ПММ. 1990. Т. 54. Вып. 6. С. 972–977.
3. Тер-Крикоров А.М. Стратифицированные потоки и дипольные приближения // ПММ. 1990. Т. 54. Вып. 4. С. 587–592.
4. Булатов В.В., Владимиров Ю.В. Ближнее поле внутренних гравитационных волн, возбуждаемых источником в потоке стратифицированной жидкости // ПМТФ. 1991. № 1. С. 24–28.
5. Трикоми Ф. Дифференциальные уравнения. М.: Изд-во иностр. лит., 1962. 351 с.
6. Левитан Б.М., Саргсян И.С. Введение в спектральную теорию. Самосопряженные обыкновенные дифференциальные операторы. М.: Наука, 1970. 671 с.

Севастополь

Поступила в редакцию  
2.XII.1997