

УДК 531.36

© 1994 г. Т.Д. Конашенкова, Н.К. Мошук

О СТОХАСТИЧЕСКИХ МЕХАНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ С НЕУДЕРЖИВАЮЩЕЙ СВЯЗЬЮ

Рассматриваются голономные механические системы с неударивающей связью и абсолютно упругими ударами о связь под действием возмущающих сил типа нормального "белого шума". Дается определение движения и ставится задача анализа таких систем. Показано, что уравнение Фоккера–Планка–Колмогорова, составленное для одномерной плотности распределения вероятностей вектора состояния систем, свободных от неударивающей связи, определяет и одномерную плотность распределения исследуемых систем. Изучаются стационарные в узком смысле режимы и предлагается приближенный метод анализа таких систем. Рассмотрены примеры.

При анализе стохастических виброударных систем основное внимание уделялось [1] механическим системам с одной степенью свободы, причем исследование проводилось методом усреднения в сочетании с методом негладких преобразований. Движение некоторых виброударных систем при случайном возмущении, отличном от белого шума, исследовалось в [2] при помощи предельных теорем.

1. Рассмотрим механическую голономную систему, с $(n + 1)$ -мерным конфигурационным пространством U ($q = [q_0, q_1^T]^T$ – локальные координаты на U , $\dim q_i = n$), кинетической энергией T , являющейся квадратичной формой обобщенных скоростей, потенциальной энергией $\Pi = \Pi(q)$, вектором обобщенных сил F и неударивающей связью $q_0 \geq 0$. Функция Гамильтона системы равна $H = T + \Pi$, $T = p^T \Omega(q, t) p / 2$ где p – вектор обобщенных импульсов. Будем считать, что обобщенные координаты на U выбраны так, что

$$T = [\omega_0^2(q, t) p_0^2 + p_1^T \Omega_1(q, t) p_1] / 2$$

(полугеодезические координаты) [3, 4]. Предполагается, что вектор обобщенных сил F представим в виде

$$F = -D(q, t)p + b(q, p, t)V(t)$$

где $V(t)$ – вектор нормально распределенных белых шумов с матрицей интенсивности $\nu(t)$, D и b – детерминированные матричные функции соответствующей размерности (D – неотрицательная матрица). Если бы система была свободна от неударивающей связи, то она описывалась бы следующими стохастическими дифференциальными уравнениями (СДУ) в смысле Ито:

$$\dot{q} = \partial H / \partial p, \quad \dot{p} = -\partial H / \partial q - Dp + bV \tag{1.1}$$

с соответствующими начальными условиями.

Определение и анализ стохастической механической системы с односторонней не-удерживающей связью и абсолютно упругими ударами о связь представляет основную цель настоящей работы.

Определим [3] вспомогательную систему с $(n + 1)$ степенями свободы, свободную от неударивающей связи. Для этого в (1.1) перейдем к новым переменам по формулам

$$q_0(t) = |Q_0(t)|, \quad q_1(t) = Q_1(t), \quad p_0(t) = P_0 \operatorname{sgn} Q_0(t), \quad p_1(t) = P_1(t) \quad (1.2)$$

Эта формула задает отображение $(Q, P) \rightarrow (q, p)$, $q_0 \geq 0$.

Вспомогательная система описывается следующими СДУ с соответствующими начальными условиями:

$$\dot{Q}_0 = a_0, \quad \dot{Q}_1 = a_1, \quad \dot{P}_0 = a_2 + b_0 \operatorname{sgn} Q_0 V, \quad \dot{P}_1 = a_3 + b_1 V \quad (1.3)$$

$$a_0 = \partial H^* / \partial P_0 = \omega_0(|Q_0|, Q_1, t) P_0, \quad a_1 = \partial H^* / \partial P_1 = \Omega_1(|Q_0|, Q_1, t) P_1$$

$$a_2 = -\partial H^* / \partial Q_0 - D_0(|Q_0|, Q_1, t) [P_0, P_1^T \operatorname{sgn} Q_0]^T$$

$$a_3 = -\partial H^* / \partial Q_1 - D_1(|Q_0|, Q_1, t) [P_0 \operatorname{sgn} Q_0, P_1^T]^T$$

$$b_j = b_j(|Q_0|, Q_1, P_0 \operatorname{sgn} Q_0, P_1, t) \quad (j = 0, 1)$$

Здесь D_0 и b_0 – первые строки матриц D и b соответственно, т.е. $D = [D_0, D_1^T]^T$, $b = [b_0, b_1^T]^T$, а функция Гамильтона H^* вспомогательной системы определяется так:

$$H^*(Q, P) = H(|Q_0|, Q_1, P_0, P_1), \quad \partial H^* / \partial Q_0|_{Q_0=0} = \min\{0, \partial H / \partial Q_0|_{Q_0=+0}\}$$

Коэффициенты сноса и диффузии СДУ (1.3) испытывают, вообще говоря, разрывы первого рода при переходе через гиперплоскость $Q_0 = 0$. Вопросы построения решения соответствующего уравнения Фоккера–Планка–Колмогорова (ФПК) для одномерной плотности вероятностей вектора состояния в подобных случаях рассматривались в [5].

Решением СДУ (1.3) с соответствующими начальными условиями является марковский процесс $X(t) \equiv [Q(t)^T P(t)^T]^T$. Определим движение стохастической механической системы с неударивающей связью и абсолютно упругими ударами о связь, как случайный процесс $x(t) = [q(t)^T p(t)^T]^T$, получающийся из $X(t)$ по формулам (1.2). Зная конечномерные распределения вектора X , с использованием формул (1.2) можно найти все конечномерные распределения искомого вектора x , т.е. решить задачу анализа.

Заметим, что подход, связанный с определением диффузионного процесса с граничными экранами при помощи некоего вспомогательного процесса (вспомогательной системы), хорошо известен (см., например, [6], с. 270). Однако для задач механики виброударных систем необходим специальный подход, ибо там удар означает мгновенный перескок из одной точки фазового пространства в другую.

2. Исследуем вопрос о том, какому уравнению удовлетворяет одномерная плотность $f_1(x, t)$ искомого процесса $x(t)$. Для этого введем инволюцию фазового пространства вспомогательной (и исходной) системы при помощи формулы $SX = [-Q_0, Q_1^T, -P_0, P_1^T]^T$ ($S^2 = \operatorname{id}$). По известным формулам для плотности функций случайного аргумента [7] можно найти, что одномерная плотность $f_1(x, t)$ случайного процесса с отражениями $x(t)$ связана с соответствующей плотностью $f_1^*(X, t)$ вспомогательного процесса $X(t)$ следующим соотношением:

$$f_1(x, t) = f_1^*(x, t) + f_1^*(Sx, t) \quad (q_0 \geq 0) \quad (2.1)$$

Отсюда следует, что

$$\partial f_1 / \partial q_0 |_{q_0=0} = 0, \quad \partial f_1 / \partial p_0 |_{p_0=0} = 0$$

Одномерная плотность $f_1^*(X, t)$ вспомогательного процесса удовлетворяет следующему уравнению ФПК (см., например, [8]):

$$\partial f_1^* / \partial t + G f_1^* = 0 \quad (2.2)$$

$$G(\cdot) = \frac{\partial^T}{\partial X} [a(X)(\cdot)] - \frac{1}{2} \text{tr} \left[\frac{\partial}{\partial P} \frac{\partial^T}{\partial P} \sigma'(X)(\cdot) \right]$$

$$a = [a_0, a_1^T, a_2, a_3^T]^T, \quad \sigma' = b' \nu b'^T, \quad b' = [b_0^T \text{sgn } Q_0, b_1^T]^T$$

Через G_S обозначим оператор, получающийся из G заменой X на SX .

Лемма 1. $G_S = G$.

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} G_S(\cdot) = & -\frac{\partial^T}{\partial Q_0} [a_0(SX)(\cdot)] + \frac{\partial^T}{\partial Q_1} [a_1(SX)(\cdot)] - \frac{\partial^T}{\partial P_0} [a_2(SX)(\cdot)] + \frac{\partial^T}{\partial P_1} [a_3(SX)(\cdot)] - \\ & - \frac{1}{2} \left\{ \frac{\partial^2}{\partial P_0^2} [\nu b_0^2(SX)(\cdot)] - \frac{\partial}{\partial P_0} \frac{\partial^T}{\partial P_1} [-b_1(SX) \nu b_0(SX)(\cdot)] - \right. \\ & \left. - \text{tr} \left[\frac{\partial}{\partial P_1} \frac{\partial}{\partial P_0} (-b_0(SX) \nu b_1^T(SX)(\cdot)) \right] + \text{tr} \left[\frac{\partial}{\partial P_1} \frac{\partial^T}{\partial P_1} (b_1(SX) \nu b_1^T(SX)(\cdot)) \right] \right\} \end{aligned}$$

Учитывая, что

$$a_0(SX) = -a_0(X), \quad a_1(SX) = a_1(X), \quad a_2(SX) = -a_2(X)$$

$$a_3(SX) = a_3(X), \quad b_j(SX) = b_j(X) \quad (j=0,1)$$

получаем требуемое.

Утверждение. Одномерная плотность $f_1(x, t)$ искомого процесса $x(t)$ удовлетворяет уравнению ФПК, составленному для системы, не стесненной неудерживающей связью

$$\partial f_1 / \partial t + G' f_1 = 0, \quad G'(\cdot) = \frac{\partial^T}{\partial q} \left[\frac{\partial H}{\partial p}(\cdot) \right] + \frac{\partial^T}{\partial p} \left[\left(-\frac{\partial H}{\partial q} - Dp \right)(\cdot) \right] - \frac{1}{2} \text{tr} \left[\frac{\partial}{\partial p} \frac{\partial^T}{\partial p} \sigma(\cdot) \right]$$

$$f_1(x, t_0) = f_{10}(x), \quad \sigma = \nu \nu^T$$

с соответствующим для системы с отражениями условием нормировки

$$\int_U f_1(x, t) dx = 1, \quad U = \{(q, p) | q_0 \geq 0\}$$

Доказательство. Складывая равенство (2.2) с уравнением

$$\partial f_1^*(SX, t) / \partial t + G_S f_1^*(SX, t) = 0$$

получающимся из (2.2) заменой X на SX , и, учитывая лемму 1, получаем

$$\partial / \partial t [f_1^*(X, t) + f_1^*(SX, t)] + G[f_1^*(X, t) + f_1^*(SX, t)] = 0$$

Отсюда

$$\partial f_1(X, t) / \partial t + G f_1(X, t) = 0$$

Остается заметить, что в области $q_0 \geq 0$ при замене X на x оператор G совпадает с G' . Утверждение доказано. Оно обобщает известный аналогичный результат ([1], с. 352).

Аналогично доказывается и формула Ито для процесса с отражениями $x(t)$. А именно, пусть $\xi(x)$ – дважды дифференцируемая функция на U . Тогда процесс $\xi(x(t))$

имеет стохастический дифференциал

$$d\xi = \left[\frac{\partial^T}{\partial q} \frac{\partial H}{\partial p} - \frac{\partial^T \xi}{\partial p} \left(\frac{\partial H}{\partial q} + Dp \right) + \frac{1}{2} \text{tr} \left(\sigma \frac{\partial^2 \xi}{\partial p^2} \right) \right] dt + \frac{\partial^T \xi}{\partial p} b dW$$

Его вид совпадает с видом стохастического дифференциала процесса в освобожденной от неударивающей связи системе.

Пример 1. Рассмотрим вертикальное (вдоль оси q) движение материальной точки в однородном поле тяжести в случайной среде с абсолютно упругими отражениями в точке $q = 0$

$$\dot{q} = p, \quad \dot{p} = -\epsilon p - k + V \quad (q \geq 0)$$

Здесь ϵ, k – безразмерные постоянные, V – стационарный нормальный белый шум интенсивности ν .

Из утверждения следует, что одномерная плотность распределения $f_1(q, p, t)$ удовлетворяет следующему уравнению ФПК с соответствующим начальным условием и условием нормировки:

$$\partial f_1 / \partial t + \partial(p f_1) / \partial q - \partial[(\epsilon p + k) f_1] / \partial p - (\nu / 2) \partial^2 f_1 / \partial p^2 = 0$$

$$f_1(q, p, t_0) = f_{10}(q, p), \quad \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} f_1(q, p, t) dq dp = 1 \quad (2.3)$$

Заметим, что в отсутствие отражающего экрана в точке $q = 0$ уравнение для p отделяется и может быть исследовано отдельно. Однако в соответствующей вспомогательной системе

$$\dot{Q} = P, \quad \dot{P} = -\epsilon P - k \text{sgn} Q - \text{sgn} Q V$$

уравнение для P уже не отделяется. Поэтому уравнение ФПК в рассматриваемом примере следует составлять для всего вектора состояния (q, p) .

Пример 2. Рассмотрим движение математического маятника между параллельными стенками (фиг. 1) в однородном поле тяжести. Предполагается, что на маятник действуют случайный и диссипативный моменты. Запишем уравнения движения в безразмерных параметрах

$$\dot{\varphi} = p, \quad \dot{p} = -\sin \varphi - \epsilon p + b(\varphi) V(t)$$

Здесь $V(t)$ – стационарный белый шум интенсивности ν , $\epsilon > 0$ – удельный коэффициент трения. Удары о стенки происходят в точках $\varphi = \pm l$.

Покажем, что и в этом случае (двух односторонних связей) плотность $f_1(\varphi, p, t)$ распределения вероятностей процесса с отражениями будет удовлетворять уравнению ФПК составленного, как если бы неударивающих связей не было.

Введем функции $\delta(\Phi)$ и $\zeta(\Phi)$ [9]

$$\delta = \begin{cases} \Phi, & \Phi \in [0, l] \\ -\Phi + 2l, & \Phi \in [l, 3l] \\ \Phi - 4l, & \Phi \in [3l, 4l] \end{cases}, \quad \zeta = \begin{cases} 1, & \Phi \in [0, l] \cup [3l, 4l] \\ -1, & \Phi \in [l, 3l] \end{cases}$$

Определим вспомогательную систему на цилиндре с координатами $\Phi \in [0, 4l]$ (Φ измеряется с точностью до кратных $4l$) и $P \in R$, свободную от неударивающих связей, при помощи замены $\varphi = \delta(\Phi)$, $p = P \zeta(\Phi)$. Она описывается следующей системой СДУ:

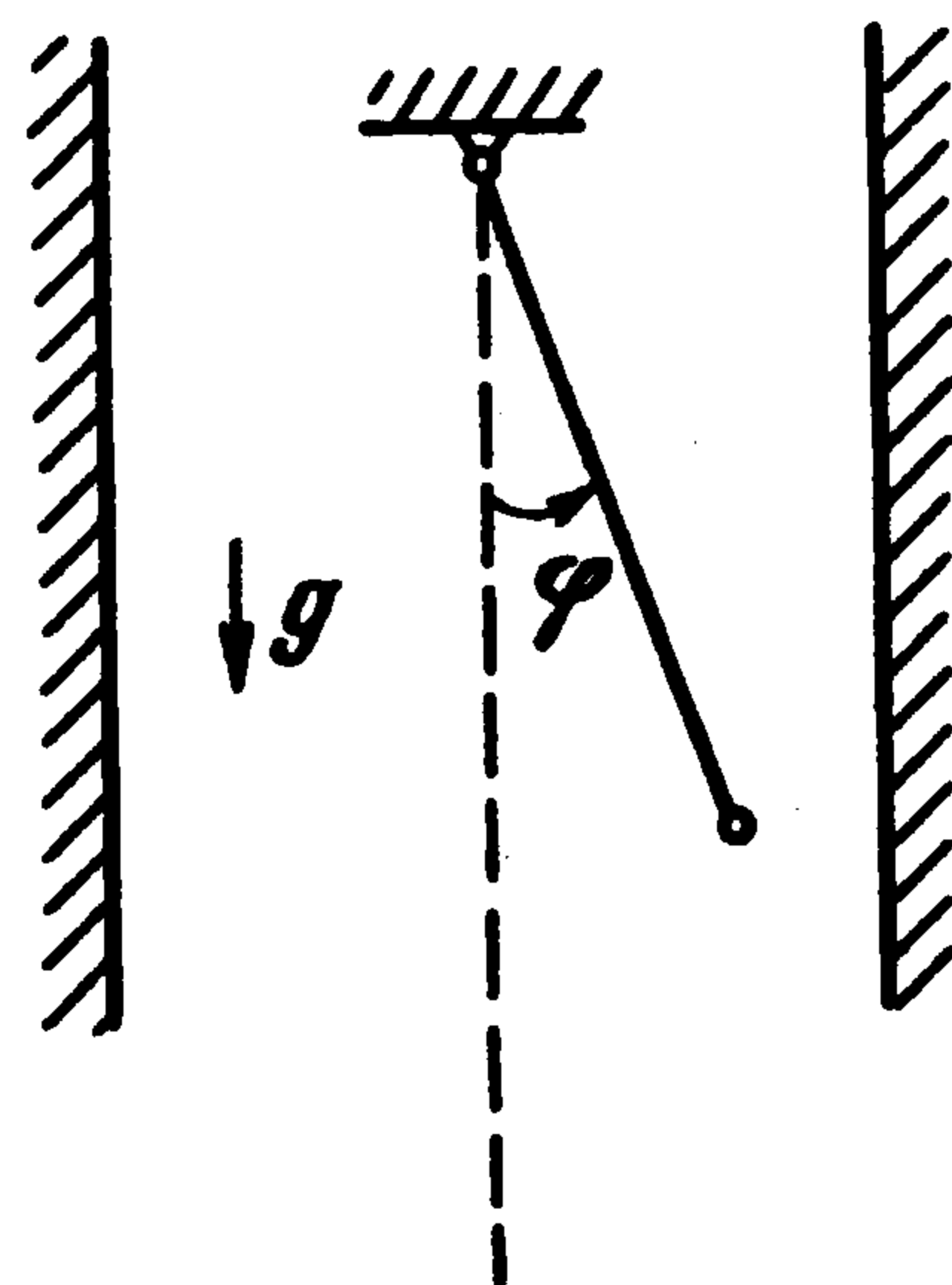
$$\dot{\Phi} = P, \quad \dot{P} = -\zeta(\Phi) \sin \delta(\Phi) - \epsilon P + b(\delta(\Phi)) \zeta(\Phi) V(t) \quad (2.4)$$

Определим инволюцию фазового пространства $\{\Phi, P\}$ по формуле $SX = [2l - \Phi, -P]^T$, $X = [\Phi, P]^T$. Тогда справедлива формула (2.1) для $x = [\varphi, p]^T$. Так как вектор сноса уравнений (2.4) при этой инволюции меняет знак, а диффузионный коэффициент $\nu b^2 \zeta^2$ – нет, то так же, как и в разд. 1, $G_S = G$ и искомая $f_1(\varphi, p, t)$ удовлетворяет следующему уравнению ФПК:

$$\partial f_1 / \partial t + \partial(p f_1) / \partial \varphi + \partial[(-\sin \varphi - \epsilon p) f_1] / \partial p - (\nu / 2) \partial^2 f_1 / \partial p^2 = 0$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-l}^l f_1(\varphi, p, t) d\varphi dp = 1, \quad f_1(\varphi, p, t_0) = f_{10}(\varphi, p)$$

Физический смысл утверждения проясняется, если воспользоваться конструктивным подходом к обоснованию механических систем с неудар-



Фиг. 1

живающими связями посредством введения вместо неудерживающих связей вспомогательного поля упругих сил большой жесткости [10]. Выпишем уравнения ФПК для движения освобожденной от неудерживающих связей системы в случае, когда присутствует вспомогательное поле и когда его нет. В той области, где происходит движение с отражениями (между "стенок") снос и диффузия одинаковы для обоих случаев. Поэтому и решения уравнений ФПК совпадают с точностью до постоянной. При стремлении жесткости вспомогательного поля к бесконечности вероятность пребывания траектории за стенкой стремится к нулю, и нормировать искомую одномерную плотность для движения с отражениями следует в области возможного движения системы с отражениями. Разумеется, эти рассуждения не претендуют на строгость, однако они проясняют несколько формальный подход разд. 1.

3. Из утверждения следует тесная связь между стационарными режимами (СР) стохастической системы, освобожденной от неудерживающей связи, и СР исходной системы. Из существования СР в освобожденной системе тотчас же следует существование СР и в системе с неудерживающей связью (это и понятно, так как отражающая стенка улучшает возвратные свойства процесса), причем совпадают с точностью до произведения на постоянную и их одномерные плотности. Обратное, вообще говоря, неверно, так как для одномерной плотности СР системы с отражениями может и не выполняться условие нормировки по фазовому пространству освобожденной системы. В примере 1 существует СР (т.е. точное решение уравнения (2.3) при $\partial f_1/\partial t = 0$) с плотностью

$$f_{st}(q, p) = \frac{2\varepsilon\sqrt{\varepsilon}k}{v\sqrt{\pi v}} \exp\left[-\frac{2\varepsilon}{v}\left(\frac{p^2}{2} + kq\right)\right] \quad (q \geq 0, p \in R) \quad (3.1)$$

Однако в системе без отражающего экрана его нет. В примере 2 ($b \equiv 1$), если обе стенки отсутствуют, то существует СР с плотностью

$$f_{st}(\varphi, p) = c \exp\left[-\frac{2\varepsilon}{v}\left(\frac{p^2}{2} - \cos\varphi\right)\right]$$

Он же остается и после наложения двух односторонних связей. Выражение для f_{st} при этом не изменится, только значение c будет иным.

Учитывая связь между существованием СР в исходной и освобожденной системах при нахождении СР в стохастических механических системах с абсолютно упругими отражениями, можно использовать методы нахождения СР, разработанные для стохастических систем без неудерживающих связей (см., например, [11]).

Рассмотрим в качестве примера движение тяжелого строго выпуклого твердого тела в случайной среде не ниже абсолютно гладкой горизонтальной плоскости $x, y; z$ – вертикаль (удары абсолютно упругие). Движение происходит в однородном поле тяжести, g – его ускорение. Далее \mathbf{r} – радиус-вектор центра тяжести относительно неподвижной системы координат. Предполагаем, что на тело со стороны случайной среды действуют детерминированные диссипативные сила и момент (линейные по скоростям), а также случайные сила и момент. В отсутствие неудерживающей связи уравнение движения центра тяжести

$$\dot{\mathbf{r}} = \mathbf{g} - \varepsilon \dot{\mathbf{r}} + \mathbf{V}'$$

отделяется от уравнений движения тела относительно центра тяжести

$$\mathbf{I}\dot{\boldsymbol{\omega}} + \boldsymbol{\omega} \times \mathbf{I}\boldsymbol{\omega} = -\mathbf{D}\boldsymbol{\omega} + \mathbf{V}, \quad \dot{\boldsymbol{\gamma}} + \boldsymbol{\omega} \times \boldsymbol{\gamma} = 0$$

Здесь ε – удельный коэффициент трения, \mathbf{I} – тензор инерции, \mathbf{D}' – некоторая положительная матрица диссипации, а \mathbf{V}' и \mathbf{V} – независимые вектора нормально распределенных "белых шумов" с постоянными невырожденными матрицами интенсивности \mathbf{v}' и \mathbf{v} , причем предполагается для простоты, что $\mathbf{v}' = v_0 \mathbf{E}$ (\mathbf{E} – единичная матрица, $v_0 = \text{const}$).

Из результатов [12] и утверждения следует, что если матрица \mathbf{D} представима в виде

$$\mathbf{D} = \mathbf{v}(\lambda_1 \mathbf{E} + \lambda_2 \mathbf{I})$$

где λ_1 и λ_2 – вещественные числа, такие, что матрица $\lambda_1 \mathbf{I} + \lambda_2 \mathbf{I}^2$ положительно определена, то СР

существует и его одномерная плотность определяется формулой

$$f_{st}(\omega, \gamma, \mathbf{r}, z) = c \exp(-\omega^T \mathbf{I} \nu^{-1} \mathbf{D} \omega - \varepsilon \mathbf{r}^2 / \nu_0 - 2\varepsilon g z / \nu_0)$$

где f_{st} нормируется в области $U = R^3 \times S^2 \times R^3 \times [0, \infty)$, поэтому

$$c = (\varepsilon / 2)^{3/2} \pi^{-4} |\mathbf{I} \nu^{-1} \mathbf{D}|^{1/2} g$$

4. Для приближенного анализа стохастических механических систем с односторонней связью можно применять метод ортогональных разложений одномерной плотности распределения в подходящем гильбертовом пространстве [13]. Однако уравнения для коэффициентов разложения (квази моментов) одномерной плотности в этом случае будут иные, чем в случае, когда система освобождена от односторонней связи. Причина этого состоит в том, что здесь уже $[M\xi(x)]'$ не совпадает с $MG^*\xi$ (M – оператор математического ожидания, G^* – оператор, сопряженный к G).

Проиллюстрируем этот подход на примерах 1 и 2.

Рассмотрим вначале задачу о маятнике между параллельными стенками.

Фазовое пространство системы – это полоса $U = [-l, l] \times R$ с координатами φ, p . В гильбертовом пространстве $L_2(U, \mu)$ функций на U с мерой $\mu, d\mu = \mu_0(p) d\varphi dp, \mu_0 = (2l)^{-1} (2\pi\gamma)^{-1/2} \exp[-p^2/(2\gamma)]$ (далее $\gamma > 0$ – некоторая постоянная) определим ортобазис как систему всех произведений $\{e_n H_m, e'_n H_m\}$ тригонометрических функций

$$1, e_n, e'_n \quad (n=1, 2, \dots), \quad e_n = \sqrt{2} (-1)^n \sin \frac{(2n-1)\pi\varphi}{2l}, \quad e'_n = \sqrt{2} (-1)^n \cos \frac{n\pi\varphi}{l} \quad (4.1)$$

и полиномов Эрмита

$$H_0(p) = 1, \quad H_1(p) = \frac{p}{\sqrt{\gamma}}, \dots, \quad H_m(p) = (-1)^m \sqrt{\frac{\gamma^m}{m!}} \exp\left(\frac{p^2}{2\gamma}\right) \frac{d^m}{dp^m} \exp\left(-\frac{p^2}{2\gamma}\right)$$

Для искомой одномерной плотности $f_1(\varphi, p, t)$ в каждый момент времени имеет представление

$$f_1(\varphi, p, t) = \mu_0 \sum_{m=0}^{\infty} H_m \left[d_m + \sum_{n=1}^{\infty} (a_{mn} e_n + b_{mn} e'_n) \right] \quad (4.2)$$

где коэффициенты (квази моменты искомого процесса $[\varphi, p]^T$) таковы:

$$d_m = M H_m(p), \quad a_{mn} = M H_m(p) e_n(\varphi), \quad b_{mn} = M H_m(p) e'_n(\varphi) \quad (4.3)$$

Заметим, что выбор системы (4.1) обусловлен тем, что f_1 в точках $\varphi = l$ и $\varphi = -l$ принимает, вообще говоря, разные значения. Поэтому традиционная тригонометрическая система здесь не годится.

Лемма 2. Для любой гладкой функции $\xi(\varphi, p)$

$$(M\xi)' = M(G^*\xi) - \int_{-\infty}^{\infty} p [f(l, p, t) \xi(l, p) - f(-l, p, t) \xi(-l, p)] dp \quad (4.4)$$

$$G^* = p \frac{\partial}{\partial \varphi} - (\sin \varphi + \varepsilon p) \frac{\partial}{\partial p} + \frac{\nu}{2} \frac{\partial^2}{\partial p^2}$$

при условии, что все математические ожидания и интегралы в (4.4) существуют.

Доказательство. По определению

$$M\xi(\varphi, p) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-l}^l f_1(\varphi, p, t) \xi(\varphi, p) d\varphi dp$$

С учетом уравнения ФПК для f_1 и формулы интегрирования по частям, имеем

$$\begin{aligned} (M\xi)' &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-l}^l \frac{\partial f_1}{\partial t} \xi d\varphi dp = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-l}^l \left\{ -\frac{\partial(f_1 p)}{\partial \varphi} + \frac{\partial[(\sin \varphi + \varepsilon p) f_1]}{\partial p} + \frac{\nu}{2} \frac{\partial^2 f_1}{\partial p^2} \right\} \xi d\varphi dp = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} p [f_1(l, p, t) \xi(l, p) - f_1(-l, p, t) \xi(-l, p)] dp + \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-l}^l f_1 G^* \xi d\varphi dp \end{aligned}$$

т.е. получаем требуемое равенство (4.4).

Используя лемму 2 и формулы (4.2), (4.3), получаем следующие линейные дифференциальные уравнения с постоянными коэффициентами для коэффициентов d_m, a_m, b_m разложения (4.2) (суммирование ведется по k от $k=1$ до ∞):

$$\begin{aligned}
 a_m &= -\varepsilon m a_m - \sqrt{\frac{2m}{\gamma}} \frac{\cos l}{l} \left\{ 1 - \left[(2n-1) \frac{\pi}{2l} \right]^2 \right\}^{-1} d_{m-1} - \\
 &- \frac{2\sqrt{m\gamma}}{l} \sum \left(\eta_{kn} + \frac{\cos l}{4\gamma} \kappa_{kn} \right) b_{m-1,k} - \frac{2}{l} \sqrt{(m+1)\gamma} \sum \eta_{kn} b_{m+1,k} \\
 b_m &= -\varepsilon m b_m - \frac{2\sqrt{m\gamma}}{l} \sum a_{m-1,k} \left(\eta'_{kn} + \frac{\cos l}{4\gamma} \kappa'_{kn} \right) - \frac{2}{l} \sqrt{(m+1)\gamma} \sum \eta'_{kn} a_{m+1,k} \\
 d_m &= -\varepsilon m d_m - \sum \sqrt{\frac{2m}{\gamma}} \frac{4l \cos l}{[4l^2 - \pi^2 (2k-1)^2]} a_{m-1,k} + \frac{\sqrt{2(m+1)\gamma}}{l} \sum a_{m+1,k} + \frac{\sqrt{2m\gamma}}{l} \sum a_{m-1,k} \\
 \eta_{kn} &= \left(\frac{2k}{2n-1} \right)^2 \left[1 - \left(\frac{2k}{2n-1} \right)^2 \right]^{-1}, \quad \eta'_{kn} = \left(\frac{2k-1}{2n} \right)^2 \left[1 - \left(\frac{2k-1}{2n} \right)^2 \right]^{-1} \\
 \kappa_{kn} &= \alpha^-(k) + \alpha^-(-k) + \alpha^+(k) + \alpha^+(-k) \\
 \kappa'_{kn} &= \beta^+(-k) + \alpha^-(-k) + \alpha^+(k) + \beta^-(k) \\
 \alpha^\pm(k) &= \left[1 \pm (2n-1) \frac{\pi}{2l} + \frac{k\pi}{l} \right]^{-1} \\
 \beta^\pm(k) &= \left[1 \pm (2n+1) \frac{\pi}{2l} + \frac{k\pi}{l} \right]^{-1}, \quad \gamma = \frac{\nu}{2\varepsilon}
 \end{aligned}$$

Ограничившись в (4.2) m, n такими, что $0 \leq m, n \leq N$ (прямоугольный метод суммирования ряда (4.2)), и положив остальные c_{mn} равными нулю, получаем систему линейных дифференциальных уравнений порядка $N(2N+3)$. Решив ее (например, на ЭВМ), получим приближенное выражение для плотности распределения, а также приближенные значения для квази моментов в любой момент времени.

Результаты вычислительных экспериментов на ПЭВМ для случая $N=6$ приведены на фиг. 2 (представлен вид одномерной плотности CP) и фиг. 3 (приведены зависимости $Mp, Dp, M \sin \varphi, M \cos \varphi$ от времени).

Рассмотрим теперь пример 1. Фазовое пространство системы – это полуплоскость $U = [0, \infty) \times R$ с координатами q, p . В гильбертовом пространстве $L_2(U, \mu)$ функций на U с мерой μ , причем

$$d\mu = \mu_1(q)\mu_2(p)dqdp, \quad \mu_1(q) = \exp(-q), \quad \mu_2(p) = (2\pi\gamma)^{-1/2} \exp[-p^2/(2\gamma)]$$

определим ортобазис как систему всех произведений полиномов Лагерра

$$L_n(q) = (n!)^{-1} e^q \frac{d^n}{dq^n} (q^n e^{-q}) = \sum_{j=0}^n (-1)^j C_n^j j^{-1} q^j, \quad C_n^j = \frac{n!}{j!(n-j)!} \quad (n=0,1,\dots)$$

и полиномов Эрмита $H_m(p)$.

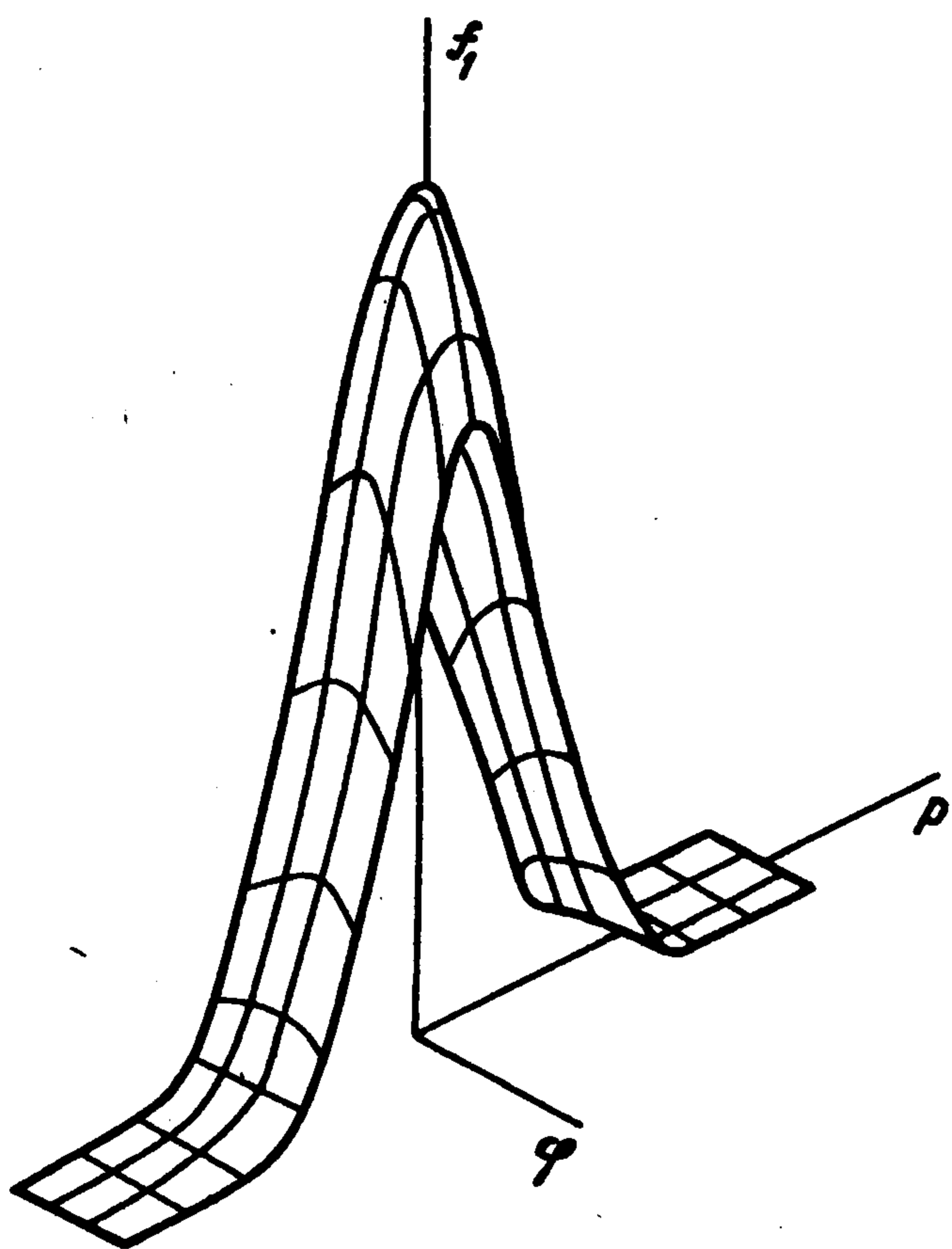
Для искомой одномерной плотности $f_1(q, p, t)$ имеем представление

$$f_1(q, p, t) = \mu_1(q)\mu_2(p) \sum_{m,n=0}^{\infty} c_{mn} H_m(p) L_n(q) \quad (4.5)$$

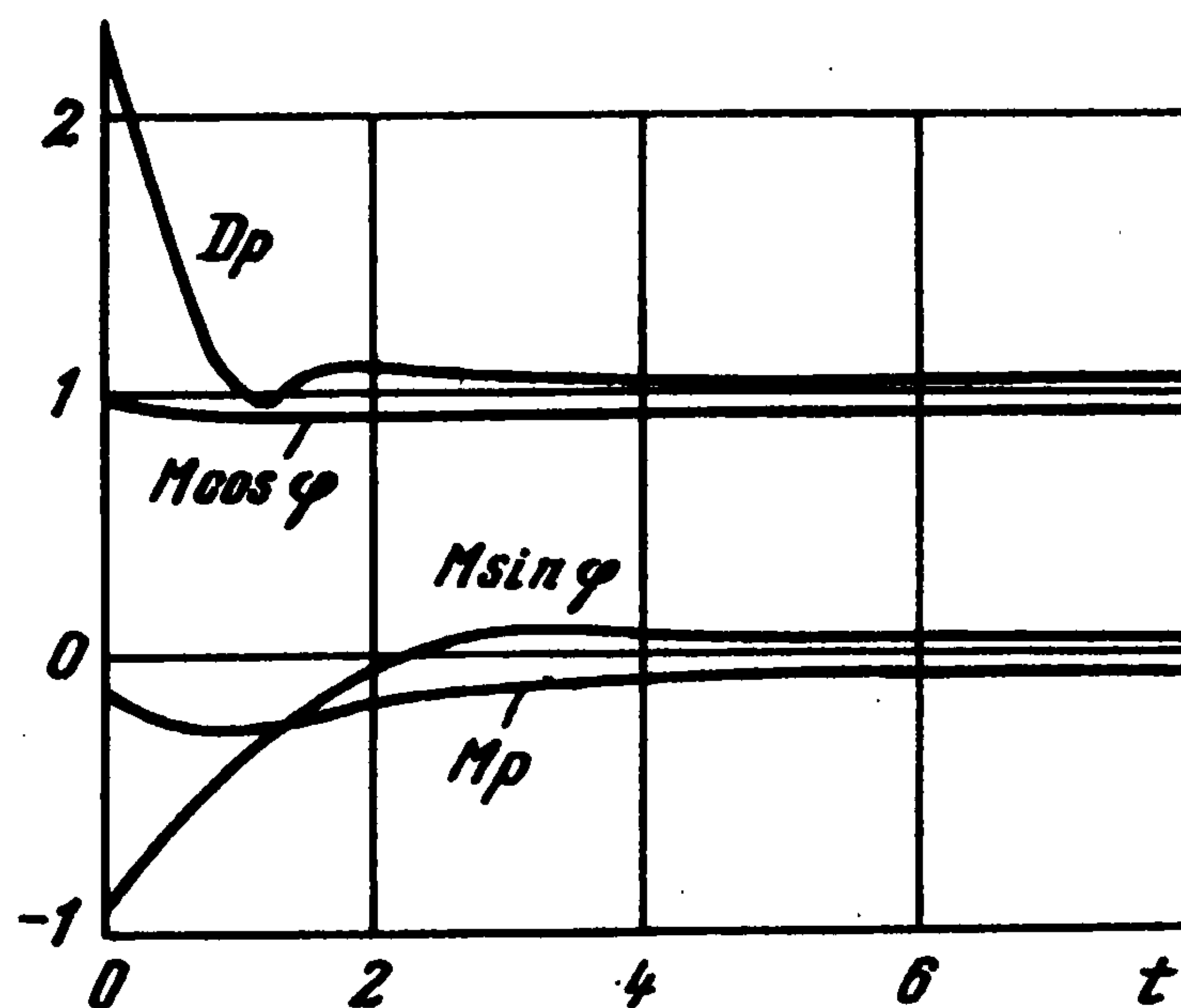
Можно показать, что для любой гладкой функции $\xi(q, p)$ справедлива лемма 2, где в (4.4) вместо $-l$ и l надо подставить $q=0$ и $q=\infty$ соответственно. Отсюда, при учете разложения (4.5), можно получить следующие уравнения для коэффициентов разложения c_{mn} :

$$\begin{aligned}
 c_{mn} &= MG^2 H_m(p) L_n(q) + \int_{-\infty}^{\infty} p H_m(p) L_n(0) f_1(0, p, t) dp = \\
 &= -\varepsilon m c_{mn} + \sqrt{(m+1)\gamma} \sum_{j=n}^{\infty} c_{m+1,j} + \sqrt{m\gamma} \sum_{j=n}^{\infty} c_{m-1,j} - k \sqrt{\frac{m}{\gamma}} c_{m-1,n}
 \end{aligned} \quad (4.6)$$

При треугольном методе суммирования ряда (4.5), т.е. когда ограничиваемся только такими c_{mn} , у которых $0 \leq m+n \leq N$, положив остальные равными нулю, из уравнений (4.6) получаем точные выражения



Фиг. 2



Фиг. 3

для коэффициентов разложения стационарной плотности (3.1) (отличными от нуля будут только коэффициенты $c_{0n} = (1 - \gamma/k)^n$). Пользуясь этим же методом суммирования и решая уравнение (4.6), можно получать приближенные выражения для нестационарной плотности распределения вероятностей и приближенные значения для квази моментов в любой момент времени.

Заметим, что применение метода ортогональных разложений в случае систем с односторонними связями нуждается в дополнительном обосновании ввиду эффекта, отраженного в лемме 2.

Заметим, что метод ортогональных разложений можно применять как по отношению к освобожденной от неудерживающей связи системе (с последующей нормировкой в области возможных движений системы с отражениями), так и к исходной системе с соударениями. Ортобазисы в этих случаях (так же, как и фазовые пространства) будут разные. Например, в задаче о движении математического маятника в случайной среде с двумя ограничителями можно было воспользоваться ортобазисом, представляющим собой комбинацию тригонометрических функций Фурье и полиномов Эрмита и искать $f_1: S \times R \rightarrow R$, не обращая внимание на ограничители (как это сделано в [13]). А затем только, с учетом иного условия нормировки, подправить коэффициент d_0 . Вычислительные эксперименты были проведены и для этого подхода и подтвердили результаты, представленные на фиг. 2 и 3.

В заключение заметим, что полученные результаты легко переносятся и на случай, когда вектор случайных сил в (1.1) представим в виде $b(q, p, t)\pi(t)$, а $\pi(t)$ – вектор случайных функций, удовлетворяющих уравнению формирующего фильтра [8]

$$\dot{\pi} = a(\pi) + b(\pi)V(t)$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Диментберг М.Ф. Нелинейные стохастические задачи механических колебаний. М.: Наука, 1980. 368 с.
2. Ковалева А.С. Применение асимптотических методов к некоторым стохастическим задачам динамики виброударных систем // ПММ. 1984. Т. 48. Вып. 5. С. 733–737.
3. Иванов А.П., Маркеев А.П. О динамике систем с односторонними связями // ПММ. 1984. Т. 48. Вып. 4. С. 632–636.
4. Рашевский П.К. Курс дифференциальной геометрии. М.; Л.: Гостехиздат, 1950. 428 с.
5. Хазен Э.М. Методы оптимальных статистических решений и задачи оптимального управления. М.: Сов. радио, 1968. 256 с.
6. Прохоров Ю.В., Розанов Ю.А. Теория вероятностей. Основные понятия. Предельные теоремы. Случайные процессы. М.: Наука, 1987. 397 с.
7. Пугачев В.С. Теория вероятностей и математическая статистика. М.: Наука, 1979. 496 с.

8. Пугачев В.С., Сеницын И.Н. Стохастические дифференциальные системы. М.: Наука, 1990. 630 с.
9. Журавлев В.Ф., Климов Д.М. Прикладные методы в теории колебаний. М.: Наука, 1988. 326 с.
10. Козлов В.В. Конструктивный метод обоснования теории систем с неустойчивыми связями // ПММ. 1988. Т. 52. Вып. 6. С. 883–894.
11. Мощук Н.К., Сеницын И.Н. О стационарных и приводимых к стационарным режимам в нормальных стохастических дифференциальных системах // ПММ. 1991. Т. 55. Вып. 6. С. 895–903.
12. Мощук Н.К., Сеницын И.Н. О флуктуациях в случайной среде тела с неподвижной точкой // Изв. АН СССР. МТТ. 1993. № 1. С. 39–44.
13. Мощук Н.К. Приближенный метод анализа стохастических механических систем // ПММ. 1992. Т. 56. Вып. 6. С. 907–917.

Москва

Поступила в редакцию
18.IX.1992