

УДК 532.5

© 1993 г. А.М. Тер-Крикоров

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАДАЧИ ОБТЕКАНИЯ ТЕЛА ПЛОСКИМ СТРАТИФИЦИРОВАННЫМ ПОТОКОМ

В линеаризованной постановке рассматривается задача обтекания тела плоским произвольно стратифицированным потоком конечной толщины. Теорема Тихонова и Самарского [1] о единственности решения внешней задачи Дирихле для уравнения Гельмгольца в плоском случае распространяется на несимметричные условия излучения и с ее помощью исследуется характер неединственности решения линеаризованной задачи обтекания тела. Существование решения изучается методами теории потенциала. При коэффициенте излучения стремящемся к нулю обосновываются "дипольные приближения" решения задачи обтекания.

**1. Постановка задачи.** Рассматривается плоский установившийся поток идеальной тяжелой несжимаемой жидкости с произвольной устойчивой стратификацией и со свободной границей, обтекающий тело, расположенное внутри потока или на горизонтальном дне. Начало координат выбирается на дне, ось  $y$  направлена вверх, ось  $x$  вдоль потока. При  $x \rightarrow -\infty$  поток асимптотически невозмущен, его скорость равна  $U$ , глубина —  $H$ , характерный размер препятствия по вертикали —  $h$ , ускорение силы тяжести —  $g$ . Величины  $U$  и  $H$  берутся в качестве единиц скорости и длины и уравнения записываются в безразмерных переменных. Кусочно-гладкая функция  $\rho(y)$  задает распределение плотности в невозмущенном потоке, причем  $d\rho \leq 0$ ,  $\rho \geq \rho_0 > 0$ .

Предполагается, что полная энергия частицы в невозмущенном потоке достаточна для того, чтобы частица могла в поле силы тяжести подняться с равновесного уровня на высоту  $h/2$ . В этом случае препятствие не может "запереть поток" и картина линий тока имеет качественно тот же характер, что и для случая обтекания тела однородным потоком. На границе тела имеются только две критические точки и только одна линия тока разветвляется в этих критических точках. На любой линии тока координата  $x$  монотонно возрастает от  $-\infty$  до  $+\infty$ .

Если положить

$$-\rho'(y)/\rho(y) = \varepsilon a^2(y), \quad \nu = gH/U^2, \quad \varepsilon\nu = k^2$$

и через  $\zeta(x, y)$  обозначить отклонение по вертикали жидкой частицы от равновесного состояния, то точное уравнение движения имеет вид

$$\Delta\zeta + a^2(y - \zeta)(k^2\zeta + \varepsilon\partial\zeta/\partial y - \frac{1}{2}\varepsilon(\nabla\zeta)^2) = 0 \quad (1.1)$$

Пусть  $y = Y(x)$  — уравнение неизвестной свободной границы,  $x = x_0(s)$ ,

$y = y_0(s)$ ,  $0 \leq s \leq s_0$  – уравнение границы  $\gamma$  тела  $\Omega$ . Тогда система граничных условий имеет вид

$$\zeta(x, 0) = 0, \quad \zeta(x, Y(x)) = Y(x) - 1, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \zeta(x, y) = 0 \quad (1.2)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \zeta}{\partial y} - \nu \zeta - \frac{1}{2}(\nabla \zeta)^2 &= 0 \quad \text{при} \quad y = Y(x) \\ \zeta(x_0(s), y_0(s)) &= y_0(s) - \psi_0 \end{aligned} \quad (1.3)$$

Неизвестная функция  $Y(x)$  и неизвестная постоянная  $\psi_0$  должны быть определены в процессе решения.

**2. Линеаризация.** Предполагаем, что параметр  $\varepsilon$  достаточно мал и что отклонение ординаты жидкой частицы от ее невозмущенного значения также мало, т.е. размеры тела малы по сравнению с глубиной потока. Линеаризуя уравнение (1.1), получаем уравнение Гельмгольца с показателем преломления  $k^2 a^2(y)$

$$\frac{\partial^2 \zeta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \zeta}{\partial y^2} + k^2 a^2(y) \zeta = 0 \quad (2.1)$$

На величину параметра  $k$  ограничения не накладываются. После линеаризации граничных условий (1.2) получаем

$$\zeta(x, 0) = 0, \quad \frac{\partial \zeta}{\partial y}(x, 1) - \nu \zeta(x, 1) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \zeta(x, y) = 0 \quad (2.2)$$

Граничное условие (1.3) не изменяется.

**3. Интегральное представление решения.** Как известно, функция Грина  $G(x, y, \eta)$  удовлетворяет неоднородному уравнению Гельмгольца с правой частью  $\delta(x) \delta(y - \eta)$  и граничным условиям (2.2).

При помощи метода разделения переменных нетрудно вывести, что [2]

$$G(x, y, \eta) = \theta(x) \sum_{n=1}^N \kappa_n^{-1} \varphi_n(y) \varphi_n(\eta) \sin(\kappa_n x) + \sum_{n=1+N}^{\infty} (2\kappa_n)^{-1} \varphi_n(y) \varphi_n(\eta) e^{-|\kappa_n x|} \quad (3.1)$$

где  $\theta(x)$  – функция Хевисайда, равная нулю при  $x < 0$  и единице при  $x \geq 0$ ,  $\{\varphi_n(y)\}$  – ортонормированная система собственных функций соответствующей задачи Штурма–Лиувилля,  $\kappa_1^2, \dots, \kappa_N^2$  положительные собственные значения,  $-\kappa_i^2$ ,  $i > N$  – отрицательные собственные значения.

Если воспользоваться известной асимптотикой собственных значений и собственных функций при  $n \rightarrow \infty$ , то можно показать, что

$$G(x, y, \eta) \sim (2\pi)^{-1} \ln \sqrt{x^2 + (y - \eta)^2} \quad \text{при} \quad x \rightarrow 0, \quad y \rightarrow \eta \quad (3.2)$$

Если применить формулу Грина, воспользоваться соотношением (3.2) и тем, что  $\zeta(x, y) \rightarrow 0$  при  $x \rightarrow -\infty$ , а  $G(x - \xi, y, \eta) \rightarrow 0$  при  $\xi \rightarrow +\infty$ , то для решения, обладающего правильной нормальной производной [3] на контуре  $\gamma$ , получим интегральное представление

$$\zeta(x, y) = - \int_{\gamma} G(x - \xi, y, \eta) \frac{\partial \zeta}{\partial \eta}(\xi, \eta) ds \quad (3.3)$$

**4. Теорема единственности решения внешней задачи Дирихле.** Пусть  $T_\Omega$  – полоса  $0 \leq y \leq 1$ , из которой удалена внутренность области  $\Omega$ . Внешнюю за-

дачу Дирихле поставим следующим образом: найти функцию  $\zeta(x, y)$ , дважды непрерывно дифференцируемую во внутреннейности  $T_\Omega$ , непрерывную на  $\bar{T}_\Omega$ , удовлетворяющую внутри области  $T_\Omega$  уравнению (2.1) и граничным условиям (2.2), а также условию  $\zeta|_\gamma = f(s)$ , где  $f(s)$  – известная непрерывная функция.

*Теорема единственности.* Пусть  $\Omega$  – выпуклая область,  $a(y)$  – кусочно-аналитическая функция,  $k > 0$ . Решение внешней задачи Дирихле с правильной нормальной производной на  $\gamma$  – единственно.

Достаточно показать, что при  $f(s) \equiv 0$  решение  $\zeta(x, y) \equiv 0$ . Пусть область  $\Omega$  лежит в прямоугольнике  $|x| < a$ ,  $0 < y < 1$ . Подставляя разложение (3.1) в формулу (3.3), получаем, что при  $x > a$  справедлива формула

$$\zeta(x, y) = \sum_{n=1}^N \alpha_n \sin \kappa_n (x - \delta_n) \varphi_n(y) + \frac{1}{2} \sum_{n=N+1}^{\infty} \alpha_n e^{-\kappa_n x} \varphi_n(y) \quad (4.1)$$

Выражения для чисел  $\alpha_n$  и  $\delta_n$  через криволинейные интегралы по контуру  $\gamma$  несущественны для дальнейшего рассуждения.

Рассмотрим систему функций

$$\Psi_k(x, y) = \begin{cases} \cos \kappa_x (x - \delta_k) \varphi_k(y), & k = 1, \dots, N \\ e^{\kappa_k x} \varphi_k(y), & k > N \end{cases} \quad (4.2)$$

удовлетворяющих уравнению (2.1) и граничным (2.2) при  $y = 0$  и  $y = 1$ . Применяя к функциям  $\zeta(x, y)$  и  $\Psi_k(x, y)$  формулу Грина в прямоугольнике  $a \leq x \leq b$ ,  $0 \leq y \leq 1$ , получаем

$$\int_C \left( \Psi_k \frac{\partial \zeta}{\partial n} - \zeta \frac{\partial \Psi_k}{\partial n} \right) ds = 0, \quad k \geq 1 \quad (4.3)$$

В силу граничных условий интегралы по горизонтальным сторонам прямоугольника обращаются в нуль. Подставляя в (4.3) формулы (4.1) и (4.2) и воспользовавшись ортонормированностью системы  $\varphi_k(y)$ , получаем, что интегралы по вертикальным сторонам прямоугольника не зависят от  $a$  и  $b$  и равны  $\kappa_k \alpha_k$ . Следовательно,  $\zeta \equiv 0$  при  $x > a$ . Аналогично доказывается, что  $\zeta \equiv 0$  при  $x < -a$ .

Пусть  $\{0, y_1, \dots, y_{n-1}, 1\}$  – такое разбиение отрезка  $(0, 1)$ , что на каждом из интервалов  $(y_{i-1}, y_i)$  функция  $a(y)$  аналитична,  $T_i$  – полоса  $-\infty < x < +\infty$ ,  $0 < y < 1$ ,  $T_{i\Omega} = T_i \setminus \Omega$ . В силу выпуклости области  $\Omega$  область  $T_{i\Omega}$  распадается на две компоненты связности, причем при  $(x, y) \in T_{i\Omega}$  и  $|x| > a$  функция  $\zeta(x, y) \equiv 0$ . Так как функция  $\zeta(x, y)$  аналитична в области  $T_{i\Omega}$ , то в силу теоремы единственности для аналитических функций  $\zeta(x, y) \equiv 0$  в  $T_{i\Omega}$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Таким образом,  $\zeta(x, y) \equiv 0$  в области  $T_\Omega$ .

Если сделать более сильное предположение об аналитичности  $a(y)$  в  $(0, 1)$ , то можно отказаться от условия выпуклости области  $\Omega$ .

В дальнейшем задача обтекания будет исследоваться методами теории потенциала. При этом существенную роль будет играть внутренняя однородная задача Неймана: найти непрерывную в  $\bar{\Omega}$  и дважды непрерывно дифференцируемую внутри  $\Omega$  функцию  $\zeta(x, y)$ , имеющую правильную нормальную производную на  $\gamma$ , равную нулю.

Те значения параметра  $k$ , для которых однородная внутренняя задача Неймана имеет нетривиальные решения будем называть критическими. Известно, что критические значения, являясь собственными значениями спектральной задачи для уравнения Лапласа, образуют счетное множество, неотрицательны и имеют конечную кратность.

**5. Решение задачи обтекания методами теории потенциала.** Из (3.2) следует, что функции

$$V^{(0)} = -2 \int_0^{s_0} \mu(s) G(x(s) - x, y(s), y, k) ds$$

$$V^{(1)} = -2 \int_0^{s_0} v(s) \frac{\partial}{\partial n_{\xi\eta}} (x - x(s), y, y(s), k) ds$$

обладают всеми свойствами потенциалов простого и двойного слоев [3].

Если искать решение внешней задачи Дирихле в виде потенциала двойного слоя, а решение внутренней однородной задачи Неймана в виде потенциала простого слоя, то получим для определения плотностей слоев союзные интегральные уравнения Фредгольма

$$\mu(\sigma) = 2 \int_0^{s_0} \mu(s) K(s, \sigma, k) ds \quad (5.1)$$

$$v(\sigma) = 2 \int_0^{s_0} v(s) K(\sigma, s, k) ds + f(\sigma) \quad (5.2)$$

$$K(\sigma, s, k) = \frac{\partial}{\partial n_{\xi\eta}} G(x(\sigma) - x(s), y(\sigma), y(s), k)$$

Те значения параметра  $k$ , для которых уравнение (5.1) имеет нетривиальные решения, будут критическими.

Пусть  $k$  – критическое значение, а  $\mu_1(s), \dots, \mu_m(s)$  – соответствующие собственные функции уравнения (5.1). Известно [3], что уравнение (5.2) имеет решение в том и только в том случае, когда функция  $f(s)$  ортогональна  $\mu_1(s), \dots, \mu_m(s)$ .

Заметим, что  $k = 0$  – простое критическое значение. Соответствующее решение внутренней задачи Неймана тождественно равно единице в области  $\Omega$ . Если это решение представить в виде потенциала простого слоя, то плотность этого потенциала будем обозначать через  $\mu_0(s)$ . При  $k = 0$  уравнение (5.1) и соответствующая внешняя задача Дирихле для уравнения Лапласа имеют решение в том и только в том случае, когда функция  $f(s)$  ортогональна  $\mu_0(s)$ .

Если  $k$  не является критическим значением, то, как следует из теории потенциала, уравнение (5.2) и внешняя задача Дирихле разрешимы для произвольной непрерывной функции  $f(s)$ . Интересно, что при  $k > 0$  внешняя задача Дирихле разрешима, даже если  $k$  есть критическое значение. Для симметричных условий излучения это утверждение доказано в [4]. Приведем доказательство для плоского случая и несимметричных условий излучения.

Пусть  $k > 0$  – критическое значение кратности  $m$ , а  $\mu_1(s), \dots, \mu_m(s)$  – соответствующие собственные функции уравнения (5.1). Будем искать решение внешней задачи Дирихле в следующем виде:

$$\zeta(x, y) = V^{(1)}(x, y) + \sum_{i=1}^m \alpha_i G(x - a_i, y, b_i, k), \quad (a_i, b_i) \in \Omega \quad (5.3)$$

Для определения плотности  $v(\sigma)$  получаем интегральное уравнение

$$v(\sigma) = 2 \int_0^{s_0} v(s)K(\sigma, s, k)ds + f(\sigma) + \sum_{i=1}^m \alpha_i G(x(\sigma) - a_i, y(\sigma), b_i, k)$$

Для разрешимости этого уравнения необходимо и достаточно, чтобы свободный член был ортогонален  $\mu_1(\sigma), \dots, \mu_m(\sigma)$ . Для определения постоянных  $\alpha_i$  получаем систему линейных уравнений

$$\sum_{i=1}^m \alpha_i V_j(a_i, b_i) = c_j, \quad c_j = - \int_0^{s_0} f(\sigma) \mu_j(\sigma) d\sigma \quad (5.4)$$

$$V_j(x, y) = \int_0^{s_0} G(x(\sigma) - x, y, y(\sigma), k) \mu_j(\sigma) d\sigma$$

Система (5.4) разрешима в том и только в том случае, когда ее детерминант отличен от нуля

$$\det |V_j(a_i, b_i)| \neq 0 \quad (5.5)$$

Покажем, что можно так выбрать точки  $(a_i, b_i)$ , что условия (5.5) будет выполнено. Если это не так, то при любых точках  $(x_i, y_i) \in \Omega$ ,  $i = 1, \dots, m$  будет выполнено условие

$$F(x_1, y_1, \dots, x_m, y_m) = \det |V_j(x_i, y_i)| = 0 \quad (5.6)$$

Поскольку потенциал простого слоя  $V_j(x, y)$  непрерывен в замкнутой области  $T$ , то соотношение (5.6) выполнено для любых точек  $(x_i, y_i) \in \bar{\Omega}$ . Заметим теперь, что по каждой паре переменных функция  $F$  является решением уравнения Гельмгольца, во внешней области  $T \setminus \Omega$ , обращаясь в ноль на границе области. В силу единственности решения внешней задачи Дирихле соотношение  $F \equiv 0$  выполнено во всей полосе  $T$ . Поэтому скачок нормальной производной функции  $F$  при переходе через границу области равен нулю для любой группы  $(\xi_i, \eta_i)$ . Воспользовавшись правилом вычисления производной определителя и тем, что скачок нормальной производной потенциала простого слоя при переходе через границу области равен плотности потенциала из (5.6) получаем, что

$$\det |\mu_j(\sigma_i)| = 0 \quad (5.7)$$

для любого набора точек  $\sigma_1, \dots, \sigma_m$  на отрезке  $[0, s_0]$ . Как нетрудно показать, из линейной независимости функций  $\mu_1(\sigma), \dots, \mu_m(\sigma)$  следует, что найдутся на отрезке  $[0, s_0]$  такие точки  $\sigma_1, \dots, \sigma_m$ , что  $\det |\mu_j(\sigma_i)| \neq 0$ , что противоречит равенству (5.7).

Полученное противоречие доказывает, что возможен такой выбор точек  $(a_i, b_i) \in \Omega$ , при котором условие (5.5) удовлетворено и, следовательно, система (5.4) и соответственно внешняя задача Дирихле для уравнения Гельмгольца имеют решение.

Заметим, что при  $m = 1$  доказательство упрощается.

**6. Исследование задачи обтекания тела.** При решении задачи обтекания в качестве функции  $f(s)$  нужно принять  $y_0(s) - \psi_0$ , как это следует из граничного

условия (1.3), где  $\psi_0$  – произвольный параметр на отрезке  $[0, 1]$ . Из доказанной единственности и существования решения задачи Дирихле следует, что решение задачи обтекания линейно зависит от произвольного параметра  $\psi_0$ .

В рамках модели идеальной жидкости избавиться от неоднозначности можно только за счет привлечения дополнительных гипотез. В случае однородной жидкости принимается гипотеза о равенстве нулю циркуляции скорости или гипотеза Жуковского–Чаплыгина о конечности скорости в острой кромке крыла. Если жидкость неоднородна, то при произвольном значении  $k$  вопрос о разумной дополнительной гипотезе остается открытым. Здесь будет предложен подход, применимый в случае слабо стратифицированной жидкости, т.е. при  $k \rightarrow 0$ .

Так как критические значения параметра  $k$  изолированы, и  $k = 0$  – простое критическое значение, то будем брать  $k$  на отрезке  $[0, k_0]$ , на котором нет других критических значений, кроме  $k = 0$ . Было показано, что задача обтекания плоской области сводится к решению внешней задачи Дирихле для уравнения Гельгольца, причем в уравнения и граничные условия входят два параметра  $\psi_0$  и  $k$ . В силу единственности решения внешней задачи Дирихле решение задачи обтекания будет зависеть от параметров  $\psi_0$  и  $k$ .

Если искать решение задачи обтекания в виде

$$\zeta = -2 \int_0^{s_0} v(s) \frac{\partial G}{\partial n_{\xi\eta}}(x - x(s), y, y(s), k) ds + \alpha G(x - a, y, b) \quad (6.1)$$

то для определения плотности  $v(\sigma)$  получим интегральное уравнение

$$v(\sigma, k) = 2 \int_0^{s_0} K(\sigma, s, k) v(s, k) ds + \alpha G(x(\sigma) - a, y(\sigma), b, k) + y(\sigma) - \psi_0 \quad (6.2)$$

Функция  $K$  определяется уравнением (5.2).

При  $k > 0$  решение уравнения (6.2) зависит от пяти параметров:  $k, \alpha, a, b, \psi_0$ . После подстановки в уравнение (6.1) решения уравнения (6.2) зависимость от параметров  $\alpha, a, b$  должна пропасть, так как  $\zeta$  зависит только от параметров  $k$  и  $\psi_0$ . Поэтому параметры  $\alpha, a, b$  можно выбирать произвольным образом.

При  $k = 0$  уравнение (6.2) имеет решение в том и только в том случае, когда выполнено условие

$$\alpha \int_0^{s_0} G_0(x(\sigma) - a, y(\sigma), b) \mu_0(\sigma) d\sigma + \int_0^{s_0} (y(\sigma) - \psi_0) \mu_0(\sigma) d\sigma = 0, \quad G_0 = G|_{k=0} \quad (6.3)$$

где  $\mu_0(\sigma)$  – решение союзного однородного уравнения.

Ранее было показано, что можно всегда так выбрать  $a$  и  $b$ , что коэффициент при параметре  $\alpha$  не обращается в нуль. Это позволяет определить  $\alpha$  из уравнения (6.3).

Поскольку при  $k > 0$  выбор параметра  $\alpha$  произволен, то возьмем его таким же, как и при  $k = 0$ . При этом решение уравнения (6.2) будет непрерывно зависеть от параметра  $k$  на всем отрезке  $[0, k_0]$ .

Если течение бесциркуляционное и  $\alpha = 0$ , то уравнение (6.3) позволяет определить параметр  $\psi_0$ , так как коэффициент при этом параметре не может равняться нулю. Действительно, если это не так, то единица ортогональна  $\mu_0(\sigma)$  и внешняя задача Дирихле для уравнения Лапласа с функцией  $f(s) \equiv 1$  имеет решение в виде потенциала двойного слоя

$$\zeta = -2 \int_0^{s_0} v(s) \frac{\partial G_0}{\partial n_{\xi\eta}}(x - x(s), y, y(s)) ds \quad (6.4)$$

Из представления (6.4) и из свойств функции  $G_0$  следует, что  $\int_{\gamma} (\partial \zeta / \partial n) ds = 0$

для любого замкнутого контура  $\gamma$ , охватывающего область  $\Omega$

Из (3.1) следует, что

$$G_0(x, y, \eta) = \theta(x) \kappa^{-1} \varphi(y) \varphi(\eta) \sin \kappa x + G_1(x, y, \eta) \quad (6.5)$$

где функция  $G_1$  четна по  $x$  и экспоненциально убывает при  $x \rightarrow \infty$ . Подставляя (6.5) в (6.4), получаем, что при  $|x| > a$  и  $a$  достаточно большом справедливо представление

$$\zeta(x, y) = C \theta(x) \varphi(y) \sin \kappa(x - x_0) + \zeta_1(x, y)$$

где  $C$  и  $x_0$  – некоторые числа, а функция  $\zeta_1(x, y) \rightarrow 0$  при  $x \rightarrow \infty$ . Положим  $x_n = x_0 + \pi n / \kappa$  и  $T_n = \{(x, y): (x, y) \in T \setminus \Omega, |x| \leq x_n\}$ .

Применяя к области  $T_n$  формулу Грина и воспользовавшись граничными условиями и выбором  $\kappa_n$ , получаем

$$-\int_{T_n} (\nabla \zeta)^2 dx dy - \nu \int_{-\infty}^{x_n} \zeta^2(x, 1) dx + \int_{\gamma} \zeta \frac{\partial \zeta}{\partial n} ds \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty \quad (6.6)$$

Так как  $\zeta|_{\gamma} = 1$ , то последний интеграл в формуле (6.6) равен нулю, и следовательно  $\nabla \zeta = 0$  в области  $T_n$ . Поскольку  $n$  произвольно, то  $\nabla \zeta = 0$  в области  $T \setminus \Omega$  и  $\zeta = \text{const}$  в  $T \setminus \Omega$ . Но это невозможно, так как  $\zeta|_{\gamma} = 1$  и  $\zeta \rightarrow 0$  при  $x \rightarrow -\infty$ . Итак, при  $\alpha = 0$  формула (6.4) определяет значение  $\psi_0$ .

**7. Дипольные приближения.** Запишем формулу (6.1) в виде

$$\zeta = -2 \int_{\gamma} \nu(s, k) \left( \frac{\partial G}{\partial \xi}(x - \xi, y, \eta, k) d\eta - \frac{\partial G}{\partial \eta}(x - \xi, y, \eta, k) d\xi \right) + \alpha G(x - x_0, y, y_0, k) \quad (7.1)$$

Если размеры обтекаемого тела малы по сравнению с глубиной жидкости, и точка  $(x_0, y_0) \in \Omega$ , то с точностью до величин высших порядков относительно размеров тела из (7.1) получаем

$$\zeta(x, y) = -2A(k) \frac{\partial G}{\partial \xi}(x - x_0, y, y_0, k) + 2B(k) \frac{\partial G}{\partial \eta}(x - x_0, y, y_0, k) + \alpha G(x - x_0, y, y_0, k) \quad (7.2)$$

$$A(k) = \int_{\gamma} \nu(s, k) d\eta, \quad B(k) = \int_{\gamma} \nu(s, k) d\xi, \quad x \gg x_0$$

причем постоянная  $\alpha$  определяется формулой (6.3).

Формулы (7.2) естественно назвать "дипольным приближением" решения задачи обтекания.

Коэффициенты  $A(k)$  и  $B(k)$  аналитически зависят от параметра  $k$  и при малых  $k$  могут быть заменены на  $A(0)$  и  $B(0)$ , причем ошибка при такой замене имеет порядок  $k^2$ .

Покажем как найти коэффициенты  $A(0)$  и  $B(0)$ . Положим в формуле (7.1)  $k = 0$  и воспользуемся тем, что при  $k = 0$  функция  $\zeta = \text{Im}(z - w(z))$ , где  $w(z)$  – комплексный потенциал, а  $G = \text{Im} H$ , где  $H(z, \zeta, \bar{\zeta})$  – известная аналитическая функция, имеющая логарифмическую особенность при  $z = \zeta$

$$H(z, z_0, \bar{z}_0) = i(2\pi)^{-1} \ln(z - z_0) + H_1(z, z_0, \bar{z}_0) \quad (7.3)$$

Из (7.3) следует, что

$$\begin{aligned} z - w(z) &= -2A_0 H_\xi + 2B_0 H_\eta + \alpha H = \\ &= -iA_0 \pi^{-1} (z - z_0)^{-1} - B_0 \pi^{-1} (z - z_0)^{-1} + H_2(z, z_0, \bar{z}_0) \end{aligned} \quad (7.4)$$

где функция  $H_2(z, z_0, \bar{z}_0)$  регулярна в точке  $z = z_0$ .

Из формулы (7.4) следует, что  $\alpha = \Gamma(2\pi)^{-1}$ , где  $\Gamma$  – циркуляция скорости по контуру  $\gamma$ . Дифференцируя соотношение (7.4), умножая результат на  $z - z_0$ , интегрируя по контуру  $\gamma$  и учитывая, что  $d\psi|_\gamma = 0$ , получаем

$$\begin{aligned} -\int_\gamma (z - z_0) d\varphi &= 2A_0 - 2iB_0 \\ 2A_0 &= -\int_\gamma (x - x_0) d\varphi, \quad 2B_0 = \int_\gamma (y - y_0) d\varphi \end{aligned}$$

При произвольном движении тела со скоростью  $(U, V)$  комплексный потенциал представляется в виде  $w = Uw_1 + Vw_2 + \Gamma w_4$  [5], причем  $\psi_1|_\gamma = -y$ ,  $\psi_2|_\gamma = -x$ . В рассматриваемом случае  $w = -w_1 + \Gamma w_4 - z$ , и поэтому

$$\begin{aligned} 2B_0 &= \int_\gamma (y - y_0)(-dx - d\varphi_1 + \Gamma d\varphi_4) = -\int_\gamma y dx - \int_\gamma \psi_1 d\varphi_1 + \\ &+ \int_\gamma (y - y_0) d\varphi_4 = -S - \lambda_{11} + \Gamma \eta_0 \\ -2A_0 &= \int_\gamma (x - x_0)(-dx - d\varphi_1 + \Gamma d\varphi_4) = \\ &= \int_\gamma \psi_2 d\varphi_1 + \Gamma \int_\gamma (x - x_0) d\varphi_4 = -\lambda_{12} + \Gamma \xi_0 \end{aligned}$$

где  $S$  – площадь области  $\Omega$ ,  $\lambda_{11}$  и  $\lambda_{12}$  – соответствующие присоединенные массы, а  $(\xi_0, \eta_0)$  – конформный центр тяжести области  $\Omega$  [5].

Подставляя выражения для коэффициентов в формулу (7.2), получаем, что на расстояниях, значительно превышающих диаметр тела, справедлива приближенная формула

$$\begin{aligned} \zeta(x, y) &= (-\lambda_{12} + \Gamma \xi_0) G_\xi(x - x_0, y, y_0, k) + \\ &+ (-S - \lambda_{11} + \Gamma \eta_0) G_\eta(x - x_0, y, y_0, k) + \Gamma(2\pi)^{-1} G(x - x_0, y, y_0, k) \end{aligned} \quad (7.5)$$

Если  $\Gamma = 0$  и  $\lambda_{12} = 0$ , то из (7.5) получается более простая формула, полученная [6] для случая распределенных источников.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Тихонов А.Н., Самарский А.А. Уравнения математической физики. М; Л.: Гостехиздат, 1951. 659 с.
2. Бежанов К.А., Тер-Крикоров А.М. Исследование спектральной задачи теории стратифицированных течений идеальной несжимаемой тяжелой жидкости // Дифференц. уравнения. 1987. т. 23. № 11. С. 1843–1857.
3. Владимиров В.С. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1967. 436 с.
4. Векуа И.Н. О метагармонических функциях. // Труды Тбилисского мат. ин-та. 1943. Т. XII. С. 105–194.
5. Кочин Н.Е., Кибель И.А., Розе Н.В. Теоретическая гидродинамика. М.: Гостехиздат. 1955. Т. 1. 560 с.
6. Miles J., Huppert H. Lee waves in a stratified flow. Pt. 4. Perturbation approximations // J. Fluid Mech. 1969. V. 35. Pt 3. P. 497–525.

Долгопрудный

Поступила в редакцию  
6.II.1992