

УДК 531.36:62-50

© 1993 г. Овсеевич А.И.

ОБ ОДНОМ НЕОБХОДИМОМ УСЛОВИИ УПРАВЛЯЕМОСТИ  
НЕЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

Доказывается необходимое условие полной управляемости (за произвольное время) нелинейной вещественно аналитической динамической системы, которое в линейном случае сводится к хорошо известному критерию Калмана [1]. В отличие от ранее известных нелинейных обобщений условия Калмана [2, 3] предлагаемое условие вытекает из глобальных соображений, основанных на построении полупроницаемых поверхностей для рассматриваемой динамической системы.

1. В теории линейных управляемых систем хорошо известен критерий полной управляемости Калмана [1]. Для того чтобы система

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad x \in V, \quad u \in U \tag{1.1}$$

где  $A: V \rightarrow V, B: U \rightarrow V$  – линейные операторы, была вполне управляемой, необходимо и достаточно, чтобы

$$\text{rank}(B, AB, \dots, A^{n-1}B) = n, \quad n = \dim V \tag{1.2}$$

Известны также и некоторые нелинейные аналоги условия Калмана (1.2), относящиеся к нелинейным управляемым системам вида

$$\dot{x} = f(x) + g(x)u, \quad x \in V, \quad u \in U \tag{1.3}$$

Здесь уже разумно считать  $V$  просто гладким многообразием, а не обязательно векторным пространством,  $f$  – гладким векторным полем на  $V$ , а  $g$  – гладким линейным отображением векторного пространства  $U$  в касательное расслоение  $TV$  многообразия  $V$ . Необходимое условие полной управляемости системы (1.3) в вещественно-аналитическом случае состоит в том [2, 3], что алгебра Ли векторных полей, порожденная полями  $f$  и  $gu$ , для всевозможных  $u \in U$  имеет полный ранг в каждой точке  $x \in V$ :

$$\text{rank}_x \text{Lie}(f, gu) = \dim V \tag{1.4}$$

(это означает, что повторяющиеся коммутаторы полей  $f$  и  $gu$  в каждой точке  $x \in V$  порождают касательное пространство  $T_xV$ ). Известно, что указанное условие для системы (1.1) превращается в условие Калмана и, таким образом, является необходимым и достаточным. В общем случае условие (1.4) является лишь необходимым, как видно из следующего тривиального примера. Пусть

$$V = R^2 = Re_1 \neq Re_2, \quad f = e_1, \quad g = e_2, \quad u \in R \tag{1.5}$$

Очевидно, условие (1.4) выполнено, однако при движении по траекториям системы (1.3) координата  $x_1$  монотонно возрастает, что, конечно, противоречит полной управляемости.

В данной работе доказывается, что условие (1.4) можно усилить до

$$\text{rank}_x I(gu) = \dim V \tag{1.6}$$

где  $I(gu)$  обозначает идеал, порожденный полями  $gu$  в алгебре Ли  $\text{Lie}(f, gu)$ , а  $\text{rank}_x$  (или  $\dim_x$ ) размерность подпространства в касательном пространстве в точке  $x$ . Для системы (1.1) условие (1.6) опять эквивалентно условию Калмана.

Отметим, что пример (1.5) уже не укладывается в рамки условия (1.6), поскольку  $I(gu)$  в этой ситуации совпадает с  $Re_2$ . В то же время небольшое усложнение примера (1.5) показывает, что условие (1.6), опять-таки не является достаточным.

Действительно, пусть

$$\begin{aligned} f(x) &= \varphi(x_2)e_1, \quad g = e_2 \\ V = R^2 &= \{(x_1, x_2) = x_1e_1 + x_2e_2\}, \quad u \in R \end{aligned} \tag{1.7}$$

причем  $\varphi > 0$  и  $\varphi' > 0$ . Тогда  $I(gu)$  содержит поля  $g = e_2u$  [ $g, f$ ] =  $\varphi'e_1$ , и, следовательно, условие (1.6)

выполнено, а первая координата  $x_1$  фазового вектора монотонно возрастает по времени, что противоречит управляемости.

2. Рассмотрим управляемую динамическую систему (1.3). Предположим, что  $V$  – вещественно-аналитическое многообразие, поля  $f$  и  $gu$  – вещественно-аналитичны. Предположим также, что первая группа вещественных гомологий многообразия  $V$  нулевая:

$$H_1(V, R) = 0 \quad (2.1)$$

Условие (2.1) будет использовано в следующем эквивалентном виде. Пусть  $p: M \rightarrow V$  – накрытие, группа скольжений которого  $\Gamma = \pi_1(V)/p_*\pi_1(M)$  является подгруппой группы вещественных чисел по сложению. Тогда  $p$  – изоморфизм.

Условие (2.1) выполнено, например, при  $V = R^n$  или  $S^n$  ( $n$ -мерная сфера) и не выполнено при  $V = (S^1)^n$  ( $n$ -мерный тор).

**Теорема.** Условие (1.6) необходимо для полной управляемости (за произвольное время) системы (1.3).

**Доказательство.** Предположим противное. Пусть условие (1.6) не выполнено хотя бы в одной точке  $x \in V$ , а система (1.3) является вполне управляемой. Из полной управляемости следует, что  $\text{rank}_x I(gu)$  не зависит от точки  $x \in V$ .

Действительно, пусть  $I \subset \text{Lie}(X)$  – произвольный идеал в алгебре Ли, порожденный векторными полями  $X_u$ , зависящими от параметра  $u \in U$ ,  $I_x$  – ограничение полей из  $I$  на касательное пространство в точке  $x$ .

Тогда, обозначая через  $e^{tX}$  фазовый поток, соответствующий полю  $X$ , а через  $(e^{tX})_*$  его действие на векторные поля, получим, что если  $I \subset \mathfrak{g}$  – идеал в алгебре Ли  $\mathfrak{g}$ , состоящий из векторных полей на  $V$ , а  $X \in \mathfrak{g}$ ,  $IO_V$  – подпучок пучка векторных полей на  $V$ , порожденный идеалом  $I$ , то

$$(e^{tX})_* IO_V \subset IO_V \quad (2.2)$$

Утверждение (2.2) следует из конечной порожденности  $IO_V$  как пучка модулей над  $O_V$ , что в свою очередь вытекает из нетеровости кольца ростков аналитических функций.

Отсюда следует, что если  $y = e^{tX}x$ , то

$$I_y = (e^{tX})_* I_x \quad (2.3)$$

и, в частности,

$$\dim I_y = \dim I_x \quad (2.4)$$

(Заметим, кстати, что условие (1.4) немедленно вытекает из того, что  $\dim \mathfrak{g}_x$  не зависит от  $x \in V$  (частный случай (2.4)) и теоремы Фробениуса).

Многократно применяя в рассматриваемой ситуации соотношение (2.4) и используя условие полной управляемости, получим, что

$$\text{rank}_y I(gu) = \text{rank}_x I(gu) \quad (2.5)$$

для любой пары точек  $x, y$ .

Идеал  $I(gu)$  имеет в алгебре Ли  $\text{Lie}(f, gu)$  коразмерность не более 1, поскольку элемент  $f$  и  $I(gu)$  порождают  $\text{Lie}(f, gu)$  как векторное пространство. Теперь, используя необходимое условие (1.4) полной управляемости, соотношение (2.5) и предположение о том, что условие (1.6) не выполнено, получим, что идеал  $I(gu)$  определяет на  $V$  слоение  $F$  коразмерности 1. Кроме того, имеется поле  $f$ , всюду трансверсальное к слоению и такое, что его фазовый поток  $\Phi_t = e^{tf}$  (в силу (2.2)) переводит  $F$  в себя. (Если поле  $F$  не порождает однопараметрической группы, т.е. соответствующее дифференциальное уравнение решается только для малых времен, то можно заменить  $f$  на поле  $rf$ , где  $r > 0$  – достаточно быстро убывающая на бесконечности гладкая (или вещественно-аналитическая) функция, которая уже порождает однопараметрическую группу.)

Рассмотрим отображение

$$\begin{aligned} \Phi: R \times L &\rightarrow V \\ \Phi(t, x) &= \Phi_t(x) = e^{tf}(x) \end{aligned} \quad (2.6)$$

где  $L$  – некоторый фиксированный слой нашего слоения  $F$ .

Утверждается, что  $\Phi$  – накрытие и его группа скольжений – подгруппа в группе вещественных чисел  $R$ .

Действительно,  $\Phi$  является в силу трансверсальности поля  $f$  к слоению  $F$  локальным изоморфизмом и, если  $U \subset R \times L$  – открытое подмножество, изоморфное  $\Phi(U)$ , то  $\Phi^{-1}(\Phi(U)) = \cup_{t \in \Gamma} \Phi_t(U) = U \times$

$\times \Gamma$ , где  $\Phi_t(\tau, x) = (\tau - t, \Phi_t(x))$ , а  $\Gamma \subset R$  – множество таких значений  $t \in R$ , что  $\Phi_t(L) = L$ . Причина такого разложения  $\Phi^{-1}(\Phi(U))$  состоит в том, что если пересечение  $\Phi_t(L) \cap L$  не пусто, то  $\Phi_t(L) = L$ ,

поскольку  $\Phi_t(F) = F$ . Очевидно, группа скользящих  $\Gamma$  накрытия  $\Phi$  — подгруппа в  $R$ . Условия теоремы (см. (2.1)), однако, запрещают нетривиальные накрытия такого типа над многообразием  $V$ . Остается заключить, что  $\Phi$  — изоморфизм. Поэтому на  $V$  возникает глобальная координата  $t$ , которая монотонно возрастает вдоль траекторий системы (1.3). Такая ситуация, разумеется, несовместима с полной управляемостью.

Теорема доказана.

Заметим, что единственное место в доказательстве, которое не проходит в бесконечно дифференцируемом случае — это соотношение (2.2). Оно выполнено, однако, если пучок  $IO_V$  конечно порожден над  $O_V$ . (Здесь  $O_V$  — кольцо ростков бесконечно гладких функций).

В заключение приведем пример, показывающий, что от условия (2.1) нельзя полностью отказаться. Для этого модифицируем пример (1.5) следующим образом. Возьмем  $V = T^2 = R^2/Z^2$  — двумерный тор,  $f = \alpha e_1 + e_2$ ,  $g = e_2$ ,  $u \in R$ . Здесь  $e_1, e_2$  — координатные орты в  $R^2 = T_x V$ ,  $\alpha$  — иррациональная константа. Очевидно,  $\text{rank}_x I(gu)|_x = 1$  и условие (1.6) не выполнено. Тем не менее система (1.3) в этом случае является вполне управляемой, что следует из плотности интегральной кривой поля  $f$  в  $V$  (более общий результат такого рода см. в [6]).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Калман Р., Фалб П., Арбиб М. Очерки по математической теории систем. М.: Мир, 1971. 400 с.
2. Haynes G.W., Hermes H. Nonlinear controllability via Lie theory // SIAM J. of Control. 1970. V. 8. № 4. P. 450–460.
3. Lobry C. Controllabilité des systemes nonlineares // SIAM J. of Control. 1970. V. 8. № 4. P. 573–605.
4. Тамура И. Топология слоений. М.: Мир, 1979. 317 с.
5. Haefliger A. Variétés feuilletées // Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa. 1962. V. 16. № 4. P. 367–397.
6. Lobry C. Controllability of nonlinear systems on compact manifolds // SIAM J. of Control. 1974. V. 12. No. 1. P. 1–4.

Москва

Поступила в редакцию  
16.V.1991

УДК 532.5+539.3

© 1993 г. П.Я. Кочина, О.И. Шишорина

## ДРОБНО-ЛИНЕЙНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И УРАВНЕНИЯ ЭМПИРИЧЕСКИХ КРИВЫХ

Приводятся дополнения к ранее предложенному способу построения уравнений эмпирических кривых в области механики материалов, основанному на применении дробно-линейных преобразований [1, 2]. Даются новые примеры их использования в некоторых задачах фильтрации, взятых из книги П.Я. Полубариновой-Кочиной [3].

1. Пусть дана кривая

$$y = f(x) \tag{1.1}$$

в промежутке  $0 \leq x \leq X$ , причем  $f(0) = y_0$ ;  $f(X) = Y$ .

Применим дробно-линейное преобразование

$$\xi = x/(X - x), \quad \eta = y/(Y - y) \tag{1.2}$$

которое переводит уравнение (1.1) в некоторое уравнение

$$\eta = \Phi(\xi) \tag{1.3}$$

Будем называть (1.3) образом кривых (1.1), а кривые (1.1) — прообразом линий (1.3).

Преобразование (1.2) интерпретируется [1, 2] как "отношение того, что пройдено, к тому, что осталось пройти".

Применив преобразование (1.2) к большому числу разнообразных кривых указанного выше типа, на плоскости  $\xi, \eta$ , как правило, получим прямые линии. Предположим, что уравнение (1.3) приведено к уравнению прямой

$$\eta = A + B\xi \tag{1.4}$$