

## КРИТЕРИЙ ЗНАКООПРЕДЕЛЕННОСТИ ОДНОРОДНОГО ПОЛИНОМА В КОНУСЕ

Предлагается критерий знакоопределенности полинома степени  $m$  в конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  пространства  $R^n$ , а также метод исследования таких свойств, основанный на некоторых результатах Т.К. Сиразетдинова. Это позволяет упростить решение задачи устойчивости систем дифференциальных уравнений с полиномиальными правыми частями.

**1. Постановка задачи.** В некоторых задачах устойчивости, (например, в задачах экономики, устойчивости в биологических сообществах и т.п.) нет необходимости применять функции со свойствами знакоопределенности во всем пространстве  $R^n$ . Для систем обыкновенных дифференциальных уравнений, описывающих такие процессы, некоторое множество  $K \subset R^n$  положительно инвариантно. Траектории системы с начальными данными из  $K$  с течением времени не покидают его пределов. Такое множество называют конусом, если оно замкнуто и все его элементы обладают свойствами: 1) для любого  $x \in K$  следует, что  $-x \in K$  ( $x \neq 0, 0$  – нуль), 2) для любых  $\alpha, \beta > 0$  и произвольных  $u, v \in K$  следует, что  $\alpha u + \beta v \in K$ .

В дальнейшем будем рассматривать случай, когда конус совпадает с координатным углом. Используем обозначения [1]  $K\{\alpha_{i0}, \dots, \alpha_{n0}\}$ ,  $\alpha_{i0} \in N_0 = \{-1, 1\}$ . Здесь  $\{\alpha_{i0}\}$ , ( $i = 1, \dots, n$ ) – базис конуса  $K$ . В этом случае

$$\alpha_{i0} = \text{sign } x_i (x_i \neq 0), \quad i = 1, \dots, n; \quad \alpha_{i0} x_i \geq 0$$

Если задача связана с рассмотрением системы обыкновенных дифференциальных уравнений, траектории которой с течением времени не покидают пределов конуса, то при решении задачи устойчивости такой системы нет необходимости использовать в качестве функции Ляпунова функцию, знакоопределенную во всем пространстве. Достаточно, чтобы она обладала этим свойством лишь в конусе  $K$ .

Таким образом, возникает проблема исследования свойств знакоопределенности различных функций, в частности однородных полиномов – форм в некотором конусе  $K$  пространства  $R^n$ .

**2. Необходимые и достаточные условия знакоопределенности формы некоторого  $m$ -го порядка в конусе.** Рассмотрим следующую задачу. Пусть в некоторой области

$$G = \{x: 0 \leq \|x\| = |x_1| + |x_2| + \dots + |x_n| < \infty, \quad x \in R^n\}$$

задана функция

$$W(x) = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n a_{i_1 \dots i_m} x_{i_1} \dots x_{i_m}$$

$$a_{i_1 \dots i_m} = a_{i_m \dots i_{m-1}} = \dots = a_{i_2 \dots i_{m-1}} = \dots = \text{const}$$

как форма  $m$ -го порядка ( $m$  – целое, положительное число).

Исследуем свойства знакоопределенности функции в конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$ .

Для определенности, а также с целью упрощения выкладок будем исследовать свойства положительной определенности  $W$  в первом координатном углу  $x \geq 0$ . Для этого осуществим замену переменных  $x_i = u_i^2$  ( $i = 1, \dots, n$ ) и получим некоторую функцию  $\Omega(u)$  порядка  $2m$ , свойства знакоопределенности которой во всем пространстве переменных  $u_1, \dots, u_n$  совпадают со свойствами знакоопределенности формы  $W(x)$  в конусе  $x \geq 0$ . Функции  $W$  и  $\Omega$  непрерывны относительно аргументов  $x$  и  $u$  соответственно и обладают свойством однородности. Поэтому, исходя из теоремы Вейерштрасса о свойствах непрерывных функций, будем исследовать только функцию  $\Omega(u)$ , причем на сфере  $S$  единичного радиуса. Для этого построим функцию Лагранжа

$$L(u) = \Omega(u) + m\lambda(1 - u_1^2 - \dots - u_n^2)$$

и исследуем ее на абсолютный экстремум. В результате получим систему уравнений

$$\frac{\partial L(u)}{\partial u_i} = \frac{\partial \Omega(u)}{\partial u_i} - 2m\lambda u_i = 0, \quad i = 1, \dots, n$$

$$u_1^2 + \dots + u_n^2 = 1$$

(2.1)

Обозначим [2]  $Q_{rn}$  – множество всех строго возрастающих последовательностей  $\sigma = (i_1, \dots, i_r)$ , составленных из  $r$  чисел множества  $N = \{1, \dots, n\}$ . Тогда систему (2.1) можно преобразовать к виду

$$2mu_{i_s} \left( \frac{1}{m} \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n a_{i_1 \dots i_m} u_{i_1}^2 \dots u_{i_m}^2 + \dots + \frac{m-1}{m} u_{i_s}^{2m-4} \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n a_{i_1 \dots i_m} u_{i_1}^2 \dots u_{i_m}^2 + a_{i_s \dots i_s} u_{i_s}^{2m-2} - \lambda \right) = 0, \quad i_s = 1, \dots, n \quad (2.2)$$

$$i_l \neq i_s \quad (l = 1, \dots, m); \quad u_1^2 + \dots + u_n^2 = 1$$

Приравняем в первых  $n$  уравнениях системы (2.2) каждый из сомножителей к нулю и, при учете уравнения связи, получим совокупность систем нелинейных алгебраических уравнений. Вместе с тем по теореме Эйлера об однородных функциях будем иметь

$$\Omega(u) = \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^n \frac{\partial \Omega(u)}{\partial u_i} u_i$$

а так как из уравнений (2.1) следует, что  $\partial \Omega(u) / \partial u_i = 2m\lambda u_i$ , то получим, что в точках экстремума на сфере  $S$  функция  $\Omega(u) = \lambda$ .

Таким образом, функция  $\Omega(u)$  положительно определена, если система (2.2) при  $\lambda < 0$  не имеет ненулевых решений; тем самым и системы нелинейных алгебраических уравнений

$$\sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n a_{i_1 \dots i_m}^{(\sigma)} x_{i_1} \dots x_{i_m} = \lambda, \quad i_s \in \sigma \quad (2.3)$$

$$s = 1, \dots, m; \quad \sigma \in Q_{rn}$$

$$x_\gamma = 0, \quad \gamma = N \setminus \sigma, \quad x_\gamma \in R^{n-r}, \quad r = 1, \dots, n$$

$(a_{i_1 \dots i_m}^{(\sigma)})$  – коэффициенты формы  $W(x)$  с индексами из  $\sigma$  при  $\lambda < 0$  также не должны иметь ненулевых решений, целиком принадлежащих конусу  $x \geq 0$ . Верно и обратное. Для случая отрицательной определенности необходимо, чтобы  $\lambda > 0$ , а в конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  необходимо предварительно осуществить замену переменных  $y_i = \alpha_{i0} x_i$  и повторить предыдущие рассуждения.

Таким образом, сформулируем теорему.

**Теорема 1.** Для того, чтобы форма  $W(x)$  порядка  $m \geq 2$  ( $m \in Z_+$ ) была положительно (отрицательно) определена в конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  пространства  $R^n$ , необходимо и достаточно, чтобы системы нелинейных алгебраических уравнений

$$\sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n a_{i_1 \dots i_m}^{(\sigma)} x_{i_1} \dots x_{i_m} = \alpha_{i_s 0} \lambda \quad (2.4)$$

$$i_s \in \sigma, \quad s = 1, \dots, m; \quad \sigma \in Q_{rn}$$

$$x_\gamma = 0, \quad \gamma = N \setminus \sigma, \quad x_\gamma \in R^{n-r}, \quad r = 1, \dots, n$$

при  $\lambda < 0$  ( $\lambda > 0$ ) не имели ненулевых решений, целиком принадлежащих конусу.

**3. Критерий знакоопределенности. Плоский случай.** Так как  $\Omega(u)$  – форма четного порядка, то можно воспользоваться результатами [5]. Осуществим преобразование

$$z_1 = u_1^m, \quad z_2 = u_1^{m-1} u_2, \dots, z_l = u_n^m$$

в результате чего функция  $\Omega$  преобразуется в квадратичную форму

$$V(z) = \sum_{i=1}^l \sum_{j=1}^l v_{ij} z_i z_j, \quad v_{ij} = v_{ji} = \text{const}$$

Очевидно, что векторы  $z = \text{col}(z_1, \dots, z_l)$  линейно независимы и образуют пространство размерности  $l$ , которое обозначим  $Z_l$ . Таким образом

$$\forall u \in G^* \subseteq R^n, \quad \exists z \in Z_l: \Omega(u) = V(z)$$

и при этом свойства знакоопределенности  $V(z)$  влекут знакоопределенность функции  $W(x)$  в конусе  $K$ . Задача исследования  $W$  может быть сведена к более простой.

Отметим, что изложенный подход дает только достаточные условия знакоопределенности. Так, например, если  $W(x)$  – форма третьего порядка

$$W(x) = a_{30} x_1^3 + a_{21} x_1^2 x_2 + a_{12} x_1 x_2^2 + a_{03} x_2^3$$

$x = \text{col}(x_1, x_2)$ , то используя теорему 1, можно получить, что для положительной (отрицательной)

определенности в некотором конусе  $K\{\alpha_{10}, \alpha_{20}\}$  пространства  $R^2$  необходимо и достаточно, чтобы в этой области системы нелинейных алгебраических уравнений

$$\begin{cases} a_{30}x_1^2 + \frac{2}{3}a_{21}x_1x_2 + \frac{1}{3}a_{12}x_2^2 = \alpha_{10}\lambda \\ \frac{1}{3}a_{21}x_1^2 + \frac{2}{3}a_{12}x_1x_2 + a_{03}x_2^2 = \alpha_{20}\lambda \\ \begin{cases} x_1 = 0 \\ a_{03}x_2^2 = \alpha_{20}\lambda \end{cases}, & \begin{cases} x_2 = 0 \\ a_{30}x_1^2 = \alpha_{10}\lambda \end{cases} \end{cases}$$

( $a_{ml} = \text{const}$  – коэффициенты формы  $W(x)$ ) не имели ненулевых решений при всех  $\lambda \leq 0$  ( $\lambda \geq 0$ ). Пользуясь изложенным методом, аналогичные условия, например в первом квадранте, сводятся к положительности (отрицательности) всех коэффициентов формы  $W$ .

Аналогично формулируются условия знакоопределенности формы четвертого порядка.

Отметим, что были получены ([6] и др.) условия знакоопределенности формы четвертого порядка от двух переменных всюду в  $R^2$ . Однако, как можно видеть, в ряде задач совсем не обязательно, чтобы функция обладала такими свойствами во всем пространстве переменных.

Рассмотрим следующий пример. Пусть дана функция

$$g(x, y) = \frac{1}{32}x^4 + xy^3 + y^4$$

Она знакопеременна во всем пространстве  $R^2$  переменных  $x$  и  $y$  и соответственно положительно определена в первом координатном углу. Вместе с тем и соответствующие подсистемы

$$\begin{cases} \frac{1}{32}x^3 + \frac{1}{4}xy^2 = \lambda \\ \frac{3}{4}xy^2 + y^3 = \lambda \end{cases}, \quad \begin{cases} x = 0 \\ y^3 = \lambda \end{cases}, \quad \begin{cases} y = 0 \\ x^3 = \lambda \end{cases}$$

при  $\lambda \leq 0$  не имеют отличных от нулевого решений, целиком принадлежащих конусу  $x \geq 0, y \geq 0$ .

Можно сформулировать условия знакоопределенности формы порядка  $m$  от двух переменных в некотором конусе  $K\{\alpha_{10}, \alpha_{20}\}$  пространства  $R^2$  следующим образом.

Для положительной (отрицательной) определенности формы некоторого  $m$ -го порядка

$$\Phi(x_1, x_2) = A_{m0}x_1^m + A_{m-1,1}x_1^{m-1}x_2 + \dots + A_{0m}x_2^m$$

в конусе  $K\{\alpha_{10}, \alpha_{20}\}$  пространства  $R^2$  необходимо и достаточно, чтобы системы нелинейных алгебраических уравнений

$$\begin{cases} A_{m0}x_1^{m-1} + \frac{m-1}{m}A_{m-1,1}x_1^{m-2}x_2 + \dots + \frac{m-l}{m}A_{m-l,l}x_1^{m-l-1}x_2^l + \dots \\ \dots + \frac{1}{m}A_{1,m-1}x_2^{m-1} = \alpha_{10}\lambda \\ \frac{1}{m}A_{m-1,1}x_1^{m-1} + \frac{2}{m}A_{m-2,2}x_1^{m-2}x_2^2 + \dots + \frac{l}{m}A_{m-l,l}x_1^{m-l}x_2^l + \dots + A_{0m}x_2^m = \alpha_{20}\lambda \\ \begin{cases} x_1 = 0 \\ A_{0m}x_2^{m-1} = \alpha_{20}\lambda \end{cases}, & \begin{cases} x_2 = 0 \\ A_{m0}x_1^{m-1} = \alpha_{10}\lambda \end{cases} \end{cases}$$

не имели ненулевых решений в рассматриваемой области при всех  $\lambda \leq 0$  ( $\lambda \geq 0$ ).

Во многих случаях при решении задачи устойчивости систем дифференциальных уравнений оказывается более полезным и эффективным использование форм высокого порядка со свойствами знакоопределенности в некотором конусе  $K \subset R^n$  вместо традиционно часто применяемых квадратичных форм. При этом сама методика значительно упрощается.

**4. О монотонной устойчивости одного типа систем дифференциальных уравнений.** Полученные выше результаты упрощают задачу исследования свойств монотонной устойчивости в некотором конусе  $K \subset R^n$  одного типа систем дифференциальных уравнений с полиномиальными правыми частями специального вида. Здесь имеются ввиду такие системы, у которых правые части представляют собой однородные полиномы некоторой степени.

Рассмотрим в некоторой области

$$G = \{(t, x): t \geq t_0, x \in R^n, 0 \leq \|x\| = \sqrt{(x, x)} < \infty\}$$

систему обыкновенных дифференциальных уравнений ( $m$  – некоторое целое число)

$$\dot{x}_s = -x_s R_s^{(m)}(x), \quad s = 1, \dots, n \quad (4.1)$$

$$R_s^{(m)}(x) = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n \beta_{i_1 \dots i_m}^s x_{i_1 \dots i_m}$$

**Определение.** Система (4.1) монотонно устойчива в конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  пространства  $R^n$ , если функция

$$S(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_{i0} x_i(t)$$

строго монотонно убывает с течением времени  $t$  вдоль траекторий системы (4.1) с начальными данными из конуса.

Таким образом, на основании определения можно сформулировать следующий результат.

**Теорема 2.** Для монотонной устойчивости системы (4.1) в некотором конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  пространства  $R^n$  достаточно, чтобы в этом конусе была положительно определена форма порядка  $m+1$

$$W(x) = \sum_{s=1}^n \alpha_{s0} x_s \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n \beta_{i_1 \dots i_m}^s x_{i_1 \dots i_m}$$

Здесь  $\beta_{i_1 \dots i_m}^s = \text{const}$  — коэффициенты системы (4.1).

Важно отметить, что при выполнении условий теоремы 2, монотонная устойчивость системы (4.1) в рассматриваемой части пространства  $R^n$  равносильна ее асимптотической устойчивости.

Пользуясь определением монотонной устойчивости, можно сформулировать и ряд других условий монотонной устойчивости системы (4.1) в некотором конусе  $K$ , вытекающих из различных соотношений коэффициентов  $\beta_{i_1 \dots i_m}^s$  и элементов базиса этого конуса. Например, такое утверждение: пусть коэффициенты системы (4.1) и элементы базиса некоторого конуса  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  связаны соотношением

$$\sum_{s=1}^n \beta_{i_1 \dots i_m}^s \alpha_{s0} = 0 \quad (s \neq i_l, l = 1, \dots, m)$$

и  $\alpha_{s0} \beta_{s \dots s}^s > 0$ , если  $m$  — четное и  $\beta_{s \dots s}^s > 0$ , если  $m$  — нечетное. Тогда система (4.1) монотонно устойчива в конусе  $K\{\alpha_{10}, \dots, \alpha_{n0}\}$  пространства  $R^n$ .

Для доказательства утверждения достаточно умножить каждое  $s$ -е уравнение системы на  $\alpha_{s0}$  и просуммировать их по  $s$  от 1 до  $n$ .

Из всего сказанного видно, что свойства устойчивости систем в конусе могут исследоваться путем проверки знакоопределенности формы, построенной из коэффициентов системы и элементов базиса рассматриваемого конуса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Персидский С.К. К вопросу об абсолютной устойчивости // Автоматика и телемеханика. 1969. № 12. С. 5–11.
2. Маркус М., Минк Х. Обзор по теории матриц и матричных неравенств. М.: Наука, 1972. 232с.
3. Рапопорт Л.Б. Устойчивость по Ляпунову и знакоопределенность квадратичной формы в конусе // ПММ, 1986. Т. 50. Вып. 4. С. 674–679.
4. Житников С.А. К вопросу о знакоопределенности и знакопостоянстве квадратичных форм в некотором конусе // Дифференциальные уравнения и их приложения. Алма-Ата: КазГУ, 1979. С. 25–34.
5. Аминов А.Б., Сиразетдинов Т.К. Условия знакоопределенности четных форм и устойчивость в целом нелинейных однородных систем // ПММ. 1984. Вып. 3. С. 339–347.
6. Иртегов В.Д., Новиков М.А. Знакоопределенность форм четвертого порядка от двух переменных // Метод функций Ляпунова и его приложения. Новосибирск: Наука, 1984. С. 87–93.