

УДК 539.3 : 534.1

© 1991 г.

А. П. Чугайнова

СТАЦИОНАРНЫЕ КВАЗИПОПЕРЕЧНЫЕ ПРОСТЫЕ И УДАРНЫЕ ВОЛНЫ В СЛАБОУИЗОТРОПНОЙ НЕЛИНЕЙНО-УПРУГОЙ СРЕДЕ

При тех же предположениях, что и в работах [1—6], где изучены одномерные нестационарные простые и ударные волны в предварительно деформированной нелинейно-упругой среде, исследуются двумерные стационарные простые и ударные волны в слабоанизотропной нелинейно-упругой среде.

Известный анализ стационарных простых и ударных волн [7—9] в рамках магнитной гидродинамики в газе с замороженным в него магнитным полем по существу соответствует специальному случаю анизотропной упругой среды. Были приведены [9, 10] численные решения частных плоских автомодельных краевых задач об отражении ударных волн от границы изотропного нелинейно-упругого полупространства.

1. Уравнения, описывающие поведение двумерных стационарных простых волн. Нелинейно-упругая слабоанизотропная среда задается упругим потенциалом [1]

$$\Phi = \rho_0 U(\varepsilon_{ij}, p_l^{(k)}, \dots, S), \quad \varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w_i}{\partial \eta_j} + \frac{\partial w_j}{\partial \eta_i} + \frac{\partial w_k}{\partial \eta_i} \frac{\partial w_k}{\partial \eta_j} \right)$$

Здесь U — внутренняя энергия среды, S — энтропия единицы массы, ε_{ij} — компоненты тензора деформаций Грина, ρ_0 — плотность в ненапряженном состоянии, $p_l^{(k)}$ — тензоры, задающие отличие среды от изотропной, w_i — вектор перемещения, η_i — лагранжевы координаты, в ненапряженном состоянии — декартовы прямоугольные; выше и всюду далее $i, j, k = 1, 2, 3$.

Система трех уравнений движения в лагранжевых декартовых переменных имеет вид [2]

$$\rho_0 \frac{\partial^2 w_i}{\partial t^2} = \frac{\partial}{\partial \eta_j} \frac{\partial \Phi}{\partial (\partial w_i / \partial \eta_j)} \quad (1.1)$$

и является гиперболической.

Введем подвижную систему координат ξ_1, ξ_2, ξ_3 , в которой движение среды будем считать установившимся

$$\xi_1 = \eta_1 - |W| t \sin \alpha, \quad \xi_2 = \eta_2 - |W| t \cos \alpha, \quad \xi_3 = \eta_3$$

где W — заданный вектор, достаточно большой по модулю. Угол α определяет направление вектора W относительно осей η_1, η_2, η_3 .

Введем обозначения

$$\partial w_i / \partial \xi_1 = l_i, \quad \partial w_i / \partial \xi_2 = m_i, \quad \partial w_i / \partial \xi_3 = a_i$$

Будем считать, что величины l_i, m_i, a_i — функции двух переменных ξ_1 и ξ_2 . Следовательно, из равенств

$$\partial a_i / \partial \xi_1 = \partial l_i / \partial \xi_3 = 0, \quad \partial a_i / \partial \xi_2 = \partial m_i / \partial \xi_3 = 0$$

видно, что величины a_i не изменяются ($a_i = \text{const}$) и могут входить в описание анизотропных свойств среды как параметры.

При учете принятых обозначений уравнения стационарных движений в системе координат ξ_1, ξ_2, ξ_3 запишем в виде

$$\begin{aligned} \rho_0 W^2 \left(\sin^2 \alpha \frac{\partial l_i}{\partial \xi_1} + \cos^2 \alpha \frac{\partial m_i}{\partial \xi_2} + 2 \sin \alpha \cos \alpha \frac{\partial m_i}{\partial \xi_1} \right) = \\ = r_{ik} \frac{\partial l_k}{\partial \xi_1} + d_{ik} \frac{\partial m_k}{\partial \xi_1} + d_{ik}^T \frac{\partial l_k}{\partial \xi_2} + s_{ik} \frac{\partial m_k}{\partial \xi_2} \end{aligned} \quad (1.2)$$

$$\frac{\partial l_k}{\partial \xi_2} = \frac{\partial m_k}{\partial \xi_1}, \quad r_{ik} = \frac{\partial^2 \Phi}{\partial l_i \partial l_k}, \quad d_{ik} = \frac{\partial^2 \Phi}{\partial l_i \partial m_k}, \quad s_{ik} = \frac{\partial^2 \Phi}{\partial m_i \partial m_k}$$

(d_{ik}^T — транспонированная матрица d_{ik}). Величины $r_{ik}, d_{ik}, s_{ik}, d_{ik}^T$ вычисляются по заданному упругому потенциалу Φ . Для слабоанизотропной упругой среды потенциал Φ представим в виде двух слагаемых $\Phi = \Phi_0 + \Phi_1$ [1]. Первое слагаемое задает изотропную нелинейно-упругую среду без начальных деформаций. Малый второй член описывает отклонение внутренней энергии материала от изотропной. Этот член должен быть функцией от свертки тензора деформаций с тензорами анизотропии. Разложим Φ_0 и Φ_1 в ряды по l_i и m_i

$$\begin{aligned} \Phi_0 = \frac{1}{2} \lambda I_1^2 + \mu I_2 + \beta I_1 I_2 + \gamma I_3 + \nu I_1 + \xi I_2^2 + \dots \\ \dots + \rho_0 T_0 (S - S_0) \end{aligned} \quad (1.3)$$

$$I_1 = \varepsilon_{ii}, \quad I_2 = \varepsilon_{ij} \varepsilon_{ij}, \quad I_3 = \varepsilon_{ij} \varepsilon_{jk} \varepsilon_{ki}$$

$$\begin{aligned} \Phi_1 = B_1 l_1^2 + B_2 l_2^2 + B_3 l_3^2 + B_4 l_1 l_2 + B_5 l_1 l_3 + B_6 l_2 l_3 + B_7 m_1^2 + \\ + B_8 m_2^2 + B_9 m_3^2 + B_{10} m_1 m_2 + B_{11} m_1 m_3 + B_{12} m_2 m_3 \end{aligned}$$

Здесь $\lambda, \mu, \beta, \gamma, \nu, \xi$ — упругие модули среды, B_i — константы, связанные с анизотропией материала. Предполагается, что B_i имеют порядок δ ($\delta \ll 1$ — параметр анизотропии).

Для системы уравнений (1.2) будем разыскивать решение типа двумерной стационарной простой волны, т. е. такое, что $l_i = l_i(\theta(\xi_1, \xi_2)), m_i = m_i(\theta(\xi_1, \xi_2)), a_i = \text{const}$ (θ — некоторая функция своих аргументов), а энтропия S — постоянна ($\partial S / \partial \xi_i = 0$). Это приводит к системе обыкновенных дифференциальных уравнений для l_i и m_i (δ_{ik} — символ Кронекера)

$$(C_1^2 \delta_{ik} - b_{ik}) dl_k / d\theta = 0, \quad dm_k / d\theta = -\Psi dl_k / d\theta \quad (1.4)$$

$$(\Psi = -(\partial \theta / \partial \xi_2) / (\partial \theta / \partial \xi_1) = -(d\xi_1 / d\xi_2)_\theta)$$

$$C_1^2 = C - 2\rho_0 W^2 \sin \alpha \cos \alpha \Psi + \rho_0 W^2 \cos^2 \alpha \Psi^2$$

$$C = \rho_0 W^2 \sin^2 \alpha, \quad b_{ik} = r_{ik} - (d_{ik} + d_{ik}^T) \Psi + s_{ik} \Psi^2$$

Зафиксируем величину α специальным выбором осей η_1, η_2, η_3 таким образом, что в соответствующих осях ξ_1, ξ_2, ξ_3 на первой характеристике выполняется равенство $\Psi = 0$. Такой выбор осей возможен, если определитель системы (1.4), рассматриваемый как многочлен относительно Ψ , имеет хотя бы один действительный корень.

Если упругая среда линейна, то коэффициенты системы уравнений (1.4) постоянны и, следовательно, равенство $\Psi = 0$ выполняется на всех характеристиках системы уравнений (1.2). Тогда, во-первых, из второго уравнения (1.4) видно, что величины m_i не изменяются в волне. Во-вторых, так как $\partial \theta / \partial \xi_2 = 0$, то величины l_i зависят только от одной переменной ξ_1 , следовательно, известно направление распространения волны (известна нормаль к характеристикам — ось ξ_1). Система шести уравнений (1.4) сводится к системе трех уравнений для l_i

$$(C^2 \delta_{ik} - r_{ik}) dl_k / d\theta = 0$$

Условие равенства нулю определителя этой системы представляет собой кубическое уравнение относительно величины C^2 и при заданном W служит для нахождения угла α .

Заметим, что ограничения на величину α возникли как следствие наложенного ранее требования $\Psi = 0$. Величина C — характеристическая скорость относительно среды в том случае, если нормаль к характеристике направлена вдоль оси ξ_1 . Так как $r_{ik} = \text{const}$, то $C = \text{const}$.

Если среда линейна и изотропна, то матрица $\|r_{ik}\|$ имеет вид: $r_{11} = \lambda + 2\mu$, $r_{22} = r_{33} = \mu$, $r_{ij} = 0$ при $i \neq j$. Для поперечных волн $\alpha = \arcsin \sqrt{\mu/\rho_0 W^2}$ для продольных волн $\alpha = \arcsin \sqrt{(\lambda + 2\mu)/\rho_0 W^2}$.

Если упругая среда слабоанизотропна и слабонелинейна, то величина $\Psi(l_1, l_2, l_3, m_1, m_2, m_3)$ мала, квадрат характеристической скорости относительно среды C_1^2 изменяется. Волна не имеет единого фиксированного направления распространения (нормаль к характеристике переменна), но вследствие малой нелинейности можно считать, что основное изменение параметров в простой волне происходит в направлении оси ξ_1 , т. е. в волне существенно изменяются величины l_i , а величины m_i изменяются мало (ниже это будет показано).

2. Двумерные стационарные простые квазипоперечные волны. Квазипоперечными будем называть такие волны, в которых отношение изменений продольной (l_1) и поперечной (l_2, l_3) компонент — величина малая, порядка начальной деформации сдвига [3].

Пусть деформации l_i , которые возникают в среде при прохождении волн, малы и их порядок не превосходит ε . Тогда $\Psi = O(\varepsilon^2)$, поскольку изменение характеристической скорости относительно среды $\Delta C^2 = C_1^2 - C_1$ порядка ε^2 [2, 3], а величина Ψ связана с изменением характеристической скорости. Из второго уравнения (1.4) видно, что порядок изменения величин m_i есть ε^3 . Введем параметр малости $\chi = \max\{\varepsilon^2, \delta\}$, где ($\delta \ll 1$ — параметр анизотропии) [4] и в системе уравнений (1.4) будем учитывать члены, порядок которых не превосходит $\varepsilon\chi$. Тогда в системе уравнений (1.4) три уравнения для l_i могут быть решены независимо. Величины m_i наряду с a_i могут описывать анизотропные свойства среды.

Для нахождения переменной величины Ψ получим уравнение

$$|C_1^2 \delta_{ik} - b_{ik}| = 0 \quad (2.1)$$

Для квазипоперечных волн можно исключить продольную компоненту l_1 , выразив ее приближенно через компоненты l_2 и l_3 , аналогично тому, как это сделано в [4].

Покажем это, пусть

$$b_{ik} = b_{ik}^{\circ} + g_{ik}$$

$$g_{ik} = \frac{\partial^2 P}{\partial l_i \partial l_k} - \left(\frac{\partial^2 P}{\partial l_i \partial m_k} + \frac{\partial^2 P}{\partial m_i \partial l_k} \right) \Psi + \frac{\partial^2 P}{\partial m_i \partial m_k} \Psi^2$$

$$P = \Phi - 1/2 (\lambda + 2\mu) l_1^2 - 1/2 \mu (l_2^2 + l_3^2)$$

где b_{ik}° — матрица, соответствующая линейной изотропной среде. Из (1.4) при $i = 1$ получим

$$C_1^2 \partial l_1 / \partial \theta = b_{1k} \partial l_k / \partial \theta \quad (2.2)$$

Для квазипоперечных волн можно приближенно считать, что $C_1^2 = \mu + O(\chi)$ поскольку, во-первых, величина Ψ мала, во-вторых, для

поперечных волн $C^2 = \mu$. Тогда из (2.2) имеем

$$\mu \frac{\partial l_1}{\partial \theta} = (\lambda + 2\mu) \frac{\partial l_1}{\partial \theta} + g_{12} \frac{\partial l_2}{\partial \theta} + g_{13} \frac{\partial l_3}{\partial \theta}$$

$$l_1 = -\frac{1}{\lambda + \mu} \frac{\partial P}{\partial l_1} + l_1^\circ, \quad l_1^\circ = \text{const}$$

где индекс $^\circ$ относится к состоянию перед волной. Используя полученное равенство, уравнения движения (1.4) можно записать следующим образом:

$$C_1^2 \frac{\partial l_\beta}{\partial \theta} = (\mu \delta_{\beta\gamma} + h_{\beta\gamma}) \frac{\partial l_\gamma}{\partial \theta} \equiv \frac{\partial}{\partial \theta} \frac{\partial Q}{\partial l_\beta}, \quad \beta, \gamma = 2, 3 \quad (2.3)$$

$$h_{\beta\gamma} = g_{\beta\gamma} - \frac{1}{\lambda + \mu} g_{i\beta}^\circ g_{i\gamma}^\circ = \frac{\partial F}{\partial l_\beta \partial l_\gamma}$$

$$Q = \frac{\mu(l_2^2 + l_3^2)}{2} + F(l_2, l_3), \quad F = P^\circ - \frac{1}{2(\lambda + \mu)} \left(\frac{\partial P}{\partial l_1} \right)^\circ$$

Полученная система уравнений содержит два уравнения для l_2 и l_3 . Для среды с анизотропией (1.3) двумерный потенциал можно представить в виде [1]

$$F(l_2, l_3) = \frac{1}{2}(f + g)l_2^2 + \frac{1}{2}(f - g)l_3^2 - \frac{1}{8}\kappa_1(l_2^2 + l_3^2)^2 + s_1 l_2 l_3$$

$$\left(f = \mu + B_2 + B_3 - \frac{B_4^2 + B_5^2}{2(\lambda + \mu)}, \quad g = B_2 - B_3 + \frac{B_5^2 - B_4^2}{2(\lambda + \mu)}, \right.$$

$$\left. s_1 = B_6 - \frac{B_5 B_4}{\lambda + \mu} \right)$$

Изменение состояния в волне можно продемонстрировать на плоскости $l_2 l_3$, поэтому поворотом осей координат в этой плоскости можно избавиться от члена $s_1 l_2 l_3$ в выражении для упругого потенциала F [1].

Таким образом, потенциал F примет вид

$$F = \frac{1}{2}(f + g^*)l_2^{*2} + \frac{1}{2}(f - g^*)l_3^{*2} - \frac{1}{8}\kappa_1(l_2^{*2} + l_3^{*2})^2$$

где $g^* = (g^2 + s_1^2)^{1/2}$, $l_2^* = -l_3 \sin \varphi + l_2 \cos \varphi$

$$l_3^* = l_3 \cos \varphi + l_2 \sin \varphi, \quad \text{tg } 2\varphi = -s_1 g$$

Ниже звездочку будем опускать.

Постоянные f , g , κ_1 имеют следующий физический смысл: малая величина g — параметр анизотропии, f — характеристическая скорость при отсутствии нелинейности и анизотропии, κ_1 — упругая константа, характеризующая нелинейные свойства среды в квазипоперечных волнах.

Для упрощенной системы уравнений (2.3) условие (2.1) записывается следующим образом:

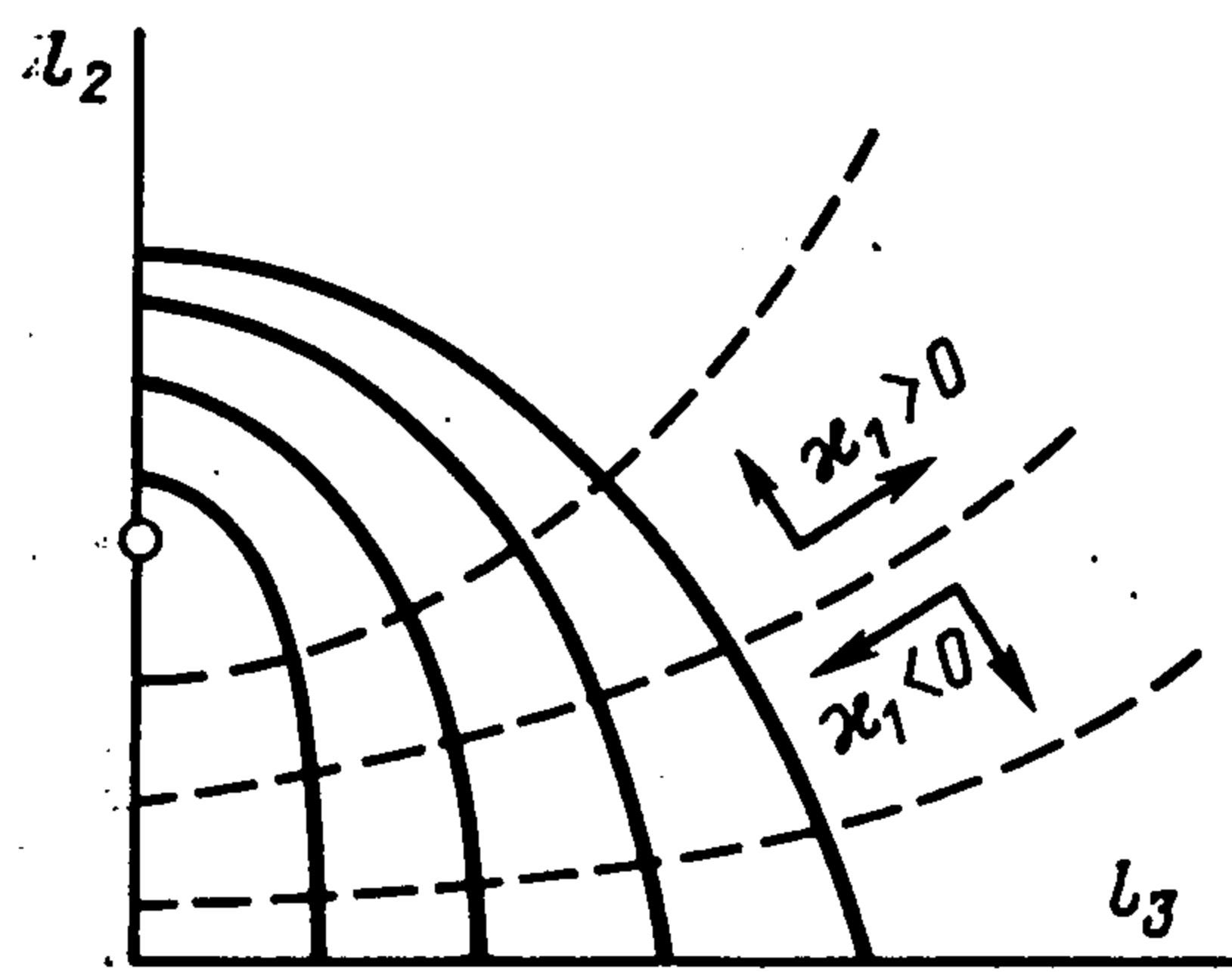
$$\begin{vmatrix} h_{22} - C_1^2 & h_{23} \\ h_{23} & h_{33} - C_1^2 \end{vmatrix} = 0; \quad h_{\beta\gamma} = \frac{\partial^2 F}{\partial l_\beta \partial l_\gamma}, \quad \beta, \gamma = 2, 3$$

Решив квадратное уравнение для Ψ , получим

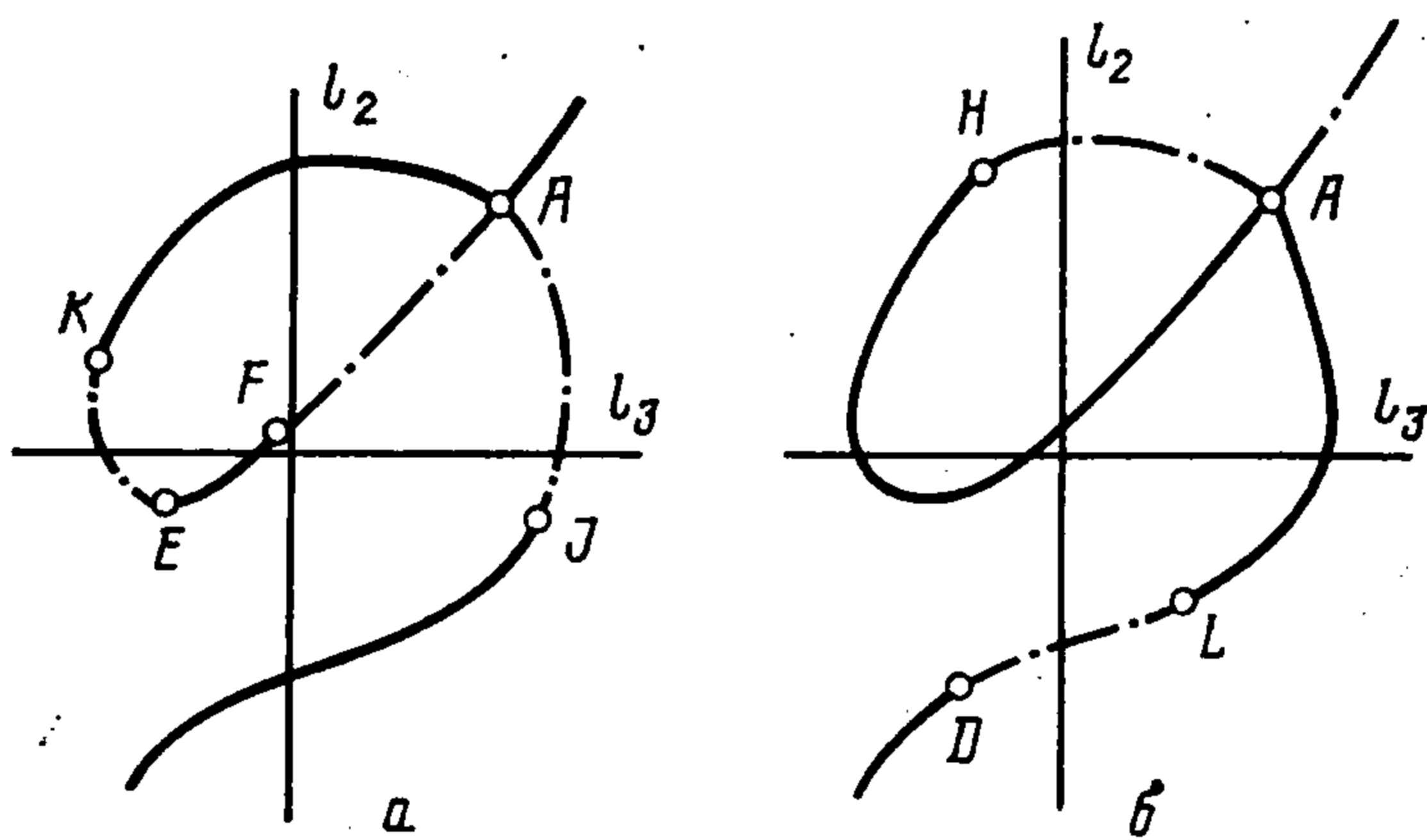
$$\Psi_{1,2} = A^{-2} (C^2 - f + \kappa_1(l_2^2 + l_3^2 \pm \frac{1}{2}((l_3^2 - l_2^2 + 2g\kappa_1^{-1})^2 + 4l_2^2 l_3^2)^{1/2})) \quad (2.4)$$

Как видно из выражений (2.4), Ψ_1 и Ψ_2 отличаются между собой на величину порядка χ . Нумерацию Ψ_i примем такую, что $\Psi_1 > \Psi_2$ и соответственно будем различать быстрые квазипоперечные волны (Ψ_1) и медленные квазипоперечные волны (Ψ_2).

Дифференциальные уравнения для нахождения интегральных кривых квазипоперечных стационарных простых волн получаются из системы



Фиг. 1



Фиг. 2

уравнений (2.2) с использованием (2.4)

$$\frac{dl_2}{dl_3} = \frac{l_2^2 - l_3^2 - 2g\kappa_1^{-1} \mp ((l_2^2 - l_3^2 - 2g\kappa_1^{-1})^2 + 4l_2^2 l_3^2)^{1/2}}{2l_2 l_3} \quad (2.5)$$

Уравнения (2.5) совпадают с дифференциальными уравнениями квазипоперечных нестационарных одномерных простых волн [3]. Поэтому интегральные кривые квазипоперечных стационарных двумерных простых волн совпадают с интегральными кривыми квазипоперечных нестационарных одномерных простых волн, исследованных в [3]. Уравнения (2.5) представляют на плоскости $l_2 l_3$ два взаимно ортогональных семейства интегральных кривых для быстрой и медленной квазипоперечных волн.

Они изображены на фиг. 1. Кривые имеют две особые точки $l_3 = 0$, $l_2 = \pm \sqrt{2g\kappa_1^{-1}}$ на оси l_2 . Оба семейства симметричны относительно осей координат. Величина g оказывает существенное влияние на форму интегральных кривых. При удалении от начала координат ($l_2^2 + l_3^2 \gg \gg 2g\kappa_1^{-1}$) интегральные линии одного семейства приближаются к окружностям с центром в начале координат, другого — к лучам. Если $g = 0$, то все линии становятся окружностями и лучами. В соответствии с (2.4) для сред с $\kappa_1 > 0$ овалы представляют интегральные кривые быстрых волн, линии, концами уходящие в бесконечность, — медленных простых волн. Для материалов с $\kappa_1 < 0$ — наоборот.

Если начальная деформация порядка ε , то интегральные кривые представляют собой два ортогональных семейства [кривых, параллельных осям l_2 и l_3 . Такая картина интегральных кривых имеет место в линейном анизотропном случае [1, 3].

Если прямолинейные характеристики волны выходят из одной точки (ξ_1^0, ξ_2^0) , то волна называется центрированной. Центрированные течения автомодельны: в них все параметры среды зависят лишь от отношения ξ_1/ξ_2 при соответствующем выборе начала координат. Критерии существования непрерывного автомодельного решения в виде квазипоперечной стационарной простой волны (существование $\Psi < 0$) совпадают с критериями неопрокидывания одномерных нестационарных простых волн, полученных в [3].

При $\kappa_1 > 0$ непрерывное автомодельное решение существует в виде быстрых волн, в которых $|l_3|$ убывает, и медленных волн, в которых $|l_3|$ растет (фиг. 1). При $\kappa_1 < 0$ непрерывное решение существует в виде быстрых и медленных волн, в которых $|l_3|$ убывает (фиг. 1).

3. Квазипоперечные ударные волны. Для любой динамической величины a скачок ее на разрыве будем обозначать $[a] = a^+ - a^-$, где a^+ и a^- — значения величины a за и перед разрывом.

Условия на разрыве записываются аналогично [2, 5] и выражают сохранение импульса и энергии

$$\rho_0 W^2 \sin^2 \alpha_1 [l_k] = \left[\frac{\partial \Phi}{\partial l_k} \right] \quad (3.1)$$

$$[\Phi] = \frac{1}{2} \left[\frac{\partial \Phi}{\partial l_k} \right] [l_k] + \left(\frac{\partial \Phi}{\partial l_k} \right)^+ [l_k]$$

Следует отметить, что ранее [2, 5, 6] направление распространения разрыва было известным (известна нормаль к разрыву) и динамические условия записывались в системе координат, связанной с плоскостью разрыва. Изучение разрывов в данной работе осложняется тем, что разрыв не имеет фиксированного направления распространения (нормаль к разрыву неизвестна). Угол α_1 — угол между направлением вектора и плоскостью разрыва можно представить в виде суммы $\alpha_1 = \alpha + \Psi$. Величину α можно определить по линейному приближению. Величина Ψ изменяется и имеет порядок ε^2 . Величины $l_1^\circ, l_2^\circ, l_3^\circ, m_1^\circ, m_2^\circ, m_3^\circ$, определяющие начальное состояние среды и заданные в системе координат, связанной с углом α , при переходе в систему координат, связанную с углом α_1 , изменяются на величины, порядок которых ε^2 .

Условия на разрыве можно записать в явном виде. Для этого разложим функцию Φ по степеням $[l_k]$ и $[S]$ так, что

$$\Phi = \Phi_0 + \left(\frac{\partial \Phi}{\partial l_k} \right) [l_k] + \rho_0 T_0 [S] + \Phi_1 ([l_k])$$

Функция Φ_1 представляет собой разложение Φ по степеням $[l_k]$, начиная со второй и выше, с коэффициентами, зависящими от состояния перед скачком. Функция Φ_1 выбрана таким образом, что $[\partial \Phi / \partial l_k] = \partial \Phi_1 / \partial [l_k]$. Тогда условия на разрыве (3.1) записываются через функцию Φ_1 следующим образом [5, 6]:

$$(\rho_0 W^2 \sin^2 \alpha - 2\rho_0 W^2 \sin \alpha \cos \alpha \Psi) [l_k] = \frac{\partial \Phi_1}{\partial [l_k]} \quad (3.2)$$

$$\rho_0 T_0 [S] = \frac{1}{2} \frac{\partial \Phi_1}{\partial [l_k]} [l_k] - \Phi_1 \quad (3.3)$$

Функция Φ_1 не содержит энтропию, следовательно, уравнения (3.2) связывают между собой величины $[l_1], [l_2], [l_3], \Psi$. Если исключить Ψ , получим уравнение ударной поляры. В пространстве градиентов перемещения l_1, l_2, l_3 ударная поляра представляет собой множество состояний l_1, l_2, l_3 , в которые можно попасть скачком из начального состояния L_1, L_2, L_3 , соблюдая законы сохранения.

Условие (3.3) служит для вычисления энтропии в скачке, и, следовательно, на его правую часть накладывается требование быть неотрицательной.

Квазипоперечными называем такие волны, в которых $[l_1] \ll \ll \max([l_2], [l_3])$. Из условий на скачках (3.2) и (3.3) (для квазипоперечных волн они связывают между собой величины $[l_2], [l_3], \Psi$) находим

$$\Psi = A^{-2} \left(C^2 - f + \frac{1}{2} \kappa_1 \left\{ l_2^2 + l_3^2 - R^2 + L_2 l_2 + L_3 l_3 + \right. \right.$$

$$\left. \left. + 2 \frac{g \kappa_1^{-1} (l_3 - L_3)^2 - g \kappa_1^{-1} (l_2 - L_2)^2 + 2 [(l_2 - L_2) L_2 + (l_3 - L_3) L_3]^2}{(l_2 - L_2)^2 + (l_3 - L_3)^2} \right\} \right)$$

$$R^2 = L_2^2 + L_3^2$$

и уравнение ударной поляры

$$(l_2^2 + l_3^2 - R^2) (L_3 l_2 - L_2 l_3) + 2g \kappa_1^{-1} (l_2 - L_2) (l_3 - L_3) = 0$$

совпадающее с уравнением ударной адиабаты квазипоперечных ударных волн [5, 6]. Условия эволюционности и неубывания энтропии аналогичны соответствующим условиям, полученным в [5, 6].

Ударная поляра изображена на фиг. 2, где участки ударной поляры, удовлетворяющие условиям неубывания энтропии и эволюционности, отмечены на фиг. 2, а для сред с $\kappa_1 > 0$, на фиг. 2, б — для сред с $\kappa_1 < 0$ штрихпунктирными линиями.

Автор благодарит А. Г. Куликовского, Е. И. Свешникову и А. А. Бармина за внимание к работе и замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куликовский А. Г., Свешникова Е. И. Нелинейные волны в слабоанизотропных упругих средах // ПММ. 1988. Т. 52. Вып. 1. С. 110—115.
2. Бленд Д. Р. Нелинейная динамическая теория упругости. М.: Мир, 1972. 183 с.
3. Свешникова Е. И. Простые волны в нелинейно-упругой среде // ПММ. 1982. Т. 46. Вып. 4. С. 642—646.
4. Куликовский А. Г. Об уравнениях, описывающих распространение нелинейных квазипоперечных волн в слабонеизотропном упругом теле // ПММ. 1986. Т. 50. Вып. 4. С. 597—604.
5. Куликовский А. Г., Свешникова Е. И. Об ударных волнах, распространяющихся по напряженному состоянию в изотропных нелинейно-упругих средах // ПММ. 1980. Т. 44. Вып. 3. С. 523—534.
6. Куликовский А. Г., Свешникова Е. И. Исследование ударной адиабаты квазипоперечных ударных волн в предварительно напряженной упругой среде // ПММ. 1982. Т. 46. Вып. 5. С. 831—840.
7. Пушкарь Е. А. О косых магнитогидродинамических ударных волнах // Изв. АН СССР. МЖГ. 1978. № 4. С. 106—116.
8. Пушкарь Е. А. Обобщение поляры плоскополяризованных стационарных автомодельных течений в магнитной гидродинамике // Изв. АН СССР. МЖГ. 1979. Вып. 3. С. 111—119.
9. Бармин А. А., Пушкарь Е. А. Стационарное магнитогидродинамическое обтекание непроводящего клина // Проблемы современной механики. М.: Изд-во МГУ, 1983. Ч. 2. С. 88—97.
10. Буренин А. А., Лапыгин В. В., Чернышов А. Д. К решению плоских автомодельных задач нелинейной динамической теории упругости // Нелинейные волны деформации. Материалы симпоз. Таллинн; Ин-т Кибернетики АН ЭССР, 1978. Т. 2. С. 25—28.

Москва

Поступила в редакцию
14.V.1990