

С. М. Айзикович

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ОДНОГО КЛАССА  
ПАРНЫХ УРАВНЕНИЙ

Рассматривается класс парных уравнений, являющийся обобщением класса, изученного ранее [1]. Такие уравнения возникают, в частности, при решении смешанных задач теории упругости для неоднородных тел [2—5]. Определяются уравнения, для которых приближенное решение, построенное на основе метода [1] путем сведения задачи к конечным алгебраическим системам, является двухсторонне асимптотически точным по характерному геометрическому параметру задачи. В качестве примера рассматриваются интегральные уравнения, порождаемые преобразованиями Фурье и Ганкеля.

I. Пусть дано интегральное преобразование

$$g(x) = \int_a^b G(\gamma) B(\gamma, x) d\gamma, \quad G(\gamma) = \int_a^\beta g(\xi) M(\gamma, \xi) d\xi \quad (1.1)$$

либо разложение

$$g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} G_k B(\gamma_k, x), \quad G_k = \int_a^\beta g(\xi) M(\gamma_k, \xi) d\xi \quad (1.2)$$

и функция  $B(\gamma, x)$  — решение линейного дифференциального уравнения второго порядка по  $x$

$$(L - \gamma^2) B(\gamma, x) = 0, \quad L_\gamma B = r(x) [s(x) B']' + t(x) B \quad (a \leq x \leq b) \quad (1.3)$$

Здесь  $s(x) > 0$  при  $x \in (a, b)$ ,  $r(x)$  — знакоопределенная при  $x \in (a, b)$  функция.

Пусть также при  $x \rightarrow b$  функции  $B$  и  $B'$  ограничены, а при  $x = a$  имеем  $\alpha_1 B + \alpha_2 B' = 0$ . Кроме того, числа  $\gamma_k$  составляют счетное множество нулей некоторого трансцендентного уравнения, причем  $a \leq \gamma_k < \gamma_{k+1} \leq b$ .

Считаем, что уравнение (1.3) удовлетворяет условиям теоремы Фукса [6], т. е. коэффициент  $p_i(x)$  при  $d^{2-i}y/dx^{2-i}$  имеет вид  $(x - \alpha)^{-i} P_i(x - \alpha)$ , где функция  $P_i(x - \alpha)$  голоморфна в области точки  $\alpha$  (условие теоремы Фукса необходимо и достаточно для того, чтобы уравнение (1.3) имело два независимых интеграла, правильных в области точки  $\alpha$ ).

Рассмотрим парное интегральное уравнение (парный ряд-уравнение)

$$\int_a^b Q(\gamma) \rho(\gamma) K(\gamma\lambda) B(\gamma, x) dh(\gamma) = f(x), \quad c \leq x \leq d \quad (1.4)$$

$$\int_a^b Q(\gamma) B(\gamma, x) dh(\gamma) = 0, \quad \alpha \leq x < c, \quad d < x \leq \beta$$

где для (1.1), функция  $h(\gamma) \equiv \gamma$ , а для (1.2)

$$h(\gamma) \equiv \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} [1 + \operatorname{sgn}(\gamma - \gamma_k)] \quad (1.5)$$

Здесь функция  $\rho(\gamma)$  такова, что при  $K(\lambda\gamma) = 1$  решение уравнения (1.4) известно. Пусть [2]

$$K(\gamma) = A + B\gamma + v(\gamma^2), \quad \gamma \rightarrow 0; \quad K(\gamma) = 1 + D\gamma^{-1} + v(\gamma^{-2}), \quad \gamma \rightarrow \infty \quad (1.6)$$

Определение 1.1. Функция  $K(\gamma)$  принадлежит классу  $\Pi_N(\Sigma_M, S_{N,M})$ , если имеет вид

$$\Pi_N : K(\gamma\alpha) = K_N(\lambda\alpha) \equiv \prod_{i=1}^N \frac{\alpha^2 + A_i^2 \lambda^{-2}}{\alpha^2 + B_i^2 \lambda^{-2}} \quad (1.7)$$

$$\Sigma_M : K(\lambda\alpha) = K_M^\Sigma(\lambda\alpha) \equiv \sum_{k=1}^M \frac{c_k \lambda^{-1} |\alpha|}{|\alpha^2 + D_k^2 \lambda^{-2}|} \quad (1.8)$$

$$S_{N,M} : K(\lambda\alpha) = K_N(\lambda\alpha) + K_M^\Sigma(\lambda\alpha) \quad (1.9)$$

Здесь  $A_i, B_i$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ),  $C_k, D_k$  ( $k = 1, \dots, M$ ) — некоторые постоянные. Имеет место теорема 1.1 [3]: при условии, что функция  $K(\gamma)$  обладает свойствами (1.6), она допускает аппроксимацию выражениями вида

$$K(\lambda\gamma) = K_N(\lambda\gamma) + K_\infty^\Sigma(\lambda\gamma) \quad (1.10)$$

В соответствии с (1.1)

$$Q(\gamma) = \int_c^d q(\xi) N(\gamma, \xi) d\xi, \quad N(\gamma, \xi) = M(\gamma, \xi) \text{ при } \rho(\gamma) = 1 \quad (1.11)$$

Подставляя (1.11) в (1.4), имеем

$$\int_a^d \int_c^d q(\xi) \rho(\gamma) K(\lambda\gamma) N(\gamma, \xi) B(\gamma, x) d\xi dh(\gamma) = f(x), \quad c \leq x \leq d \quad (1.12)$$

Ниже интегральный оператор, соответствующий функции  $K(\gamma)$ , принадлежащей классу  $X$ , будем также обозначать через  $X$ .

Используя (1.10), перепишем (1.12) в операторном виде

$$\Pi_N q + \Sigma_\infty q = f \quad (1.13)$$

В (1.13) оператор  $\Pi_N$  соответствует в (1.10) функции  $K(\gamma)$  вида (1.7), а  $\Sigma_\infty$  — функции  $K(\gamma)$  вида (1.8).

*Определение 1.2.* Будем говорить, что для уравнения (1.4) выполнено условие  $A$ , если для него при  $K(\gamma) \in \Pi_N$  можно построить замкнутое решение, следуя [1]. Будем обозначать это решение

$$q = \Pi_N^{-1} f, \quad x \in (c, d) \quad (1.14)$$

Иными словами, условие  $A$  означает, что для функций  $f(x)$ , принадлежащих некоторому классу  $W(c, d)$ , существует функция  $q(x)$ , принадлежащая некоторому классу  $V(c, d)$ , такая, что имеет место равенство (1.14),

Из представления (1.14) следует, что

$$\|q\|_{V(c, d)} \leq m(\Pi_N) \|f\|_{W(c, d)}, \quad m(\Pi_N) = \text{const}$$

Ниже будем обозначать  $m(X)$  некоторую постоянную, зависящую от конкретного вида принадлежащей  $X$  функции.

2. На основании теоремы Хана — Банаха [7] покажем, что при выполнении некоторых условий выражение (1.14) представляет собой асимптотически точное решение уравнения (1.13) при  $\lambda \rightarrow 0$  и  $\lambda \rightarrow \infty$ .

Предварительно рассмотрим вопрос о существовании и единственности решения ларного уравнения (1.4) для функции  $K(\gamma)$  класса  $S_{N, M}$ ; в этом случае его можно записать в виде

$$\Pi_N q + \Sigma_M q = f \quad (2.1)$$

Определим условия, при которых оператор  $\Pi_N^{-1} \Sigma_M$  уравнения (1.4) является оператором сжатия [7], для этого используем следующие утверждения.

*Лемма 2.1.* Для билинейной формы вида

$$\alpha_{ia}(\xi, x) \equiv \int_a^b \frac{\gamma \rho(\gamma) M(\gamma, \xi) B(\gamma, x)}{\gamma^2 + a^2} dh(\gamma)$$

если  $\gamma \rho(\gamma) = r^{-1}(\gamma)$ ,  $M(\gamma, x) = B(\gamma, x)$ , а  $a$  — вещественное число, имеет место представление

$$\alpha_{ia}(\xi, x) = \begin{cases} B_-(ia, \xi) B_+(ia, x), & \xi < x \\ B_+(ia, \xi) B_-(ia, x), & x < \xi \end{cases}$$

где  $B_-(ia, x)$  и  $B_+(ia, x)$  — линейно независимые решения уравнения (1.3), такие, что  $B_-(ia, \xi) \rightarrow 0$ , а  $B_+(ia, \xi) \rightarrow \infty$  при  $a \rightarrow \infty$ .

Утверждение леммы 2.1 следует из леммы 28.1 работы [8], для этого достаточно в лемме 28.1 положить  $\gamma_r = ia$ .

Не нарушая общности, положим в (2.1)  $M = 1$ .

**Лемма 2.2.** Если для уравнения (1.4) выполнены условие  $A$  и условия леммы 2.1, то оператор  $\Sigma_1 q$  в (2.1) можно представить в виде ряда [9] ( $\Sigma_1 q$  соответствует  $K_1^\Sigma(\lambda\gamma)$ )

$$\Sigma_1 q = \sum_{k=0}^{\infty} \beta_k B(\gamma_k, x), \quad \beta_k(a) = \frac{c_r \lambda^{-1}}{\gamma_k^2 - a^2} \left[ C(a) \int_c^d q(\xi) B(\gamma_k, \xi) d\xi - \right. \\ \left. -s(c) W_c^a(B_+, B) I_- + s(d) W_d^a(B_-, B) I_+ \right. \\ \left. I_{\pm} = \int_c^d q(\xi) B_{\pm}(a, \xi) d\xi, \quad a = i \frac{D}{\lambda} \right] \quad (2.2)$$

$$W_b^a(A, B) = A(a, b) B'(\gamma_k, b) - B(\gamma_k, b) A'(a, b)$$

Здесь  $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_n, \dots$  — совокупность всех собственных значений задачи (1.3) при соответствующих граничных условиях,  $B(\gamma_k, x)$  — соответствующие нормированные собственные функции,  $C(a)$  — некоторая фиксированная для каждого уравнения (1.3) ограниченная постоянная, связанная с определителем Вронского  $W(B_+, B_-)$  функций  $B_+(a, x)$  и  $B_-(a, x)$  соотношением

$$W[B_+(a, x), B_-(a, x)] = C(a) s^{-1}(x)$$

Для доказательства леммы 2.2 выпишем представление коэффициентов разложения  $\beta_k$ :

$$\beta_k(a) = \frac{c_r}{\lambda} \int_c^d q(\xi) A_k(a, \xi) d\xi, \quad A_k(a, \xi) = \int_c^d \alpha_a(\xi, x) \frac{B(\gamma_k, x)}{r(x)} dx \quad (2.3)$$

Используя лемму (2.1) и известное свойство решений дифференциального уравнения второго порядка [10]

$$\int_c^d \frac{B(a, x) B(ib, x)}{r(x)} dx = \left[ \frac{s(x)}{a^2 + b^2} (B'(a, x) B(ib, x) - B(a, x) B'(ib, x)) \right]_c^d$$

где  $B(a, x), B(ib, x)$  — любые два решения уравнения (1.3), соответствующие  $\gamma = a$  и  $\gamma = ib$ , второе выражение (2.3) можно переписать в виде

$$A_k(a, \xi) = \frac{1}{\gamma_k^2 - a^2} \begin{cases} s(x) B_-(a, \xi) [B_+(a, x) B'(\gamma_k, x) - B(\gamma_k, x) B_+'(a, x)] |_{\xi}^c, & \xi < x \\ s(x) B_+(a, \xi) [B_-(a, x) B'(\gamma_k, x) - B(\gamma_k, x) B_-'(a, x)] |_{\xi}^d, & x < \xi \end{cases}$$

откуда следует утверждение леммы 2.2.

3. Рассмотрим уравнение (1.3), положим  $y(x) = B(x) \sqrt{s(x)}$ . Относительно  $y(x)$  получим уравнение

$$y'' - \gamma^2 q(x) y = 0; \quad q(x) = p(x) - R(x) \gamma^{-2} \quad (3.1) \\ p(x) = (rs)^{-1}, \quad R(x) = t(rs)^{-1} - s''(2s)' + 1/4 (s's^{-1})^2$$

**Лемма 3.1.** Оператор  $\Pi_N^{-1} \Sigma_M$  уравнения (1.4) является оператором сжатия в пространстве  $V(c, d)$  при выполнении условий леммы 2.2, в случае, если 1) функция  $q''(x)$  непрерывна при  $x \in (a, b)$ , 2)  $q(x) \geq 0$  при  $x \in (a, b)$  для  $0 < \lambda < \lambda^*$ , где  $\lambda^*$  — некоторое фиксированное значение  $\lambda$ .

Для доказательства оценим по  $\lambda$  коэффициенты  $\beta_k$  в (2.2). Используем обозначения

$$F_{\pm}(a, e) = B_{\mp}(a, \xi) W_e^a(B_{\pm}, B) \quad (e = c, d)$$

В соответствии с теоремой 2 из [11], с. 401, при выполнении условий 1 и 2 уравнение (3.1) имеет решение вида

$$y_{1,2}(x, \gamma) = q^{-1/4}(x) E_{\pm}(x_0, x) [1 + \gamma^{-1} \varepsilon_{1,2}(x, \gamma)],$$

$$E_{\pm}(x_0, x) = \exp \left\{ \pm \gamma \int_{x_0}^x \sqrt{q(t)} dt \right\} \quad (3.2)$$

Для функций  $\varepsilon_{1,2}$  справедливы оценки

$$|\varepsilon_j(x, \gamma)| \leq c, \quad x \in [a, b], \quad \gamma \geq \gamma_0 > 0, \quad j = 1, 2 \quad (3.3)$$

где постоянная  $c$  не зависит от  $x, \gamma$ .

Асимптотику (3.2) можно дифференцировать, т. е.

$$y_{1,2}'(x, \gamma) = \pm \gamma q^{1/4}(x) E_{\pm}(x_0, x) [1 + \gamma^{-1} \varepsilon_{1,2}(x, \gamma)] \quad (3.4)$$

где для функций  $\varepsilon_{1,2}$  имеют место оценки вида (3.3). Используя (3.2), (3.4) и учитывая, что в (3.1)  $\gamma = D_1 \lambda^{-1}$ , заключаем следующие: так как  $c < \xi$ , поведение функции  $F_+(\gamma, c)$  определяет множитель вида  $E_-(c, \xi)$  и найдется такое  $\gamma_0$ , что  $F_+(\gamma, c) \rightarrow 0$  при  $\gamma \gg \gamma_0 > 0$ .

Аналогично предыдущему, так как  $d > \xi$ , благодаря множителю  $E_-(\xi, d)$  найдется такое  $\gamma_0$ , что  $F_-(\gamma, d) \rightarrow 0$  при  $\gamma \gg \gamma_0 > 0$ .

Таким образом, при  $0 < \lambda < \lambda_1$  ( $\lambda_1 = D_1 \gamma_0^{-1}$ ), учитывая, что коэффициенты разложения (2.2) имеют вид (2.3), функции  $B(\gamma_k, x)$  ортонормированы, получим оценку

$$\|\Sigma_1 q\|_{V(c,d)} \leq \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \leq \lambda M^*, \quad \lambda \rightarrow 0 \quad (0 < \lambda < \lambda_1)$$

где постоянная  $M^*$  не зависит от  $\lambda$ . Отсюда следует, что  $\lambda$  можно выбирать таким образом, что оператор  $\Pi_N^{-1} \Sigma_M$  будет оператором сжатия [7] при условиях данной леммы.

4. Исследуем, при каких условиях решение (1.14) является асимптотически точным решением уравнения (1.4) при  $\lambda \rightarrow \infty$  ( $\gamma \rightarrow 0$ ). Для этого, следуя схеме, изложенной ранее, определим условия, при которых оператор  $\Pi_N^{-1} \Sigma_M$  уравнения (1.4) будет оператором сжатия.

Всюду далее считаем, что решения уравнения (1.3) удовлетворяют условию симметрии:

$$B(\gamma, x) = B(x, \gamma) \quad (4.1)$$

В соответствии с условием (4.1) поведение  $B(\gamma, x)$  при  $\gamma \rightarrow 0$  определяется поведением соответствующего решения уравнения (1.3) при  $x \rightarrow 0$ .

Приведем уравнение (1.3) к самосопряженному виду, для этого домножим его на функцию  $r^{-1}(x)$ . Получим из (1.3)

$$L_{\gamma} B(\gamma, x) = [s(x) B']' - Q(x) B = 0, \quad s(x) > 0, \quad a \leq x \leq b \quad (4.2)$$

$$Q(x) = [t(x) - \gamma^2] r^{-1}(x)$$

Предположим, что коэффициенты  $s(x)$  и  $Q(x)$  уравнения (4.2) аналитичны в круге  $|x| < R$ . Тогда всякое решение  $B(x)$  уравнения (4.2) аналитично в этом круге, т. е. разлагается в степенной ряд, сходящийся в круге  $|x| < R$  [12].

**Лемма 4.1.** Оператор  $\Pi_N^{-1} \Sigma_M$  уравнения (1.4) является оператором сжатия в пространстве  $V(c, d)$ , если коэффициенты  $s(x)$  и  $Q(x)$  уравнения (4.2) аналитичны в круге  $|x| < R$  для  $\lambda > \lambda^a$ , где  $\lambda^a$  — некоторое фиксированное значение  $\lambda$ , и выполнено условие симметрии (4.1).

Для доказательства леммы оценим по  $\lambda$  коэффициенты  $\beta_k$  в (2.2). Из условия леммы и условия симметрии (4.1) следует, что найдется такое  $\lambda^a$ , что при  $\lambda > \lambda^a$  решения  $B_{\pm}(a, x)$  можно представить в виде ряда по степеням  $\lambda^{-1}$ , сходящегося в круге  $|\lambda| > \lambda^a$ . Отсюда следует, что

$$\|\Sigma_1 q\|_{V(c,d)} \leq \sum_{k=0}^{\infty} a_k < \frac{M^a}{\lambda}, \quad \lambda \rightarrow \infty \quad (\lambda > \lambda^a)$$

где постоянная  $M^a$  не зависит от  $\lambda$ .

Таким образом,  $\lambda$  можно выбирать так, что оператор  $\Pi_N^{-1} \Sigma_M$  будет оператором сжатия [7] при условии данной леммы ( $\lambda^a = M^a$ ).

Отдельно рассмотрим случай, когда точка  $x = 0$  для уравнения (4.2) является регулярной особой точкой, т. е.

$$s(x) = x\varphi(x), \quad \varphi(0) \neq 0 \quad (4.3)$$

где  $\varphi(x) > 0$  — функция, непрерывная на  $[a, b]$ . Заметим, что функция  $s(x)$  вида (4.3) удовлетворяет условиям теоремы Фукса.

Имеет место лемма ([13], с. 628).

**Лемма 4.2.** Пусть  $B_+(x)$  и  $B_-(x)$  — два линейно независимых решения уравнения (4.2), коэффициент которого  $s(x)$  удовлетворяет условию (4.3). Тогда, если  $B_+(0) \neq 0$ , то  $B_-(x)$  имеет при  $x = 0$  логарифмическую особенность. Если  $B_+(x)$  имеет при  $x = 0$  нуль  $n$ -го порядка ( $n > 0$ ), то  $B_-(x)$  имеет при  $x = 0$  полюс  $n$ -го порядка.

**Лемма 4.3.** Пусть коэффициент  $s(x)$  уравнения (4.2) имеет вид (4.3), причем выполнено условие (4.1), и, кроме того,

$$s(c) B(\gamma_k, c) = s(d) B(\gamma_k, d)$$

В этом случае оператор  $\Pi_N^{-1}\Sigma_M$  уравнения (1.4) является оператором сжатия в пространстве  $V(c, d)$  для  $\lambda > \lambda^a$ , где  $\lambda^a$  — некоторое фиксированное значение  $\lambda$ .

Оценим коэффициенты  $\beta_k$  в (2.2). Из леммы 4.2 и условия (4.1) следует существование такого  $\lambda^a$ , что при  $\lambda > \lambda^a$ , если  $B_+(0) \neq 0$ , то

$$\|\Sigma_1 q\|_{V(c, d)} \leq \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| \leq \frac{M_1 \ln \lambda}{\lambda}, \quad \lambda \rightarrow \infty (\lambda > \lambda^a) \quad (4.4)$$

и если  $B_+(x)$  имеет при  $x = 0$  нуль  $n$ -го порядка, то в оценке (4.4)  $M_1 \lambda^{-1} \ln \lambda$  заменяется на  $M_2 \lambda^{-1}$ .

На основании лемм 3.1, 4.1 и 4.3, применяя к уравнению

$$q + \Pi_N^{-1}\Sigma_M q = \Pi_N^{-1}f$$

принцип сжатых отображений, получаем доказательство существования и единственности решения уравнения (2.1) при наложенных ограничениях.

Таким образом, доказана

**Теорема 4.1.** Уравнение (1.4) однозначно разрешимо в пространстве  $V(c, d)$  при  $K(\gamma)$  класса  $S_{N, M}$  при выполнении условий леммы 3.1, 4.1 или 4.3 и имеет место оценка

$$\|q(x)\|_{V(c, d)} \leq m(\Pi_N, \Sigma_M) \|f\|_{W(c, d)} \quad (4.5)$$

Более того, имеет место следующая

**Теорема 4.2.** Уравнение (1.4) однозначно разрешимо в пространстве  $V(c, d)$  для  $K(\gamma)$ , обладающих свойствами (1.6) при  $\gamma\rho(\gamma) = r^{-1}(\gamma)$ , выполнении условия  $A$  и условий 1) и 2) леммы 3.1, если  $0 < \lambda < \lambda^*$ , а также для  $\lambda > \lambda^a$  при выполнении условий леммы 4.1 или 4.3 ( $\lambda^*$ ,  $\lambda^a$  — некоторые фиксированные значения  $\lambda$ ), и имеет место оценка (4.5) при замене  $\Sigma_M$  на  $\Sigma_\infty$ .

**Теорема 4.2.** следует из утверждений теорем 1.1 и 4.1 и доказывается при помощи известного в теории возмущений приема, основанного на методе последовательных приближений, так же как и в работе [14].

5. Примеры представлений вида (2.2).

1)  $t(x) = 0$ ,  $r(x) = s(x) = \text{const}$  в (1.3)

$$B(\alpha, \xi) = \cos \alpha \xi, \quad B_-(iD, \xi) = \frac{1}{2} \pi D^{-1} \exp(-D\xi)$$

$$B_+(iD, x) = \text{ch } Dx$$

$$a_k \left( \frac{iD}{\lambda} \right) = \frac{4\pi c \lambda^{-1}}{(k\pi)^2 + D^2 \lambda^{-2}} \left[ \int_0^1 q(\xi) \left[ \cos k\pi \xi - \exp\left(-\frac{D}{\lambda}\right) \cos k\pi \text{ch } \frac{D}{\lambda} \xi \right] d\xi \right]$$

Здесь выполнены условия лемм 3.1 и 4.1. Пространство  $V(c, d) \equiv C_{1/2}^{(0)+}(-1, 1)$ , где  $C_{1/2}^{(0)+}(-1, 1)$  — пространство четных функций, непрерывных с весом  $(1-x^2)^{1/2}$  с нормой [14]

$$\|f\|_{C_{1/2}^{(0)+}(-1, 1)} = \max_{x \in [-1, 1]} f(x) (1-x^2)^{1/2}$$

$W(c, d)$  — пространство функций, имеющих на отрезке  $[-1, 1]$  производные первого порядка, удовлетворяющие условию Гельдера с показателем  $1/2 + \varepsilon$ , с обычной нормой [14]

2)  $r(x) = x^{-1}$ ,  $s(x) = x$ ,  $t(x) = -n^2 x^{-2}$  в (1.3)

$$B(\alpha, \xi) = J_n(\alpha \xi), \quad B_-(iD, \xi) = K_n(D\xi), \quad B_+(iD, x) = I_n(Dx) \quad (n = 0, 1)$$

Здесь  $J_n(x)$  — функция Бесселя,  $I_n(x)$ ,  $K_n(x)$  — модифицированные функции Бесселя. Имеем

$$a_k \left( \frac{iD}{c} \right) = \frac{2c \lambda^{-1}}{J_{n+1}^2(\mu_k) (\mu_k^2 + D^2 \lambda^{-2})} \times \left[ \int_0^1 q(\rho) \rho \left[ J_n(\mu_k \rho) - K_n\left(\frac{D}{\lambda}\right) \mu_k J_{1-n}(\mu_k) I_n\left(\frac{D}{\lambda} \rho\right) \right] d\rho \right]$$

( $n = 0, 1$ ), причем для  $n = 0$   $V(c, d) \equiv C_{1/2}^{(0)+}(-1, 1)$ , а для  $n = 1$   $V(c, d) \equiv C_{1/2}^{(0)-}(-1, 1)$ , где  $C_{1/2}^{(0)-}$  — пространство нечетных функций, непрерывных с весом  $(1 - x^2)^{1/2}$ . Соответствующее пространство  $W(c, d)$  определено в [3].

Здесь при  $n = 0$  ( $n = 1$ ) выполнены условия леммы 3.1 и имеет место оценка (4.4) (оценка (4.4) при замене  $M_1 \lambda^{-1} \ln \lambda$  на  $M_2 \lambda^{-1}$ ).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Александров В. М. О решении одного класса парных уравнений // Докл. АН СССР. 1973. Т. 210. № 1. С. 55—58.
2. Айзикович С. М., Александров В. М. О свойствах функций податливости соответствующих слоистому и непрерывно-неоднородному полупространству // Докл. АН СССР. 1982. Т. 266. № 1. С. 40—43.
3. Айзикович С. М. Асимптотические решения контактных задач теории упругости для неоднородных по глубине сред // ПММ. 1982. Т. 46. Вып. I. С. 148—158.
4. Айзикович С. М. Сдвиг штампом упругого неоднородного полупространства специального вида // Изв. АН СССР. МТТ. 1978. № 5. С. 74—80.
5. Айзикович С. М., Александров В. М. Асимптотические решения контактных задач теории упругости для полупространства и полуплоскости, неоднородных по глубине // Изв. АН Арм.ССР. Механика. 1986. Т. 39. № 3. С. 13—28.
6. Гурса Э. Курс математического анализа. М.; Л.: Гостехиздат. 1933. Т. 2. Ч. 1. 271 с.; Т. 2. Ч. 2. 287 с.
7. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ. М.: Наука, 1977. 742 с.
8. Ворovich И. И., Бабешко В. А. Динамические смешанные задачи теории упругости для неклассических областей. М.: Наука, 1979. 319 с.
9. Левитан Б. М., Саргсян И. С. Введение в спектральную теорию: Самосопряженные обыкновенные дифференциальные операторы. М.: Наука, 1970. 671 с.
10. Александров В. М. Об одном методе сведения парных интегральных уравнений и парных рядов — уравнений к бесконечным алгебраическим системам // ПММ. 1975. Т. 39. Вып. 2. С. 324—332.
11. Федорюк М. В. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: Наука, 1985. 350 с.
12. Коддингтон Э. А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. М.: Изд-во иностр. лит., 1958. 474 с.
13. Тихонов А. Н., Самарский А. А. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1972. 735 с.
14. Бабешко В. А. Интегральные уравнения свертки первого рода на системе отрезков, возникающие в теории упругости и математической физики // ПММ. 1971. Т. 35. Вып. I. С. 88—99.
15. Толстов Г. П. Ряды Фурье. М.: Физматгиз, 1960. 390 с.

Ростов н/Д

Поступила в редакцию  
10.VII.1989

УДК 533.6.011.72

© 1990 г.

А. А. Бармин, М. В. Щелкачев

#### К АНАЛИЗУ УСТОЙЧИВОСТИ УДАРНЫХ ВОЛН

При исследовании устойчивости ударных волн в произвольных средах в [1] было получено дисперсионное уравнение, которое всегда содержит корень с  $\text{Im } \omega > 0$ , что соответствует наличию экспоненциально растущего множителя. На этот факт указывалось в [2], однако объяснения этому не давалось. Дисперсионное уравнение работы [1] приводится в монографиях [3, 4] и статье [5] также без объяснения. Цель настоящей работы объяснить, почему наличие такого корня в рассматриваемой задаче не приводит к неустойчивости волны, т. е. он является посторонним в задаче об устойчивости.

В [1] решение для возмущений за ударной волной искалось в виде  $f = \gamma \exp i(kx + ly - \omega t)$ , где ось  $y$  направлена по нормали к волне,  $x$  — вдоль волны,  $f = \{\delta s, \delta v_x, \delta v_y, \delta p\}$  — вектор-столбец для возмущенных величин, а волновые числа  $k, l$  и частота  $\omega$  связаны соотношением

$$[(\omega - vl)^2 - c^2(k^2 + l^2)](\omega - vl)^2 = 0 \quad (1)$$

Здесь  $v, c$  — невозмущенные скорости газа и звука за волной.