

УДК 531.36:534.1

Р. Ф. Нагаев, В. Н. Пилипчук

## О НЕЛИНЕЙНОЙ ДИНАМИКЕ КОНСЕРВАТИВНОЙ СИСТЕМЫ, ВЫРОЖДАЮЩЕЙСЯ В СИСТЕМУ С ОСОБЫМ МНОЖЕСТВОМ

Рассматривается нелинейная динамическая система с произвольным конечным числом степеней свободы, имеющая в вырожденном случае особое множество — многообразие коразмерности единица. Характерное свойство подобных систем, описывающих динамику ряда упругих гибких конструкций, состоит в том, что вырожденная система остается существенно нелинейной той же размерности, что и исходная. В связи с этим прямое построение асимптотического решения по соответствующему малому параметру затруднено. Как показано ниже, такое построение может быть выполнено после некоторых предварительных преобразований, в основе которых лежит представление о движении системы как о дрейфе по особому множеству локализованной области высокочастотных осцилляций с нормальными отклонениями от множества.

В качестве примеров рассмотрены задачи колебаний тонкостенной пологой арки и упругого кругового кольца.

Рассмотрим механическую систему, описываемую лагранжианом следующего вида:

$$L = T - \Pi \quad (1)$$

$$\begin{aligned} T &= 1/2 \dot{x}^2, \quad \Pi = 1/2 f^2(x) + \varepsilon^2 \Phi(x) \\ x &= (x_1, \dots, x_n) \end{aligned} \quad (2)$$

где  $\varepsilon^2 \ll 1$  — параметр,  $f(x)$  и  $\Phi(x)$  — голоморфные функции, первая из которых такова, что множество

$$M_f = \{x: f(x) = 0\} \quad (3)$$

представляет собой  $(n - 1)$ -мерное многообразие в  $R^n$ .

Подобная ситуация возникает, например, при изучении динамики некоторых гибких упругих конструкций, обладающих возможностью больших перемещений при малых относительных деформациях. При этом многообразие  $M_f$  отвечает непрерывному множеству равновесных форм вырожденной (абсолютно гибкой) конструкции [1, 2].

Отметим, что прямое построение решений уравнений движения, соответствующих (1), (2), затруднено, а малость параметра  $\varepsilon$ , на первый взгляд, бесполезна, поскольку вырожденная ( $\varepsilon = 0$ ) система остается существенно нелинейной и имеет такую же размерность, как и невырожденная. Более того, анализ выражения  $\Pi$  для в (2) показывает, что при заданной величине энергии роль нелинейности возрастает с уменьшением  $\varepsilon$ . Это согласуется с представлением о динамике гибких конструкций: при фиксированной энергии колебаний амплитуды более гибкой конструкции выше.

Выполним преобразование координат, после которого система приобретет удобный для исследования стандартными методами вид.

Пусть  $y = (y_1, \dots, y_n)$  — произвольная точка  $M_f: f(y) \equiv 0$ . Предположим, что многообразие допускает параметризацию путем введения, по крайней мере на достаточно большой его части, криволинейной ортого-

начальной системы координат  $s = (s_1, \dots, s_{n-1})$ :

$$y = y(s), \quad \frac{\partial y}{\partial s_\alpha} \frac{\partial y}{\partial s_\beta} \equiv \frac{\partial y_i}{\partial s_\alpha} \frac{\partial y_i}{\partial s_\beta} = \delta_{\alpha\beta}, \quad \alpha, \beta = 1, \dots, n-1$$

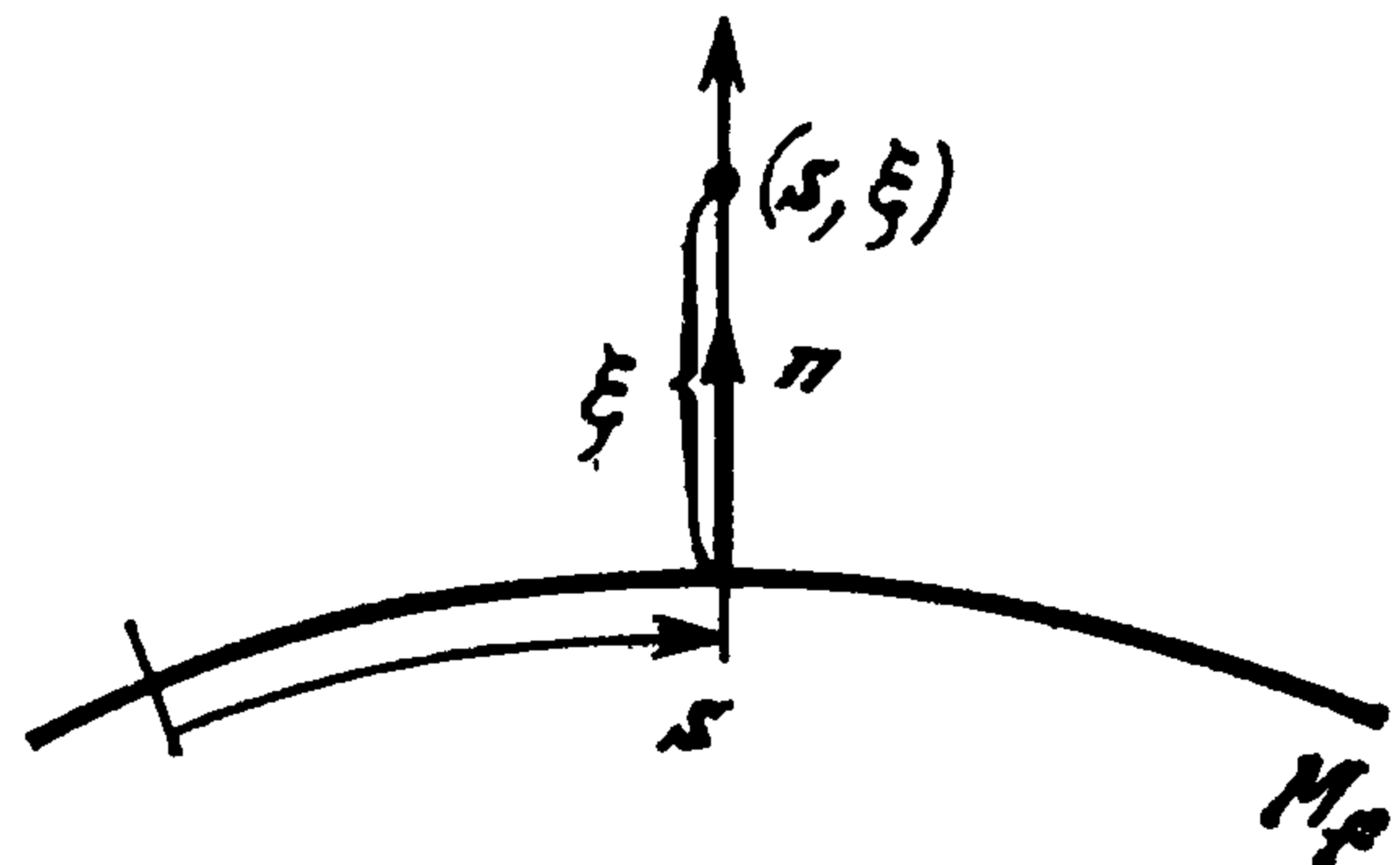
где  $\delta_{\alpha\beta}$  — символ Кронекера, подразумевается суммирование по повторяющимся индексам.

Обозначим  $n(s) = (n_1, \dots, n_n)$  — единичный вектор нормали к  $M_f$  в точке  $y(s)$ :

$$n_i = \frac{1}{\omega} \frac{\partial f}{\partial y_i}, \quad \omega^2 = \frac{\partial f}{\partial y_i} \frac{\partial f}{\partial y_i}, \\ i = 1, \dots, n$$

Пусть нормальная к  $M_f$  координата  $\xi$  такова, что связь координат  $(s, \xi)$  с исходными (декартовыми в  $R^n$ ) имеет вид (фиг. 1)

$$x = y + n\xi, \quad y = y(s), \quad n = n(s) \quad (4)$$



Фиг. 1

Тогда выражение для кинетической энергии (2) в новых координатах приобретет вид

$$T = 1/2 (\delta_{\alpha\beta} + 2m_{\alpha\beta}\xi + n_{\alpha\beta}\xi^2) s_\alpha \dot{s}_\beta + 1/2 \dot{\xi}^2 \\ m_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial y_i}{\partial s_\alpha} \frac{\partial n_i}{\partial s_\beta} + \frac{\partial y_i}{\partial s_\beta} \frac{\partial n_i}{\partial s_\alpha} \right), \quad n_{\alpha\beta} = \frac{\partial n_i}{\partial s_\alpha} \frac{\partial n_i}{\partial s_\beta}$$

Скоростям  $s_\alpha \dot{s}_\alpha$  отвечают обобщенные импульсы

$$p_\alpha = \partial T / \partial s_\alpha \dot{s}_\alpha = s_\alpha \dot{s}_\alpha + (2m_{\alpha\beta}\xi + n_{\alpha\beta}\xi^2) s_\beta \dot{s}_\beta$$

Обратная зависимость для  $s_\alpha \dot{s}_\alpha$  может быть найдена в виде ряда по степеням  $\xi$  (далее  $\xi$  достаточно мало)

$$s_\alpha \dot{s}_\alpha = p_\alpha - 2\xi m_{\alpha\beta} p_\beta - \xi^2 n'_{\alpha\beta} p_\beta + \dots \\ n'_{\alpha\beta} = n_{\alpha\beta} - 4m_{\alpha\gamma} m_{\gamma\beta}, \quad \gamma = 1, \dots, n-1$$

Для перехода к стандартной системе с одной быстро вращающейся фазой воспользуемся функцией Рауса  $R = p_\alpha s_\alpha \dot{s}_\alpha - T + \Pi$ .

Предположим, что энергия системы имеет порядок  $\varepsilon^2$ . Тогда из выражений (2) следует, что траектории движения располагаются в некоторой окрестности многообразия  $M_f$  с нормальными отклонениями  $\xi$  порядка  $\varepsilon$ .

Представив выражение  $\Pi$  (2) в виде разложения по степеням  $\xi$  и выполнив масштабное преобразование переменных

$$\xi = \varepsilon \zeta, \quad p_\alpha = \varepsilon r_\alpha \quad (R = \varepsilon \bar{R})$$

будем иметь

$$\bar{R} = \varepsilon \left( -1/2 \dot{\zeta}^2 + 1/2 \omega^2 \zeta^2 + 1/2 r_\alpha^2 + U_0 + \varepsilon U^{(1)} + \varepsilon^2 U^{(2)} + \dots \right) \quad (5)$$

$$U^{(1)} = (U_1 + V_1 \zeta^2 - m_{\alpha\beta} r_\alpha r_\beta) \zeta, \quad U^{(2)} = (U_2 + V_2 \zeta^2 - 1/2 n'_{\alpha\beta} r_\alpha r_\beta) \zeta^2$$

$$V_1(s) = \frac{\omega}{2} n_i n_j \frac{\partial^2 f}{\partial y_i \partial y_j}, \quad V_2(s) = \frac{1}{8} \left[ n_i n_j \frac{\partial^2 f}{\partial y_i \partial y_j} \right]^2 + \\ + \frac{\omega}{6} n_i n_j n_k \frac{\partial^3 f}{\partial y_i \partial y_j \partial y_k}, \dots$$

$$U_0(s) = \Phi(y), \quad U_1(s) = n_i \frac{\partial \Phi}{\partial y_i}, \quad U_2(s) = \frac{1}{2} n_i n_j \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y_i \partial y_j}, \dots$$

Полученная система (5) лагранжева относительно нормальной координаты  $\zeta$  и гамильтонова по переменной  $s_\alpha, r_\alpha$ . Соответствующие уравнения

движения имеют вид

$$\begin{aligned}\zeta'' + \omega^2 \zeta + \varepsilon \frac{\partial U^{(1)}}{\partial \zeta} + \varepsilon^2 \frac{\partial U^{(2)}}{\partial \zeta} + \dots &= 0 \\ s_{\alpha}' &= \varepsilon \left( r_{\alpha} + \varepsilon \frac{\partial U^{(1)}}{\partial r_{\alpha}} + \varepsilon^2 \frac{\partial U^{(2)}}{\partial r_{\alpha}} + \dots \right) \\ r_{\alpha}' &= -\varepsilon \left( \omega \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} \zeta^2 + \frac{\partial U_0}{\partial s_{\alpha}} + \varepsilon \frac{\partial U^{(1)}}{\partial s_{\alpha}} + \varepsilon^2 \frac{\partial U^{(2)}}{\partial s_{\alpha}} + \dots \right) \quad (6)\end{aligned}$$

В начальный момент времени новые переменные связаны с исходными следующими соотношениями

$$\begin{aligned}t = 0, \quad \zeta &= \varepsilon^{-1} (x_i - y_i) n_i, \quad \zeta' = \varepsilon^{-1} x_i' n_i \\ r_{\alpha} &= \frac{1}{\varepsilon} \left( x_i \frac{\partial y_i}{\partial s_{\alpha}} + \varepsilon \zeta \frac{\partial y_i}{\partial s_{\beta}} \frac{\partial n_i}{\partial s_{\alpha}} \frac{\partial y_j}{\partial s_{\beta}} x_j' + \dots \right) \\ [x_i - y_i(s)] \frac{\partial y_i(s)}{\partial s_{\alpha}} &= 0\end{aligned}$$

где в соответствии с принятым выше предположением относительно величины энергии правые части равенства для  $\zeta$ ,  $\zeta'$ ,  $r_{\alpha}$  имеют порядок единицы, последнее равенство дает систему уравнений относительно начальных значений координат  $s_{\alpha}$ ,  $\alpha = 1, \dots, n-1$ .

Введем переменные действие — угол ( $I - \varphi$ ) согласно формулам

$$\zeta = \sqrt{2I/\omega} \cos \varphi, \quad \zeta' = -\sqrt{2I\omega} \sin \varphi \quad (7)$$

Принимая во внимание соотношение

$$\dot{\omega} = \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} s_{\alpha}' = \varepsilon \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} \left( r_{\alpha} + \varepsilon \frac{\partial U^{(1)}}{\partial r_{\alpha}} + \dots \right)$$

получим окончательно систему с одной быстрой фазой

$$\begin{aligned}\dot{\varphi} &= \omega + \varepsilon \left( \frac{\partial U^{(1)}}{\partial I} - \frac{r_{\alpha}}{2\omega} \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} \sin 2\varphi \right) + \\ &+ \varepsilon^2 \left( \frac{\partial U^{(2)}}{\partial I} - \frac{1}{2\omega} \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} \frac{\partial U^{(1)}}{\partial r_{\alpha}} \sin 2\varphi \right) + \dots \\ \dot{I} &= -\varepsilon \left( \frac{\partial U^{(1)}}{\partial \varphi} - \frac{I}{\omega} \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} r_{\alpha} \cos 2\varphi \right) - \varepsilon^2 \left( \frac{\partial U^{(2)}}{\partial \varphi} - \right. \\ &\left. - \frac{I}{\omega} \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} \frac{\partial U^{(1)}}{\partial r_{\alpha}} \cos 2\varphi \right) - \dots, \quad s_{\alpha}' = \varepsilon r_{\alpha} + \varepsilon^2 \frac{\partial U^{(1)}}{\partial r_{\alpha}} + \dots \quad (8) \\ r_{\alpha}' &= -\varepsilon \left( \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} I + \frac{\partial U_0}{\partial s_{\alpha}} + \frac{\partial \omega}{\partial s_{\alpha}} I \cos 2\varphi \right) - \varepsilon^2 \frac{\partial U^{(1)}}{\partial s_{\alpha}} - \dots \\ U^{(1)} &= A_1(I; s, r) \cos \varphi + B_1(I; s) \cos 3\varphi \\ U^{(2)} &= A_2(I; s, r) + B_2(I; s, r) \cos 2\varphi + C_2(I; s) \cos 4\varphi \\ A_1 &= \sqrt{\frac{2I}{\omega}} \left( U_1 + \frac{3I}{2\omega} V_1 - m_{\alpha\beta} r_{\alpha} r_{\beta} \right), \quad B_1 = \sqrt{\frac{I^3}{2\omega^3}} V_1 \\ A_2 &= \frac{I}{\omega} \left( U_2 + \frac{3I}{2\omega} V_2 - \frac{1}{2} n'_{\alpha\beta} r_{\alpha} r_{\beta} \right) \\ B_2 &= \frac{I}{\omega} \left( U_2 + \frac{2I}{\omega} V_2 - \frac{1}{2} n'_{\alpha\beta} r_{\alpha} r_{\beta} \right), \quad C_2 = \frac{I^2 V_2}{2\omega^2}\end{aligned}$$

(при вычислении производных  $\partial'/\partial s_{\alpha}$  переменную  $\zeta$  дифференцировать не следует).

Воспользовавшись для уравнений (8) процедурой метода усреднения Н. Н. Боголюбова [3, 4], придем к системе, не содержащей справа быстрой

фазы (два приближения):

$$\bar{\varphi} = \omega + \varepsilon^2 \left\{ \frac{\partial A_2}{\partial I} - \frac{1}{4\omega} \frac{\partial^2}{\partial I^2} (A_1^2 + B_1^2) - \frac{1}{8\omega^3} \left[ \left( \bar{r}_\alpha \frac{\partial \omega}{\partial \bar{s}_\alpha} \right)^2 - \bar{I} \omega \left( \frac{\partial \omega}{\partial \bar{s}_\alpha} \right)^2 \right] \right\} + O(\varepsilon^3) \quad (9)$$

$$\dot{\bar{I}} = O(\varepsilon^3), \quad \dot{\bar{s}_\alpha} = \varepsilon \bar{r}_\alpha + O(\varepsilon^3), \quad \dot{\bar{r}_\alpha} = -\varepsilon \partial(\bar{I}\omega + U_0)/\partial \bar{s}_\alpha + O(\varepsilon^3)$$

Новые переменные  $(\bar{\varphi}, \bar{I}; \bar{s}_\alpha, \bar{r}_\alpha)$  связаны со старыми соотношениями

$$\varphi = \bar{\varphi} + \frac{\varepsilon}{\omega} \left( \frac{\partial A_1}{\partial I} \sin \bar{\varphi} + \frac{1}{3} \frac{\partial B_1}{\partial I} \sin 3\bar{\varphi} + \frac{\bar{r}_\alpha}{4\omega} \frac{\partial \omega}{\partial \bar{s}_\alpha} \cos 2\bar{\varphi} \right) + O(\varepsilon^2)$$

$$I = \bar{I} - \frac{\varepsilon}{\omega} \left( A_1 \cos \bar{\varphi} + B_1 \cos 3\bar{\varphi} - \frac{I}{2\omega} \frac{\partial \omega}{\partial \bar{s}_\alpha} \bar{r}_\alpha \sin 2\bar{\varphi} \right) + O(\varepsilon^2)$$

$$s_\alpha = \bar{s}_\alpha + O(\varepsilon^2), \quad r_\alpha = \bar{r}_\alpha - \varepsilon \frac{I}{2\omega} \frac{\partial \omega}{\partial \bar{s}_\alpha} \sin 2\bar{\varphi} + O(\varepsilon^2)$$

Таким образом, исходная консервативная система, возмущенная на величину порядка  $\varepsilon^2$ , может быть сведена к «квазилинейной» и исследована при помощи асимптотических разложений по степеням  $\varepsilon$ .

Отметим, что замена (7) в силу того, что  $\partial \omega / \partial s_\alpha \neq 0$ , не является канонической. Поэтому структура уравнений (8) испорчена. Существенно, что в рассматриваемой задаче получение точных гамильтоновых уравнений с одной быстрой фазой и прочими медленными переменными, по-видимому, невозможно. Тем более показательно, что в осредненной системе (9) с точностью до величин порядка  $\varepsilon^2$  включительно новая переменная действия  $\bar{I}$  является адиабатическим инвариантом, а уравнения для  $\bar{s}_\alpha$  и  $\bar{r}_\alpha$  имеют каноническую структуру и поэтому допускают первый интеграл

$$\frac{1}{2} \bar{r}_\alpha^2 + \bar{I} \omega + U_0 = h \quad (h = \text{const}) \quad (10)$$

Для системы с двумя степенями свободы многообразие  $M_f$  (3) представляет собой некоторую кривую на координатной плоскости  $x_1 x_2$ , поэтому остается лишь одна координата  $\bar{s}_1 \equiv S$ , и соотношение (10) позволяет выразить соответствующую зависимость от времени квадратурой:

$$\int_{S^0}^S \frac{dS}{\sqrt{2[h - I\omega(S) - U_0(S)]}} = \varepsilon t; \quad S^0 = S|_{t=0} \quad (11)$$

Таким образом, в случае двух степеней свободы задача интегрирования уравнений движения сводится к вычислению квадратур.

*Пример 1.* Уравнение свободных нелинейных колебаний тонкостенной [пологой] арки с неподвижными краями [5] после соответствующего масштабного преобразования переменных может быть представлено в виде

$$\frac{\partial^2 W}{\partial \tau^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^4 (W - W_0)}{\partial \eta^4} - P \frac{\partial^2 W}{\partial \eta^2} = 0 \quad (0 \leq \eta \leq \pi)$$

$$P = \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi \left[ \left( \frac{\partial W}{\partial \eta} \right)^2 - \left( \frac{\partial W_0}{\partial \eta} \right)^2 \right] d\eta, \quad \varepsilon^2 = \frac{1}{e^2} \frac{EI}{EA_s}$$

где  $e$  — параметр, характеризующий подъемистость арки,  $P$  — распор,  $W(\eta, \tau)$  — координата упругой линии, измеренная в долях  $e$ ,  $\tau$  — параметр времени.

Для синусоидальной двухшарнирной арки, полагая

$$W_0 = -\sin \eta, \quad W = x_1(\tau) \sin \eta + x_2(\tau) \sin 2\eta$$

получим связанную систему двух нелинейных уравнений относительно коэффициентов первых двух мод арки

$$d^2 x_1 / d\tau^2 + \varepsilon^2 (x_1 + 1) + \frac{1}{4} (x_1^2 + 4x_2^2 - 1) x_1 = 0$$

$$d^2 x_2 / d\tau^2 + 16\varepsilon^2 x_2 + (x_1^2 + 4x_2^2 - 1) x_2 = 0$$

где малый параметр стоит при линейных членах и тем самым прямое построение соответствующего асимптотического решения затруднено.

В рассматриваемой плоскости первых двух мод выражения для кинетической энергии и потенциальной энергии упругих деформаций легко восстанавливаются по виду уравнений движения. Имеем

$$T = 1/2 (x_1 \dot{x}_1^2 + x_2 \dot{x}_2^2) (\equiv d/d\tau), \quad \Pi = 1/2 f^2 + \varepsilon^2 \Phi \quad (12)$$

$$f = 1/4 \sqrt{2} (x_1^2 + 4x_2^2 - 1), \quad \Phi = 1/2 (x_1 + 1)^2 + 8x_2^2$$

Многообразие  $f(x_1, x_2) = 0$  в данном случае представляет собой эллипс на координатной плоскости  $x_1 x_2$ . Это — геометрическое место конфигураций арки без деформаций растяжения — сжатия центральной линии. Перемещению по эллипсу отвечают чистые изгибания арки.]

Представив уравнение эллипса в виде]

$$x_1 = y_1 = -\cos \theta, \quad x_2 = y_2 = 1/2 \sin \theta$$

найдем  $\omega = [1/2 (1 + 3 \sin^2 \theta)]^{1/2}$ ,  $dS^2 = 1/2 \omega^2 d\theta^2$ . Поэтому выражение (11) приобретет вид

$$\int_{\theta_0}^{\theta} \frac{\omega d\theta}{2 \sqrt{h - F(\theta)}} = \varepsilon t, \quad \theta_0 = \theta |_{t=0}$$

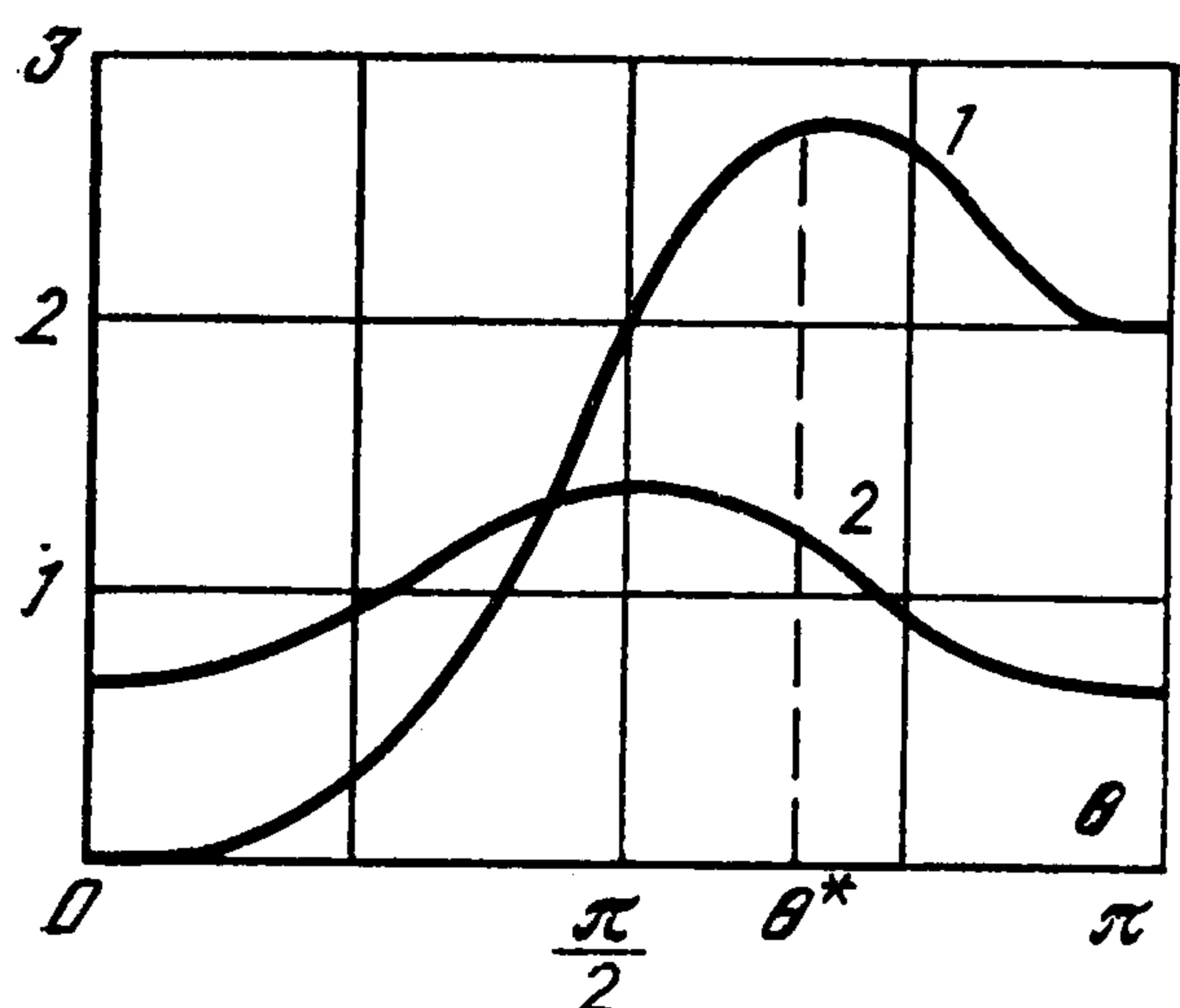
$$F(\theta) = I\omega(\theta) + 1/2 (5 - 2 \cos \theta - 3 \cos^2 \theta)$$

Приведем также необходимые для расчета величины

$$U_1 = \frac{\sqrt{2}}{2\omega} (16 - \cos \theta - 15 \cos^2 \theta), \quad U_2 = \frac{1}{4\omega^2} (64 - 63 \cos^2 \theta)$$

$$V_1 = \frac{\sqrt{2}}{8\omega} (16 - 15 \cos^2 \theta), \quad V_2 = \frac{1}{64\omega^4} (16 - 15 \cos^2 \theta)^2$$

На фиг. 2 показаны зависимости  $F(\theta) |_{I=0}$  (кривая 1);  $\omega(\theta)$  (кривая 2);  $\cos \theta^* = -1/3$ . Поскольку при  $I \neq 0$  имеем  $F(\theta) = F(\theta) |_{I=0} + I\omega(\theta)$ , то можно заключить,



Фиг. 2

что высокочастотные осцилляции, связанные с деформациями растяжения — сжатия (слагаемое  $I\omega$  в выражении для  $F(\theta)$ ) увеличивают потенциальный барьер между исходным ( $\theta = 0$ ) и «перевернутым» ( $\theta = \pi$ ) равновесными положениями арки и тем самым делают арку более устойчивой относительно прощелкивания. Подчеркнем, что речь здесь идет о тонкостенных арках ( $\varepsilon^2 \ll 1$ ), прощелкивание которых сопровождается выпучиванием по кососимметричной форме.

Пример 2. Рассмотрим тонкостенное круговое кольцо. В рамках теории пологих оболочек уравнение свободных колебаний кольца может быть записано в виде

$$\frac{\partial^2 W}{\partial \tau^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^4 W}{\partial \eta^4} - P \left( \frac{\partial^2 W}{\partial \eta^2} - 1 \right) = 0 \quad (0 \leq \eta \leq 2\pi)$$

$$P = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[ W + \frac{1}{2} \left( \frac{\partial W}{\partial \eta} \right)^2 \right] d\eta$$

где параметр  $\varepsilon$  пропорционален относительной толщине кольца; величина  $W$  отсчитывается в сторону внешней нормали от недеформированного положения центральной линии.

Полагая

$$W = x_1 + \sqrt{2} x_2 \cos 2\eta$$

аналогично предыдущему примеру получим соотношения (12), где

$$f = x_1 + 2x_2^2, \quad \Phi = 8x_2^2$$

Таким образом, многообразие  $M_f$  в этом случае имеет вид параболы на плоскости  $x_1x_2$ . Положение точки на параболе однозначно определяется координатой  $y_2$ , через которую и выразим необходимые для расчета величины:

$$\omega = (1 + 16y_2^2)^{1/2}, \quad dS^2 = \omega^2 dy_2^2$$

$$\int_{y_2^0}^{y_2} \frac{\omega(y_2) dy_2}{\sqrt{2[h - F(y_2)]}} = \varepsilon t, \quad F(y_2) = I\omega + 8y_2^2$$

$$U_1 = \frac{64}{\omega} y_2^2, \quad U_2 = \frac{128}{\omega^2} y_2^2, \quad V_1 = \frac{32}{\omega} y_2^2, \quad V_2 = \frac{512}{\omega^4} y_2^4$$

Отметим, что кольцо, в отличие от арки, не обладает возможностью прощелкивания и влияние высокочастотных осцилляций с растяжением — сжатием центральной линии сводится здесь к увеличению эффективной изгибной жесткости кольца.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маневич Л. И., Пилипчук В. Н. Нелинейные колебания трехзвенной механической системы с несколькими положениями равновесия // Прикл. механика. 1981. Т. 17. № 2. С. 97—103.
2. Пилипчук В. Н. Об одном методе исследования нелинейных задач динамики прямоугольных пластин с начальными неправильностями // Прикл. механика. 1986. Т. 22. № 2. С. 78—85.
3. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М.: Физматгиз, 1963. 410 с.
4. Моисеев Н. Н. Асимптотические методы нелинейной механики. М.: Наука, 1981. 400 с.
5. Вольмир А. С. Нелинейная динамика пластинок и оболочек. М.: Наука, 1972. 132 с.

Ленинград

Поступила в редакцию  
25.III.1988.