

УДК 62-50

## ЗАДАЧА О СИТУАЦИИ РАВНОВЕСИЯ ПО НЭШУ В ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЕ МНОГИХ ЛИЦ С ПАМЯТЬЮ

Чистяков Ю. Е.

Решается задача о сближении пучка траекторий с терминальным множеством, когда управляющая сторона использует позиционные стратегии с памятью и ей неизвестен дискретный параметр  $i \in I$ , от которого зависит как динамическая система, так и терминальное множество. Строится множество начальных позиций, для которых поставленная задача разрешима. Показано, что это множество можно построить решив несколько стандартных задач о сближении в позиционных стратегиях без памяти и без неопределенных параметров. Кроме того, показано, что это множество в некотором смысле обладает свойством моста, которое характерно для решения позиционных задач о сближении без неопределенных параметров [1, 2]. На основании решения поставленной задачи удастся развить результаты работы [3] о необходимых и достаточных условиях существования ситуации равновесия в позиционных дифференциальных играх двух лиц на случай  $n$  игроков. В этом случае роль неопределенного параметра играет номер отклонившегося от равновесия игрока.

**1. Задача о сближении при наличии неопределенного параметра.** Задача о сближении, когда неизвестен некоторый дискретный параметр, будет задаваться системой

$$(1.1) \quad \begin{aligned} dx/dt &\in F(i, x(t), t, u'(t)), \quad x(t_0) = x_0 \\ u'(t) &\equiv u(x(t_0, \tau_k)), \quad t \in [\tau_k, \tau_{k+1}), \quad \tau_k \in \Delta \end{aligned}$$

Требуется обеспечить  $x(\vartheta) \in M(i)$ ,  $\forall i \in I$ . Здесь  $x \in X = R^l$ ,  $t_0 \in T = [\vartheta_0, \vartheta]$ ,  $I = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $M(i) \subset X$ ,  $u'(t) \in P$ ,  $\Delta = \{\tau_k, k = 0, 1, \dots, p' \mid t_0 = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_{p'} = \vartheta\}$

Таким образом, фазовым пространством является конечномерное евклидово пространство  $X$  и игра происходит на отрезке времени  $[t_0, \vartheta]$ . Управляющая сторона (игрок) использует кусочно-постоянные позиционные стратегии с памятью, задаваемые парой  $(u, \Delta)$ . Здесь  $u: X[t_0, \cdot] \rightarrow P$  — произвольная функция, которая каждой траектории  $x(t_0, t)$ , реализовавшейся к текущему моменту времени  $t$ , ставит в соответствие некоторое значение управления  $u'(t) = u(x(t_0, t))$  из компакта  $P$  в топологическом пространстве;  $\Delta$  — моменты времени, в которые управляющая сторона будет производить «переключение» своего управления;  $M(i)$  — произвольные ограниченные множества, которые зависят от значения неизвестного параметра  $i \in I$ . При каждом фиксированном наборе  $i, x, t, u'$  многозначная функция  $F$  принимает значение  $F(i, x, t, u')$ , которое является ограниченным замкнутым множеством в шаре радиуса  $R$  из  $X$ . Предполагается, что для всех подмножеств  $\sigma \subseteq I$  многозначная функция

$$F(\sigma, x, t, u') = \bigcap_{i \in \sigma} F(i, x, t, u')$$

непрерывна по  $t, u'$  и удовлетворяет условию Липшица по  $x$  в метрике Хаусдорфа. Заметим, что если  $F(\sigma, x, t, u') = \emptyset$  для некоторых  $\sigma, x, t, u'$  то она должна быть пустой для всех  $x', t', u''$ .

Если заданы начальная позиция  $x_0, t_0$ , значение неизвестного параметра  $i \in I$  и стратегия  $u, \Delta$ , то система (1.1) однозначно порождает пучок аб-

солютно непрерывных траекторий  $X [i, x_0, t_0, u\Delta]$ , удовлетворяющих первому уравнению в (1.1) при почти всех  $t \in [t_0, \vartheta]$ .

*Определение 1.1.* Будем говорить, что для  $\sigma \subseteq I$  и начальной позиции  $x_0, t_0$  разрешима задача о сближении, если для любого  $\delta > 0$  найдется стратегия  $u\Delta$ , которая обеспечивает попадание к моменту  $\vartheta$  всего пучка  $X [i, x_0, t_0, u\Delta]$  в  $\delta$ -окрестность множества  $M (i)$ , причем это включение должно выполняться для всех  $i \in \sigma$ .

Обозначим  $K (\sigma) \subset X \times T$  множество начальных позиций  $x_0, t_0$ , для которых разрешима задача о сближении при фиксированном  $\sigma \subseteq I$ , или формально

$$(1.2) \quad K (\sigma) = \{x_0, t_0 \mid \forall \delta > 0 \exists u\Delta: X^\vartheta [i, x_0, t_0, u\Delta] \subset M (i) + \delta, \forall i \in \sigma\}$$

Здесь и в дальнейшем  $X^\vartheta [i, x_0, t_0, u\Delta]$  — срезка пучка траекторий моментом  $\vartheta$ , а  $M (i) + \delta$  —  $\delta$ -окрестность множества  $M (i)$ .

Заметим, что если  $\sigma$  состоит из одного элемента, то приведенная задача сводится к достаточно хорошо изученной задаче о сближении [1]. В частности, соответствующее множество  $K (\sigma)$  обладает свойством моста, которое существенно используется для построения стратегий  $u\Delta$ , обеспечивающих встречу с терминальным множеством.

Исследуем свойства множеств  $K (\sigma)$  при  $|\sigma| > 1$ , укажем способ построения этих множеств, а также найдем стратегии  $u\Delta$ , которые решают задачу о сближении. Основным интерес представляет множество  $K (I)$  и соответствующие стратегии.

*Свойства множеств  $K (\sigma)$ .* Покажем, что множество  $K (\sigma)$  обладает рядом свойств, характерных для мостов в задачах о сближении без неизвестных параметров.

Отметим, без доказательства, следующие два топологических свойства этих множеств.

*Свойство 1.1.* Множество  $K (\sigma)$  замкнуто как подмножество расширенного фазового пространства  $X \times T$ .

*Свойство 1.2.* Существует величина  $\varepsilon_0 (\delta) \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ , такая, что  $K (\sigma, \delta) \subset K (\sigma) + \varepsilon_0 (\delta)$ , где множество  $K (\sigma, \delta)$  определяется по формуле (1.2) при фиксированном  $\delta > 0$ .

Свойство 1.2 показывает, что при малых  $\delta$  множество  $K (\sigma, \delta)$  «мало отличается» от  $K (\sigma)$ .

Если заданы  $\sigma \subseteq I$ , начальная позиция  $x_0, t_0$  и стратегия  $u\Delta$ , то помимо пучков траекторий  $X [i, x_0, t_0, u\Delta]$  можно рассмотреть пучок

$$(1.3) \quad X [\sigma, x_0, t_0, u\Delta] = \bigcap_{i \in \sigma} X [i, x_0, t_0, u\Delta]$$

Это множество траекторий, которые могли реализоваться при любом значении параметра  $i \in \sigma$ .

Непосредственно из определения системы (1.1) следует, что это множество совпадает с множеством абсолютно непрерывных решений дифференциального уравнения в контингенциях

$$(1.4) \quad dx/dt \in F (\sigma, x, t, u (x (t_0, \tau_k))), \quad t \in [\tau_k, \tau_{k+1}), \quad x (t_0) = x_0$$

причем, если окажется, что для некоторого  $\sigma$  множество  $F (\sigma, x, t, u')$  тождественно равно пустому по всем  $x, t, u'$ , то решение уравнения (1.4) и соответствующий пучок (1.3) по определению состоят из одной траектории  $x (t_0, t_0)$ , которая будет просто начальной позицией  $(x_0, t_0)$ .

Оказывается, что множество  $K(\sigma)$  является мостом для таких пучков.

*Свойство 1.3.* Если  $(x_0, t_0) \in K(\sigma)$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует стратегия  $u\Delta$ , такая, что  $\bar{X}[\sigma, x_0, t_0, u\Delta] \subset K(\sigma) + \varepsilon$ . (Здесь и в дальнейшем черта над траекторией показывает, что ее следует рассматривать уже как множество точек в пространстве  $X \times T$ , через которые она проходит.)

*Доказательство.* Пусть задана величина  $\varepsilon > 0$ , пусть  $u\Delta$  решает задачу (1.2) для фиксированного  $\delta > 0$ , подобранного так, чтобы  $\varepsilon_0(\delta) < \varepsilon/2$  (см. свойство 1.2). Будем считать, что  $R\|\Delta\| < \varepsilon/2$ , где  $\|\Delta\| = \max_k (\tau_{k+1} - \tau_k)$ . Пусть  $x_0(t_0, \vartheta) \in X[\sigma, x_0, t_0, u\Delta]$  и  $x_p = x_0^{\tau_p}(t_0, \vartheta)$  — значение фазового вектора траектории  $x_0(t_0, \vartheta)$  в момент  $\tau_p \in \Delta$ . Покажем, что тогда  $(x_p, \tau_p) \in K(\sigma) + \varepsilon/2$ .

Для всех траекторий, начавшихся в  $(x_p, \tau_p)$ , определим  $u_1(x(\tau_p, t)) = u(\varphi(x(\tau_p, t)))$ , где  $\varphi(x(\tau_p, t)) = x_0(t_0, \tau_p) * x(\tau_p, t)$ .

Символ  $*$  означает «сшивание» траекторий в точке  $(x_p, \tau_p)$ . Тогда из (1.1) следует, что

$$x_0(t_0, \tau_p) * X[i, x_p, \tau_p, u_1\Delta] \subset X[i, x_0, t_0, u\Delta], \quad \forall i \in \sigma$$

Следовательно,  $X^\vartheta[i, x_p, \tau_p, u_1\Delta] \subset X^\vartheta[i, x_0, t_0, u\Delta] \subset M(i) + \delta$ , так как  $u\Delta$  решает (1.2). Поэтому по определению

$$(x_p, \tau_p) \in K(\sigma, \delta) \subset K(\sigma) + \varepsilon_0(\delta) \subset K(\sigma) + \varepsilon/2$$

Пусть теперь  $t \in (\tau_p, \tau_{p+1})$ . Тогда имеем

$$(x^t(t_0, \vartheta), t) \in (x_p, \tau_p) + R\|\Delta\| \subset K(\sigma) + \varepsilon$$

что и доказывает свойство 1.3.

*Построение множеств  $K(\sigma)$ .* Покажем, что множества  $K(\sigma)$  можно получить как решение задачи построения мостов

$$(1.5) \quad W(\sigma) = \begin{cases} x_0, t_0 \mid \forall \delta > 0 \exists u\Delta : X^\vartheta[j, x_0, t_0, u\Delta] \subset M(j) + \delta, & \sigma = \{j\} \\ x_0, t_0 \mid \forall \varepsilon > 0 \exists u\Delta : \bar{X}[\sigma, x_0, t_0, u\Delta] \subset \bigcap_{i \in \sigma} W(\sigma \setminus i) + \varepsilon, & |\sigma| > 1 \end{cases}$$

Таким образом, если  $\sigma$  состоит из одного элемента  $j$ , то для построения  $W(\sigma)$  нужно решить задачу о сближении с множеством  $M(j)$ . Если же  $\sigma$  состоит более чем из одного элемента, то для построения  $W(\sigma)$  нужно решить задачу об удержании пучка  $X[\sigma, x_0, t_0, u\Delta]$  порождаемого системой (1.4), внутри пересечения уже построенных множеств  $W(\sigma')$ ,  $\sigma' = \sigma \setminus i$ ,  $i \in \sigma$ .

Заметим, что в этих задачах уже нет неопределенных параметров, поэтому информация о всей траектории будет уже избыточной, и для построения множеств  $W(\sigma)$  можно обойтись обычными позиционными стратегиями без памяти. Следовательно, множества  $W(\sigma)$  как решения позиционных задач будут обладать свойством моста, о чем говорит

*Свойство 1.4.* При каждом фиксированном  $\delta > 0$  существуют позиционные стратегии без памяти  $v_\delta^\sigma \Delta_\delta$  ( $\sigma \subseteq I$ ) и последовательность  $0 < \varepsilon_n(\delta) < \varepsilon_{n-1}(\delta) < \dots < \varepsilon_1(\delta)$  ( $n = |I|$ ), такие, что  $\forall \sigma \subseteq I, (x_0, t_0) \in W(\sigma) + \varepsilon_m(\delta)$ , где  $m = |\sigma|$ , выполняется условие

$$(1.6) \quad \begin{aligned} X^\vartheta[j, x_0, t_0, v_\delta^j \Delta_\delta] &\subset M(j) + \delta, \quad \sigma = \{j\} \\ \bar{X}[\sigma, x_0, t_0, v_\delta^\sigma \Delta_\delta] + R\|\Delta_\delta\| &\subset W(\sigma) + \varepsilon_{m-1}, \quad |\sigma| = m > 1 \end{aligned}$$

Теперь, воспользовавшись позиционными стратегиями  $v_\delta^\sigma \Delta_\delta$ , обеспечивающими включения (1.6), сконструируем позиционные стратегии с памятью  $u_\delta^\sigma \Delta_\delta'$ , которые будут решать при фиксированном  $\delta > 0$  поставленную вначале задачу (1.2) для всех  $(x_0, t_0) \in K(\sigma_0)$ .

Итак, пусть заданы  $\delta > 0$ ,  $\sigma_0 \subseteq I$ . Определим стратегию  $u_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}'$ , положив  $\Delta_{\delta}' = \Delta_{\delta}$ ,  $u_{\delta^{\sigma_0}}(x(t_0, t)) = v_{\delta^{\sigma_0}}(x^t, t)$ , где  $x^t = x^t(t_0, t)$ , а множество  $\sigma_p = \psi_{\delta}(x(t_0, t), \sigma_0) \subseteq \sigma_0$  находим в результате следующей последовательной процедуры:

$$\begin{aligned} \sigma_{k+1} &= \{j \in \sigma_k \mid x(\tau_k, \tau_{k+1}) \in X[j, x_k, \tau_k, v_{\delta^{\sigma_k}} \Delta_{\delta}]\}, \quad k = 0, 1, \dots, p-1 \\ x_k &= x^{\tau_k}(t_0, t), \quad \tau_k \in \Delta_{\delta}, \quad t \in [\tau_p, \tau_{p+1}) \\ x(t_0, t) &= x(t_0, \tau_1) * x(\tau_1, \tau_2) * \dots * x(\tau_p, t) \end{aligned}$$

Из определения стратегии  $u_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}$  видно, что она каждой траектории  $x(t_0, t)$  ставит в соответствие значение, равное значению, которое принимает позиционная стратегия  $v_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}$  на конечной точке  $(x^t(t_0, t), t)$  этой траектории. При этом  $\sigma_p$  вычисляется к моменту  $t \in [\tau_p, \tau_{p+1})$  рекуррентно и показывает полный набор неизвестных параметров из  $\sigma_0$ , при которых могла реализоваться эта траектория.

В частности, если  $(x_0, t_0) \in W(\sigma_0) + \varepsilon_m$ ,  $m = |\sigma_0|$ ,  $i \in \sigma_0$ ,  $x(t_0, \vartheta) \in X[i, x_0, t_0, u_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}]$ ,  $\psi_{\delta}(x(t_0, t), \sigma_0) = \sigma_0$ , то непосредственно из определения следует, что все время на траектории  $x(t_0, t)$  действует позиционная стратегия  $v_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}$ , для которой справедливо условие (1.6). Следовательно

$$(1.7) \quad \begin{aligned} x^{\vartheta}(t_0, \vartheta) &\in M(j) + \delta, \quad \sigma_0 = \{j\} \\ \bar{x}(t_0, \vartheta) + R \|\Delta_{\delta}\| &\subset W(\sigma_0) + \varepsilon_{m-1}, \quad |\sigma_0| = m > 1 \end{aligned}$$

*Теорема 1.1.* Справедливо равенство  $K(\sigma_0) = W(\sigma_0)$ , причем стратегия  $u_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}$  обеспечивает соответствующие включения в формуле (1.2) для фиксированного  $\delta > 0$  и для всех начальных позиций  $(x_0, t_0) \in K(\sigma_0) + \varepsilon_m(\delta)$ , где  $m = |\sigma_0|$ .

*Доказательство.* При  $\sigma_0 = \{i\}$  множества  $K(j)$  и  $W(j)$  равны по определению. Пусть теперь  $(x_0, t_0) \in K(j) + \varepsilon_1(\delta)$ . Тогда выполняется условие (1.6), а следовательно, и (1.2). Допустим, теорема верна при  $|\sigma_0| < m$ . Докажем, что тогда она верна при  $|\sigma_0| = m > 1$ .

Сначала докажем, что  $K(\sigma_0) \subseteq W(\sigma_0)$ . Если  $(x_0, t_0) \in K(\sigma_0)$ , то по свойству 1.3 для любого  $\varepsilon > 0$  существует стратегия  $u\Delta$ , такая, что

$$\bar{X}[\sigma_0, x_0, t_0, u\Delta] \subset K(\sigma_0) + \varepsilon \subseteq \bigcap_{i \in \sigma_0} K(\sigma_0 \setminus i) + \varepsilon = \bigcap_{i \in \sigma_0} W(\sigma_0 \setminus i) + \varepsilon$$

Последнее равенство следует из предположения индукции, поэтому, в соответствии с определением,  $(x_0, t_0) \in W(\sigma_0)$ .

Докажем обратное включение:  $W(\sigma_0) \subseteq K(\sigma_0)$ . Достаточно показать, что если  $(x_0, t_0) \in W(\sigma_0) + \varepsilon_m(\delta)$ ,  $x(t_0, \vartheta) \in X[i, x_0, t_0, u_{\delta^{\sigma_0}} \Delta_{\delta}]$  для некоторого  $i \in \sigma_0$ , то  $x^{\vartheta}(t_0, \vartheta) \in M(i) + \delta$ .

Первый случай:  $\psi_{\delta}(x(t_0, \vartheta), \sigma_0) = \sigma$ . Тогда в соответствии с (1.7)

$$\bar{x}(t_0, \vartheta) \subset W(\sigma_0) + \varepsilon_{m-1} \subseteq \bigcap_{j \in \sigma_0} W(\sigma_0 \setminus j) + \varepsilon_{m-1}$$

Последнее множество по предположению индукции совпадает с множеством

$$\bigcap_{j \in \sigma_0} K(\sigma_0 \setminus j) + \varepsilon_{m-1} \subset K(i) + \varepsilon_1$$

Следовательно,  $x^{\vartheta}(t_0, \vartheta) \in M(i) + \delta$ , так как по свойству 1.4 срезка моментом времени  $\vartheta$  множества  $K(i) + \varepsilon_1$  принадлежит  $M(i) + \delta$ .

Второй случай:  $\psi_{\delta}(x(t_0, \vartheta), \sigma_0) = \sigma' \subset \sigma_0$ . Пусть  $p = \max\{k \mid \psi_{\delta}(x(t_0, \tau_k), \sigma_0) = \sigma_0\}$ . Тогда  $\sigma_p = \sigma_0$ ,  $\sigma_{p+1} \subset \sigma_0$ ,  $|\sigma_{p+1}| = m' < m$ ,  $\varepsilon_{m'} \geq \varepsilon_{m-1}$ . Из

соотношений (1.7) следует, что

$$\bar{x}(t_0, \tau_p) + R \|\Delta_\delta\| \subset \bigcap_{j \in \sigma_0} W(\sigma_0 \setminus j) + \varepsilon_{m-1}$$

Поскольку  $\sigma_{p+1} \subset \sigma_0$ , то для некоторого  $j \in \sigma_0$  имеем  $\sigma_{p+1} \subseteq \sigma_0 \setminus j$ , поэтому последнее множество принадлежит  $W(\sigma_{p+1}) + \varepsilon_{m'}$ . Следовательно

$$(x_{p+1}, \tau_{p+1}) \in (x_p, \tau_p) + R \cdot \|\Delta_\delta\| \subset W(\sigma_{p+1}) + \varepsilon_{m'}$$

Таким образом, для позиции  $(x_{p+1}, \tau_{p+1})$  выполняется условие теоремы, но только для  $\sigma_{p+1} \subset \sigma_0$ . Кроме того, поскольку на интервале  $(\tau_{p+1}, \vartheta)$  действует стратегия  $u_\delta^{\sigma_{p+1}} \Delta_\delta$ , то по предположению индукции выполняется (1.2), т. е.  $x^\vartheta(t_0, \vartheta) \in M(i) + \delta$ , что и доказывает теорему.

**2. Задача о ситуации равновесия в позиционной игре  $n$  лиц.** Игра будет задаваться системой

$$(2.1) \quad \begin{aligned} dx/dt &= f(x, t, u_1'(t), \dots, u_n'(t)), \quad x(t_0) = x_0 \\ u_i'(t) &= u_i(x(t_0, \tau_k^i)), \quad t \in [\tau_k^i, \tau_{k+1}^i), \quad \tau_k^i \in \Delta_i \\ J_i(u_1 \Delta_1, \dots, u_n \Delta_n) &= g_i(x(\vartheta)) \rightarrow \max_{i \in I} \quad i \in I = \{1, 2, \dots, n\} \end{aligned}$$

Игра происходит в конечномерном пространстве  $X$  на отрезке времени  $[t_0, \vartheta] \subseteq [\vartheta_0, \vartheta] = T$ . Ее участники используют кусочно-постоянные позиционные стратегии с памятью, задаваемые парой  $(u_i, \Delta_i)$ ,  $u_i : X[t_0, \cdot] \rightarrow P_i$  — произвольная функция, которая каждой траектории  $x(t_0, t)$ , реализовавшейся к моменту  $t$ , ставит в соответствие некоторое значение управления  $u_i'(t)$  из компакта  $P_i$  в топологическом пространстве;  $\Delta_i = \{\tau_k^i, k = 0, 1, \dots, p_i \mid t_0 = \tau_0^i < \tau_1^i < \dots < \tau_{p_i}^i = \vartheta\}$  — моменты времени, в которые  $i$ -й игрок намерен «переключать» свое управление. Функция  $f$ , определяющая динамику игры, предполагается непрерывной по своим аргументам, удовлетворяет неравенству  $\kappa(1 + \|x\|) \geq \|f(x, t, u_1', \dots, u_n')\|$ , для некоторого значения  $\kappa > 0$  и условию Липшица по  $x$ . Кроме того, построенная на основании функции  $f$  многозначная функция

$$(2.2) \quad F(\sigma, x, t, u_1', \dots, u_n') = \bigcap_{i \in \sigma} \{f(x, t, u_1', \dots, u_i'', \dots, u_n') \mid u_i'' \in P_i\}$$

непрерывна по  $u' = (u_1', \dots, u_n')$ ,  $t$  и удовлетворяет условию Липшица по  $x$  в метрике Хаусдорфа для каждого  $\sigma \subseteq I$ .

Если заданы начальная позиция  $x_0$ ,  $t_0$  и набор стратегий игроков  $u\Delta = (u_1 \Delta_1, \dots, u_n \Delta_n)$ , то система (2.1) однозначно порождает некоторую траекторию  $x(\cdot)$ , а вместе с ней по третьей формуле в (2.1) определяются выигрыши игроков.

**Определение 2.1.** Для начальной позиции  $(x_0, t_0)$  в игре (2.1) имеет место ситуация равновесия, если для любого  $\varepsilon > 0$  найдутся стратегии  $u\Delta = (u_1 \Delta_1, \dots, u_n \Delta_n)$ , такие, что для всех  $i \in I$  выполняются неравенства

$$(2.3) \quad \begin{aligned} J_i(u_1 \Delta_1, \dots, u_i'' \Delta_i'', \dots, u_n \Delta_n) &\leq J_i(u_1 \Delta_1, \dots, u_i \Delta_i, \dots \\ &\dots, u_n \Delta_n) + \varepsilon, \quad \forall u_i'' \Delta_i'' \end{aligned}$$

Можно показать, что с существованием ситуации равновесия однозначно связано существование равновесной траектории (РТ).

**Определение 2.2.** Траектория  $x^*(\cdot)$  является равновесной для дифференциальной игры (2.1), если для любого  $\varepsilon > 0$  найдется набор стратегий  $u\Delta$ , порождающий траекторию  $x(\cdot)$ , для которого, во-первых, выполняется условие

$$(2.4) \quad \max_{t_0 \leq t \leq \vartheta} \|x(t) - x^*(t)\| \leq \varepsilon$$

и, во-вторых, выполняется неравенство (2.3) из определения 2.1.

Предметом дальнейшего изучения будут РТ, которые, будучи предельными элементами  $\varepsilon$ -равновесных траекторий, обладают рядом хороших математических свойств.

*Необходимое и достаточное условие равновесности траектории.* Ниже будет показано, что задача построения РТ сводится к решению вспомогательной задачи о сближении при наличии неопределенного параметра, которое было проведено в п. 1.

Прежде всего представим определение РТ в удобной форме. Можно показать, что множество РТ не изменится, если в определении 2.1 потребовать, чтобы разбиения  $\Delta_i$  всех игроков совпадали, а отклонившийся игрок перебирает всевозможные измеримые программы. На основании этого факта, теоремы об измеримом выборе, а также непрерывности терминальных функций выигрыша можно дать следующее эквивалентное определение РТ.

*Определение 2.3.* Траектория  $x^*(\cdot)$  является равновесной, если для любого  $\varepsilon > 0$  найдется набор стратегий  $u\Delta = (u_1\Delta, \dots, u_n\Delta)$ , порождающих траекторию  $x(\cdot)$ , для которого, во-первых, выполняется условие (2.4) и, во-вторых, при каждом  $i \in I$  весь пучок  $X[i, x_0, t_0, u\Delta]$  к моменту  $\vartheta$  попадает в  $\varepsilon$ -окрестность соответствующего множества

$$(2.5) \quad M(i) = \{x \mid g_i(x) \leq g_i(x^*(\vartheta))\}$$

Определение пучка  $X[i, x_0, t_0, u\Delta]$  было дано в п. 1.

Из определения 2.5 следует, что если  $x^*(\cdot)$  — РТ, то для начальной позиции  $x_0, t_0$  разрешима задача о сближении пучков  $X[i, x_0, t_0, u\Delta]$  с терминальными множествами  $M(i)$  при наличии неопределенного параметра  $i \in I$ . В п. 1 множество таких начальных позиций обозначалось  $K(I)$  и строилось путем решения  $2^n - 1$  вспомогательных задач об  $(N - M)$  сближении уже без неопределенных параметров и в обычных позиционных стратегиях без памяти. Исходя из равновесности траектории  $x^*(\cdot)$ , можно показать, что и для всех промежуточных позиций  $(x^*(t), t)$  как для начальных разрешима соответствующая задача о сближении при наличии неопределенного параметра  $i \in I$ . Таким образом, вся РТ  $x^*(\cdot)$  лежит в множестве  $K(I) \subset X \times T$ .

Действительно, пусть  $x^*(\cdot)$  — некоторая допустимая траектория (т. е. траектория, которую можно сколь угодно близко приблизить траекториями, порожденными кусочно-постоянными программами  $u'(t)$ ). Пусть  $(x^*(t), t) \in K(I)$  для всех  $t \in [t_0, \vartheta]$ . Пусть набор стратегий  $u\Delta$  решает для начальной позиции  $(x^*(t_0), t_0)$  соответствующую задачу о сближении при достаточно малом  $\varepsilon$ . В конце п. 1 было показано, что этот набор позиционных стратегий с памятью о траектории строится на основе обычных позиционных стратегий  $v_\varepsilon^\delta \Delta_\varepsilon$ ,  $\sigma \subseteq I$ , которые внутри  $\varepsilon'$ -окрестности  $K(I)$  могли быть выбраны произвольно, где  $\varepsilon' > 0$  достаточно мало. Теперь эти позиционные стратегии доопределим внутри  $\varepsilon'$ -окрестности множества  $K(I)$ , положив их равными программам, которые с точностью до  $\varepsilon'' < \varepsilon'$  аппроксимируют рассматриваемую траекторию  $x^*(\cdot)$ . Непосредственно проверяется, что так переопределенная стратегия  $u\Delta = (u_1\Delta_1, \dots, u_n\Delta_n)$  удовлетворяет всем условиям определения 2.3 и обеспечивает выполнение соответствующих неравенств и включений с точностью до  $\varepsilon$ .

Таким образом, справедлива

*Теорема 2.1.* Допустимая траектория  $x^*(\cdot)$  равновесна тогда и только тогда, когда она целиком лежит в множестве  $K(I) \subset X \times T$ .

Эта теорема аналогична по форме соответствующей теореме из работы [3], когда речь шла о неантагонистической позиционной игре двух лиц.

*Решение дифференциальной игры простого вида.* Рассмотрим частный случай дифференциальной игры (2.1), у которой функция  $f$  имеет вид

$f(u_1', \dots, u_n')$ , т. е. не зависит от  $x$  и  $t$ , а терминальные функции  $g_i$  выпуклы вниз. Для такой игры соответствующее множество  $K(I)$  удается построить явно.

Решение будет основано на трех вспомогательных леммах, касающихся задачи о сближении простого вида

$$dx/dt = f(u', v'), \quad x(t_0) = x_0, \quad u' \in P, \quad v' \in Q$$

Задача первого игрока — подобрать такую позиционную стратегию, которая при произвольных действиях второго игрока обеспечивала бы встречу к моменту  $\vartheta$  всех траекторий с выпуклым терминальным множеством  $M$ .

Обозначим  $W$  максимальный  $u_*$ -стабильный мост в этой задаче о сближении.

*Лемма 2.1.*  $W$  — выпуклое множество.

*Лемма 2.2.* Если  $(x_0, t_0) \in W$ , то конус с вершиной в точке  $(x_0, t_0)$  и основанием, совпадающим с  $M$ , является  $u_*$ -стабильным множеством и целиком лежит в  $W$ .

*Лемма 2.3.* Множество  $W$  задается условием

$$W = \{x_0, t_0 \mid \forall \|q\| = 1 \quad \langle q, x \rangle + (\vartheta - t_0) \xi(q) \leq \sup_{x \in M} \langle q, x \rangle\}$$

$$\xi(q) = \min_{u' \in P} \max_{v' \in Q} \langle q, f(u', v') \rangle$$

Примем эти леммы без доказательства.

Вернемся к дифференциальной игре простого вида. Следуя общей схеме, изложенной в конце п. 1, для построения множества  $K(I)$  нужно последовательно построить множества  $K(\sigma)$  для всех  $\sigma \subseteq I$ . Если множества  $K(\sigma \setminus i)$  уже построены, то для построения  $K(\sigma)$  нужно решить  $(N - M)$ -задачу о сближении, у которой

$$N = \bigcap_{i \in \sigma} K(\sigma \setminus i) = N(\sigma), \quad M = \bigcap_{i \in \sigma} M(i) = M(\sigma)$$

Обозначим  $A(\sigma)$  множество начальных позиций, для которых разрешима эта задача о сближении с терминальным множеством  $M(\sigma)$ , но уже без фазовых ограничений.

*Теорема 2.2.*  $K(\sigma) = A(\sigma) \cap N(\sigma)$  и является выпуклым множеством: ( $K(\emptyset) = X \times T$ ).

*Доказательство.* Допустим, что теорема верна для всех  $\sigma' \subset \sigma$ . Докажем, что тогда она верна и для  $\sigma' = \sigma$ . То, что  $K(\sigma) \subseteq A(\sigma) \cap N(\sigma)$ , следует непосредственно из определения  $K(\sigma)$ . Пусть теперь  $(x_0, t_0) \in A(\sigma) \cap N(\sigma)$ . По предположению, множества  $K(\sigma \setminus i)$  выпуклы. Множество  $A(\sigma)$  выпукло в силу леммы 2.1. Следовательно, конус с вершиной в  $(x_0, t_0)$  и основанием, совпадающим с множеством  $M(\sigma)$ , во-первых, целиком лежит в множестве  $A(\sigma) \cap N(\sigma)$  и, во-вторых, в силу леммы 2.2 является  $u_*$ -стабильным множеством. Следовательно, для начальной позиции  $x_0, t_0$  разрешима задача о сближении с терминальным множеством  $M(\sigma)$  внутри множества  $N(\sigma)$ . Теорема доказана.

*Следствие 2.1.*  $K(I) = \bigcap_{\sigma \subseteq I} A(\sigma)$ , причем

$$(2.6) \quad A(\sigma) = \{x_0, t_0 \mid \forall \|q\| = 1 \quad \langle q, x_0 \rangle + (\vartheta - t_0) \xi(\sigma, q) \leq \sup_{x \in M(\sigma)} \langle q, x \rangle\}$$

$$\xi(\sigma, q) = \min_{u_1', \dots, u_n'} \max \{ \langle q, f \rangle \mid f \in F(\sigma, u_1', \dots, u_n') \}$$

Справедливость этого следствия следует непосредственно из теоремы 2.2 и леммы 2.3.

Таким образом, для игры простого вида теорему 2.1 о необходимых и достаточных условиях равновесности траектории можно переформулировать так.

**Теорема 2.3.** Допустимая траектория  $x^*(\cdot)$  равновесна для простой игры тогда и только тогда, когда она целиком лежит в каждом из множеств  $A(\sigma)$ , определяемых формулой (2.6) и построенных для терминальных множеств

$$M(\sigma) = \{x \mid g_i(x) \leq g_i(x^*(\vartheta)), \quad \forall i \in \sigma\}$$

В качестве примера рассмотрим следующую игру на перетягивание:

$$dx/dt = u_1' + u_2' + u_3', \quad x(t_0) = x_0, \quad t \in [t_0, \vartheta]$$

$$\|u_i'\| \leq r_i, \quad 0 \leq r_1 \leq r_2 \leq r_3$$

$$J_i = \langle g_i, x(\vartheta) \rangle \rightarrow \max$$

Игра происходит на плоскости. Для определенности будем считать, что у игроков нет вектора общих интересов, т. е. не существует такого вектора  $g$ , что  $\langle g, g_i \rangle > 0, \forall i$ .

Можно показать, что функция  $\xi(\sigma, q)$  для этой задачи представима в виде  $\xi(\sigma) \cdot \|q\|$ , причем

$$\xi(\sigma) = \min_{i \in \sigma} \xi(i), \quad \xi(1) = r_1 - r_2 - r_3$$

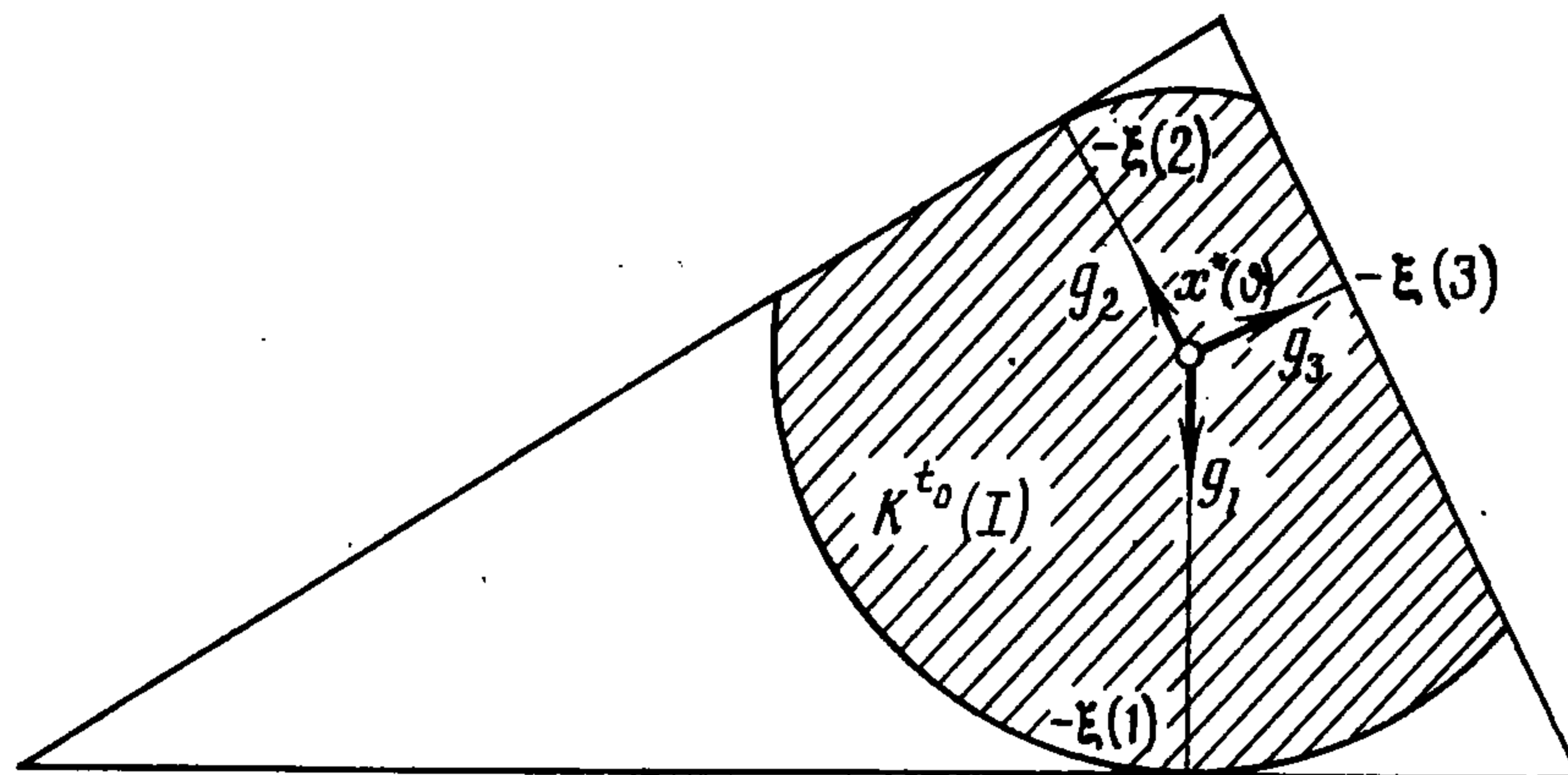
$$\xi(2) = r_2 - r_1 - r_3, \quad \xi(3) = r_3 - r_1 - r_2$$

Множества  $A(\sigma)$  можно задать в виде

$$A(\sigma) = \{x_0, t_0 \mid \rho(x_0/(\vartheta - t_0), M(\sigma)) \leq -\xi(\sigma)\}$$

$$M(\sigma) = \{x \mid \langle g_i, x \rangle \leq \langle g_i, x^*(\vartheta) \rangle, \quad \forall i \in \sigma\}$$

где  $\rho(\cdot, \cdot)$  — расстояние между точкой и множеством,  $x^*(\cdot)$  — исследуемая на равновесность траектория.



Таким образом, множество  $K(I)$  в данном случае — конус с вершиной в точке  $(x^*(\vartheta), \vartheta)$ , срезка которого моментом времени  $t_0 = \vartheta - 1$  изображена на фигуре.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Красовский Н. Н., Субботин А. И. Позиционные дифференциальные игры. М.: Наука, 1974. 456 с.
2. Субботин А. И., Ченцов А. Г. Оптимизация гарантии в задачах управления. М.: Наука, 1981. 287 с.
3. Кононенко А. Ф. О равновесных позиционных стратегиях в неантагонистических дифференциальных играх. — Докл. АН СССР, 1976, т. 231, № 2, с. 285—288.

Москва

Поступила в редакцию  
24.VI.1986