

УДК 539.3

О ПРИНЦИПЕ ИНВАРИАНТНОСТИ В ТЕОРИИ НЕОДНОРОДНО  
СТАРЕЮЩИХ СРЕД

Арутюнян Н. Х., Метлов В. В.

Доказывается, что при довольно широких допущениях из принципа материальной независимости от системы отсчета [1], именуемого далее также принципом инвариантности, вытекает общее определяющее соотношение для неоднородно стареющей наследственной среды.

В настоящее время экспериментально установлено, что для широкого класса конструкционных материалов [2, 3] (бетон, полимеры, металлы и др.) возраст материала, отсчитываемый от момента его перехода в твердое состояние, является такой же существенной характеристикой, определяющей его физико-механические свойства, как температура, влажность окружающей среды и др. Нестабильность свойств, имеющая место при постоянных внешних условиях, обусловлена протекающими в материале физико-химическими процессами, механизм которых изучен еще в недостаточной степени. Такого рода нестабильность, называемая старением, приводит к тому, что в определяющее уравнение наряду с прочими величинами входит и возраст материала.

Теория ползучести стареющих материалов применительно к бетону была разработана [2]. В [4, 5] впервые получены определяющие уравнения неоднородно стареющих сред, обладающих возрастной неоднородностью. Однако в переведенных на русский язык курсах механики стареющие среды исключаются из рассмотрения на основании выводимого из принципа инвариантности утверждения, что абсолютное время  $t$  не может входить в определяющее уравнение в виде параметра ([6], с. 122, [7], с. 229). В связи с этим возникает вопрос о принципиальной допустимости феноменологического рассмотрения стареющих сред. Как показано далее, принцип материальной независимости от системы отсчета не только не запрещает такое рассмотрение, но и позволяет получить общее определяющее уравнение неоднородно стареющей среды.

Ограничимся далее рассмотрением так называемых простых сред, определяющее уравнение которых имеет вид [1]

$$(1) \quad \sigma(t, X) = \Phi(t, F^t(X), X)$$

Здесь  $X$  — место материальной точки в фиксированной отсчетной конфигурации  $\kappa$ , а  $x = \chi(t, X)$  — место этой точки в актуальной конфигурации в момент  $t$ ,  $\sigma$  — тензор напряжения Коши,  $F(t, X) = \nabla_X \chi(t, X)$  — градиент отображения  $\chi(t, X)$  отсчетной конфигурации в актуальную, называемый градиентом деформации;  $F^t(X)$  означает предысторию до момента  $t$  функции  $F$ , определяемую следующим образом [1]:

$$(2) \quad F^t(X) = (F(t-s, X), s \geq 0)$$

Наконец,  $\Phi$  — функционал (по второму аргументу), параметрически зависящий от  $t$  и  $X$ . Поскольку в дальнейшем отсчетная конфигурация зафиксирована, то зависимость  $\Phi$  от  $\kappa$  явно не указана. Тензоры второго ранга трактуем подобно [1] как линейные отображения.

Всевозможные замены системы отсчета порождают группу преобразований пространства — времени

$$(3) \quad x^* = x_0^*(t) + Q(t)(x - x_0(t)) \quad t^* = t + a$$

где  $x_0^*$ ,  $x_0$  — произвольные векторные функции времени  $t$ ,  $Q(t)$  — произвольный ортогональный тензор,  $a$  — произвольная константа. Здесь первая формула задает группу движений твердого тела, вторая — сдвиги начала отсчета времени. Соответствующие соотношениям (3) преобразования тензоров  $\sigma$  и  $F$  будут

$$(4) \quad \sigma^*(t^*, X) = Q(t) \sigma(t, X) Q^T(t), \quad F^*(t^*, X) = Q(t) F(t, X)$$

где верхний индекс  $T$  означает транспонирование.

Принцип инвариантности требует, чтобы для произвольного динамического процесса  $(\chi, \sigma)$ , удовлетворяющего уравнению (1), этому уравнению удовлетворяли и все возможные процессы  $(\chi^*, \sigma^*)$ , получаемые из  $(\chi, \sigma)$  преобразованием (3), (4), т. е.

$$(5) \quad \sigma^*(t^*, X) = \Phi(t^*, F^{*t^*}(X), X)$$

Рассмотренное требование ограничивает класс функционалов  $\Phi$ , определяющих свойства материала. Полагая выполненными известные ограничения, вытекающие из (3)—(5) при  $a = 0$ , т. е. из инвариантности относительно преобразований пространства [1], докажем, следуя [6, 7], что при определяющем уравнении (1) функционал  $\Phi$  не должен зависеть от  $t$ . Полагая в (2)—(4)  $Q = I$  (тождественное преобразование),  $x_0^* = x_0 = 0$ ,  $a \neq 0$ , будем иметь

$$(6) \quad \begin{aligned} \sigma^*(t^*, X) &= \sigma(t, X), & F^*(t^*, X) &= F(t, X) \\ F^{*t^*}(X) &= (F^*(t-s, X), s \geq 0) = (F(t-s, X), s \geq 0) = F^t(X) \end{aligned}$$

Отсюда и из (1), (5) получим тождественное равенство

$$(7) \quad \Phi(t, F^t(X), X) = \Phi(t+a, F^t(X), X)$$

Полагая здесь  $a = -t$ , получим требуемое соотношение

$$(8) \quad \Phi(t, F^t(X), X) = \Phi(0, F^t(X), X)$$

Правильная интерпретация доказанного соотношения (8) заключается, по мнению авторов, не в том, что реакция материала  $\Phi$  не может зависеть от времени вообще, а лишь в том, что время  $t$  не может входить явным образом в реакцию  $\Phi$  в любой системе отсчета в простейшем виде (1).

Попытаемся поэтому найти определяющее уравнение стареющего материала в более широком классе соотношений. Полагая, что речь идет о твердом теле, обозначим  $t_0(X)$  — момент времени формирования (зарождения) твердого материала (из жидкой или газовой фазы) в окрестности точки  $X$ . Будучи уже твердым, материал в дальнейшем мог претерпеть фазовые перестройки в моменты времени  $t_1(X), t_2(X), \dots, t_N(X)$ . Поэтому искомое определяющее уравнение естественно искать в форме

$$(9) \quad \sigma(t, X) = \Phi_1(t, t_0, t_1, t_2, \dots, t_N, F^t(X), X)$$

Аналогично выводу (8), применяя принцип инвариантности к (9), получим

$$(10) \quad \begin{aligned} \Phi_1(t, t_0, t_1, t_2, \dots, t_N, F^t(X), X) &= \\ &= \Phi_1(t-t_0, 0, t_1-t_0, t_2-t_0, \dots, t_N-t_0, F^t(X), X) = \\ &= \Phi_2(t-t_0, t_1-t_0, t_2-t_0, \dots, t_N-t_0, F^t(X), X) = \\ &= \Phi(t-t_0(X), F^t(X), X) \end{aligned}$$

где последние два равенства служат просто определением  $\Phi_2$  и  $\Phi$ , а зависимость реакции от  $t_1-t_0, t_2-t_0, \dots, t_N-t_0$  учтена последним аргументом у  $\Phi$ . Таким образом, используя принцип инвариантности, получили общее определяющее уравнение неоднородно стареющей среды

$$(11) \quad \sigma(t, X) = \Phi(t-t_0(X), F^t(X), X)$$

В частном случае, когда  $\Phi$  не зависит от третьего аргумента  $X$ , полученное уравнение имеет простой смысл: в локальном времени  $t' = t - t_0(X)$  свойства материальных элементов описываются одним и тем же для всех  $X$  соотношением

$$(12) \quad \sigma'(t', X) = \Phi(t', F^{t'}(X))$$

Сформулированный таким образом принцип локального времени может быть положен в основу вывода известных определяющих уравнений неоднородно стареющих сред [8].

При построении конкретных определяющих уравнений сред с памятью часто оказывается эффективным принцип суперпозиции Больцмана, общую формулировку которого можно дать следующим образом: следствие  $u(t)$ , вызванное несколькими приращениями причины  $v(\tau)$  при  $\tau \leq t$ , есть сумма следствий, вызываемых каждым из приращений причины в отдельности. Для математической формулировки принципа Больцмана введем с учетом условия инвариантности функцию  $l_1(t-t_0, s)$ , равную величине  $-u(t)$ , вызванной приложением единичной ступени функции  $v$  в момент  $\tau = t - s$ . Тогда имеем

$$(13) \quad u(t) = L^{\circ} v(t) = \int_0^{+\infty} l_1(t-t_0, s) d_s v^t(s) \equiv \\ \equiv \int_{-\infty}^t l(t-t_0, \tau-t_0) dv(\tau), \quad l(t, \tau) = -l_1(t, t-\tau)$$

Определяющие уравнения сред с памятью можно получать из законов поведения упругого тела, заменяя константы операторами Вольтерры вида (13). В случае конечных деформаций указанной замене должно предшествовать преобразование упругого закона к одной из бесконечного множества приведенных форм определяющего уравнения, не содержащих ограничений на входящие в него отображения [1]. Так, например, используя неогукново уравнение

$$\sigma = -pI + \mu (B - I \operatorname{tr} B/3), \quad B = FF^T$$

и приведенную форму

$$\sigma = -pI + F(t) \Phi(C^t) F^T(t)$$

получим уравнение

$$\sigma = -pI + F(t) \{\mu^{\circ}(I - C^{-1} \operatorname{tr} C/3)(t)\} F^T(t)$$

предложенное [9] для некоторых полимеров при не зависящем от времени операторе  $\mu^{\circ}$  вида (13).

Таким образом, в отличие от бесконечно малых деформаций построение вязкоупругого аналога упругого закона при конечных деформациях неединственно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Труделл К. Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред. М.: Мир, 1975. 592 с.
2. Арутюнян Н. Х. Некоторые вопросы теории ползучести. М.—Л.: Гостехиздат, 1952. 324 с.
3. Struik L. C. E. Physical aging in amorphous polymers and other materials. Amsterdam: Elsevier, 1978. 229 p.
4. Арутюнян Н. Х. О теории ползучести для неоднородно наследственно-стареющих сред.— Докл. АН СССР (ДАН СССР), 1976, т. 229, № 3, с. 569—571.
5. Арутюнян Н. Х. Об уравнениях состояния в нелинейной теории ползучести неоднородно стареющих тел.— Докл. АН СССР (ДАН СССР), 1976, т. 231, № 3, с. 559—562.
6. Жермен П. Курс механики сплошных сред. М.: Высш шк., 1983. 399 с.
7. Оден Дж. Конечные элементы в нелинейной механике сплошных сред. М.: Мир, 1976. 464 с.
8. Арутюнян Н. Х., Колмановский В. Б. Теория ползучести неоднородных тел. М.: Наука, 1983. 336 с.
9. Адамов А. А. Об идентификации модели наследственной вязкоупругости при конечных деформациях.— В кн.: Структурная механика неоднородных сред. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1982, с. 8—11.

Москва

Поступила в редакцию  
28.V.1986

УДК 539.3

#### ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ УРАВНЕНИЙ В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ ПРИ ПОМОЩИ ДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫХ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РЯДОВ ФУРЬЕ

Полубаринова А. И.

Излагается метод представления функции двух переменных  $u(x, y)$ , заданной в квадрате  $\sigma = [0, \pi] \times [0, \pi]$ , в виде комбинации полиномов и дифференцируемых тригонометрических рядов. Такое представление позволяет решать задачи, в которых неизвестная функция определяется из уравнения в частных производных и имеет на границе квадратной области некоторые частные производные более высокого порядка,