

УДК 62-50

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ИГРЫ С ПЕРЕМЕННОЙ СТРУКТУРОЙ
ГРУППЫ ПРЕСЛЕДУЮЩИХ И ОДНОГО УБЕГАЮЩЕГО

Демидов К. В.

Рассматриваются дифференциальные игры с переменной структурой [1], в которых участвуют m преследователей и один убегающий. Приводятся достаточные условия разрешимости задачи преследования в таких играх. Строятся стратегии, осуществляющие поимку. Приводится пример игры, для которого предложенные достаточные условия существенны.

Пусть до переключения движение i -го объекта ($i = 1, \dots, m$) описывается следующим уравнением:

$$(1) \quad \begin{aligned} z_i^{(1)} &= C_i^{(1)}(t) z_i^{(1)} + f_i^{(1)}(u_i^{(1)}) - g_i^{(1)}(v), \quad t \in (0, \tau_i) \\ z_i^{(1)}(0) &= z_i^0 \end{aligned}$$

после переключения

$$(2) \quad \begin{aligned} z_i^{(2)} &= C_i^{(2)}(t) z_i^{(2)} + f_i^{(2)}(u_i^{(2)}) - g_i^{(2)}(v), \quad t \in (\tau_i, +\infty) \\ z_i^{(2)}(\tau_i) &= B_i(\tau_i) z_i^{(1)}(\tau_i) \end{aligned}$$

Здесь $z_i^{(1)} \in R^{n_i}$, $z_i^{(2)} \in R^{m_i}$, $C_i^{(1)}(t)$ и $C_i^{(2)}(t)$ — непрерывные матрицы размером $n_i \times n_i$ и $m_i \times m_i$ соответственно, матрица $B_i(t)$ также непрерывна и имеет размер $m_i \times n_i$, $u_i^{(j)} \in P_i^{(j)} \subset R^{p_i^{(j)}}$, $v \in Q \subset R^q$, $Q, P_i^{(j)}$ ($j = 1, 2$) — непустые выпуклые компакты. Функции $f_i^{(j)}, g_i^{(j)}$ ($i = 1, \dots, m; j = 1, 2$) непрерывным образом зависят от своих аргументов. В евклидовом пространстве R^{m_i} заданы терминальные множества $M_i = M_i^1 + M_i^2$, где M_i^1 — линейное подпространство R^{m_i} , M_i^2 — выпуклый компакт из ортогонального дополнения L_i^1 к подпространству M_i^1 .

В каждый момент времени $t \geq 0$ убегающий распоряжается вектором $v \in Q$. Допустимым управлением убегающего является произвольная измеримая по Лебегу функция $v(t)$, $t \geq 0$, $v(t) \in Q$. У каждого i -го преследующего в распоряжении находятся векторы $u_i^{(j)}$ ($j = 1, 2; i = 1, \dots, m$), причем свои управления i -й игрок выбирает из класса квазистратегий, т. е. в виде $u_i^{(j)}(t) = U_i^{(j)}(t, z_i^0, v(t))$, $j = 1, 2$ ([2]). При этом для любого допустимого управления $v(t)$ убегающего $u_i^{(j)}(t)$ измерима по Лебегу и для $t \in [0, +\infty)$, $u_i^{(j)}(t) \in P_i^{(j)}$ ($i = 1, \dots, m; j = 1, 2$). i -й преследующий также определяет момент $\tau_i \in [0, +\infty)$ переключения динамики движения i -го объекта с (1) на (2). Таким образом, допустимой стратегией i -го преследователя P_i будет тройка $(\tau_i, U_i^{(1)}, U_i^{(2)})$. Будем также считать, что на момент переключения наложено дополнительное ограничение, а именно: преследователи должны обязательно переключиться не позже некоторого момента θ , т. е. $\tau_i \leq \theta$ ($i = 1, \dots, m$).

Цель группы преследователей P_1, \dots, P_m состоит в том, чтобы, выбрав допустимые стратегии, привести хотя бы один вектор $z_i^{(2)}$ на соответствующее множество M_i за некоторое конечное время T при любом выборе убегающим допустимого управления $v(t)$. Если же переключения не произошло, т. е. $\tau_i = T$, то окончанием игры преследования является попадание на M_i вектора $B_i(t) z_i^{(1)}(t)$. Здесь вектор-функции $z_i^{(1)}(\cdot)$ и $z_i^{(2)}(\cdot)$ суть решения, соответственно, систем (1) и (2).

Так ставится задача преследования, которую и будем рассматривать. Естественно, особо интересен случай, когда преследование тем методом, который рассматривается ниже, невозможно при всех $\tau_i = 0$ (или $\tau_i = +\infty$ при $\theta = +\infty$) одновременно. Рассмотрение ситуации, когда преследование возможно при всех τ_i одновременно равных 0 или $+\infty$, хотя оно также вытекает из следующих ниже утверждений, уже дано в работе [3]. Предполагаем, что именно такой случай реализовался в игре (1), (2).

Обозначим $N = \{1, \dots, m\}$, $\pi_i: R^{m_i} \rightarrow L_i^1$, $z^0 = \{z_1^0, \dots, z_m^0\}$. Пусть также $\Omega_i^{(1)}(t, \tau)$ и $\Omega_i^{(2)}(t, \tau)$ — матрицанты систем $z_i' = C_i^{(1)}(t) z_i$ и $z_i' = C_i^{(2)}(t) z_i$, соответ-

ственно, с начальными условиями

$$\begin{aligned} \Omega_i^{(j)}(\tau, \tau) &= E \quad (j = 1, 2; i = 1, \dots, m) \quad D_i^{(1)}(t, \tau_i, s) = \\ &= \pi_i \Omega_i^{(2)}(t, \tau_i) B_i(\tau_i) \Omega_i^{(1)}(\tau_i, s) \quad D_i^{(2)}(t, \tau_i, s) = \pi_i \Omega_i^{(2)}(t, s) \end{aligned}$$

Предположение 1. Существуют непрерывно зависящие от времени матрицы $A_i^{(j)}(t)$ ($i = 1, \dots, m; j = 1, 2$), такие, что для $t \geq 0, 0 \leq \tau_i \leq t, \tau_i \leq \theta$ непусты следующие множества:

$$\begin{aligned} W_i(t, \tau_i, s) &= D_i^{(1)}(t, \tau_i, s) f_i^{(1)}(P_i^{(1)}) \ast \\ &\ast A_i^{(1)}(\tau_i - s) D_i^{(1)}(t, \tau_i, s) g_i^{(1)}(Q) \neq \emptyset, \quad s \in [0, \tau_i) \\ W_i(t, \tau_i, s) &= D_i^{(2)}(t, \tau_i, s) f_i^{(2)}(P_i^{(2)}) \ast \\ &\ast A_i^{(2)}(t - s) D_i^{(2)}(t, \tau_i, s) g_i^{(2)}(Q) \neq \emptyset, \quad s \in [\tau_i, +\infty) \\ M_i^3(t, \tau_i) &= M_i^3 \ast \left[\int_0^{\tau_i} (A_i^{(1)}(\tau_i - s) - E) D_i^{(1)}(t, \tau_i, s) g_i^{(1)}(Q) ds + \right. \\ &\left. + \int_{\tau_i}^t (A_i^{(2)}(t - s) - E) D_i^{(2)}(t, \tau_i, s) g_i^{(2)}(Q) ds \right] \neq \emptyset \end{aligned}$$

а также существуют полунепрерывные сверху по s функции $\gamma_i(t, \tau_i, s)$: $\gamma_i(t, \tau_i, s) \in W_i(t, \tau_i, s), s \in [0, t]$.

Положим

$$\begin{aligned} \lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^3) &= \max \left\{ \lambda, \lambda \geq 0, -\lambda \times \right. \\ &\times \left[D_i^{(1)}(t, \tau_i, 0) z_i^0 - m_i^3 + \int_0^{\tau_i} \gamma_i(t, \tau_i, s) ds \right] \in \\ &\in D_i^{(1)}(t, \tau_i, s) f_i^{(1)}(P_i^{(1)}) - A_i^{(1)}(\tau_i - s) D_i^{(1)}(t, \tau_i, s) g_i^{(1)}(v) - \\ &\left. - \gamma_i(t, \tau_i, s) \right\}, \quad s \in [0, \tau_i) \\ \lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^3) &= \max \left\{ \lambda, \lambda \geq 0, -\lambda \times \right. \\ &\times \left[D_i^{(1)}(t, \tau_i, 0) z_i^0 - m_i^3 + \int_{\tau_i}^t \gamma_i(t, \tau_i, s) ds \right] \in \\ &\in D_i^{(2)}(t, \tau_i, s) f_i^{(2)}(P_i^{(2)}) - A_i^{(2)}(t - s) D_i^{(2)}(t, \tau_i, s) g_i^{(2)}(v), \\ &s \in [\tau_i, +\infty), \quad m_i^3 \in M_i^3(t, \tau_i) \\ \lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, M_i^3(t, \tau_i)) &= \max_{m_i^3 \in M_i^3(t, \tau_i)} \lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^3), \\ &s \in [0, t], \quad i = 1, \dots, m \\ \rho(t, \tau_1, \dots, \tau_m, z^0) &= \inf_{v(\cdot)} \max_{i \in N} \int_0^t \lambda_i(t, \tau_i, s, v(s), z_i^0, M_i^3(t, \tau_i)) ds \end{aligned}$$

Предположение 2. Существуют t^0, τ_i^0 ($i = 1, \dots, m$), $0 \leq \tau_i^0 \leq t^0, \tau_i^0 \leq \theta$, такие, что $\rho(t^0, \tau_1^0, \dots, \tau_m^0, z^0) = 1$.

Теорема. Пусть для игры (1), (2) с начальными позициями z^0 выполнены предположения 1 и 2, тогда игра преследования разрешима, причем t^0 — гарантированное время ее окончания.

Доказательство. Рассмотрим функцию $\lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^3)$. При фиксированных i и z_i^0 она полунепрерывна сверху по совокупности аргументов t, τ_i, s, v, m_i^3 . Следовательно, многозначное отображение $G_i^3(t, \tau_i, s, v) = \{m_i^3 \in M_i^3(t, \tau_i): \lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^3) = \lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, M_i^3(t, \tau_i))\}$ полунепрерывно сверху относительно включения, и в силу известного свойства многозначных отображений существует измеримый по Борелю селектор [3] $m_i^3(t, \tau_i, s, v) \in G_i^3(t, \tau_i, s, v)$.

Пусть $v(s)$ — произвольное допустимое управление убегающего. Будем строить управление i -го преследующего следующим образом:

1) до переключения $0 \leq s \leq \tau_i^0 \leq t^0$; если в момент s

$$\rho_i(s, v(\xi), 0 \leq \xi \leq s) = \int_0^{s_i} \lambda_i(t^0, \tau_i^0, \xi, v(\xi), z_i^0, m_i^3(t^0, \tau_i^0, \xi, v(\xi))) d\xi < 1$$

то функция $u_i^{(1)}(s) \in P_i^{(1)}$ — решение уравнения

$$\begin{aligned} (3) \quad & -\lambda_i(t^0, \tau_i^0, s, v(s), z_i^0, M_i^3(t^0, \tau_i^0)) \left(D_i^{(1)}(t^0, \tau_i^0, 0) z_i^0 - \right. \\ & \left. - m_i^3(t^0, \tau_i^0, s, v(s)) + \int_0^{\tau_i^0} \gamma_i(t^0, \tau_i^0, \xi) d\xi \right) = \\ & = D_i^{(1)}(t^0, \tau_i^0, s) f_i^{(1)}(u_i^{(1)}(s)) - A_i^{(1)}(\tau_i^0 - s) D_i^{(1)}(t^0, \tau_i^0, s) g_i^{(1)}(v(s)) - \\ & - \gamma_i(t^0, \tau_i^0, s) \end{aligned}$$

если s_i^1 — первый момент, когда $\rho_i(s_i^1, v(\xi), 0 \leq \xi \leq s_i^1) = 1$, то при $s \in \in (s_i^1, \tau_i^0)$ $u_i^{(1)}(s)$ — решение уравнения

$$(4) \quad \begin{aligned} D_i^{(1)}(t^0, \tau_i^0, s) f_i^{(1)}(u_i^{(1)}(s)) - A_i^{(1)}(\tau_i^0 - s) D_i^{(1)}(t^0, \tau_i^0, s) g_i^{(1)}(v(s)) = \\ = \gamma_i(t^0, \tau_i^0, s) \end{aligned}$$

2) после переключения $0 \leq \tau_i^0 \leq s \leq t^0$; аналогично, если при данном s $\rho_i(s, v(\xi), 0 \leq \xi < s) \leq 1$, то функция $u_i^{(2)}(s) \in P_i^{(2)}$ будет выбираться как решение уравнения

$$\begin{aligned} (5) \quad & -\lambda_i(t^0, \tau_i^0, s, v(s), z_i^0, M_i^3(t^0, \tau_i^0)) \left(D_i^{(1)}(t^0, \tau_i^0, 0) z_i^0 - m_i^3(t^0, \tau_i^0, s, v(s)) + \right. \\ & \left. + \int_{\tau_i^0}^{t^0} \gamma_i(t^0, \tau_i^0, \xi) d\xi \right) = D_i^{(2)}(t^0, \tau_i^0, s) f_i^{(2)}(u_i^{(2)}(s)) - \\ & - A_i^{(2)}(t^0 - s) D_i^{(2)}(t^0, \tau_i^0, s) g_i^{(2)}(v(s)) - \gamma_i(t^0, \tau_i^0, s) \end{aligned}$$

если s_i^1 — первый момент, когда $\rho_i(s_i^1, v(\xi), 0 \leq \xi \leq s_i^1) = 1$, то для $s \in \in (s_i^1, t^0]$ $u_i^{(2)}(s)$ — решение уравнения

$$(6) \quad \begin{aligned} D_i^{(2)}(t^0, \tau_i^0, s) f_i^{(2)}(u_i^{(2)}(s)) - A_i^{(2)}(t^0 - s) D_i^{(2)}(t^0, \tau_i^0, s) g_i^{(2)}(v(s)) = \\ = \gamma_i(t^0, \tau_i^0, s) \end{aligned}$$

Согласно теореме А. Ф. Филиппова, построенные функции $u_i^{(j)}(t) = U_i^{(j)}(s, z_i^0, v(s))$ ($j = 1, 2$) будут измеримы по Лебегу и, кроме того, из построения вытекает включение $u_i^{(j)} \in P_i^{(j)}$ ($j = 1, 2$). Таким образом определена стратегия i -го преследователя $(\tau_i^0, U_i^{(1)}, U_i^{(2)})$ ($i = 1, \dots, m$). Эти стратегии и будут гарантировать окончание преследования к моменту времени t^0 . Действительно, по предположению 2 для данного управления убегающего $v(s), s \in [0, t^0]$ существуют номер $k \in N$ и момент времени $s_k, 0 \leq s_k \leq t^0$, такие, что $\rho_k(s_k, v(\xi), 0 \leq \xi \leq s_k) = 1$. По формуле Коши для номера k имеем (см. (3)—(6))

$$\begin{aligned} \pi_k z_k(t^0) &= \pi_k \Omega_k^{(2)}(t^0, \tau_k^0) B_k(\tau_k^0) \left\{ \Omega_k^{(1)}(\tau_k^0, 0) z_k^0 + \right. \\ & \left. + \int_0^{\tau_k^0} [\Omega_k^{(1)}(\tau_k^0, s) f_k^{(1)}(u_k^{(1)}(s)) - \Omega_k^{(1)}(\tau_k^0, s) g_k^{(1)}(v(s))] ds \right\} + \\ & + \int_{\tau_k^0}^{t^0} [\pi_k \Omega_k^{(2)}(t^0, s) f_k^{(2)}(u_k^{(2)}(s)) - \pi_k \Omega_k^{(2)}(t^0, s) g_k^{(2)}(v(s))] ds = \\ & = \left[D_k^{(1)}(t^0, \tau_k^0, 0) z_k^0 + \int_0^{\tau_k^0} \gamma_k(t^0, \tau_k^0, s) ds \right] \times \\ & \times \left[1 - \int_0^{s_k} \lambda_k(t^0, \tau_k^0, s, v(s), z_k^0, m_k^3(t^0, \tau_k^0, s, v(s))) ds \right] + \\ & + \int_0^{s_k} \lambda_k(t^0, \tau_k^0, s, v(s), z_k^0, m_k^3(t^0, \tau_k^0, s, v(s))) m_k^3(t^0, \tau_k^0, s, v(s)) ds + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_0^{\tau_k^0} (A_k^{(1)}(\tau_k^0 - s) - E) D_k^{(1)}(t^0, \tau_k^0, s) g_k^{(1)}(v(s)) ds + \\
& + \int_{\tau_k^0}^{t^0} (A_k^{(2)}(t^0 - s) - E) D_k^{(2)}(t^0, \tau_k^0, s) g_k^{(2)}(v(s)) ds \in M_k^2
\end{aligned}$$

Таким образом, в момент t^0 k -й преследователь ловит убегающего. Теорема доказана.

Пример. Рассмотрим следующую дифференциальную игру группового преследования с переменной структурой. До переключения уравнения движения m преследователей и одного убегающего имеют вид

$$(7) \quad x_i'' + \alpha x_i' = u_i, \quad i = 1, \dots, m; \quad y' = v, \quad t \in (0, \tau_i)$$

после переключения

$$(8) \quad x_i' = u_i, \quad i = 1, \dots, m; \quad y' = v, \quad t \in (\tau_i, +\infty)$$

Начальные значения $x_i(0) = x_i^0$, $y(0) = y^0$; $0 < \alpha < 1$. Преследователи обязаны переключиться до момента времени $\theta > 0$ включительно. Окончанием игры преследования служит выполнение в некоторый конечный момент времени хотя бы для одного номера i условия $\|x_i - y\| \leq R$, $R = -\alpha^{-1} + \alpha^{-2}(\alpha - 1) \ln(1 - \alpha)$.

Здесь x_i , y , u_i , $v \in R^2$; $\|u_i\| \leq 1$, $\|v\| \leq 1$. После замен $z_i = (z_{i1}, z_{i2}) = (x_i - y, x_i')$ в (7), $z_i = x_i - y$ в (8) приходим к следующей дифференциальной игре:

$$(9) \quad \begin{aligned} z_{i1}' &= z_{i2} - v \\ z_{i2}' &= -\alpha z_{i2} + u_i, \quad i = 1, \dots, m, \quad t \in (0, \tau_i) \end{aligned}$$

$$(10) \quad z_i = u_i - v, \quad i = 1, \dots, m, \quad t \in (\tau_i, +\infty)$$

Начальные значения

$$\begin{aligned}
z_{i1}(0) &= z_{i1}^0, \quad z_{i2}(0) = z_{i2}^0; \quad \pi_i = E \\
B_i(\tau_i) &\equiv \begin{vmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad C_i^{(1)}(t) \equiv \begin{vmatrix} 0 & E \\ 0 & -\alpha E \end{vmatrix}, \quad C_i^{(2)}(t) \equiv 0 \\
P_i^{(1)} &= P_i^{(2)} = Q = S_1(0) = \{\xi \in R^2: \|\xi\| \leq 1\}
\end{aligned}$$

Здесь E — единичная, а 0 — нулевая матрица размером 2×2 .

Для этой игры

$$\begin{aligned}
M_i &= S_R(0) \\
\Omega_i^{(1)}(t, \tau) &= \exp\{(t - \tau) C_i^{(1)}\} = \begin{vmatrix} E & \alpha^{-1}(1 - \exp(-\alpha(t - \tau)))E \\ 0 & E - \alpha t E + (\alpha^2 t^2 / 2!)E - \dots \end{vmatrix} \\
\Omega_i^{(2)}(t, \tau) &= \exp\{(t - \tau) C_i^{(2)}\} = E \quad (i = 1, \dots, m)
\end{aligned}$$

Предположение 1 для игры (9), (10) выполняется, если положить $A_i^{(1)}(t) = \mu_i(t)E$, $A_i^{(2)}(t) \equiv E$, где

$$\mu_i(t) = \begin{cases} \alpha^{-1}(1 - e^{-\alpha t}), & 0 \leq t \leq -\alpha^{-1} \ln(1 - \alpha) \\ 1, & t > -\alpha^{-1} \ln(1 - \alpha) \end{cases}$$

При этом

$$\begin{aligned}
\lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^s) &= \|\eta_i(\tau_i)\|^{-1} \mu_i(t - \tau_i) \{ \omega_i(v, \tau_i) + \\
& + ((\omega_i(v, \tau_i))^2 + (\alpha \mu_i(\tau_i - s))^{-2} (1 - \exp(-\alpha(\tau_i - s)))^2 - \\
& - \|v\|^2)^{1/2} \}, \quad s \in [0, \tau_i) \\
\lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^s) &= \|\eta_i(\tau_i)\|^{-1} \{ \omega_i(v, \tau_i) + ((\omega_i(v, \tau_i))^2 + 1 - \\
& - \|v\|^2)^{1/2} \}, \quad s \in [\tau_i, +\infty) \\
\eta_i(\tau_i) &= z_{i1}^0 + \alpha^{-1}(1 - e^{-\alpha \tau_i}) z_{i2}^0 - m_i^s, \quad \omega_i(v, \tau_i) = \\
& = (v, \|\eta_i(\tau_i)\|^{-1} \eta_i(\tau_i))
\end{aligned}$$

Для функции $\lambda_i(t, \tau_i, s, v, z_i^0, m_i^s)$ до переключения имеет место оценка

$$\begin{aligned}
(11) \quad 0 &\leq \int_0^{\tau_i} \lambda_i(t, \tau_i, s, v(s), z_i^0, m_i^s) ds \leq \\
&\leq \tau_i (\alpha \|\eta_i(\tau_i)\|)^{-1} (\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1}) \leq \theta (\alpha \|\eta_i(\tau_i)\|)^{-1} (\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1})
\end{aligned}$$

Для функций же $\lambda_i(t, \tau_i, s, v(s), z_i^s, m_i^s)$ после переключения, если выполняется условие

$$(12) \quad 0 \in \text{int co} \bigcup_{i=1}^m (z_{i1}^{\circ} + \alpha^{-1}(1 - e^{-\alpha\tau_i})z_{i2}^{\circ} - M_i^s(t, \tau_i))$$

справедливо условие

$$\inf_{v(\cdot)} \max_{i \in N} \int_{\tau_i}^T \lambda_i(t, \tau_i, s, v(s), z_i^{\circ}, M_i^s(t, \tau_i)) ds \geq A > 0$$

для любого наперед заданного числа $A > 0$, если только взять T достаточно большим.

Пусть $m = 3$. Положим $\theta = 0,1R(\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1})^{-1}\alpha$ и в качестве примера возьмем следующие начальные позиции:

$$\begin{aligned} z_{11}^{\circ} &= (-2R, R), & z_{21}^{\circ} &= (0, 2R), & z_{31}^{\circ} &= (2R, R), & z_{12}^{\circ} &= \\ &= (0, -2R(1 - e^{-\lambda\tau})^{-1}\alpha), & z_{22}^{\circ} &= (0, 0), & z_{32}^{\circ} &= z_{12}^{\circ}, & 0 &\leq \tau \leq \theta \end{aligned}$$

Для этих начальных позиций, как легко видеть, условие (12) выполняется для $\tau_i = \tau$ ($i = 1, 2, 3$). При этом из (11) получаем оценку

$$\int_0^{\tau_i} \lambda_i(t, \tau_i, s, v(s), z_i^{\circ}, m_i^s) ds < 1, \quad \forall \tau_i \in [0, \theta], \quad i = 1, 2, 3$$

Следовательно, поимка убегающего в данной игре возможна только в случае, когда момент переключения $\tau_i \in (0, \theta)$, например $\tau_i = \tau$ ($i = 1, 2, 3$).

ЛИТЕРАТУРА

1. Никольский М. С. Линейные дифференциальные игры с переменной структурой. — Докл. АН СССР, 1984, т. 276, № 4, с. 791—794.
2. Субботин А. И., Ченцов А. Г. Оптимизация гарантии в задачах управления. М.: Наука, 1981. 287 с.
3. Григоренко Н. Л. Дифференциальные игры преследования несколькими объектами. М.: Изд-во МГУ, 1983. 79 с.

Москва

Поступила в редакцию
28.II.1985

УДК 62—50

О ПОСТРОЕНИИ ФУНКЦИОНАЛА В ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Баймурзаева Ж. Х.

Задача построения функционала в теории управления материальными системами рассматривается как обратная задача динамики [1]. На практическую ценность обратных задач оптимального управления впервые обратил внимание А. М. Летов [2]. Им был решен ряд обратных задач выбора оптимизируемого функционала в задачах управления движением летательных аппаратов. Этот подход был успешно использован также в задачах робототехники [3]. Процедура решения обратных задач позволяет соединить достоинства инженерных приемов, основанных на формулировании законов управления из условий движения по заданной программе, с возможностями методов теории оптимального управления.

Рассмотрим управляемый объект, описываемый системой обыкновенных дифференциальных уравнений

$$(1) \quad \dot{x} = f(x, u, t), \quad x \in R^n, \quad u \in R^r$$

где f — непрерывно дифференцируемая вектор-функция, u — кусочно-непрерывное управление, $0 \leq t \leq T$. Начальное условие $a = x(0)$ и время T будем считать заданными. Пару $\{u(t), x(t)\}$ назовем допустимым процессом, если $u(t), x(t)$ удовлетворяют (1).