

УДК 539.3

К ТЕОРИИ ПЬЕЗОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК

Ле Хань Чау

Формулируется вариационная постановка задачи о равновесии полностью анизотропных пьезоэлектрических оболочек. При помощи вариационно-асимптотического метода выводится система двумерных уравнений статики пьезоэлектрических оболочек. Доказывается асимптотическая точность построенной двумерной теории.

1. Вариационные принципы теории пьезоэлектричества. Рассмотрим в трехмерном пространстве R_3 линейное диэлектрическое тело, занимающее в исходном состоянии область V . Введем в V лагранжевы координаты точек ξ^a , которые связаны с декартовыми координатами x^i равенствами $x^i = x^i(\xi^a)$. Пусть граница тела ∂V — объединение двумерных поверхностей $S_\varphi^{(1)}, \dots, S_\varphi^{(N)}$ (электродов) и остальной части границы S_τ . Рассмотрим для простоты случай чисто электрического нагружения тела, которое соответствует заданию значений электрического потенциала на электродах. Тогда основной вариационный принцип электростатики диэлектриков [1] гласит: среди всех возможных полей перемещений w_i и всех возможных полей электрической индукции D^a , удовлетворяющих условиям

$$(1.1) \quad \nabla_a D^a = 0 \text{ в } V, \quad D^a \nu_a = 0 \text{ на } S_\tau$$

истинные функции \bar{w}_i, \bar{D}^a в положении равновесия доставляют минимум функционалу энергии тела

$$(1.2) \quad I = \int_V U(\varepsilon_{ab}, D_a) dv + \sum_{n=1}^N \varphi_n \int_{S_\varphi^{(n)}} D_a \nu^a d\omega$$

В формулах (1.1), (1.2) ν_a — компоненты вектора внешней нормали к ∂V , dv — элемент объема, $d\omega$ — элемент площади, $\varphi_n = \text{const}$ — значения потенциала на n -м электроде $S_\varphi^{(n)}$, $\varepsilon_{ab} = x_{(a}^i w_{i, b)}$ — компоненты тензора деформации ($x_a^i = dx^i / d\xi^a$). Здесь и в дальнейшем индексы a, b, c, d, \dots соответствуют проекциям на оси сопутствующей системы координат ξ^a , а индексы i, j, k, l, \dots — проекциям на оси декартовой системы координат x^i . Запятой в индексах обозначается частное дифференцирование, символом ∇_a — ковариантное дифференцирование по метрике g_{ab} , скобками в индексах — операция симметризации. Жонглирование индексами осуществляется при помощи метрики g_{ab} ; по повторяющимся верхним и нижним индексам производится суммирование.

Пьезоэлектриком называется диэлектрическое тело, у которого функция $U(\varepsilon_{ab}, D_a)$ — строго положительная квадратичная форма по ε_{ab} и D_a

$$(1.3) \quad U(\varepsilon_{ab}, D_a) = \frac{1}{2} c_D^{abcd} \varepsilon_{ab} \varepsilon_{cd} - h^{abc} \varepsilon_{bc} D_a + \frac{1}{2} \beta_S^{ab} D_a D_b$$

Для этого случая, варьируя функционал (1.2) при ограничениях (1.1), получим уравнения и граничные условия

$$(1.4) \quad \begin{aligned} \nabla_a D^a = 0, \quad E_a = -\nabla_a \varphi, \quad \nabla_b \sigma^{ab} = 0, \quad \varepsilon_{ab} = x_{(a}^i w_{i, b)} \\ \sigma^{ab} = \frac{\partial U}{\partial \varepsilon_{ab}} = c_D^{abcd} \varepsilon_{cd} - h^{cab} D_c, \quad E^a = \frac{\partial U}{\partial D_a} = -h^{abc} \varepsilon_{bc} + \beta_S^{ab} D_b \end{aligned}$$

$$(1.5) \quad D^a v_a = 0 \text{ на } S_\tau, \quad \varphi = \varphi_n \text{ на } S_\varphi^{(n)}, \quad n = 1, \dots, N \\ \sigma^{ab} v_b = 0 \text{ на } \partial V$$

Здесь E_a — электрическое поле, φ — электрический потенциал (суть лагранжевый множитель для ограничения (1.1)), σ^{ab} — компоненты тензора напряжения.

Применив технику двойственности [2], можно переформулировать принцип (1.1), (1.2) в следующий минимаксный принцип: истинные функции $\bar{w}_i, \bar{\varphi}$ в положении равновесия доставляют максимум по φ и минимум по w_i функционалу

$$(1.6) \quad I = \int_V H(\varepsilon_{ab}, E_a) dv$$

при ограничениях

$$(1.7) \quad \varphi = \varphi_n \text{ на } S_\varphi^{(n)}, \quad n = 1, \dots, N$$

где $E_a = -\nabla_a \varphi$. Функция $H(\varepsilon_{ab}, E_a)$, называемая плотностью электрической энтальпии [3], это преобразование Лежандра функции $U(\varepsilon_{ab}, D_a)$ по переменной D_a , взятое с обратным знаком. Если U задается формулой (1.3) то

$$(1.8) \quad H = \frac{1}{2} c_E^{abcd} \varepsilon_{ab} \varepsilon_{cd} - e^{abc} \varepsilon_{bc} E_a - \frac{1}{2} e_S^{ab} E_a E_b \\ (e_S^{ab} = (\beta_S^{ab})^{-1}, \quad e^{abc} = e_S^{ad} h_d^{bc}, \quad c_E^{abcd} = c_D^{abcd} - e_g^{ab} h^{gcd})$$

Согласно определению $H(\varepsilon_{ab}, E_a)$, имеем соотношения

$$(1.9) \quad \sigma^{ab} = \frac{\partial H}{\partial \varepsilon_{ab}} = c_E^{abcd} \varepsilon_{cd} - e^{cab} E_c, \quad D^a = -\frac{\partial H}{\partial E_a} = e^{abc} \varepsilon_{bc} + e_S^{ab} E_b$$

которые вместе с уравнениями статики (1.4) и граничными условиями (1.5) образуют корректно поставленную краевую задачу.

В дальнейшем будем рассматривать минимаксный принцип (1.6), (1.7), наиболее удобный для применения вариационно-асимптотического анализа в задаче о равновесии пьезоэлектрических оболочек. О других вариационных принципах в теории пьезоэлектричества см. [4, 5].

2. Трехмерные задачи теории пьезоэлектрических оболочек. Рассмотрим в R_3 область V специального вида

$$(2.1) \quad x^i(\xi^\alpha, \xi^3) = r^i(\xi^\alpha) + \xi^3 n^i(\xi^\alpha)$$

где $x^i = r^i(\xi^\alpha)$ — уравнение гладкой поверхности Ω , ограниченной контуром Γ , n^i — компоненты единичного вектора нормали к Ω . Координаты ξ^α, ξ^3 изменяются в цилиндре с высотой h : $\xi^\alpha \in \Omega, |\xi^3| \leq h/2$; область изменения ξ^α , так же как и срединная поверхность, обозначается Ω ; малые греческие индексы пробегает значения 1, 2 и соответствуют проекциям на оси ξ^α , индекс 3 обычно опускается ($\xi^3 \equiv \xi$). Пьезоэлектрическое тело, занимающее в исходном состоянии область V , называют пьезоэлектрической оболочкой со срединной поверхностью Ω и толщиной h .

Обозначим через Ω_\pm лицевые поверхности оболочки, заданные уравнениями (2.1) при $\xi = \pm h/2$. Будем рассматривать два наиболее часто встречающихся способа электрического нагружения оболочки [3]:

А. Нет электродов на лицевых поверхностях. На краю оболочки имеются электроды, т. е. контур Γ — объединение кривых $\Gamma_\varphi^{(1)}, \dots, \Gamma_\varphi^{(N)}$ (где имеются электроды) и остальной части Γ_τ . При $\xi^\alpha \in \Gamma_\varphi^{(n)} \times [-h/2, h/2]$ заданы значения электрического потенциала

$$(2.2) \quad \varphi = \varphi_n, \quad n = 1, 2, \dots, N$$

Б. Лицевые поверхности Ω_{\pm} покрыты электродами. На них заданы значения электрического потенциала

$$(2.3) \quad \varphi = \pm \varphi_0/2 \text{ при } \xi = \pm h/2$$

Согласно вариационному принципу (1.6), (1.7), истинные перемещения \bar{w}_i и электрический потенциал $\bar{\varphi}$ соответствуют экстремали функционала

$$(2.4) \quad I = \int_{\Omega} \int_{-h/2}^{h/2} H(\varepsilon_{ab}, E_a) \kappa d\xi d\omega$$

при ограничениях (2.2) (в задаче А) и ограничениях (2.3) (в задаче Б).

В функционале (2.4) $H(\varepsilon_{ab}, E_a)$ — плотность электрической энтальпии, заданная формулой (1.8); $\kappa = 1 - 2\bar{H}\xi + \bar{K}\xi^2$, $d\omega = \sqrt{a}d\xi^1d\xi^2$, $a = \det \|a_{\alpha\beta}\|$, где $a_{\alpha\beta}$ — первая квадратичная форма (метрика) Ω , \bar{H} и \bar{K} — средняя и гауссова кривизны Ω . В системе координат (2.1) верны следующие геометрические и кинематические соотношения [2]:

$$(2.5) \quad \begin{aligned} g_{\alpha\beta} &= a_{\alpha\beta} - 2b_{\alpha\beta}\xi + c_{\alpha\beta}\xi^2, & g_{\alpha 3} &= 0, & g_{33} &= 1 \\ g^{\alpha\beta} &= \frac{1}{\kappa^2} [(1 - 2\bar{H}\xi)a^{\alpha\beta} + 2\xi(1 - 2\bar{H}\xi)b^{\alpha\beta} + \xi^2c^{\alpha\beta}], \\ g^{\alpha 3} &= 0, & g^{33} &= 1 \\ \varepsilon_{\alpha\beta} &= x_{(\alpha}^i w_{i, \beta)} = r_{(\alpha}^i w_{i, \beta)} - \xi b_{(\alpha}^{\lambda} r_{\lambda}^i w_{i, \beta)}, & \varepsilon_{33} &= n^i w_{i, \xi} \\ 2\varepsilon_{\alpha 3} &= x_{\alpha}^i w_{i, \xi} + n^i w_{i, \alpha} = r_{\alpha}^i w_{i, \xi} - \xi b_{\alpha}^{\lambda} r_{\lambda}^i w_{i, \xi} + n^i w_{i, \alpha} \end{aligned}$$

где $b_{\alpha\beta}$, $c_{\alpha\beta}$ — вторая и третья квадратичные формы Ω .

Задача состоит в замене трехмерного функционала (2.4) приближенным двумерным функционалом, в который входят функции, зависящие только от продольных координат ξ^1 , ξ^2 .

Возможность перехода от трехмерной задачи к двумерной связана с малостью отношений толщины h к характерному радиусу кривизны средней поверхности оболочки R [2] и к характерному масштабу изменения деформации и электрического поля по продольным координатам l . Ниже при помощи вариационно-асимптотического метода [2] будет построен двумерный функционал электрической энтальпии пьезоэлектрических оболочек, в котором пренебрегаются членами порядка h/R и h/l по сравнению с единицей («классическое» приближение). Распространяя технику оценки погрешности [6—8] на статику пьезоэлектриков, докажем теорему, согласно которой построенная в работе теория пьезоэлектрических оболочек действительно допускает погрешность $h/R + h/l$ при определении электроупругого напряженного состояния.

В некоторых частных случаях пьезоэлектрических оболочек двумерные теории были построены в [9—15] (см. также обзор [16]). Из них пьезоэлектрическим оболочкам посвящены работы [9, 10, 14, 15], пьезоэлектрическим пластинам — работы [11—13]. Асимптотически точная теория полностью анизотропных пьезоэлектрических оболочек была построена в [17] (в настоящей работе дополнительно рассмотрен случай пьезоэлектрических оболочек с электродами на лицевых поверхностях).

3. Двумерные модули. Представим плотность электрической энтальпии $H(\varepsilon_{ab}, E_a)$ в следующей форме:

$$(3.1) \quad H = H_{\parallel} + H_{\perp}; \quad H_{\parallel} = \min_{\varepsilon_{\alpha 3}, \varepsilon_{33}} \max_{E_3} H$$

Представление $H(\varepsilon_{ab}, E_a)$ в форме (3.1) оказывается удобным при асимптотическом анализе функционала (2.4). Простые вычисления пока-

ывают, что

$$(3.2) \quad H_{\parallel} = \frac{1}{2} c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} \varepsilon_{\alpha\beta} \varepsilon_{\gamma\delta} - e_N^{\gamma\alpha\beta} \varepsilon_{\alpha\beta} E_{\gamma} - \frac{1}{2} e_N^{\alpha\beta} E_{\alpha} E_{\beta}$$

$$H_{\perp} = \frac{1}{2} c_E^{3333} \gamma^2 + c_E^{\alpha 333} \gamma \gamma_{\alpha} + \frac{1}{2} c_E^{3\alpha 3\beta} \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta} - e^{333} \gamma F -$$

$$- e^{3\alpha 3} \gamma_{\alpha} F - \frac{1}{2} e_S^{33} F^2$$

$$(3.3) \quad \gamma = \varepsilon_{33} + r^{\alpha\beta} \varepsilon_{\alpha\beta} - r^{\alpha} E_{\alpha}, \quad \gamma_{\alpha} = 2\varepsilon_{\alpha 3} + t_{\alpha}^{\mu\nu} e_{\mu\nu} - t_{\alpha}^{\mu} E_{\mu}$$

$$F = E_3 + q^{\alpha\beta} \varepsilon_{\alpha\beta} + q^{\alpha} E_{\alpha}$$

Коэффициенты $c_N^{\alpha\beta\gamma\delta}$, $e_N^{\gamma\alpha\beta}$, $e_N^{\alpha\beta}$, $c_E^{\alpha 333}$, c_E^{3333} , e^{333} , $e^{3\alpha 3}$, e_S^{33} , $r^{\alpha\beta}$, r^{α} , $t_{\alpha}^{\mu\nu}$, t_{α}^{μ} , $q^{\alpha\beta}$, q^{α} при преобразованиях системы координат на срединной поверхности ведут себя как поверхностные тензоры. Будем называть их «двумерными» модулями. Они вычисляются через трехмерные модули по формулам

$$(3.4) \quad c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} = c_P^{\alpha\beta\gamma\delta} + q^{\alpha\beta} e_P^{3\gamma\delta}, \quad e_N^{\gamma\alpha\beta} = e_P^{\gamma\alpha\beta} - q^{\alpha\beta} e_P^{\gamma 3}$$

$$e_N^{\alpha\beta} = e_P^{\alpha\beta} - q^{\alpha} e_P^{\beta 3}, \quad q^{\alpha\beta} = e_P^{3\alpha\beta} / e_P^{33}, \quad q^{\alpha} = e_P^{\alpha 3} / e_P^{33}$$

$$c_P^{\alpha\beta\gamma\delta} = c^{\alpha\beta\gamma\delta} - k_{\nu}^{\alpha\beta} \bar{c}^{\gamma\delta\nu 3}, \quad e_P^{\alpha\beta} = \bar{e}^{\alpha\beta} - k_{\nu}^{\alpha\beta} \bar{e}^{\alpha\nu 3}$$

$$e_P^{\alpha\beta} = \bar{e}^{\alpha\beta} + k_{\nu}^{\alpha} \bar{e}^{\beta\nu 3}, \quad e_P^{33} = \bar{e}^{33} + k_{\nu} \bar{e}^{3\nu 3}$$

$$k_{\alpha}^{\mu\nu} = H_{\alpha\beta} \bar{c}^{\mu\nu\beta 3}, \quad k_{\alpha}^{\mu} = H_{\alpha\beta} \bar{e}^{\mu\beta 3}, \quad k_{\alpha} = H_{\alpha\beta} \bar{e}^{3\beta 3}, \quad H_{\alpha\beta} = (\bar{c}^{3\alpha 3\beta})^{-1}$$

$$\bar{c}^{\alpha\alpha\beta\beta} = c_E^{\alpha\alpha\beta\beta} - c_E^{\alpha\alpha 33} c_E^{\beta\beta 33} / c_E^{3333}, \quad \bar{e}^{\alpha\beta\beta} = e^{\alpha\beta\beta} - c_E^{\beta\beta 33} e^{\alpha 33} / c_E^{3333}$$

$$\bar{e}^{\alpha\beta} = e_S^{\alpha\beta} + e^{\alpha 33} e^{\beta 33} / c_E^{3333}, \quad t_{\alpha}^{\mu\nu} = k_{\alpha}^{\mu\nu} + k_{\alpha} q^{\mu\nu}$$

$$t_{\alpha}^{\mu} = k_{\alpha}^{\mu} - k_{\alpha} q^{\mu}, \quad r^{\alpha\beta} = f^{\alpha\beta} + f q^{\alpha\beta}, \quad r^{\alpha} = f^{\alpha} + f q^{\alpha}$$

$$f^{\alpha\beta} = \frac{c_E^{\alpha\beta 33} - c_E^{\lambda 333} k_{\lambda}^{\alpha\beta}}{c_E^{3333}}, \quad f^{\alpha} = \frac{e^{\alpha 33} - c_E^{\lambda 333} k_{\lambda}^{\alpha}}{c_E^{3333}}, \quad f = \frac{e^{333} - c_E^{\lambda 333} k_{\lambda}}{c_E^{3333}}$$

Далее рассмотрим для простоты случай однородных по толщине пьезоэлектрических оболочек. Можно показать, что для таких оболочек любые двумерные модули обладают свойствами

$$A(\xi^{\alpha}, \xi) = \bar{A}(\xi^{\alpha}) + O\left(\frac{h}{R}\right) \bar{A}(\xi^{\alpha})$$

Следовательно, при построении классической теории оболочек, имеющей погрешность h/R и h/l по сравнению с единицей, можно считать, что $A = \bar{A}$, т. е. двумерные модули однородных по толщине оболочек не зависят от поперечной координаты.

Выделим некоторые частные случаи симметрии.

1°. *Плоскости симметрии, параллельные срединной поверхности.* Если свойства среды инвариантны при отражениях относительно плоскостей, параллельных срединной поверхности, то следующие двумерные тензоры обращаются в нуль:

$$c_E^{\alpha 333} = 0, \quad e^{333} = 0, \quad t_{\alpha}^{\mu\nu} = 0, \quad t_{\alpha}^{\mu} = 0, \quad q^{\mu\nu} = 0, \quad q^{\mu} = 0$$

2°. *Трансверсальная изотропия.* При инвариантности свойств среды относительно вращения вокруг вектора нормали к срединной поверхности (модель пьезокерамической оболочки, поляризованной по нормали с симметрией $\infty \cdot m$ [3]), можно показать, что все двумерные тензоры с нечетным числом индексов обращаются в нуль, тензор $c_N^{\alpha\beta\gamma\delta}$ имеет вид

$$c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} = c_1^N a^{\alpha\beta} a^{\gamma\delta} + c_2^N (a^{\alpha\gamma} a^{\beta\delta} + a^{\alpha\delta} a^{\beta\gamma})$$

все двумерные тензоры второго ранга шаровые.

4. Асимптотический анализ функционала электрической энтальпии. *Задача А.* Для того чтобы фиксировать область изменения поперечной координаты в предельном переходе $h \rightarrow 0$, сделаем замену переменной $\xi = h\zeta$, $|\zeta| \leq 1/2$. Тогда h войдет явно в функционал (2.4). Будем искать поле перемещений w^i и потенциал φ в виде

$$(4.1) \quad w^i = u^i - hr_{\alpha}^i \psi^{\alpha} \zeta + hy^i(\xi^{\alpha}, \zeta), \quad \psi_{\alpha} = n^i u_{i, \alpha}$$

$$\varphi = \psi + h\chi(\xi^{\alpha}, \zeta)$$

где u^i, ψ не зависят от ζ . За счет переопределения u^i, ψ можно на y^i, χ наложить следующие ограничения:

$$(4.2) \quad \langle y^i \rangle = 0, \quad \langle \chi \rangle = 0$$

где $\langle \cdot \rangle$ — интеграл по ζ в пределах $[-1/2, 1/2]$. Формулы (4.1), (4.2) устанавливают взаимно однозначную зависимость между w^i, φ и набором функции u^i, ψ, y^i, χ и определяют замену искоемых функций $\{w^i, \varphi\} \rightarrow \{u^i, \psi, y^i, \chi\}$.

Асимптотический анализ позволяет установить порядки малости y^i, χ . Если этими членами пренебречь, то формулы (4.1) представляют собой обобщение известных гипотез Кирхгофа — Лява на пьезоэлектрическую оболочку. При этом электроупругое напряженное состояние оболочки полностью характеризуется мерой растяжения $A_{\alpha\beta} = r_{(\alpha}^i u_{i, \beta)}$, мерой изгиба $B_{\alpha\beta} = \psi_{(\alpha; \beta)} + b_{(\alpha}^{\lambda} r_{\lambda}^i u_{i, \beta)}$ и поверхностным электрическим полем $F_{\alpha} = -\psi_{, \alpha}$; точкой с запятой в индексах обозначается ковариантное дифференцирование по метрике $a_{\alpha\beta}$.

Введем следующие обозначения:

$$e_A = \max_{\Omega} (A_{\alpha\beta} A^{\alpha\beta})^{1/2}, \quad e_B = \frac{h}{2} \max_{\Omega} (B_{\alpha\beta} B^{\alpha\beta})^{1/2},$$

$$f_F = \max_{\Omega} (F_{\alpha} F^{\alpha})^{1/2}$$

$$y_{\alpha} = r_{\alpha}^i y_i, \quad y = n^i y_i$$

$$\Delta_{\alpha} = \max_{\zeta} |y_{\alpha, \zeta}|, \quad \Delta = \max_{\zeta} |y_{, \zeta}|, \quad \Pi = \max_{\zeta} |\chi_{, \zeta}|$$

Рассмотрим некоторую точку Ω . Наилучшую постоянную l в неравенствах

$$(4.3) \quad |A_{\alpha\beta, \gamma}| \leq \frac{e_A}{l}, \quad h |B_{\alpha\beta, \gamma}| \leq \frac{e_B}{l}, \quad |F_{\alpha, \beta}| \leq \frac{f_F}{l}$$

$$\max_{\zeta} |y_{\alpha, \beta}| \leq \frac{\Delta_{\alpha}}{l}, \quad \max_{\zeta} |y_{, \alpha}| \leq \frac{\Delta}{l}, \quad \max_{\zeta} |\chi_{, \alpha}| \leq \frac{\Pi}{l}$$

назовем характерным масштабом изменения деформации электрического поля по продольным координатам. Определим внутреннюю область Ω_2 как подобласть Ω , в которой имеют место следующие неравенства:

$$(4.4) \quad h_* = h/R \ll 1, \quad h_{**} = h/l \ll 1$$

Предположим, что область Ω состоит из внутренней области Ω_2 и области Ω_1 , примыкающей к контуру Γ с шириной порядка h (погранслою). Тогда функционал (2.4) можно разбить на сумму двух функционалов: — внутренний, для которого будет строиться итерационный процесс, и погранслоный. Аналогично теории упругих оболочек [2], в классическом приближении погранслоным функционалом можно пренебречь. Таким образом, задача сводится к нахождению минимаксной точки внутреннего функционала, который можно отождествить с функционалом (2.4) ($\Omega_2 \equiv \Omega$).]

Зафиксируем u^i , ψ и будем искать y_i , χ . Из предположения (4.4) и формул (2.6), (4.3) следует, что в первом приближении

$$(4.5) \quad \varepsilon_{\alpha\beta} = A_{\alpha\beta} - hB_{\alpha\beta}\zeta, \quad 2\varepsilon_{\alpha 3} = y_{\alpha, \zeta}, \quad \varepsilon_{33} = y, \zeta, \quad E_{\alpha} = F_{\alpha}, \\ E_3 = -\chi, \zeta$$

Подставляя формулы (4.5) в функционал (2.4) с плотностью электрической энтальпии в форме (3.1), (3.2), получим функционал

$$(4.6) \quad I = \int_{\Omega} [\Psi(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta}, F_{\alpha}) + J_{\perp}(y_{\alpha}, y, \chi)] d\omega \\ \Psi = \frac{h}{2} \langle c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} (A_{\alpha\beta} - hB_{\alpha\beta}\zeta) (A_{\gamma\delta} - hB_{\gamma\delta}\zeta) - \\ - 2e_N^{\gamma\alpha\beta} (A_{\alpha\beta} - hB_{\alpha\beta}\zeta) F_{\gamma} - e_N^{\alpha\beta} F_{\alpha} F_{\beta} \rangle \\ J_{\perp} = \frac{h}{2} \langle c_E^{3333} \gamma^2 + 2c_E^{\alpha 333} \gamma\gamma_{\alpha} + c_E^{\alpha\beta 33} \gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} - 2e^{333} \gamma F - 2e^{\alpha\alpha 3} \gamma_{\alpha} F - e_S^{33} F^2 \rangle \\ \gamma = y, \zeta + r^{\alpha\beta} (A_{\alpha\beta} - hB_{\alpha\beta}\zeta) - r^{\alpha} F_{\alpha} \\ \gamma_{\alpha} = y_{\alpha, \zeta} + t_{\alpha}^{\mu\nu} (A_{\mu\nu} - hB_{\mu\nu}\zeta) - t_{\alpha}^{\mu} F_{\mu} \\ F = -\chi, \zeta + q^{\alpha\beta} (A_{\alpha\beta} - hB_{\alpha\beta}\zeta) + q^{\alpha} F_{\alpha}$$

Функции y_{α} , y , χ войдут только в функционал J_{\perp} через γ , γ_{α} , F .

Минимизируем функционал (4.6) по y_{α} , y и максимизируем по χ при ограничениях (4.2). Очевидно, что минимаксное значение I достигается при $\gamma = \gamma_{\alpha} = F \equiv 0$, т. е. при

$$(4.7) \quad y = -(r^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} - r^{\alpha} F_{\alpha}) \zeta + \frac{1}{2} h r^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} \left(\zeta^2 - \frac{1}{12} \right) \\ y_{\alpha} = -(t_{\alpha}^{\mu\nu} A_{\mu\nu} - t_{\alpha}^{\mu} F_{\mu}) \zeta + \frac{1}{2} h t_{\alpha}^{\mu\nu} B_{\mu\nu} \left(\zeta^2 - \frac{1}{12} \right) \\ \chi = (q^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} + q^{\alpha} F_{\alpha}) \zeta - \frac{1}{2} h q^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} \left(\zeta^2 - \frac{1}{12} \right)$$

На экстремали функционал J_{\perp} обращается в нуль и усредненный функционал электрической энтальпии примет вид

$$(4.8) \quad J = \int_{\Omega} \Psi(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta}, F_{\alpha}) d\omega \\ \Psi(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta}, F_{\alpha}) = \frac{h}{2} \left(c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\alpha\beta} A_{\gamma\delta} + \frac{h^2}{12} c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\alpha\beta} B_{\gamma\delta} - \right. \\ \left. - 2e_N^{\gamma\alpha\beta} A_{\alpha\beta} F_{\gamma} - e_N^{\alpha\beta} F_{\alpha} F_{\beta} \right)$$

Задача Б. В этой задаче электрический потенциал φ должен удовлетворять ограничениям (2.3), поэтому сделаем замену искомых функций, отличающуюся от (4.1) подстановкой $\varphi_0 \zeta$ вместо ψ . На функции y^i , χ наложим ограничения

$$(4.9) \quad \langle y^i \rangle = 0, \quad \chi|_{\zeta = \pm 1/2} = 0$$

Проделав аналогичную процедуру асимптотического анализа, можно показать, что в первом приближении верны соотношения

$$(4.10) \quad \varepsilon_{\alpha\beta} = A_{\alpha\beta} - hB_{\alpha\beta}\zeta, \quad 2\varepsilon_{\alpha 3} = y_{\alpha, \zeta}, \quad \varepsilon_{33} = y, \zeta \\ E_{\alpha} = 0, \quad E_3 = -\varphi_0/h - \chi, \zeta$$

Подставив формулы (4.10) в функционал (2.4) и отыскав его минимаксное значение по y_{α} , y , χ , получим двумерный функционал

$$(4.11) \quad J = \int_{\Omega} [\Psi_{\parallel}(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta}) + \Psi_{\perp}(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta})] d\omega$$

$$(4.12) \quad \Psi_{\parallel} = \frac{h}{2} \left(c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\alpha\beta} A_{\gamma\delta} + \frac{h^2}{12} c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\alpha\beta} B_{\gamma\delta} \right)$$

$$\begin{aligned} \Psi_{\perp} &= \inf_{y_{\alpha}, y} \sup_{\chi} J_{\perp} = \inf_{y_{\alpha}, y} \sup_{\chi} \frac{\hbar}{2} \langle c_E^{3333} \gamma^2 + 2c_E^{\alpha 333} \gamma \gamma_{\alpha} + \\ &+ c_E^{3\alpha 3\beta} \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta} - 2e^{333} \gamma F - 2e^{3\alpha 3} \gamma_{\alpha} F - e_S^{33} F^2 \rangle \\ \gamma &= y, \zeta + r^{\alpha\beta} (A_{\alpha\beta} - \hbar B_{\alpha\beta} \zeta), \quad \gamma_{\alpha} = y_{\alpha}, \zeta + t_{\alpha}^{\mu\nu} (A_{\mu\nu} - \hbar B_{\mu\nu} \zeta) \\ F &= -\varphi_0/\hbar - \chi, \zeta + q^{\alpha\beta} (A_{\alpha\beta} - \hbar B_{\alpha\beta} \zeta) \end{aligned}$$

Можно показать, что минимаксное значение J_{\perp} в (4.12) при ограничениях (4.9) будет достигаться только в том случае, когда

$$(4.13) \quad \begin{aligned} F &= -\frac{\varphi_0}{\hbar} + q^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta}, \quad \gamma_{\alpha} = k_{\alpha} F, \quad \gamma = fF \\ \chi &= -\frac{1}{2} \hbar q^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} \left(\zeta^2 - \frac{1}{4} \right) \\ y &= -f \frac{\varphi_0}{\hbar} \zeta - f^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} \zeta + \frac{1}{2} \hbar r^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} \left(\zeta^2 - \frac{1}{12} \right) \\ y_{\alpha} &= -k_{\alpha} \frac{\varphi_0}{\hbar} \zeta - k_{\alpha}^{\mu\nu} A_{\mu\nu} \zeta + \frac{1}{2} \hbar t_{\alpha}^{\mu\nu} B_{\mu\nu} \left(\zeta^2 - \frac{1}{12} \right) \end{aligned}$$

На экстремали (4.13)

$$\Psi_{\perp} = -\frac{\hbar}{2} e_P^{33} F^2 = -\frac{\hbar}{2} e_P^{33} \left(-\frac{\varphi_0}{\hbar} + q^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} \right)^2$$

Таким образом, с учетом (3.4) усредненный функционал электрической энтальпии для обложки с электродами на лицевых поверхностях запишем в окончательном виде

$$(4.14) \quad \begin{aligned} J &= \int_{\Omega} \Psi(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta}) d\omega \\ \Psi(A_{\alpha\beta}, B_{\alpha\beta}) &= \frac{\hbar}{2} \left(c_P^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\alpha\beta} A_{\gamma\delta} + \frac{\hbar^2}{12} c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\alpha\beta} B_{\gamma\delta} + 2e_P^{3\alpha\beta} A_{\alpha\beta} \frac{\varphi_0}{\hbar} \right) \end{aligned}$$

В рамках точности классического приближения можно добиться некоторого упрощения формул (4.8) и (4.14), например заменить меру изгиба $B_{\alpha\beta}$ другой мерой $\tilde{B}_{\alpha\beta} = B_{\alpha\beta} + Q_{\alpha\beta}^{\gamma\delta} A_{\gamma\delta}$, где тензор $Q_{\alpha\beta}^{\gamma\delta}$ зависит только от $a_{\alpha\beta}$ и $b_{\alpha\beta}$. В частности, были предложены следующие меры [2]: Койтера — Сандерса $\rho_{\alpha\beta} = B_{\alpha\beta} - b_{(\alpha}^{\lambda} A_{\lambda\beta)}$ и Новожилова — Балабуха $\kappa_{\alpha\beta} = -\rho_{\alpha\beta} - 1/2 \bar{H} d_{\alpha\beta}^{\gamma\delta} A_{\gamma\delta}$, [где $d_{\alpha\beta} = \tilde{b}_{\alpha\beta} / \sqrt{\tilde{b}}$, $\tilde{b} = 1/2 \tilde{b}_{\alpha\beta} \tilde{b}^{\alpha\beta}$, $\tilde{b}_{\alpha\beta} = b_{(\alpha}^{\gamma} e_{\gamma\beta)}$]. В связи с этим можно получить разнообразные варианты классической теории пьезоэлектрических оболочек [9, 10, 14, 15—17].

5. Уравнение равновесия пьезоэлектрических оболочек. Случай А. Функционал электрической энтальпии задан формулой (4.8). Из условий (2.2) следует, что в первом приближении функция ψ должна удовлетворять ограничениям

$$(5.1) \quad \psi = \varphi_n \text{ на } \Gamma_{\varphi}^{(n)}, \quad n = 1, \dots, N$$

Варьируя функционал (4.8) при ограничениях (5.1), получим систему уравнений

$$(5.2) \quad \begin{aligned} T_{;\beta}^{\alpha\beta} - b_{\lambda}^{\alpha} M_{;\beta}^{\lambda\beta} &= 0, \quad M_{;\alpha\beta}^{\alpha\beta} + T^{\alpha\beta} b_{\alpha\beta} = 0 \\ G_{;\alpha}^{\alpha} &= 0, \quad T^{\alpha\beta} = S^{\alpha\beta} - b_{\sigma}^{\alpha} M^{\sigma\beta} \end{aligned}$$

В уравнениях (5.2) $S^{\alpha\beta}$ — тензор растягивающих усилий, $M^{\alpha\beta}$ — тензор изгибающих моментов, G^{α} — вектор «поверхностной» электрической индукции. Они выражаются через $A_{\alpha\beta}$, $B_{\alpha\beta}$, F_{α} следующими соотношениями электроупругости:

$$(5.3) \quad S^{\alpha\beta} = \frac{\partial \Psi}{\partial A_{\alpha\beta}} = \hbar (c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\gamma\delta} - e_N^{\gamma\alpha\beta} F_{\gamma}),$$

$$M^{\alpha\beta} = -\frac{\partial\Psi}{\partial B_{\alpha\beta}} = -\frac{h^3}{12} c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\gamma\delta},$$

$$G^\alpha = -\frac{\partial\Psi}{\partial F_\alpha} = h(e_N^{\alpha\beta\gamma} A_{\beta\gamma} + \epsilon_N^{\alpha\beta} F_\beta),$$

Уравнения (5.2), (5.3) вместе с кинематическими соотношениями

$$(5.4) \quad A_{\alpha\beta} = u_{(\alpha;\beta)} - b_{\alpha\beta}u, \quad B_{\alpha\beta} = u_{;\alpha\beta} - c_{\alpha\beta}u + 2b_{(\alpha}^{\lambda}u_{\lambda;\beta)} + b_{\alpha;\lambda}^{\lambda}u_{\lambda}$$

$$F_\alpha = -\psi_{;\alpha}$$

составляют замкнутую систему уравнений для определения четырех искомых функций u_α , u , ψ (где $u_\alpha = r_\alpha^i u_i$, $u = n^i u_i$). Граничные условия на Γ для уравнений (5.2), (5.3), (5.4) имеют вид

$$(5.5) \quad (T^{\alpha\beta} - b_\lambda^\alpha M^{\lambda\beta}) \nu_\beta = 0$$

$$M_{;\alpha}^{\alpha\beta} \nu_\beta + \frac{d}{ds} (M^{\alpha\beta} \nu_\alpha \tau_\beta) = 0, \quad M^{\alpha\beta} \nu_\alpha \nu_\beta = 0$$

$$\psi = \varphi_n \text{ на } \Gamma_\varphi^{(n)}, \quad n = 1, \dots, N, \quad G^\alpha \nu_\alpha = 0 \text{ на } \Gamma_\tau$$

где τ_α , ν_α — компоненты поверхностных векторов, касательных и нормальных к контуру Γ .

Случай Б. Уравнения равновесия и граничные условия — те же, что и в классической теории упругих оболочек [2]. Изменения касаются только уравнения состояния

$$(5.6) \quad S^{\alpha\beta} = \frac{\partial\Psi}{\partial A_{\alpha\beta}} = h \left(c_P^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\gamma\delta} + e_P^{\alpha\beta} \frac{\varphi_0}{h} \right)$$

$$M^{\alpha\beta} = -\frac{\partial\Psi}{\partial B_{\alpha\beta}} = -\frac{h^3}{12} c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\gamma\delta}$$

6. Связь между трехмерным и двумерным электроупругими напряженными состояниями. Для завершения построения модели пьезоэлектрических оболочек укажем способ восстановления трехмерного электроупругого напряженного состояния по двумерному. Для этого нужно по асимптотическим формулам п. 4 найти в первом приближении деформации ε и электрическое поле E . Тензор напряжения σ и вектор индукции D находятся по трехмерным соотношениям электроупругости (1.9). Опустив вычисления, приведем окончательные формулы для (ε, E) и (σ, D) в первом приближении.

Случай А. Деформация — электрическое поле

$$(6.1) \quad \varepsilon_{\alpha\beta} = A_{\alpha\beta} - B_{\alpha\beta}\xi$$

$$2\varepsilon_{\alpha 3} = -(r_\alpha^{\mu\nu} A_{\mu\nu} - t_\alpha^\mu F_\mu) + t_\alpha^{\mu\nu} B_{\mu\nu}\xi$$

$$\varepsilon_{33} = -(r^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} - r^\alpha F_\alpha) + r^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta}\xi$$

$$E_\alpha = F_\alpha, \quad E_3 = -(q^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} + q^\alpha F_\alpha) + q^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta}\xi$$

Напряжения — индукция

$$(6.2) \quad \sigma^{\alpha\beta} = c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\gamma\delta} - e_N^{\gamma\alpha\beta} F_\gamma - c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\gamma\delta}\xi = \frac{S^{\alpha\beta}}{h} + \frac{12}{h^3} M^{\alpha\beta}\xi$$

$$\sigma^{\alpha 3} = 0, \quad \sigma^{33} = 0$$

$$D^\alpha = e_N^{\alpha\beta\gamma} A_{\beta\gamma} + \epsilon_N^{\alpha\beta} F_\beta - e_N^{\alpha\beta\gamma} B_{\beta\gamma}\xi = \frac{G^\alpha}{h} - e_N^{\alpha\beta\gamma} B_{\beta\gamma}\xi, \quad D^3 = 0$$

Случай Б. Деформация — электрическое поле

$$(6.3) \quad \varepsilon_{\alpha\beta} = A_{\alpha\beta} - B_{\alpha\beta}\xi$$

$$2\varepsilon_{\alpha 3} = -k_\alpha \frac{\varphi_0}{h} - k_\alpha^{\mu\nu} A_{\mu\nu} + t_\alpha^{\mu\nu} B_{\mu\nu}\xi$$

$$\varepsilon_{33} = -f \frac{\Phi_0}{h} - f^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta} + r^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} \xi$$

$$E_\alpha = 0, \quad E_3 = -\frac{\Phi_0}{h} + q^{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} \xi$$

Напряжения — индукция

$$(6.4) \quad \sigma^{\alpha\beta} = c_P^{\alpha\beta\gamma\delta} A_{\gamma\delta} + e_P^{\alpha\beta} \frac{\Phi_0}{h} - c_N^{\alpha\beta\gamma\delta} B_{\gamma\delta} \xi = \frac{S^{\alpha\beta}}{h} + \frac{12}{h^3} M^{\alpha\beta} \xi$$

$$\sigma^{\alpha 3} = 0, \quad \sigma^{33} = 0$$

$$D^\alpha = e_P^{\alpha\beta\gamma} A_{\beta\gamma} - e_P^{\alpha 3} \frac{\Phi_0}{h} - e_N^{\alpha\beta\gamma} B_{\beta\gamma} \xi, \quad D^3 = -e_P^{33} \frac{\Phi_0}{h} + e_P^{\alpha\beta} A_{\alpha\beta}$$

7. Оценка погрешности классической теории пьезоэлектрических оболочек. Рассмотрим линейное векторное пространство электроупругих напряженных состояний, которое состоит из элементов вида $\Xi = (\sigma, E)$, где σ — поле напряжений, E — электрическое поле в области V . Введем в этом пространстве следующую норму:

$$(7.1) \quad \|\Xi\|_{L_2}^2 = C_2[\Xi] = \int G(\sigma, E) dv$$

где функция $G(\sigma, E)$ — преобразование Лежандра функции $U(\varepsilon, D)$ по всем переменным [3]

$$(7.2) \quad G(\sigma, E) = \frac{1}{2} s_{abcd}^E \sigma^{ab} \sigma^{cd} + d_{abc} \sigma^{bc} E^a + \frac{1}{2} \varepsilon_{ab}^T E^a E^b$$

Будем называть кинематически допустимыми электроупругие напряженные состояния Ξ° , для которых существуют поля деформации ε° и электрической индукции D° , такие, что

$$(7.3) \quad \varepsilon_{ab}^\circ = x_{(a}^i w_{i, b)}^\circ; \quad \nabla_a D^{\circ a} = 0, \quad D^{\circ a} \nu_a = 0 \quad \text{на } S_\tau$$

а σ° и E° выражаются через ε° и D° согласно формулам (1.4). Статически же допустимыми назовем те Ξ^\wedge , для которых

$$(7.4) \quad \nabla_b \sigma^{\wedge ab} = 0, \quad \sigma^{\wedge ab} \nu_b = 0 \quad \text{на } \partial V$$

$$E_a^\wedge = -\nabla_a \varphi^\wedge, \quad \varphi^\wedge = \varphi_n \quad \text{на } S_\varphi^{(n)}, \quad n = 1, \dots, N.$$

Пусть Ξ — действительное электроупругое напряженное состояние, которое реализуется в пьезоэлектрическом теле V при задании на электродах $S_\varphi^{(n)}$ значения потенциала φ_n . Тогда оказывается верным следующее тождество:

$$(7.5) \quad C_2[\Xi - 1/2(\Xi^\circ + \Xi^\wedge)] = C_2[1/2(\Xi^\circ - \Xi^\wedge)]$$

обобщающее тождество Прагера — Синга [7] на статику пьезоэлектриков и доказываемое аналогичным образом.

Из тождества (7.5) следует

Теорема. Электроупругое напряженное состояние, построенное по двумерной теории пьезоэлектрических оболочек (п. 5, 6), в норме L_2 отличается от точного электроупругого напряженного состояния, построенного по трехмерной теории пьезоэлектричества, на величину порядка $h_* + h_{**}$ по сравнению с единицей.

Для доказательства надо предъявить кинематически и статически допустимые трехмерные поля электроупругих напряженных состояний, отличающиеся от построенного по двумерной теории на величину порядка h_* и h_{**} по сравнению с единицей [6, 8].

Случай А. Кинематически допустимое поле. Перемещение определим по формулам (4.1), (4.7), а ε° — по формуле (7.3). Для вектора индукции D° возьмем $D^{\circ\alpha}$ в виде

$D^{\circ\alpha} = z^\alpha (\xi^\beta) - e_N^{\alpha\beta\gamma} B_{\beta\gamma} \xi$. (Далее все величины без знаков $^\circ$ и $^\wedge$ относятся к решениям уравнений равновесия пьезоэлектрических оболочек по двумерной теории п. 5.) Величины z^α выберем так, чтобы $\langle D^{\circ\alpha\kappa} \rangle_\xi = e_N^{\alpha\beta\gamma} A_{\beta\gamma} + e_N^{\alpha\beta} F_\beta \equiv G^\alpha/h$. По известным $D^{\circ\alpha}$ компонента $D^{\circ 3}$ найдется из решения уравнения электростатики

$$(7.6) \quad (D^{\circ\alpha\kappa})_{;\alpha} + (D^{\circ 3\kappa})_{;\xi} = 0$$

Зная (e°, D°) , Ξ° найдем из уравнений электроупругости (1.4).

Статически допустимое поле. Выпишем уравнения механического равновесия для оболочки [2]

$$(7.7) \quad \tau_{;\beta}^{\alpha\beta} + \frac{\partial}{\partial \xi} (\mu_\beta^\alpha \tau^\beta) - \tau^\beta b_\beta^\alpha = 0, \quad \tau_{;\beta}^\beta + \tau^{\alpha\beta} b_{\alpha\beta} + \frac{\partial}{\partial \xi} \tau = 0$$

$$(\tau^{\alpha\beta} = \mu_\lambda^\alpha \sigma^{\lambda\beta\kappa}, \tau^\alpha = \sigma^{\alpha 3\kappa}, \tau = \sigma^{\alpha 3\kappa}, \mu_\beta^\alpha = \delta_\beta^\alpha - b_\beta^{\alpha\xi})$$

Чтобы найти тензор напряжения σ^\wedge , удовлетворяющий уравнениям (7.7), поступим так. Зададим $\sigma^{\wedge\alpha\beta}$ в виде $\sigma^{\wedge\alpha\beta} = s_0^{\alpha\beta} + \xi s_1^{\alpha\beta}$, где $s_0^{\alpha\beta}, s_1^{\alpha\beta}$ не зависят от ξ и выбираются из условий $\langle \tau^{\wedge\alpha\beta} \rangle_\xi = T^{\alpha\beta}$, $\langle \tau^{\wedge\alpha\beta} \xi \rangle_\xi = M^{\alpha\beta}$. Решая уравнения (7.7), можно найти $\tau^{\wedge\alpha}$ и τ^\wedge , а затем $\sigma^{\wedge\alpha 3}$ и $\sigma^{\wedge 33}$. Оказывается, что уравнения (5.2) служат достаточными условиями для существования $\tau^{\wedge\alpha}$ и τ^\wedge . Потенциал ϕ^\wedge зададим формулами (4.1), (4.7). При этом предполагается, что трехмерные граничные условия задаются не в виде (2.2), а в соответствии с формулами (4.1), (4.7) (так называемые регулярные граничные условия по терминологии [8]).

Соображения по поводу обобщения принципа Сен-Венана на пьезоэлектрики [18].

Случай Б. Кинематически допустимое поле. Перемещения $w^{\circ i}$ задаются формулой (4.9), (4.13), $D^{\circ\alpha}$ — формулой (6.4), $D^{\circ 3}$ найдется из уравнения (7.6). Отсюда находим Ξ° по формулам (1.4).

Статически допустимое поле. Построение аналогично случаю А.

Можно показать, что в обоих случаях Ξ° и Ξ^\wedge отличаются от построенного по двумерной теории (п. 5) на величину порядка $h_* + h_{**}$ по сравнению с единицей. Из сказанного и тождества (7.5) вытекает асимптотическая точность построенной теории в энергетической норме (7.1).

Автор благодарит В. Л. Бердичевского за полезные замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теоретическая физика. Т. 8. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, 1982. 623 с.
2. Бердичевский В. Л. Вариационные принципы механики сплошной среды. М.: Наука: 1983. 447 с.
3. Мезон У. Пьезоэлектрические кристаллы и их применения в ультразвуке. М.: Изд-во иностр. лит., 1952. 448 с.
4. Mindlin R. D. High frequency vibrations of piezoelectric crystal plate.— Internat. J. Solids and Struct., 1972, v. 8, No. 7, p. 895—906.
5. Вековищева И. А. Вариационные принципы в теории электроупругости.— Прикл. механика, 1971, т. 7, № 9, с. 129—133.
6. Nordgren R. P. A bound on the error in plate theory.— Quart. Appl. Math., 1971, v. 28, No 4, p. 587—595.
7. Prager W., Synge J. L. Approximation in elasticity based on the concepts of function space.— Quart. Appl. Math., 1947, v. 5, No. 3, p. 241—269.
8. Koiter W. T. On the mathematical foundation of shell theory. Proc. Intern. Congr. Math. Nice, 1970, P.: Cauthier-Villars, 1971, v. 3, p. 123—130.
9. Борисейко В. А., Мартыненко В. С., Улитко А. Ф. К теории колебаний пьезокерамических оболочек.— Математическая физика: Сб. статей. Киев: Наук. думка, 1977, № 21, с. 71—76.
10. Борисейко В. А., Мартыненко В. С., Улитко А. Ф. Соотношения электроупругости пьезокерамических оболочек вращения, поляризованных вдоль меридиональной координаты.— Прикл. механика, 1972, т. 15, № 12, с. 36—42.
11. Вековищева И. А. Плоская задача теории электроупругости для пьезоэлектрической пластинки.— Прикл. механика, 1975, т. 11, № 2, с. 85—89.
12. Космодамианский А. С., Ложкин В. Н. Обобщенное плоское напряженное состояние тонких пьезоэлектрических пластин.— Прикл. механика, 1975, т. 11, № 5, с. 45—53.
13. Кудрявцев Б. А., Партон В. З. Об установившихся колебаниях в электроупругости.— В кн.: Современные проблемы механики и авиации. М.: Машиностроение, 1982, с. 159—172.

14. *Петров А. М., Устинов Ю. А.* О построении приближенной теории для цилиндрической оболочки из электроупругого материала.— В кн.: Расчет оболочек и пластин. Ростов н/Д: Изд-е Рост. инж.-строит. ин-та, 1975, с. 177—189.
15. *Рогачева Н. Н.* Уравнения состояния пьезокерамических оболочек.— ПММ, 1981, т. 45, вып. 5, с. 902—911.
16. *Кудряцев Б. А.* Механика пьезоэлектрических материалов.— В кн.: Итоги науки техники. Механика деформируемого твердого тела. М.: ВИНТИ, 1978, т. 11, с. 5—66.
17. *Ле Хань Чау.* Основные соотношения теории пьезоэлектрических оболочек.— Вестн. МГУ. Сер. матем., механ., 1982, № 5, с. 77—90.
18. *Рогачева Н. Н.* Об условиях типа Сен-Венана в теории пьезоупругих оболочек.— ПММ, 1984, т. 48, вып. 2, с. 302—306.

Москва

Поступила в редакцию
26.X.1984