

УДК 531.36

ФУНКЦИИ ЛЯПУНОВА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ В ЦЕЛОМ НЕЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ

Аминов А. Б., Сиразетдинов Т. К.

Получены достаточные условия знакоопределенности суммы полилинейных форм. Из этих сумм формируются функции Ляпунова, которые используются для вывода достаточных условий асимптотической устойчивости в целом невозмущенного движения нелинейных систем. При этом возмущенные движения описываются системой обыкновенных дифференциальных уравнений с правой частью в виде суммы однородных многочленов. Рассматривается приложение к исследованию устойчивости движения крылатых летательных аппаратов.

1. Вначале получим условия знакоопределенности суммы форм

$$(1.1) \quad F(x) = \sum_{s=2k}^{2m} X^{(s)}(x, A_{i_1 \dots i_s}), \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in R^n$$

где

$$(1.2) \quad X^{(s)}(x, A_{i_1 \dots i_s}) = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_s=i_{s-1}}^n A_{i_1 \dots i_s} x_{i_1} \dots x_{i_s}$$

$$(1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_s \leq n)$$

— полилинейная форма степени $s = 2k, 2k + 1, \dots, 2m$; $A_{i_1 \dots i_s}$ — вещественные числа, k, m, s, n — целые положительные числа ($k \leq m$). Подобные члены формы (1.2) приведены. В форме (1.2) члены упорядочены лексикографически.

В сумме форм (1.1) формы следуют одна за другой в порядке возрастания либо убывания степеней этих форм. Однако в любом случае степень первой и последней форм в этой сумме (1.1) четна, т. е. $2k$ и $2m$. Такие функции (1.1) будем называть суммами форм, окаймленными формами четной степени.

Требуется найти условия, связывающие коэффициенты $A_{i_1 \dots i_s}$, при которых сумма форм (1.1) будет положительно-определенной:

$$(1.3) \quad F(x) > 0, \quad \forall x \neq 0; \quad F(0) = 0.$$

Для решения задачи введем отображение

$$(1.4) \quad y_1 = x_1^m, \quad y_2 = x_1^{m-1} x_2, \quad y_3 = x_1^{m-1} x_3, \dots, \quad y_n = x_1^{m-1} x_n$$

$$y_{n+1} = x_1^{m-2} x_2^2, \quad y_{n+2} = x_1^{m-2} x_2 x_3, \quad y_{n+3} = x_1^{m-2} x_2 x_4, \dots$$

$$\dots, y_j = x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_r}, \dots, y_{N-1} = x_{n-1} x_n^{k-1}, \quad y_N = x_n^k$$

$$j = 1, \dots, N; \quad i_1, \dots, i_r = 1, \dots, n; \quad i_1 \leq \dots \leq i_r,$$

$$j \Leftrightarrow i_1 \dots i_r, \quad m \geq r \geq k$$

Последовательность значений, принимаемых индексом j , и соответствующих значений, принимаемых групповым индексом $i_1 i_2 \dots i_r$, строго алгоритмизирована. Вначале значения индекса j нарастают от 1 до N_r для $r = m$, при котором групповой индекс $i_1 i_2 \dots i_r$ изменяется, начиная с $\underbrace{11 \dots 11}_m$, по лексикографически упорядоченной последовательности.

Потом процесс нарастания индекса j продолжается для $r = m - 1$ и т. д. до $r = k$. Таким образом, между индексом j и групповым индексом $i_1 i_2 \dots i_r$ существует взаимно однозначное соответствие:

$$\begin{aligned} 1 &\Leftrightarrow \underbrace{11 \dots 11}_m, & 2 &\Leftrightarrow \underbrace{11 \dots 12}_{m-1}, & 3 &\Leftrightarrow \underbrace{11 \dots 13}_{m-1}, \dots, & n &\Leftrightarrow \underbrace{11 \dots 1n}_{m-1} \\ n+1 &\Leftrightarrow \underbrace{11 \dots 122}_{m-2}, & n+2 &\Leftrightarrow \underbrace{11 \dots 123}_{m-2}, \\ N-1 &\Leftrightarrow (n-1) \underbrace{n \dots nn}_{k-1}, & N &\Leftrightarrow \underbrace{nn \dots nn}_k \end{aligned}$$

Общее число N функций y_j , входящих в отображение (1.4), вычисляется по формуле [1]

$$(1.5) \quad N = \sum_{r=k}^m N_r, \quad N_r = C_{n+r-1}^r$$

где N_r — число членов формы степени r , C_{n+r-1}^r — число сочетаний из $n+r-1$ по r .

Обозначим $y = (y_1, \dots, y_N)$ и используем сокращенную запись отображения (1.4): $y = y(x)$. Известно, что векторы $y = (y_1, \dots, y_N)$ образуют линейное пространство R^N [2]. Введем квадратичную форму в пространстве

$$(1.6) \quad P(y) = \sum_{j_1=1}^N \sum_{j_2=1}^N B_{j_1 j_2} y_{j_1} y_{j_2}, \quad B_{j_1 j_2} = B_{j_2 j_1}$$

Подставим в функцию (1.6) значения y_1, \dots, y_N (1.4) и приведем подобные члены. Чтобы не потерять при этом связь между индексами j_1, j_2 и групповыми индексами $i_1, \dots, i_r, i_{r+1}, \dots, i_s$ соответственно, будем обозначать коэффициенты $B_{j_1 j_2}$ еще следующим образом:

$$(1.7) \quad \begin{aligned} B_{j_1 j_2} &= B_{i_1 \dots i_r, i_{r+1} \dots i_s}^* \\ j_1, j_2 &= 1, \dots, N; \quad i_1, \dots, i_s = 1, \dots, n; \quad j_1 \Leftrightarrow i_1 \dots i_r, \\ j_2 &\Leftrightarrow i_{r+1} \dots i_s \end{aligned}$$

причем индексы i_r и i_{r+1} не связаны неравенствами, как это имеет место для индексов:

$$(1.8) \quad i_1 \leq i_2 \leq \dots \leq i_r, \quad i_{r+1} \leq i_{r+2} \leq \dots \leq i_s$$

Тождественно приравняв правые части полученного выражения $P(y(x))$ (1.6) и $F(x)$ (1.1), получим с учетом обозначений (1.7) связь между коэффициентами функций (1.1) и (1.6) в виде

$$(1.9) \quad \begin{aligned} A_{i_1 \dots i_s} &= (2 - \delta_{j_1 j_2}) \sum_{r=k}^m \sum^* B_{j_1 j_2} = (2 - \delta_{j_1 j_2}) \sum_{r=k}^m \sum^* B_{i_1 \dots i_r, i_{r+1} \dots i_s}^* \\ j_1, j_2 &= 1, \dots, N; \quad i_1, \dots, i_s = 1, \dots, n; \quad s = 2k, \\ &2k+1, \dots, 2m \end{aligned}$$

где $\delta_{j_1 j_2}$ — символ Кронекера, \sum^* — символ суммирования по тем перестановкам целочисленных значений индексов i_1, \dots, i_s , для которых выполняются условия (1.8).

При составлении конкретных уравнений (1.9) практически удобно сначала задаваться значениями индексов i_1, \dots, i_s и далее, осуществляя перестановки целочисленных значений индексов i_1, \dots, i_s при сохранении условий (1.8), выписать подобные члены с $B_{j_1 j_2}$ ($j_1 \Leftrightarrow i_1 \dots i_r, j_2 \Leftrightarrow i_{r+1} \dots i_s$), соответствующие коэффициенту $A_{i_1 \dots i_s}$.

Таким образом, при выполнении равенств (1.4) и (1.9) $\forall x \in R^n$, $\exists y \in G_y^*$, такие, что

$$(1.10) \quad F(x) = P(y(x))$$

где G_y^* — область значений отображения (1.4) в R^N ($G_y^* \subset R^N$), причем точка $y = 0 \in G_y^*$. Следовательно, выполняется свойство А [3] для $F(x)$ (1.1), $P(y)$ (1.6) и отображения (1.4). При этом выполняется и свойство Б [3], т. е. $\forall x_j \neq 0$, $\exists y_i = x_j^r \neq 0$, $r = k, k+1, \dots, m$.

При выполнении свойств А и Б для положительной определенности (ПО) суммы форм $F(x)$ (1.1) согласно теореме 1 [3] достаточно, чтобы была положительно-определенной квадратичная форма (КФ) $P(y)$ (1.6). Записывая критерий ПО КФ $P(y)$ (1.6) и выражая коэффициенты $B_{j_1 j_2}$ через коэффициенты $A_{i_1 \dots i_s}$ из уравнений (1.9), получим условия знакоопределенности суммы форм (1.1). В частности, можно использовать критерий Сильвестра [4] или критерий, полученный в работе [3], который имеет рекуррентную форму и прост в вычислительном отношении.

2. Найдем условия ПО суммы форм с постоянными вещественными коэффициентами

$$(2.1) \quad F(x) = A_{1111}x_1^4 + A_{1112}x_1^3x_2 + A_{1122}x_1^2x_2^2 + A_{1222}x_1x_2^3 + \\ + A_{2222}x_2^4 + A_{111}x_1^3 + A_{112}x_1^2x_2 + A_{122}x_1x_2^2 + A_{222}x_2^3 + \\ + A_{11}x_1^2 + A_{12}x_1x_2 + A_{22}x_2^2$$

Отображение (1.4) имеет вид

$$(2.2) \quad y_1 = x_1^2, \quad y_2 = x_1x_2, \quad y_3 = x_2^2, \quad y_4 = x_1, \quad y_5 = x_2 \\ r = 1, 2; \quad N_1 = 2, \quad N_2 = 3, \quad N = N_1 + N_2 = 5$$

Запишем КФ в пространстве векторов $y = (y_1, \dots, y_5)$

$$(2.3) \quad P(y) = \sum_{j_1=1}^5 \sum_{j_2=1}^5 B_{j_1 j_2} y_{j_1} y_{j_2}, \quad B_{j_1 j_2} = B_{j_2 j_1}$$

Подставим в функцию (2.3) значения y_1, \dots, y_5 (2.2) и приведем подобные члены. Тождественно приравнявая правые части полученного выражения $P(y(x))$ (2.3) и заданной функции (2.1), получим уравнения вида (1.9). Решая их, находим коэффициенты КФ (2.3)

$$(2.4) \quad B_{11} = A_{1111}, \quad B_{12} = \frac{1}{2} A_{1112}, \quad B_{22} = A_{1122} - 2B_{13}, \\ B_{23} = \frac{1}{2} A_{1222} \\ B_{33} = A_{2222}, \quad B_{14} = \frac{1}{2} A_{111}, \quad B_{24} = \frac{1}{2} A_{112} - B_{15}, \\ B_{25} = \frac{1}{2} A_{122} - B_{34} \\ B_{35} = \frac{1}{2} A_{222}, \quad B_{44} = A_{11}, \quad B_{45} = \frac{1}{2} A_{12}, \quad B_{55} = A_{22}$$

где вещественные значения B_{13} , B_{15} , B_{34} являются свободными и используются для обеспечения ПО КФ (2.3).

Для ПО КФ (2.3) согласно критерию работы [3] необходимо и достаточно, чтобы нашлись вещественные числа

$$(2.5) \quad b_{ij} = \frac{1}{b_{ii}} \left(B_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} b_{ki} b_{kj} \right) \\ i = 1, \dots, 5; \quad j = i, i+1, \dots, 5; \quad 1 \leq k < i$$

удовлетворяющие условию

$$(2.6) \quad b_{ii} \neq 0, \quad \forall i = 1, \dots, 5$$

Подставляя значения B_{ij} (2.4) в рекуррентную формулу (2.5), получим достаточные условия ПО суммы форм (2.1) в виде существования чисел b_{ij} (2.5), (2.6).

Учитывая, что для знакоопределенности $F(x)$ (2.1) достаточно знакоопределенности $P(y(x))$ по (x_1, x_2) , покажем, что условия (2.6) можно ослабить. Действительно, если существуют числа b_{ij} , удовлетворяющие (2.5), (2.6), то КФ (2.3) положительно определена и представима в виде суммы независимых квадратов [4]

$$(2.7) \quad P(y) = \sum_{i=1}^5 \left(\sum_{j=1}^5 b_{ij} y_j \right)^2$$

что проверяется подстановкой b_{ij} (2.5) в КФ (2.7). Подставляя в функцию (2.7) значения y_1, \dots, y_5 (2.2) и учитывая равенство (1.10), получим представление заданной суммы форм (2.1) в виде

$$(2.8) \quad F(x) = (b_{11}x_1^2 + b_{12}x_1x_2 + b_{13}x_2^2 + b_{14}x_1 + b_{15}x_2)^2 + \\ + (b_{22}x_1x_2 + b_{23}x_2^2 + b_{24}x_1 + b_{25}x_2)^2 + \\ + (b_{33}x_2^2 + b_{34}x_1 + b_{35}x_2)^2 + (b_{44}x_1 + b_{45}x_2)^2 + (b_{55}x_2)^2$$

Последние два квадрата линейных форм ($r = 1$) в сумме (2.8) образуют положительно-определенную КФ по (x_1, x_2) и обеспечивают ПО функции $F(x)$ (2.8) при условии

$$(2.9) \quad b_{44} \neq 0, \quad b_{55} \neq 0$$

что является ослаблением условий (2.6).

Таким образом, для ПО заданной суммы форм $F(x)$ (2.1) достаточно, чтобы КФ $P(y)$ (2.7) была неотрицательной по y_1, \dots, y_5 и положительно-определенной по переменным $y_4 = x_1, y_5 = x_2$ (2.2), которые соответствуют КФ (форме степени $2r$ при $r = 1$) в функции $F(x)$ (2.1).

С другой стороны, изменяя нумерацию переменных отображения (2.2) следующим образом:

$$(2.10) \quad y_1 = x_1, \quad y_2 = x_2, \quad y_3 = x_1^2, \quad y_4 = x_1x_2, \quad y_5 = x_2^2$$

и подставляя y_1, \dots, y_5 (2.10) в (2.7), получим с учетом равенства (1.10)

$$(2.11) \quad F(x) = (b_{11}'x_1 + b_{12}'x_2 + b_{13}'x_1^2 + b_{14}'x_1x_2 + b_{15}'x_2^2)^2 + \\ + (b_{22}'x_2 + b_{23}'x_1^2 + b_{24}'x_1x_2 + b_{25}'x_2^2)^2 + \\ + (b_{33}'x_1^2 + b_{34}'x_1x_2 + b_{35}'x_2^2)^2 + (b_{44}'x_1x_2 + b_{45}'x_2^2)^2 + \\ + (b_{55}'x_2^2)^2$$

Последние три квадрата КФ ($r = 2$) в сумме (2.11) образуют положительно-определенную форму четвертой степени при условии

$$(2.12) \quad b_{33}' \neq 0, \quad b_{44}' \neq 0, \quad b_{55}' \neq 0$$

и обеспечивают ПО функции $F(x)$ (2.11) [3]. Условия (2.12) менее жесткие, нежели условия (2.6).

Таким образом, для ПО заданной суммы форм $F(x)$ (2.1) достаточно, чтобы КФ $P(y)$ (2.7) была неотрицательной по переменным y_1, \dots, y_5 и положительно-определенной по переменным $y_3 = x_1^2, y_4 = x_1x_2, y_5 = x_2^2$ (2.10), которые соответствуют форме четвертой степени (степени $2r$ при $r = 2$) в функции $F(x)$ (2.1).

3. Обобщая заключение п. 2, докажем теорему о знакоопределенности суммы форм $F(x)$ (1.1). Получим также рекуррентную форму критерия знакоопределенности КФ $P(y)$ (1.5) по части переменных [5], т. е. необходимое и достаточное условие того, чтобы КФ $P(y)$ (1.6) была знакопостоянной по всем переменным y_1, \dots, y_N и знакоопределенной ровно по N_r переменным y_{N-N_r+1}, \dots, y_N . Отметим, что N_r равно числу тех переменных КФ $P(y)$ (1.6), которым согласно равенству (1.10) соответствует форма степени $2r$ в заданной сумме форм $F(x)$ (1.1), где $r \in \{k, k+1, \dots, m\}$.

Теорема 1. Для ПО суммы форм $F(x)$ (1.1), окаймленной формами четной степени $2k$ и $2m$ ($k \leq m$), достаточно, чтобы при отображении (1.4) и равенстве (1.10) КФ $P(y)$ (1.6) была неотрицательной по переменным y_1, \dots, y_N и положительно-определенной по N_r переменным y_{N-N_r+1}, \dots, y_N , где r принимает некоторое значение из множества $\{k, k+1, \dots, m\}$.

Доказательство. Пусть выполнены условия теоремы, т. е. КФ $P(y) > 0$ и положительно определена по N_r переменным y_j , которые выбраны последними $j = N - N_r + 1, \dots, N$. Тогда одним из известных методов [4] КФ $P(y)$ (1.6) преобразуем в следующую сумму квадратов:

$$(3.1) \quad P(y) = \sum_{i=1}^{N-N_r} \left(\sum_{j=1}^N b_{ij} y_j \right)^2 + \sum_{i=N-N_r+1}^N \left(\sum_{j=i}^N b_{ij} y_j \right)^2$$

$$(3.2) \quad b_{ii} \neq 0, \quad \forall i = N - N_r + 1, \dots, N; \quad r \in \{k, k+1, \dots, m\}$$

Подставляя в функцию (3.1) значения y_1, \dots, y_N (1.4) и учитывая равенство (1.10), получим представление заданной суммы форм (1.1) в виде неотрицательной части и положительно-определенной формы степени $2r$ [3]. Теорема доказана.

Теорема 2. Для неотрицательности КФ $P(y)$ (1.6) с постоянными вещественными коэффициентами $B_{j_1 j_2}$ ($j_1, j_2 = 1, \dots, N$) по N переменным y_1, \dots, y_N и ее ПО ровно по N_r переменным y_{N-N_r+1}, \dots, y_N необходимо и достаточно, чтобы нашлись вещественные числа b_{ij} , которые определяются через коэффициенты $B_{j_1 j_2}$ по рекуррентной формуле

$$(3.3) \quad b_{ij} = \frac{1}{b_{ii}} \left(B_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} b_{ki} b_{kj} \right)$$

$$i = 1, N - N_r + 1, N - N_r + 2, \dots, N; \quad j = i, i + 1, \dots, N; \quad 1 \leq k < i$$

при условии

$$(3.4) \quad b_{ii} \neq 0, \quad \forall i = N - N_r + 1, \dots, N$$

Доказательство. Необходимость. Пусть дана неотрицательная по N переменным y_1, \dots, y_N и положительно-определенная по N_r переменным y_{N-N_r+1}, \dots, y_N КФ $P(y)$ (1.6). Одним из известных методов [4] преобразуем ее к сумме квадратов (3.1) при условии (3.2). В представлении (3.1) числа b_{ij} ($j = 1, \dots, N$) можно подобрать такими, чтобы выполнялись равенства

$$b_{ij} = 0, \quad \forall i = 2, 3, \dots, N - N_r; \quad j = 1, \dots, N$$

Действительно, в матрице

$$\begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1, N-N_r+1} & \dots & b_{1N} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2, N-N_r+1} & \dots & b_{2N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{N-N_r, 1} & b_{N-N_r, 2} & \dots & b_{N-N_r, N-N_r+1} & \dots & b_{N-N_r, N} \\ 0 & 0 & \dots & b_{N-N_r+1, N-N_r+1} & \dots & b_{N-N_r+1, N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & b_{NN} \end{pmatrix}$$

коэффициентов b_{ij} функции (3.1) первые $N - N_r$ строк линейно зависимы, так как заданная КФ $P(y)$ знакоопределена лишь по последним N_r переменным. Поэтому элементы каждой i -й строки ($i = 2, 3, \dots, N - N_r$) отличаются на постоянный множитель α_i ($i = 2, 3, \dots, N - N_r$) от расположенных в том же столбце элементов первой строки ($i = 1$). Следовательно

$$\sum_{j=1}^N b_{ij}y_j = \alpha_i \sum_{j=1}^N b_{1j}y_j \quad (i = 2, 3, \dots, N - N_r)$$

В первых $N - N_r$ слагаемых суммы (3.1) вынесем α_i^2 за скобки и приведем подобные члены. Получим

$$(3.5) \quad P(y) = \left(\sum_{j=1}^N b_{1j}'y_j \right)^2 + \sum_{i=N-N_r+1}^N \left(\sum_{j=i}^N b_{ij}y_j \right)^2$$

$$b_{1j}' = b_{1j} \left(\sum_{i=1}^{N-N_r} \alpha_i^2 \right)^{1/2}, \quad \alpha_1 = 1; \quad j = 1, \dots, N$$

Приравнявая КФ (1.6) и (3.5) и сравнивая коэффициенты при одинаковых членах, получим с точностью до обозначений рекуррентную формулу (3.3) при условии (3.4).

Достаточность. Пусть существуют числа b_{ij} , указанные в теореме 2. Тогда заданная КФ представима в виде (3.5) при условии (3.4), откуда следует неотрицательность КФ $P(y)$ по N переменным y_1, \dots, y_N и положительная определенность ровно по N_r переменным y_{N-N_r+1}, \dots, y_N . Теорема 2 доказана.

4. Применим полученный результат к выводу достаточных условий асимптотической устойчивости в целом нулевого решения системы обыкновенных дифференциальных уравнений с правой частью в виде суммы однородных многочленов

$$(4.1) \quad \frac{dx_\beta}{dt} = \sum_{s=2h-1}^{2l-1} X_\beta^{(s)}(x, a_{\beta i_1 \dots i_s}), \quad \beta = 1, \dots, n; \quad x \in R^n$$

Здесь $X_\beta^{(s)}(x, a_{\beta i_1 \dots i_s})$ — полилинейная форма степени s вида (1.2) с постоянными вещественными коэффициентами, $a_{\beta i_1 \dots i_s}$ ($i_1, \dots, i_s = 1, \dots, n$) — целые положительные числа ($1 \leq h < l$). В формах правой части уравнений (4.1) подобные члены приведены и расположены в лексикографическом порядке.

Для решения задачи используем второй метод Ляпунова и, в частности, теорему Барбашина — Красовского об асимптотической устойчивости в целом [6]. Функцию Ляпунова будем искать во множестве отрицательно-определенных функций

$$(4.2) \quad v(x) = -\frac{1}{2} \sum_{\alpha=1}^N \left(\sum_{r=k}^m X_\alpha^{(r)}(x, c_{\alpha i_1 \dots i_r}) \right)^2$$

где $X_{\alpha}^{(r)}(\mathbf{x}, c_{\alpha i_1 \dots i_r})$ — полилинейная форма степени r вида (1.2) с постоянными вещественными коэффициентами $c_{\alpha i_1 \dots i_r}$ ($\alpha = 1, \dots, N$; $i_1, \dots, i_r = 1, \dots, n$), образующими верхнюю треугольную $(N \times N)$ -матрицу при $k \leq r \leq m$

$$(4.3) \quad \begin{vmatrix} c_{11\dots 11} & c_{11\dots 12} & \dots & c_{1n\dots nn} \\ 0 & c_{21\dots 12} & \dots & c_{2n\dots nn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & c_{Nn\dots nn} \end{vmatrix}$$

в которой r последних диагональных коэффициентов не равны нулю, что согласно теореме 1 обеспечивает знакоопределенность функции (4.2); N — число членов суммы форм степени r , где $r = k, k + 1, \dots, m$. Число N определяется по формуле (1.5).

Функция $v(\mathbf{x})$ (4.2) представляет собой сумму форм, окаймленную формами четной степени $2k$ и $2m$. Следовательно, частная производная функции $v(\mathbf{x})$ (4.2) по координате x_{β} ($\beta = 1, \dots, n$) представляет собой сумму форм, окаймленную формами нечетной степени $2k - 1$ и $2m - 1$. Полная производная функции $v(\mathbf{x})$ (4.2) по времени t в силу системы (4.1) имеет вид

$$(4.4) \quad \frac{dv}{dt} = \sum_{\beta=1}^n \frac{\partial v}{\partial x_{\beta}} \frac{dx_{\beta}}{dt} = \sum_{p=2(h+k-1)}^{2(l+m-1)} X^{(p)}(\mathbf{x}, A_{i_1 \dots i_p})$$

где $X^{(p)}(\mathbf{x}, A_{i_1 \dots i_p})$ — полилинейная форма степени p вида (1.2) с постоянными вещественными коэффициентами $A_{i_1 \dots i_p}$, которые выражаются через коэффициенты системы (4.1) и функции (4.2) по формуле

$$(4.5) \quad A_{i_1 \dots i_p} = - \sum_{r,s} \sum_{\alpha=1}^N \sum_{\beta=1}^n \sum^* \gamma_{\beta} c_{\alpha i_1 \dots i_r} c_{\alpha i_{r+1} \dots \beta \dots i_{2r-1}} a_{\beta i_{2r} \dots i_{2r+s-1}}$$

Здесь $c_{\alpha i_1 \dots i_r}$ — коэффициент функции (4.2); $c_{\alpha i_{r+1} \dots \beta \dots i_{2r-1}}$ — коэффициент того слагаемого в сумме форм степени r ($r = k, k + 1, \dots, m$) функции (4.2), в котором содержится координата x_{β} ; γ_{β} — степень координаты x_{β} в этом слагаемом, равная числу повторений индекса $i_{\nu} = \beta$ ($r + 1 \leq \nu \leq 2r - 1$) в коэффициенте $c_{\alpha i_{r+1} \dots \beta \dots i_{2r-1}}$; $a_{\beta i_{2r} \dots i_{2r+s-1}}$ — коэффициент системы (4.1); $\sum_{r,s}$ — символ суммирования по всем значениям r, s , для которых $2r + s - 1 = p$; \sum^* — символ суммирования по перестановкам целочисленных значений индексов $i_1, \dots, i_p = 1, \dots, n$ при сохранении условия: $i_1 \leq \dots \leq i_r, i_{r+1} \leq \dots \leq i_{2r-1}, i_{2r} \leq \dots \leq i_{2r+s-1}$ ($r = k, k + 1, \dots, m; s = 2h - 1, 2h, \dots, 2l - 1; p = 2r + s - 1$).

Найдем условия ПО функции dv/dt (4.4), используя теорему 1. Введем отображение

$$(4.6) \quad y_1 = x_1^{l+m-1}, \quad y_2 = x_1^{l+m-2} x_2, \dots, \quad y_j = x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_q}, \quad y_{N_0} = x_n^{h+k-1}$$

$$j = 1, \dots, N_0; \quad i_1, i_2, \dots, i_q = 1, \dots, n; \quad l + m - 1 \geq q \geq h + k - 1$$

т. е. между индексом j и групповым индексом $i_1 i_2, \dots, i_q$ имеется взаимно однозначное соответствие. Согласно формуле (1.5)

$$(4.7) \quad N_0 = \sum_{q=h+k-1}^{l+m-1} N_q, \quad N_q = C_{n+q-1}^q$$

Запишем КФ в пространстве R^{N_0} векторов $y = (y_1, \dots, y_{N_0})$

$$(4.8) \quad P_0(y) = \sum_{j_1=1}^{N_0} \sum_{j_2=1}^{N_0} B_{j_1 j_2} y_{j_1} y_{j_2}, \quad B_{j_1 j_2} = B_{j_2 j_1}$$

коэффициенты которой связаны с коэффициентами функции dv/dt (4.4) при помощи уравнений, аналогичных уравнениям (1.9)

$$(4.9) \quad \begin{aligned} A_{i_1 \dots i_p} &= (2 - \delta_{j_1 j_2}) \sum_{q=h+k-1}^{l+m-1} \sum^* B_{j_1 j_2} = \\ &= (2 - \delta_{j_1 j_2}) \sum_{q=h+k-1}^{l+m-1} \sum^* B_{i_1 \dots i_q, i_{q+1} \dots i_p} \\ j_1, j_2 &= 1, \dots, N_0; \quad i_1, \dots, i_p = 1, \dots, n; \\ p &= 2(h+k-1), \dots, 2(l+m-1) \end{aligned}$$

где \sum^* — символ суммирования по тем перестановкам целочисленных значений индексов i_1, \dots, i_p , для которых выполняются условия: $i_1 \leq \dots \leq i_q, i_{q+1} \leq \dots \leq i_p$ ($j_1 \Leftrightarrow i_1 \dots i_q, j_2 \Leftrightarrow i_{q+1} \dots i_p$).

Согласно теореме 1, для ПО суммы форм dv/dt (4.4) достаточно, чтобы КФ $P_0(y)$ (4.8) была неотрицательной по N_0 переменным y_1, \dots, y_{N_0} и положительно-определенной по N_q переменным $y_{N_0-N_q+1}, \dots, y_{N_0}$ (4.6), которым соответствует форма степени $2q$ в функции dv/dt (4.4), где q принимает некоторое значение из множества $\{h+k-1, h+k, \dots, l+m-1\}$.

Пусть $B_{j_1 j_2}(a_{\beta i_1 \dots i_s}, c_{\alpha i_1 \dots i_r})$ — коэффициенты КФ (4.8), определяемые из формул (4.5) и (4.9); N_q — число переменных $y_{N_0-N_q+1}, \dots, y_{N_0}$ в КФ $P_0(y)$ (4.8); числа N, N_0, N_q вычисляются по формулам (1.5), (4.7); h, l — целые положительные числа, определяемые по заданной системе (4.1). Тогда, применяя к КФ $P_0(y)$ (4.8) критерий знакоопределенности, доказанный в теореме 2, приходим к следующему утверждению.

Теорема 3. Для асимптотической устойчивости в целом нулевого решения системы дифференциальных уравнений (4.1) достаточно, чтобы нашлись такие элементы $c_{\alpha i_1 \dots i_r}$ ($\alpha = 1, \dots, N; i_1, \dots, i_r = 1, \dots, n; k \leq r \leq m$) вещественной неособенной $(N \times N)$ -матрицы (4.3) и такие вещественные числа b_{ij} , которые определяются через коэффициенты $B_{j_1 j_2}$ по рекуррентной формуле

$$(4.10) \quad \begin{aligned} b_{ij} &= \frac{1}{b_{ii}} \left[B_{ij}(a_{\beta i_1 \dots i_s}, c_{\alpha i_1 \dots i_r}) - \sum_{k=1}^{i-1} b_{ki} b_{kj} \right] \\ i &= 1, \dots, N_0; \quad j = i, i+1, \dots, N_0; \quad 1 \leq k < i \end{aligned}$$

при условии

$$(4.11) \quad b_{ii} \neq 0, \quad \forall i = N_0 - N_q + 1, N_0 - N_q + 2, \dots, N_0$$

где $a_{\beta i_1 \dots i_s}$ ($\beta = 1, \dots, n; i_1, \dots, i_s = 1, \dots, n; s = 2h-1, 2h, \dots, 2l-1$) — коэффициенты системы (4.1).

Доказательство. Пусть существуют вещественные числа, указанные в теореме 3. Тогда полная производная dv/dt (4.4) отрицательно-определенной функции (4.2) по времени t в силу системы (4.1) представляет собой сумму форм, окаймленную формами четной степени. Согласно теореме 1, для ПО функции dv/dt (4.4) достаточно, чтобы КФ $P_0(y)$ (4.8) была неотрицательной по N_0 переменным y_1, \dots, y_{N_0} и положительно-определенной по N_q переменным $y_{N_0-N_q+1}, \dots, y_{N_0}$. Теорема 2 дает необходимое и

достаточное условие неотрицательности $P_0(y)$ (4.8) по N_0 переменным y_1, \dots, y_{N_0} и ПО ровно по N_q переменным $y_{N_0-N_q+1}, \dots, y_{N_0}$.

Заметим, что форма степени $2q$, которая будет обеспечивать ПО функции dv/dt (4.4), заранее неизвестна. Тем самым неизвестно число q . Поэтому индексу i в формуле (4.10) будем давать значения от 1 до N_0 вместо значений $1, N_0 - N_q + 1, \dots, N_0$, определенных в теореме 2, т. е. в доказательстве теоремы расширяется класс функций (4.4), среди которых ищется положительно-определенная сумма форм.

Таким образом, существование чисел b_{ij} (4.10) при условии (4.11) представляет собой достаточное условие ПО функции dv/dt (4.4), а значит, достаточное условие асимптотической устойчивости в целом нулевого решения системы (4.1) [6]. Теорема доказана.

Замечание. В доказательстве теоремы 3 числа k и m ($k \leq m$) считаются фиксированными. Вообще говоря, они выбираются из натурального ряда, что порождает широкий класс функций Ляпунова (4.2).

Следствие. Для асимптотической устойчивости нулевого решения системы линейных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами необходимо и достаточно выполнения условий теоремы 3 при

$$(4.12) \quad s = h = l = 1, \quad r = k = m = 1, \quad N = N_0 = N_q = n, \quad q = 1, \\ p = 2$$

Доказательство. Необходимость. Пусть система (4.1) при $s = h = l = 1$ имеет асимптотически устойчивое нулевое решение. Тогда все корни характеристического уравнения имеют отрицательные вещественные части и согласно теореме Ляпунова [6], какова бы ни была наперед заданная положительно-определенная КФ $X^{(2)}(x, A_{i_i})$, существует одна и только одна отрицательно-определенная КФ (4.2), удовлетворяющая уравнению (4.4) при $p = 2$. Существование $(N \times N)$ -матрицы (4.3) при $N = n$ и чисел b_{ij} (4.10), (4.11) следует теперь из критерия знакоопределенности КФ работы [3].

Достаточность. Доказательство достаточности следствия аналогично доказательству теоремы 3 при условии (4.12).

Анализ устойчивости нулевого решения системы (4.1) на основании теоремы 3 можно осуществить в следующем порядке.

1°. По заданной системе (4.1) определяются степени $s = 2h - 1, 2h, \dots, 2l - 1$ полилинейных форм, входящих в правую часть этой системы, и число n . Отсюда находим числа h, l .

2°. Выбираются значения k, m ($k < m$) из натурального ряда целых положительных чисел.

3°. Вычисляется N по формуле (1.5).

4°. Задается произвольно верхняя треугольная неособенная $(N \times N)$ -матрица (4.3) вещественных чисел $c_{\alpha i_1 \dots i_r}$, $\alpha = 1, \dots, N$; $i_1, \dots, i_r = 1, \dots, n$; $r = k, k + 1, \dots, m$.

5°. Вычисляются N_0 и N_q по формуле (4.7) для всех q .

6°. Определяются все коэффициенты $A_{i_1 \dots i_p}$ по формуле (4.5).

7°. Из системы линейных уравнений (4.9) определяются коэффициенты $B_{j_1 j_2}$ ($j_1, j_2 = 1, \dots, N_0$).

8°. Определяются вещественные числа b_{ij} по формуле (4.10) и проверяется условие (4.11).

9°. Если все числа b_{ij} п. 8 существуют и удовлетворяют условию (4.11), то делается вывод: нулевое решение заданной системы (4.1) асимптотически устойчиво в целом.

В противном случае выбранная функция Ляпунова $v(x)$ (4.2) не позволяет установить устойчивость движения и следует возвратиться к п. 2°, выбрать другие значения k, m и повторить процесс вычислений. Заметим, что элемент произвола содержат и пп. 4° и 7°, к которым также следует возвращаться по мере необходимости.

Пример. Исследуем устойчивость продольного движения летательного аппарата с учетом нелинейности аэродинамических коэффициентов и нелинейных связей между углом атаки $\alpha = x_1$ и скоростью тангажа $\omega_z = x_2$. Уравнения возмущенного движения рассмотрим в виде [7]

$$(4.13) \quad dx_\beta/dt = a_{\beta 1}x_1 + a_{\beta 2}x_2 + a_{\beta 11}x_1^2 + a_{\beta 12}x_1x_2 + a_{\beta 22}x_2^2 + \\ + a_{\beta 111}x_1^3 + a_{\beta 112}x_1^2x_2 + a_{\beta 122}x_1x_2^2 + a_{\beta 222}x_2^3, \quad \beta = 1, 2$$

Найдем условия асимптотической устойчивости в целом нулевого решения системы (4.13) при постоянных значениях коэффициентов.

Следуя предложенному порядку исследования, находим $n = 2, h = 1, l = 2, s = 1, 2, 3$. Задаем $k = m = 1$, что соответствует квадратичной форме (4.2). Так как $r = k = 1$, то $N = C_{n+r-1}^r = 2$. $(N \times N)$ -матрица (4.3) имеет вид

$$\begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ 0 & c_{22} \end{pmatrix}$$

Вычислим N_q при $q = 1, 2$. Получим $N_1 = 2, N_2 = 3$, тогда $N_0 = 5$. По формуле (4.5) при $p = 2, 3, 4$ и $\gamma_\beta = 1$ находим коэффициенты функции вида (2.1)

$$(4.14) \quad A_{1111} = -c_{11}^2a_{1111} - c_{11}c_{12}a_{2111}, \quad A_{1112} = -c_{11}^2a_{1112} - c_{11}c_{12}a_{2111} - \\ - c_{11}c_{12}a_{2112} - (c_{12}^2 + c_{22}^2)a_{2111}, \quad \dots, \quad A_{111} = -c_{11}^2a_{111} - c_{11}c_{12}a_{211}, \quad A_1 = \\ = -c_{11}^2a_{112} - c_{11}c_{12}a_{211} - c_{11}c_{12}a_{212} - (c_{12}^2 + c_{22}^2)a_{211}, \quad \dots, \quad A_{22} = \\ = -c_{11}c_{12}a_{12} - (c_{12}^2 + c_{22}^2)a_{22}$$

По уравнениям (4.9) находим коэффициенты $B_{j_1j_2}$ ($j_1, j_2 = 1, \dots, 5$). Эти уравнения решены в п. 2. Решения $B_{j_1j_2}$ имеют вид (2.4) и выражены через коэффициенты (4.14).

По формулам (4.10) находим числа b_{ij} :

$$(4.15) \quad b_{11} = \pm B_{11}^{1/2}, \quad b_{12} = \frac{B_{12}}{b_{11}}, \quad b_{13} = \frac{B_{13}}{b_{11}}, \quad b_{14} = \frac{B_{14}}{b_{11}}, \quad b_{15} = \frac{B_{15}}{b_{11}} \\ b_{22} = \pm (B_{22} - b_{12}^2)^{1/2}, \quad b_{23} = \frac{1}{b_{22}}(B_{23} - b_{12}b_{13}), \quad b_{24} = \frac{1}{b_{22}}(B_{24} - b_{12}b_{14}) \\ b_{25} = \frac{1}{b_{22}}(B_{25} - b_{12}b_{15}), \quad b_{33} = \pm (B_{33} - b_{13}^2 - b_{23}^2)^{1/2} \\ b_{34} = \frac{1}{b_{33}}(B_{34} - b_{13}b_{14} - b_{23}b_{24}), \quad b_{35} = \frac{1}{b_{33}}(B_{35} - b_{13}b_{15} - b_{23}b_{25}) \\ b_{44} = \pm (B_{44} - b_{14}^2 - b_{24}^2 - b_{34}^2)^{1/2} \\ b_{45} = \frac{1}{b_{44}}(B_{45} - b_{14}b_{15} - b_{24}b_{25} - b_{34}b_{35}) \\ b_{55} = \pm (B_{55} - b_{15}^2 - b_{25}^2 - b_{35}^2 - b_{45}^2)^{1/2}$$

Теперь необходимо проверить условие (4.11). При $N_1 = 2$ имеем порядок переменных (2.2) и условие (2.9). При $N_2 = 3$ имеем порядок переменных (2.10) и условие (2.12).

Существование чисел (4.15) при условии (2.9) либо (2.12) означает, что нулевое решение системы (4.13) асимптотически устойчиво в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Соколов Н. П.* Пространственные матрицы и их приложения. М.: Физматгиз, 1960. 300 с.
2. *Ван-дер-Варден Б. Л.* Алгебра. М.: Наука, 1976. 648 с.
3. *Аминов А. Б., Сиразетдинов Т. К.* Условия знакоопределенности четных форм и устойчивости в целом нелинейных однородных систем. — ПММ, 1984, т. 48, вып 3, с. 339—347.
4. *Гантмахер Ф. Р.* Теория матриц. М.: Наука, 1967. 575 с.
5. *Румянцев В. В.* Об устойчивости движения по отношению к части переменных. — Вестн. МГУ, 1957, № 4, с. 9—16.
6. *Красовский Н. Н.* Некоторые задачи теории устойчивости движения. М.: Физматгиз, 1959. 212 с.
7. *Красовский А. А.* Системы автоматического управления полетом и их аналитическое конструирование. М.: Наука, 1973. 558 с.

Казань

Поступила в редакцию
26.XI.1984