

УДК 539.3 : 534.1

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КРУГОВЫХ ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК МИНИМАЛЬНОГО ВЕСА С ФИКСИРОВАННЫМИ ЧАСТОТАМИ СВОБОДНЫХ КОЛЕБАНИЙ

Братусь А. С.

Асимптотическими методами получены приближенные решения задач оптимального проектирования цилиндрической оболочки переменной толщины, имеющей минимальный вес при фиксированных частотах свободных колебаний, в осесимметричном и неосесимметричном случаях. Найдены качественные картины распределений толщин в оптимальных решениях и проведен их анализ.

1. Основные уравнения. Рассмотрим свободные колебания круговой цилиндрической оболочки переменной толщины. Полагаем, что срединная поверхность отнесена к криволинейным координатам x и α таким образом, что первая квадратичная форма имеет вид $R^2(dx^2 + d\alpha^2)$, где R — радиус круговой цилиндрической оболочки, x меняется вдоль образующей, α — угловая координата, меняющаяся в поперечном направлении. Рассмотрим оболочки с прямыми срезами, занимающие в безразмерных переменных (x, α) прямоугольную область (l — длина оболочки)

$$D = \{x, \alpha : 0 \leq x \leq k, 0 \leq \alpha \leq \alpha_0 < 2\pi\}, \quad k = l/R$$

Систему уравнений в перемещениях, определяющую свободные колебания круговой цилиндрической оболочки переменной толщины $h(x, \alpha)$, можно получить (например, [1]) в следующем виде:

$$(1.1) \quad A(h)z(x, \alpha) = \lambda hz(x, \alpha); \quad A(h) = \|A_{ij}(h)\|_{i,j=1,2,3}$$

$$\lambda = \rho \frac{R^2(1-\mu^2)}{E} \omega^2, \quad A_{11} = -\frac{\partial}{\partial x} h \frac{\partial}{\partial x} - \frac{1-\mu}{2} \frac{\partial}{\partial \alpha} h \frac{\partial}{\partial \alpha}$$

$$A_{12} = -\mu \frac{\partial}{\partial x} h \frac{\partial}{\partial \alpha} - \frac{1-\mu}{2} \frac{\partial}{\partial \alpha} h \frac{\partial}{\partial x}$$

$$A_{13}(h) = \mu \frac{\partial}{\partial x} h, \quad A_{31}(h) = -\mu h \frac{\partial}{\partial x}$$

$$A_{21}(h) = -\frac{(1-\mu)}{2} \frac{\partial}{\partial x} h \frac{\partial}{\partial \alpha} - \mu \frac{\partial}{\partial \alpha} h \frac{\partial}{\partial x}$$

$$A_{22}(h) = -\frac{(1-\mu)}{2} \frac{\partial}{\partial x} h \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial}{\partial \alpha} h \frac{\partial}{\partial \alpha} -$$

$$- \delta_0^2 \left[2(1-\mu) \frac{\partial}{\partial x} h^3 \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial \alpha} h^3 \frac{\partial}{\partial \alpha} \right]$$

$$A_{23}(h) = \frac{\partial}{\partial \alpha} h - \delta_0^2 \left[2(1-\mu) \frac{\partial}{\partial x} h^3 \frac{\partial^2}{\partial x \partial \alpha} + \right.$$

$$\left. + \mu \frac{\partial}{\partial \alpha} h^3 \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial}{\partial \alpha} h^3 \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} \right]$$

$$A_{32}(h) = -h \frac{\partial}{\partial \alpha} + \delta_0^2 \left[2(1-\mu) \frac{\partial^2}{\partial x \partial \alpha} h^3 \frac{\partial}{\partial x} + \right.$$

$$\left. + \mu \frac{\partial^2}{\partial x^2} h^3 \frac{\partial}{\partial \alpha} + \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} h^3 \frac{\partial}{\partial \alpha} \right]$$

$$A_{33}(h) = h + \delta_0^2 \left[\frac{\partial^2}{\partial x^2} h^3 \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} \right) + \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} h^3 \left(\frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \right. \right.$$

$$\left. \left. + \mu \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) + 2(1-\mu) \frac{\partial^2}{\partial x \partial \alpha} h^3 \frac{\partial^2}{\partial x \partial \alpha} \right]$$

(μ — коэффициент Пуассона, $\delta_0^2 = (12 R^2)^{-1}$, $h = h(x, \alpha)$ — толщина оболочки).

Через $z(x, \alpha)$ в (1.1) обозначена вектор-функция перемещений, $z^* = (u(x, \alpha), v(x, \alpha), w(x, \alpha))$, где u, v, w — компоненты перемещений в направлении образующей, направляющей и нормальном направлении к цилиндрической оболочке соответственно, λ — собственное число задачи, ρ — плотность материала, E — модуль Юнга, ω — частота колебаний.

Оператор $A(h)$ формально самосопряжен; это означает, что для любых гладких вектор-функций z_1 и z_2 , обращающихся в нуль в окрестности границы Γ области D , справедливо тождество

$$(1.2) \quad (A(h) z_1, z_2) = (z_1, A(h) z_2)$$

Здесь и далее скобки означают скалярное произведение в векторном трехкомпонентном пространстве функций

$$(z_1, z_2) = \iint_D (u_1 u_2 + v_1 v_2 + w_1 w_2) dx d\alpha$$

Если вектор-функции z_1 и z_2 не обращаются тождественно в нуль в окрестности Γ , то граничные условия, которые необходимо наложить на компоненты векторов z_i для того, чтобы равенство (1.2) выполнялось, называются самосопряженными. Далее будет рассматриваться лишь одно из так называемых простых самосопряженных граничных условий ([2], с. 81) — условия шарнирного опирания (условия Навье)

$$(1.3) \quad (\omega)_\Gamma = \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)_\Gamma = 0, \quad \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \mu \frac{\partial v}{\partial \alpha} \right)_\Gamma = 0$$

$$(v)_\Gamma = 0$$

Решение краевой задачи (1.1), (1.3) будем понимать в слабом смысле. Пусть V — множество вектор-функций $z(x, \alpha)$ с компонентами из $C^\infty(\bar{D})$, удовлетворяющих (1.3). Через $H_2(D)$ обозначим пространство С. Л. Соболева трехкомпонентных вектор-функций, имеющих суммируемые с квадратом производные до второго порядка включительно. Замыкание множества V в $H_2(D)$ обозначим через $W(D)$. Вектор-функция $z \in W(D)$ — решение задачи (1.1), (1.3) в слабом смысле, если для любой вектор-функции $z_1 \in W(D)$ справедливо равенство

$$(A(h) z, z_1) = \lambda (hz, z_1)$$

Предположим, что распределение толщин круговой цилиндрической оболочки выбирается из множества функций Q , определяемых равенством

$$(1.4) \quad Q = \left\{ h(x, \alpha): \iint_D \left[\left(\frac{\partial h}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial h}{\partial \alpha} \right)^2 \right] dx d\alpha \leq c^2, \right.$$

$$\left. 0 < a \leq h(x, \alpha) \leq b \right\}$$

Здесь c, a, b — положительные постоянные, выбираемые таким образом, чтобы множество Q было не пусто.

Первое условие в (1.4) задает ограничение на рост производных допустимых распределений толщин. Необходимость выполнения этого условия следует из известных результатов [3] и гарантирует существование решения задачи оптимизации, которая будет рассмотрена ниже.

С точки зрения механики отсутствие первого условия (1.4) означает произвольность градиентов толщин, что ставит под сомнение правомер-

ность гипотезы о прямолинейном нормальном элементе, лежащей в основе теории деформации тонких оболочек.

Второе условие в (1.4) — ограничение на величины минимального и максимального значений распределений толщин.

Из компактности вложения $H_2(D) \rightarrow L_2(D)$ следует [4], что спектральная задача (1.1) имеет последовательность ненулевых решений z_h^i ($i = 1, 2, 3, \dots$), отвечающих последовательности собственных значений λ_h^i , таких, что

$$(A(h) z_h^i, z) = \lambda_h^i (h z_h^i, z), \quad \forall z \in W(D)$$

$$0 < \lambda_h^1 \leq \lambda_h^2 \leq \dots \leq \lambda_h^i \leq \dots$$

Нижний индекс h у функции z^i и чисел λ^i введен, чтобы подчеркнуть, что решение задачи (1.1) зависит от выбора распределений толщин $h(x, \alpha) \in Q$.

2. Постановка задачи оптимизации. В ряде случаев свободные колебания круговых цилиндрических оболочек можно разделить на преимущественно продольные, крутильные и поперечные (по поводу более полной классификации колебаний см. [2]). Каждому виду колебаний соответствует свое собственное число при одной и той же собственной функции.

Рассмотрим задачу о проектировании оболочки минимального объема (веса), у которой частота одного из преимущественных видов колебаний не ниже некоторого заданного фиксированного значения. Проектирование оболочки заключается в подходящем выборе распределений ее толщин из множества допустимых распределений Q заданным равенством (1.4).

Пусть λ^0 — фиксированное положительное число, а $\lambda(h)$ — наименьшее из собственных чисел, соответствующее преимущественно поперечным колебаниям, $h \in Q$. В этом случае поставленная задача может быть сформулирована следующим образом: найти $h \in Q$, такое, что

$$(2.1) \quad \iint_D h(x, \alpha) dx d\alpha \rightarrow \min_h, \quad \lambda(h) \geq \lambda^0$$

Ясно, что решение задачи (2.1) существует не при всех λ^0 . В качестве естественного значения λ^0 можно выбрать наименьшее из собственных чисел, соответствующее преимущественно поперечным колебаниям для оболочки постоянной толщины h_0 , $a \leq h_0 \leq b$. Тогда задача (2.1) переходит в задачу оптимального конструирования оболочки переменной толщины минимального объема (веса), у которой собственное значение, соответствующее одному из выбранных видов преимущественных колебаний, не ниже соответствующего собственного значения оболочки постоянной толщины.

3. Асимптотический подход к задаче оптимизации. Решение поставленной задачи связано с необходимостью многократного варьирования h из Q и отыскания решений системы (1.1), (1.3), что является причиной известных трудностей. С другой стороны, во многих важных случаях границы варьирования искомого распределения толщин заключены в относительно малых пределах, что позволяет применить асимптотические методы, рассматривая оболочку как слабо управляемую систему.

Предположим, что функция $h(x, \alpha) \in Q$ изменяется по закону

$$(3.1) \quad h(x, \alpha) = h_0 + \varepsilon h_1(x, \alpha); \quad \varepsilon > 0, \quad h_0 = \text{const}$$

Множество Q , определенное равенством (1.6), перейдет в множество

$$(3.2) \quad Q_1 = \left\{ h_1(x, \alpha) : \int_D \left[\left(\frac{\partial h_1}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial h_1}{\partial \alpha} \right)^2 \right] dx d\alpha \leq c^2, \right. \\ \left. |h_1(x, \alpha)| \leq 1 \right\}$$

Действительно, не умаляя общности, считаем, что $h_0 = 1$, чего всегда можно добиться введя новую безразмерную функцию

$$(3.3) \quad h'(x, \alpha) = \frac{h(x, \alpha)}{h_0} = 1 + \varepsilon \frac{h_1(x, \alpha)}{h_0} = 1 + \varepsilon h_1'(x, \alpha)$$

Поэтому ограничение в (1.4) на величину минимального и максимального значения $h(x, \alpha)$: $0 < a \leq h(x, \alpha) \leq b$ перейдет в ограничение $|h_1'(x, \alpha)| \leq 1$, если $a = h_0 - \varepsilon$ и $b = h_0 + \varepsilon$, т. е. если максимальный интервал варьирования толщин h' равен 2ε .

При выводе уравнений теории оболочек считается, что величинами порядка $(h/R)^2$ можно пренебречь. Учитывая это, имеем

$$(h_0/R)^2 \ll \varepsilon h_1/R \sim \varepsilon h_0/R \ll h_0/R$$

откуда следует, что $h_0/R \ll \varepsilon \ll 1$; в противном случае величина $\varepsilon h_1/R$ сравнима с погрешностью математической модели задачи.

Далее для удобства записи штрихи у функций h и h_1 будем опускать.

Согласно теореме Реллиха [5—7], спектр оператора $A(h)$, определенного равенствами в (1.1) при $h = 1 + \varepsilon h_1$, может быть представлен в виде аналитического возмущения спектра оператора $A(h_0) = A^\circ$. Оператор A° определяется из формул (1.1), если положить $h(x, \alpha) = 1$. Используя (3.1), представим оператор $A(h)$ в виде суммы по степеням параметра ε

$$(3.4) \quad A(h) = \sum_{i=0}^3 \varepsilon^i A^i(h_1)$$

Для вычисления компонент оператора $A^1(h_1)$ необходимо в формулах (1.1) заменить $h(x, \alpha)$ на $h_1(x, \alpha)$, $h^3(x, \alpha)$ на $3h_1(x, \alpha)$, а коэффициент δ_0^2 (учитывая замену (3.3)) станет равным $\delta_1^2 = h_0^2 (12R^2)^{-1}$.

Собственные значения спектральной задачи и собственные функции могут быть представлены в виде ряда по степеням ε

$$(3.5) \quad \lambda^k(h) = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^i \lambda^{k,i}(h_1), \quad z_h^k = \sum_{i=0}^{\infty} \varepsilon^i z^{k,i}(h_1)$$

Подставляя (3.4) в (3.5), и собирая члены при нулевой и первой степени ε , получим краевые задачи для нулевого и первого приближений к решению исходной спектральной задачи (1.1) в виде

$$(3.6) \quad (A^\circ z^{k,0}, z) = \lambda^{k,0}(z^{k,0}, z), \quad \forall z \in W(D)$$

$$(3.7) \quad (A^\circ z^{k,1}, z) + (A^1(h_1) z^{k,0}, z) = \lambda^{k,0}(z^{k,1}, z) + \lambda^{k,0}(h_1 z^{k,0}, z) + \\ + \lambda^{k,1}(h_1)(z^{k,0}, z), \quad \forall z \in W(D)$$

Полагая в (3.6) и (3.7) $z = z^{k,0}$ и используя самосопряженность оператора A° , получим формулу

$$(3.8) \quad \lambda^{k,1}(h_1) = (A^1(h_1) z^{k,0}, z^{k,0}) - \lambda^{k,0}(h_1 z^{k,0}, z^{k,0}) \\ (z^{k,0}, z^{k,0}) = 1$$

определяющую первую поправку к вычислению собственного значения $\lambda^k(h)$ в виде линейного функционала от $h_1 \in Q_1$.

С учетом проведенных рассмотрений вернемся к исходной задаче (2.1). В силу того что

$$\iint_D (1 + \varepsilon h_1) dx d\alpha = S + \varepsilon \iint_D h_1 dx d\alpha$$

где S — площадь поверхности оболочки, исходный функционал примет вид

$$(3.9) \quad \iint_D h_1 dx d\alpha \rightarrow \min_{h_1}, \quad h_1 \in Q_1$$

Выбирая в (2.1) $\lambda^0 = \lambda^{k,0}$, используя разложение (3.5) и произвольность ε , получим ограничение на величину первой поправки собственного значения $\lambda^k(h)$ в виде

$$(3.10) \quad \lambda^{k,1}(h_1) \geq 0, \quad h_1 \in Q_1$$

Здесь величина $\lambda^{k,1}(h_1)$ задана формулой (3.8). В итоге имеем задачу

$$(3.11) \quad \iint_D h_1 dx d\alpha \rightarrow \min_{h_1}, \quad \lambda^{k,1}(h_1) \geq 0, \quad h_1 \in Q_1$$

Множество функций h_1 , таких, что $h_1 \in Q_1$ и $\lambda^{k,1}(h_1) \geq 0$, выпукло и замкнуто в топологии пространства С. Л. Соболева, суммируемых с квадратом функций вместе со своими производными до первого порядка включительно. Поэтому линейный функционал (3.9) достигает на указанном множестве минимального значения, причем любой локальный экстремум будет и глобальным. Можно показать [8], что по функционалу (3.9) решение задачи (3.11) отличается от оптимального решения в указанном классе распределений Q при $b - a = 2\varepsilon$ на величину порядка ε^2 .

Решение задачи (3.11) облегчается тем, что для вычисления линейного функционала $\lambda^{k,1}(h_1)$ достаточно знать лишь собственные функции и собственные значения невозмущенной задачи.

4. Осесимметрические колебания. Рассмотрим осесимметрические колебания свободно опертой круговой цилиндрической оболочки. Форма колебаний в этом случае определяется вектор-функцией одного переменного x , $x \in [0, k]$, $k = l/R$. Уравнения состояния (1.1) распадаются на краевую задачу для компоненты, определяющей частоты крутильных колебаний

$$(4.1) \quad -\frac{(1-\mu)}{2} \frac{d}{dx} \left(h \frac{dv}{dx} \right) - 2\delta_1^2 (1-\mu) \frac{d}{dx} \left(h^3 \frac{dv}{dx} \right) = \lambda h v$$

$$(4.2) \quad v(0) = v(k) = 0$$

и на краевую задачу для связанных продольных и поперечных колебаний

$$(4.3) \quad -\frac{d}{dx} \left(h \frac{du}{dx} \right) + \mu \frac{d}{dx} (hw) = \lambda hu$$

$$-\mu h \frac{du}{dx} + hw + \delta_1^2 \frac{d^2}{dx^2} \left(h^3 \frac{d^2 w}{dx^2} \right) = \lambda hw$$

$$(4.4) \quad w(0) = w(k) = 0, \quad \frac{d^2 w}{dx^2}(0) = \frac{d^2 w}{dx^2}(k) = 0$$

$$\frac{du}{dx}(0) = \frac{du}{dx}(k) = 0, \quad \delta_1^2 = \frac{h_0^2}{12R^2}$$

Пусть толщина оболочки $h(x)$ изменяется по закону (3.1). Множество Q_1 в этом случае состоит из функций, таких, что

$$(4.5) \quad \int_0^k \left(\frac{dh_1}{dx} \right)^2 dx \leq c^2, \quad |h_1| \leq 1$$

Для нулевого приближения имеем уравнения

$$(4.6) \quad -\frac{(1-\mu)}{2} \frac{d^2 v^\circ}{dx^2} - 2(1-\mu) \delta_1^2 \frac{d^2 v^\circ}{dx^2} = -\lambda^\circ v^\circ$$

с краевыми условиями (4.2) для функции $v^\circ(x)$ и систему уравнений

$$(4.7) \quad -\frac{d^2 u^\circ}{dx^2} + \mu \frac{dw^\circ}{dx} = \lambda^\circ u^\circ \\ -\mu \frac{du^\circ}{dx} + w^\circ + \delta_1^2 \frac{d^4 w^\circ}{dx^4} = \lambda^\circ w^\circ$$

с краевыми условиями (4.4) для функций $u^\circ(x)$ и $w^\circ(x)$. Собственные значения задач (4.6) и (4.7) в этом случае можно получить взяв форму собственных колебаний в виде [2]

$$(4.8) \quad u^\circ(x) = u_0 \cos px, \quad v^\circ(x) = v_0 \sin px, \quad w^\circ(x) = w_0 \sin px$$

где u_0, w_0, v_0 — некоторые постоянные, $p = \pi n/k$, $n = 1, 2, \dots$

Частоты, соответствующие крутильным колебаниям, определяемым уравнением (4.6), задаются соотношением

$$(4.9) \quad \lambda_1^\circ = \frac{1-\mu}{2} p^2 (1 + 4\delta_1^2)$$

Для связанных поперечных и продольных колебаний получим

$$(4.10) \quad \lambda_{2,3}^\circ = \frac{1}{2} [1 + p^2 + \delta_1^2 p^4 \pm (1 - p^2 + \delta_1^2 p^4 + 4\mu^2 p^2)^{1/2}]$$

Поставим задачу о выборе распределений толщин в виде (3.1), удовлетворяющих ограничениям (4.5), с целью минимизации объема (веса) цилиндрической оболочки, у которой собственное значение, соответствующее преимущественно поперечным колебаниям, не менее, чем то же собственное значение для оболочки постоянной толщины h_0 . Для выделения первой собственной частоты, соответствующей преимущественно поперечным колебаниям, исследуем отношением амплитуд связанных продольных и поперечных колебаний вида (4.8), подставив их в (4.7), что дает отношение

$$(4.11) \quad \kappa = \frac{u_0}{w_0} = \frac{\mu p}{\lambda_i^\circ - p^2}, \quad i = 2, 3$$

Из (4.11) можно установить, что $|\kappa| < 1$ при $p > 1 - \delta_1^2 = a_0^2$ и $|\kappa| > 1$ при $p < a_0^2$ для собственного значения λ_3° в (4.10). Значения p вычислены с точностью до величин порядка δ_1^4 . Аналогично $|\kappa| > 1$ при $p > a_0^2$ и $|\kappa| < 1$ при $p < a_0^2$ для собственного значения λ_2° в (4.10); этот результат ранее был получен в [9] для частного случая цилиндрической оболочки.

Используя формулу (3.8), найдем поправку к значениям частот λ_2° и λ_3° , если толщина меняется по закону (3.1).

Оператор $A^1(h_1)$ представляется компонентами

$$A_{11}^1 = -\frac{d}{dx} \left(h_1 \frac{d}{dx} \right), \quad A_{12}^1 = \mu \frac{d}{dx} h_1$$

$$A_{21}^1 = -\mu h_1 \frac{d}{dx}, \quad A_{22}^1 = h_1 + 3\delta_1^2 \frac{d^2}{dx^2} \left(h_1 \frac{d^2}{dx^2} \right)$$

Из (3.8) имеем

$$\lambda_i^{0,1}(h_1) = \frac{2r_1}{k} \int_0^k h_1(x) \sin^2 px dx, \quad i = 2, 3$$

$$r_1 = [p^2 u_0^2 + 2\mu p u_0 w_0 + w_0^2 + 3p^4 \delta_1^2 w_0^2 - \lambda_i^0 (u_0^2 + w_0^2)] e^{-1}$$

$$e = u_0^2 + w_0^2$$

Из соотношений (4.10) и (4.11) получим после преобразований

$$(4.12) \quad \lambda_i^{0,1}(h_1) = r_2 \int_0^k h_1(x) \sin^2 px dx, \quad i = 2, 3$$

$$r_2 = \frac{4\delta_1^2 p^4 (\lambda_i^0 - p^2)^2}{k [(\lambda_i^0 - p^2)^2 + \mu^2 p^2]} = \frac{4\delta_1^2 p^4}{k(1 + \kappa^2)} > 0$$

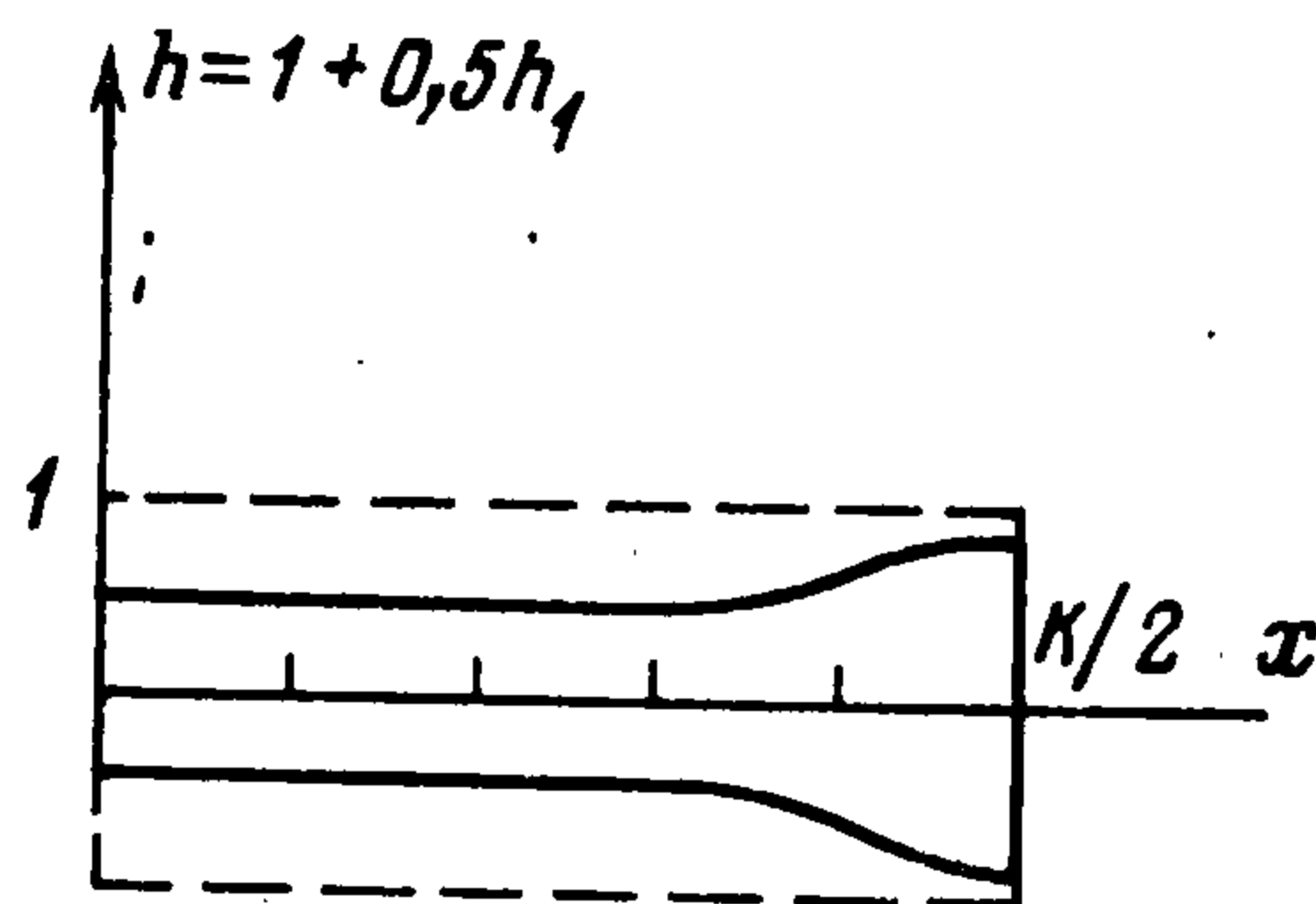
Для крутильных колебаний выражение величины первой поправки к собственному значению λ_1^0 имеет аналогичный вид

$$(4.13) \quad \lambda_1^{0,1}(h_1) = r_3 \int_0^k h_1 \sin^2 px dx, \quad r_3 = 8k^{-1} p^2 \delta_1^2 (1 - \mu) > 0$$

Так как линейные функционалы $\lambda_i^{0,1}(h_1)$ ($i = 2, 3$) и $\lambda_1^{0,1}(h_1)$ различаются лишь постоянными положительными множителями, то исходную задачу можно обобщить на все три вида колебаний. Найдем такое распределение толщин вида (3.1) с ограничениями (4.5), при котором вес оболочки будет минимален, а соответствующие частоты преимущественно продольных и поперечных, а также крутильных колебаний будут не менее, чем те же значения частот для оболочки постоянной толщины h_0 . Последнее означает, что необходимо решить задачу

$$(4.14) \quad \int_0^k h_1 dx \rightarrow \min_{h_1}, \quad h_1 \in Q_1, \quad \int_0^k h_1 \sin^2 px dx \geq 0$$

Решение вариационной задачи (4.14) может быть получено в аналитическом виде [10, 11]. На фиг. 1 показано оптимальное распределение толщины



Фиг. 1

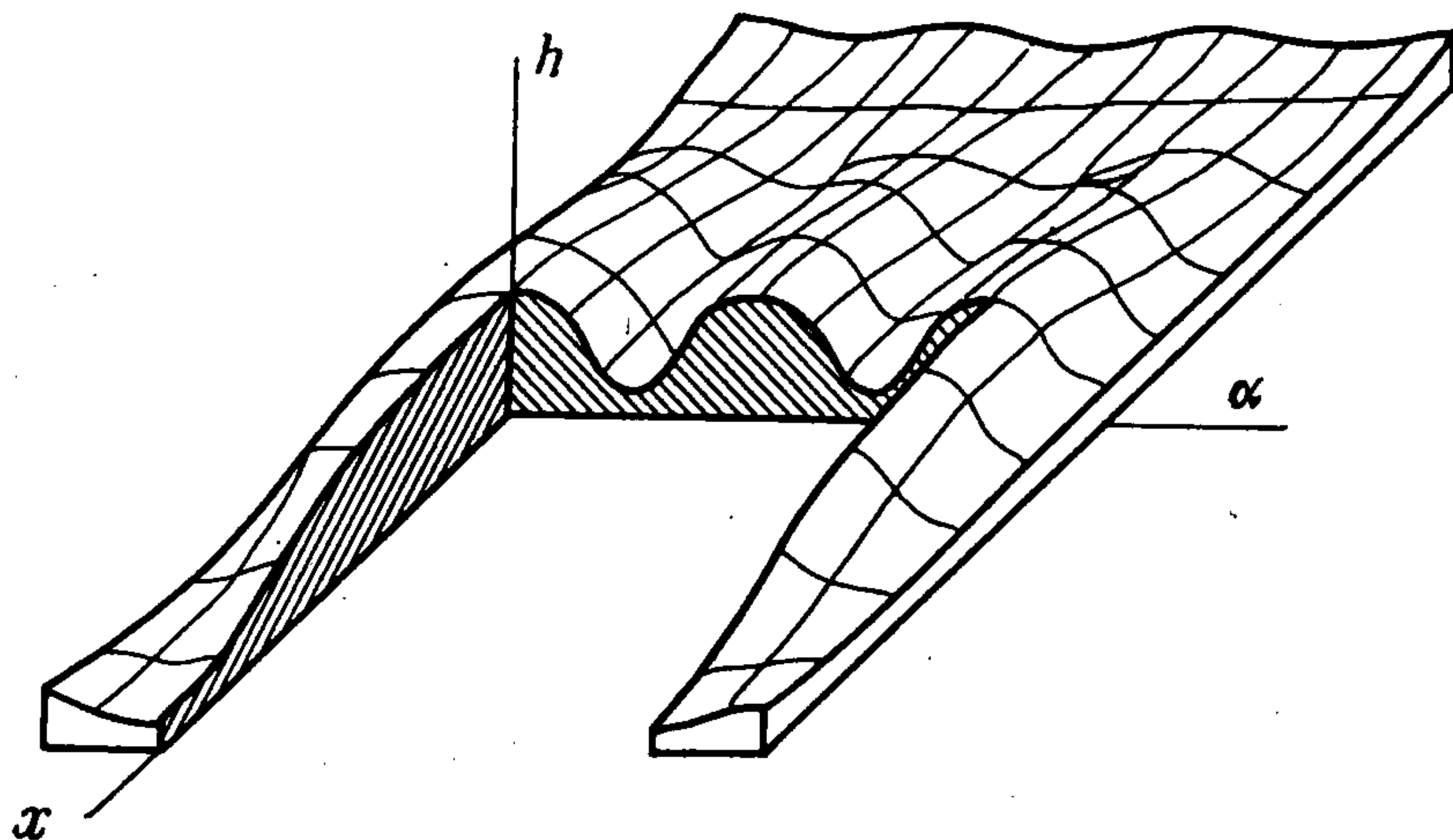
ны, полученное в результате точного решения задачи $c^2 = 16$ при минимальном $p = \pi/k$. Особенно простой вид ¹ имеет решение при $c^2 < (8p^2 k)/9$

$$h_1(x) = -\frac{(1 + 2 \cos px)}{3}, \quad x \in [0, k]$$

¹ Братусь А. С., Картелишвили В. М. Метод возмущений в задачах оптимизации устойчивости, частот колебаний, изгиба и прочности упругих пластин переменной толщины. — Препринт Ин-та проблем механики АН СССР. М., 1981, № 180. 66 с.

Относительный выигрыш в весе составляет в этом случае 33 ε%. Для случая, изображенного на фиг. 2, выигрыш близок к 50 ε%.

Из анализа результатов следует, что для всех трех видов осесимметрических колебаний цилиндрической оболочки оптимальное распределение толщин в середине оболочки образует утолщение типа ребра жесткости, которое разделяет оболочку на два более коротких участка с меньшей тол-



Фиг. 2

щиной. Ранее аналогичный результат был получен численно в [12] для достаточно длинных оболочек.

5. Неосесимметрический случай. Рассмотрим систему уравнений, определяющую свободные колебания цилиндрической оболочки (1.1) с крайними условиями, соответствующими случаю шарнирного опирания (1.3). Форма свободных колебаний оболочки постоянной толщины в этом случае имеет вид

$$(5.1) \quad \begin{aligned} u(x, \alpha) &= u_0 \cos px \sin q\alpha, & v(x, \alpha) &= v_0 \sin px \cos q\alpha \\ w(x, \alpha) &= w_0 \sin px \sin q\alpha, & p &= \pi n/k, \quad q = m, \quad m, n = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Здесь u_0, v_0, w_0 — постоянные, определяемые с точностью до некоторого постоянного множителя из решения линейной системы уравнений, получаемой при подстановке (5.1) в уравнение состояния (1.1). Собственные значения λ_i^k ($i = 1, 2, 3, k = 0, 1, 2, \dots$) находятся из условия равенства нулю определителя указанной системы.

Поставим задачу проектирования оболочки минимального объема (веса), у которой первые частоты, соответствующие квазипоперечным колебаниям, для которых $w_0 > \max\{u_0, v_0\}$, и квазитангенциальным колебаниям, для которых $w_0 < \max\{u_0, v_0\}$ [2], будут не менее, чем соответствующие значения частот в случае оболочки постоянной толщины h_0 .

Применяя асимптотический подход п. 3, получим при помощи формулы (3.8) выражение для первой поправки к вычислению собственного значения λ_i^0 в следующем виде:

$$(5.2) \quad \lambda_i^{0,1}(h_1) = \frac{2}{3k\pi} \int_0^k \int_0^{2\pi} [A \sin^2 px \sin^2 q\alpha + B \cos^2 px \cos^2 q\alpha] h_1(x, \alpha) dx d\alpha$$

$$A = \{u_1^2 p^2 + 2\mu u_1 p (v_1 q + 1) + (v_1 q + 1)^2 + 3\delta_1^2 [(v_1 + q)^2 q^2 + 2\mu p^2 q (v_1 + q) + p^4]\} (u_1^2 + v_1^2 + 1)^{-1} - \lambda_i^0$$

$$B = \frac{1 - \mu}{2} \frac{(qu_1 + pv_1)^2 + 12\delta_1^2 p^2 (v_1 + q)^2}{u_1^2 + v_1^2 + 1}$$

$$u_1 = \frac{u_0}{w_0}, \quad v_1 = \frac{v_0}{w_0}, \quad \delta_1^2 = \frac{h_0^2}{12R^2}, \quad i = 1, 2, 3$$

Величины λ_i° и q определяются в зависимости от значений k , δ_1^2 при минимальном $p = \pi/k$.

Остановимся на случае $h_0/R = 0,01$. Непосредственные вычисления с использованием таблиц из [13] показывают, что величина A , заданная формулой (5.2), остается положительной при значениях $k = 1, 2, \dots, 9$.

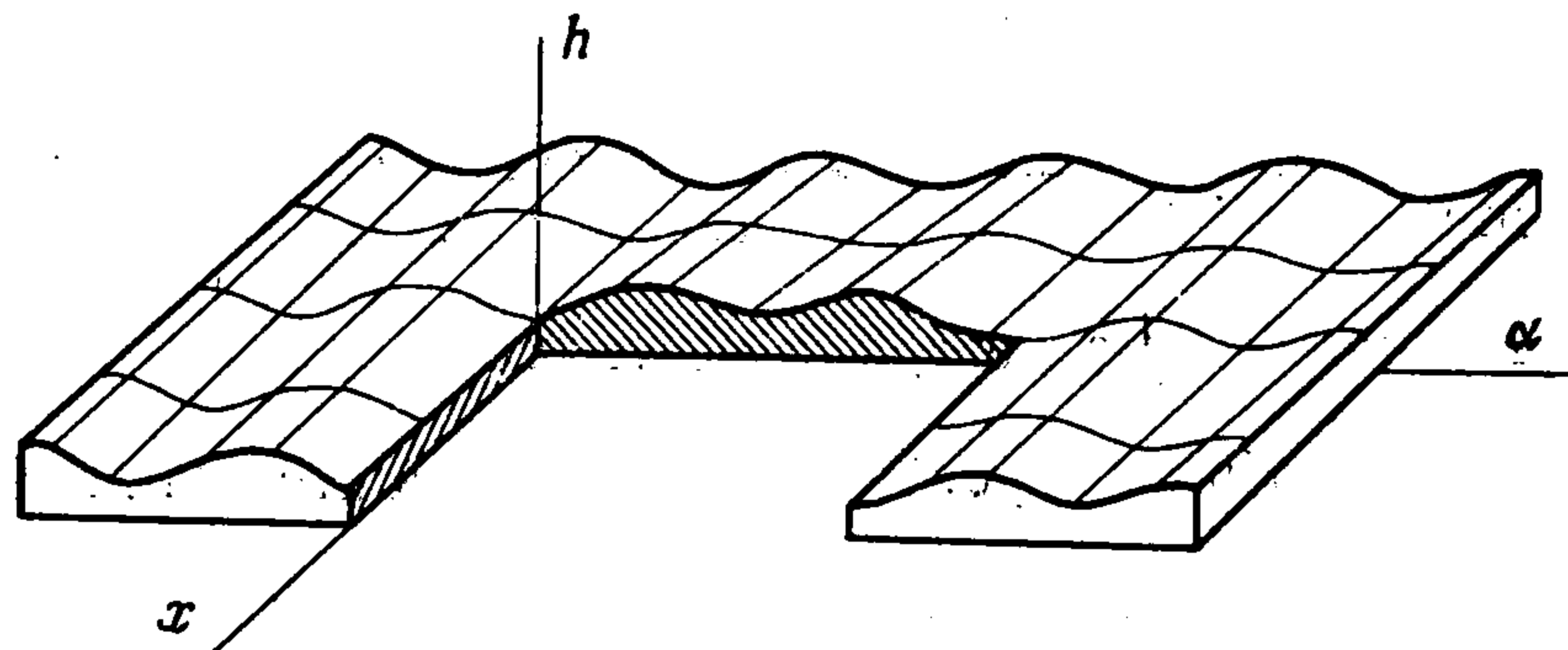
Это означает, что поставленная вариационная задача имеет вид

$$(5.3) \quad \int_0^k \int_0^{2\pi} \left[A \sin^2 \frac{\pi x}{k} \sin^2 q\alpha + B \cos^2 \frac{\pi x}{k} \cos^2 q\alpha \right] h_1(x, \alpha) dx d\alpha \geq 0$$

$$\int_0^k \int_0^{2\pi} h_1(x, \alpha) dx d\alpha \rightarrow \min_{h_1}, \quad h_1 \in Q_1$$

В качестве A в (5.3) выбирается минимальное положительное из всех значений, задаваемых (5.2) при разных λ_i° , $i = 1, 2, 3$.

В рассмотренных случаях минимальное A соответствует собственному значению λ_3° , соответствующему квазипоперечным колебаниям оболочки.



Фиг. 3

Решение задачи (5.3) в некоторых случаях может быть получено в аналитическом виде [10, 11]. В частности, решение, не выходящее на ограничение $|h_1| = 1$, везде, кроме множества нулевой меры (линии и точки), имеет вид

$$h_1 = \left[\cos \frac{2\pi}{k} x \cos 2q\alpha - 2d \left(\cos \frac{2\pi}{k} x + \cos 2q\alpha \right) - 2d^2 - \frac{1}{4} \right] \left[4d^2 - 2d + \frac{3}{4} \right]^{-1}, \quad d = \frac{A - B}{A + B}$$

В соответствии с ранее сделанным замечанием величина параметра ϵ должна удовлетворять условию $\epsilon \geq 0,01$. Для этого случая интегральное ограничение в (3.2) взято в виде

$$(5.4) \quad \int_0^k \int_0^{2\pi} \left[\frac{4\pi^2}{k^2} \left(\frac{\partial h_1}{\partial x} \right)^2 + \frac{1}{4q^2} \left(\frac{\partial h_1}{\partial \alpha} \right)^2 \right] dx d\alpha \leq c^2, \quad c = \text{const}$$

Ограничение (5.4) обеспечивает однородный рост производных по направлениям, параллельным направляющим и образующим линиям оболочки. Относительный выигрыш по функционалу равен $\eta = (2d^2 + 0,25)(4d^2 - 2d + 0,75)^{-1}$. Так, например, для случая $\mu = 0,3$, $h_0/R = 0,01$ и $k = 4$ имеем $\eta = 55\epsilon\%$; при $k = 6$ $\eta = 33\epsilon\%$.

В случае, когда ограничение $|h_1| = 1$ учитывается, решение задачи (5.3) можно получить численно [11] и относительные выигрыши оказываются примерно в 1,5 раза больше. Если в качестве возможных значений величин A рассматривать лишь положительные, то $|d| < 1$. Максимальный выигрыш на этом интервале изменения d равен $100\epsilon\%$ при $d = 0,5$, минимальный — $10\epsilon\%$ при $d = -0,125$.

На фиг. 2 показаны распределения толщин, соответствующие случаю $k = 6$, $h_0/R = 0,01$, $\mu = 0,3$. Цилиндрическая оболочка представлена в развернутом виде и для большей наглядности сделан вырез части оболочки. Полученная форма распределений толщин представляет из себя поверхность с симметрично расположенными точками локальных максимумов и минимумов, чередующихся в шахматном порядке и обращенных поочередно к центру и от центра кривизны. Аналогичная форма получается и при других значениях. Отметим линии на развертке оболочки, соединяющие

точки локальных максимумов толщин. Это линия, проходящая через середину оболочки параллельно направляющей, и линии, наклоненные под углом $\gamma = \text{arctg}(kq/2\pi)$ к направляющей оболочки. Расположение этих линий дает дополнительную информацию, которая может быть использована для оптимального выбора направлений подкрепляющих элементов.

На фиг. 3 показаны распределения толщин в предположении, что h_1 — функция только переменной α при $h_0/R = 0,01$, $\mu = 0,3$ и $k = 4$. Относительный выигрыш по функционалу достигает 40%. В этом случае в оболочке параллельно ее оси расположен ряд утолщений и впадин, образующих гофрированную поверхность. Число утолщений определяется значением q при минимальном $p = \pi/k$.

В заключение отметим, что предложенный асимптотический метод позволяет исследовать чувствительность частот свободных колебаний оболочки к распределениям толщины вблизи заданного опорного решения. Он может быть применен и к оболочкам других типов в задачах оптимизации устойчивости и частот колебаний, а также в задачах изгиба оболочки под действием распределенных нагрузок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гольденвейзер А. Л. Теория упругих тонких оболочек. М.: Наука, 1976. 512 с.
2. Гольденвейзер А. Л., Лидский В. Б., Товстик П. Е. Свободные колебания тонких упругих оболочек. М.: Наука, 1979. 383 с.
3. Литвинов В. Г. Задача оптимального управления собственной частотой пластины переменной толщины. — Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1979, т. 19, № 4, с. 866—877.
4. Михлин С. Г. Вариационные методы в математической физике. М.: Наука, 1970. 512 с.
5. Rellich F. Störungstheorie der Spektralzerlegung. — Math. Ann., 1942, В. 118, Н. 4, S. 462—484.
6. Русс Ф., Сёкефальви-Надь Б. Лекции по функциональному анализу. М.: Мир, 1979. 587 с.
7. Коллатц Л. Задачи на собственные значения. М.: Наука, 1968. 503 с.
8. Братусь А. С. Асимптотические решения в задачах оптимального управления коэффициентами эллиптических операторов. — Докл. АН, 1981, т. 259, № 5, с. 1035—1038.
9. Ливанов К. К. Осесимметрические колебания свободно опертых цилиндрических оболочек. — ПММ, 1961, т. 25, вып. 4, с. 742—745.
10. Братусь А. С. Метод возмущений в задачах оптимизации пластинок переменной толщины. — Изв. АН СССР. МТТ, 1982, № 6, с. 135—142.
11. Братусь А. С., Картвелишвили В. М. Приближенные аналитические решения в задачах оптимизации устойчивости и частот колебаний упругих тонкостенных конструкций. — Изв. АН СССР. МТТ, 1981, № 6, с. 119—139.
12. Малков В. П., Угодчиков А. Г. Оптимизация упругих систем. М.: Наука, 1981. 288 с.
13. Прочность. Устойчивость. Колебания. Справочник под ред. Биргера И. А. и Пановко Я. Г. Т. 3. М.: Машиностроение, 1968. 567 с.

Москва

Поступила в редакцию
12.1.1982