

УДК 531.36

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ПЕРИОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПУАНКАРЕ ГАМИЛЬТОНОВЫХ СИСТЕМ В ВЫРОЖДЕННОМ СЛУЧАЕ

Саитбатталов А. А.

Для некоторого класса гамильтоновых систем с двумя степенями свободы получены достаточные условия орбитальной устойчивости периодических решений Пуанкаре в случае собственного вырождения. В качестве приложений исследуется орбитальная устойчивость периодических решений Пуанкаре в задаче о периодических движениях относительно центра масс динамически симметричного спутника с эллипсоидом инерции, близким к сфере, на круговой орбите.

1. Теорема Пуанкаре. Рассматривается автономная система с двумя степенями свободы, функция Гамильтона которой имеет вид

$$(1.1) \quad H = H_0(G_1) + \omega G_2 + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k H_k(g_1, g_2, G_1, G_2)$$

Здесь g_1, g_2 — обобщенные координаты, G_1, G_2 — соответствующие им обобщенные импульсы, ω — постоянная величина, ε — малый параметр. Предполагается, что H — 2π -периодическая функция обобщенных координат, аналитическая по всем своим аргументам в некоторой области фазового пространства $M = T^2 \times Q$ ($Q \subset R^2$).

Уравнения движения с функцией Гамильтона (1.1) при $\varepsilon = 0$ допускают решение

$$(1.2) \quad G_1 = x_1, \quad G_2 = x_2, \quad g_1 = \omega_1 t + y_1, \quad g_2 = \omega t + y_2, \quad \omega_1 = \\ = dH_0(x_1)/dx_1$$

где x_i, y_i ($i = 1, 2$) — постоянные величины. При $\varepsilon = 0$ гессиан H по переменным G_1, G_2 тождественно равен нулю, имеет место вырожденный случай. Предположим, что выполняются условия теоремы Пуанкаре о существовании периодических решений системы с функцией Гамильтона (1.1), т. е. существуют [1] такие начальные значения x_i, y_i ($i = 1, 2$), что выполняются следующие условия:

1) порождающее решение (1.2) — периодическое с периодом T , т. е. $\omega_1 T$ и ωT кратны 2π , $\omega = l\omega_1/m$ ($l \in Z, m \in N$):

$$2) \quad \left. \frac{d^2 H_0(G_1)}{dG_1^2} \right|_{G_1=x_1} \neq 0$$

$$3) \quad \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial x_2} = \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial y_2} = 0$$

$$4) \quad \det \begin{vmatrix} \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^2} & \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2 \partial x_2} \\ \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_2 \partial y_2} & \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_2^2} \end{vmatrix} \neq 0$$

$$\left(\langle H_1 \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T H_1(\omega_1 t + y_1, \omega t + y_2, x_1, x_2) dt \right)$$

Начальный момент времени выберем так, чтобы $y_1 = 0$ при любом ε и при $t = 0$. Если начальные значения x_i, y_i ($i = 1, 2$) выбраны так, что

выполняются условия 1—4, то уравнения движения с функцией Гамильтона (1.1) допускают, при достаточно малых $\varepsilon \neq 0$, периодическое решение периода T , которое разлагается в ряд по степеням малого параметра ε с периодическими периода T коэффициентами и при $\varepsilon = 0$ переходит в решение (1.2).

Запишем это решение в виде

$$(1.3) \quad \begin{aligned} g_1 &= \omega_1 t + \varepsilon g_1^{(1)}(\omega_1 t) + \dots, \quad g_2 = \kappa \omega_1 t + y_2 + \varepsilon g_2^{(1)}(\omega_1 t) + \dots \\ G_1 &= x_1 + \varepsilon G_1^{(1)}(\omega_1 t) + \dots, \quad G_2 = x_2 + \varepsilon G_2^{(1)}(\omega_1, t) + \dots; \\ \kappa &= l / m \end{aligned}$$

Все функции в правых частях (1.3) — периодические с периодом $2\pi m$ относительно переменной $w_1 = \omega_1 t$; точками обозначены члены выше первого порядка малости относительно ε .

2. Введение возмущений в окрестности периодического решения. Исследуем орбитальную устойчивость периодического решения (1.3). Для этого перейдем к новым каноническим переменным w_1, q_2, I_1, p_2 ($w_1 = \omega_1 t$), таким, чтобы при $q_2 = p_2 = I_1 \equiv 0$ получить периодическое решение (1.3). Переменные q_2, p_2, I_1 — возмущения периодического решения (1.3), причем q_2, p_2 — возмущения первого порядка малости, а I_1 , как переменная действие, — величина второго порядка малости.

Введем возмущения по формулам

$$(2.1) \quad \begin{aligned} g_1 &= w_1 + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k g_1^{(k)}(w_1) \\ g_2 &= \kappa w_1 + y_2 + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k g_2^{(k)}(w_1) + q_2 \\ G_1 &= x_1 + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k G_1^{(k)}(w_1) + I_1 - \kappa p_2 + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k G_*^{(k)}(w_1, q_2, I_1, p_2) \\ G_2 &= x_2 + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k G_2^{(k)}(w_1) + p_2 \end{aligned}$$

Функции $G_*^{(k)}$ подбираются такими, чтобы преобразование (2.1) было каноническим, причем $G_*^{(k)}(w_1, 0, 0, 0) \equiv 0$ для любого $k = 1, 2, \dots$.

Для производящей функции

$$(2.2) \quad S = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k S_k(g_1, g_2, I_1, p_2)$$

имеем уравнения

$$(2.3) \quad \frac{\partial S}{\partial I_1} = w_1, \quad \frac{\partial S}{\partial p_2} = q_2, \quad \frac{\partial S}{\partial g_1} = G_1, \quad \frac{\partial S}{\partial g_2} = G_2$$

Из (2.1) — (2.3) находим

$$(2.4) \quad \begin{aligned} S_0 &= g_1(x_1 + I_1 - \kappa p_2) + g_2(x_2 + p_2) - y_2 p_2 \\ S_1 &= -(I_1 - \kappa p_2) g_1^{(1)}(g_1) - p_2 g_2^{(1)}(g_1) + g_2 G_2^{(1)}(g_1) + \\ &+ \int_0^{g_1} \left\{ G_1^{(1)}(\xi) - (\kappa \xi + y_2) \frac{dG_2^{(1)}(\xi)}{d\xi} \right\} d\xi \\ G_*^{(1)} &= -(I_1 - \kappa p_2) \frac{dg_1^{(1)}(w_1)}{dw_1} - p_2 \frac{dg_2^{(1)}(w_1)}{dw_1} + q_2 \frac{dG_2^{(1)}(w_1)}{dw_1} \end{aligned}$$

3. Теорема об устойчивости. Для нахождения условий устойчивости периодических решений (1.3) воспользуемся теоремой Барара [2]. Функ-

цию Гамильтона возмущенного движения, разложенную по степеням $I_1, p_2, q_2, \varepsilon$ в окрестности начальных значений, из которых рождаются решения (1.3), с учетом того, что интеграл энергии на решениях (1.3) равен

$$H_0(x_1) + \omega x_2 + \varepsilon \{H_1(w_1, \kappa w_1 + y_2, x_1, x_2) + \omega_1 G_1^{(1)}(w_1) + \omega G_2^{(1)}(w_1)\} + O(\varepsilon^2)$$

запишем в виде

$$(3.1) \quad H^* = \omega_1 I_1 + \frac{1}{2} \kappa^2 \frac{d^2 H_0}{dx_1^2} p_2^2 - \frac{1}{6} \kappa^3 \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} p_2^3 - \kappa \frac{d^2 H_0}{dx_1^2} I_1 p_2 + \\ + \frac{1}{2} \frac{d^2 H_0}{dx_1^2} I_1^2 + \frac{1}{24} \kappa^4 \frac{d^4 H_0}{dx_1^4} p_2^4 + \frac{1}{2} \kappa^2 \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} I_1 p_2^2 + \\ + \varepsilon \left\{ \frac{1}{2} D^2 H_1 + \frac{1}{6} D^3 H_1 + I_1 D \frac{\partial H_1}{\partial x_1} + \frac{1}{24} D^4 H_1 + \frac{1}{2} I_1 D^2 \frac{\partial H_1}{\partial x_1} + \right. \\ \left. + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 H_1}{\partial x_1^2} I_1^2 + G_1^{(1)}(w_1) L_1 + G_*^{(1)} \left(\frac{d^2 H_0}{dx_1^2} (I_1 - \kappa p_2) + L_2 \right) \right\} + \\ + R(w_1, q_2, I_1, p_2, \varepsilon) \\ L_1 = L_2 + \frac{1}{2} \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} I_1^2 + \frac{1}{2} \kappa^2 \frac{d^4 H_0}{dx_1^4} I_1 p_2^2 \\ L_2 = \frac{1}{2} \kappa^2 \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} p_2^2 - \frac{1}{6} \kappa^3 \frac{d^4 H_0}{dx_1^4} p_2^3 - \kappa \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} I_1 p_2 \\ D = q_2 \frac{\partial}{\partial y_2} + p_2 \frac{\partial}{\partial x_2} - \kappa p_2 \frac{\partial}{\partial x_1}$$

(R имеет порядок малости относительно ε выше первого, относительно q_2 и p_2 выше четвертого, относительно I_1 выше второго).

Гамильтониан возмущенного движения — $(2\pi m)$ -периодическая функция переменной w_1 . Представим его в виде

$$H^* = \Phi_1 + \varepsilon \Phi_2 \\ \Phi_1 = \frac{1}{2\pi m} \int_0^{2\pi m} H^*(w_1, q_2, I_1, p_2, \varepsilon) dw_1, \quad \langle \Phi_2 \rangle = \frac{1}{2\pi m} \int_0^{2\pi m} \Phi_2 dw_1 \equiv 0$$

Рассмотрим гамильтониан K , являющийся квадратичной частью Φ_1 по переменным q_2, p_2

$$(3.2) \quad K = ap^2 + \varepsilon cqr + \varepsilon bq^2.$$

$$(3.3) \quad a = \frac{1}{2} \kappa^2 \frac{d^2 H_0}{dx_1^2} + \frac{1}{2} \varepsilon \left\{ \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_2^2} + \kappa^2 \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_1^2} - 2\kappa \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_1 \partial x_2} + \right. \\ \left. + \frac{1}{2} \langle G_1^{(1)} \rangle \kappa^2 \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} \right\}, \quad \langle G_1^{(1)} \rangle = - \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial x_1} \left(\frac{d^2 H_0}{dx_1^2} \right)^{-1} \\ b = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^2}, \quad c = \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_2 \partial y_2} - \kappa \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_1 \partial y_2}$$

Если

$$z = 4\varepsilon ab - \varepsilon^2 c^2 > 0$$

то характеристическое уравнение, соответствующее (3.2), имеет два чисто мнимых комплексно-сопряженных корня $\pm i\sqrt{z} \equiv \pm i\sqrt{\varepsilon}\Omega$. В противном случае периодическое решение (1.3) неустойчиво.

В результате канонического преобразования

$$(3.4) \quad w_1 = w_1', \quad q_2 = \varepsilon^{1/4} \alpha \sqrt{2I_2'} \sin w_2' - \varepsilon^{3/4} \beta \sqrt{2I_2'} \cos w_2' \\ I_1 = \varepsilon I_1', \quad p_2 = \varepsilon^{3/4} \alpha^{-1} \sqrt{2I_2'} \cos w_2' \\ (\alpha = \text{sign } b (\Omega (2 | b | \Omega)^{-1})^{1/2}, \quad \beta = c (2 | b | \Omega)^{-1/2})$$

имеющего валентность $1 | \varepsilon$, получим новый гамильтониан возмущенного

$$(3.5) \quad H^{**} = \omega_1 I_1 + \sqrt{\varepsilon} \{K_1(I_1, I_2) + K_2(w_1, w_2, I_1, I_2)\}$$

$$\left(K_1 = \frac{1}{2\pi m} \int_0^{2\pi m} \Phi_1(w_2, I_1, I_2) dw_2, \frac{1}{(2\pi m)^2} \int_0^{2\pi m} \int_0^{2\pi m} K_2 dw_1 dw_2 \equiv 0 \right)$$

В (3.5) опущены штрихи над новыми переменными. Преобразование (3.4) позволяет рассматривать изменение переменной I_2 в кольце $V_2 = \{\rho_1 \leq I_2 \leq \rho_2; \rho_1, \rho_2 > 0\}$ и гамильтониан H^{**} представляет собой аналитическую функцию по всем своим аргументам в области фазового пространства $M^* = T^2 \times V$, где $V = V_1 \times V_2$, $V_1 \subset \mathbf{R}^1$; V_1, V_2 — замкнутые множества.

Выпишем выражение для $K_1(I_1, I_2)$ с точностью до членов первого порядка малости относительно ε и до второго порядка малости относительно I_1, I_2

$$K_1(I_1, I_2) = \Omega \operatorname{sign} b I_2 + \frac{1}{2} \sqrt{\varepsilon} \frac{d^2 H_0}{dx_1^2} I_1^2 + \sqrt{\varepsilon} \frac{\alpha^4}{16} \frac{\partial^4 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^4} I_2^2 +$$

$$+ \varepsilon \frac{1}{2} \left(\kappa^2 \alpha^{-2} \frac{d^3 H_0}{dx_1^3} + \alpha^2 \frac{\partial^3 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^2 \partial x_1} \right) I_1 I_2 + O(\varepsilon^{3/2}, I_i^2 I_j); \quad i, j = 1, 2$$

Рассмотрим определитель

$$\det \begin{vmatrix} \frac{\partial^2 (\omega_1 I_1 + \sqrt{\varepsilon} K_1)}{\partial I_i \partial I_j} & \frac{\partial (\omega_1 I_1 + \sqrt{\varepsilon} K_1)}{\partial I_i} \\ \frac{\partial (\omega_1 I_1 + \sqrt{\varepsilon} K_1)}{\partial I_j} & 0 \end{vmatrix} = \sqrt{\varepsilon} N; \quad i, j = 1, 2$$

$$N = -\sqrt{\varepsilon} \omega_1^2 \frac{\alpha^4}{16} \frac{\partial^4 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^4} + O(\varepsilon^{3/2}, I_j); \quad j = 1, 2$$

Если $N \neq 0$, то функция Гамильтона H^{**} возмущенного движения, определяемая (3.5), удовлетворяет всем условиям теоремы Барара и, следовательно, периодические решения (1.3) орбитально устойчивы. В случае $\omega = 0$ все рассуждения остаются верными, для этого нужно формально во всех выкладках положить $l = 0$.

Таким образом, доказана

Теорема. Пусть функция Гамильтона автономной системы с двумя степенями свободы определяется равенством (1.1) и начальные значения порождающего решения (1.2) выбраны так, что выполняются условия 1—4 теоремы Пуанкаре о существовании периодических решений возмущенной системы. Тогда, если эти начальные значения удовлетворяют условиям

$$(3.6) \quad \frac{d^2 H_0}{dx_1^2} \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^2} > 0, \quad \omega \neq 0$$

$$\frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_2^2} \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^2} - \left(\frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial x_2 \partial y_2} \right)^2 > 0, \quad \omega = 0$$

$$(3.7) \quad \frac{\partial^4 \langle H_1 \rangle}{\partial y_2^4} \neq 0, \quad \omega \neq 0$$

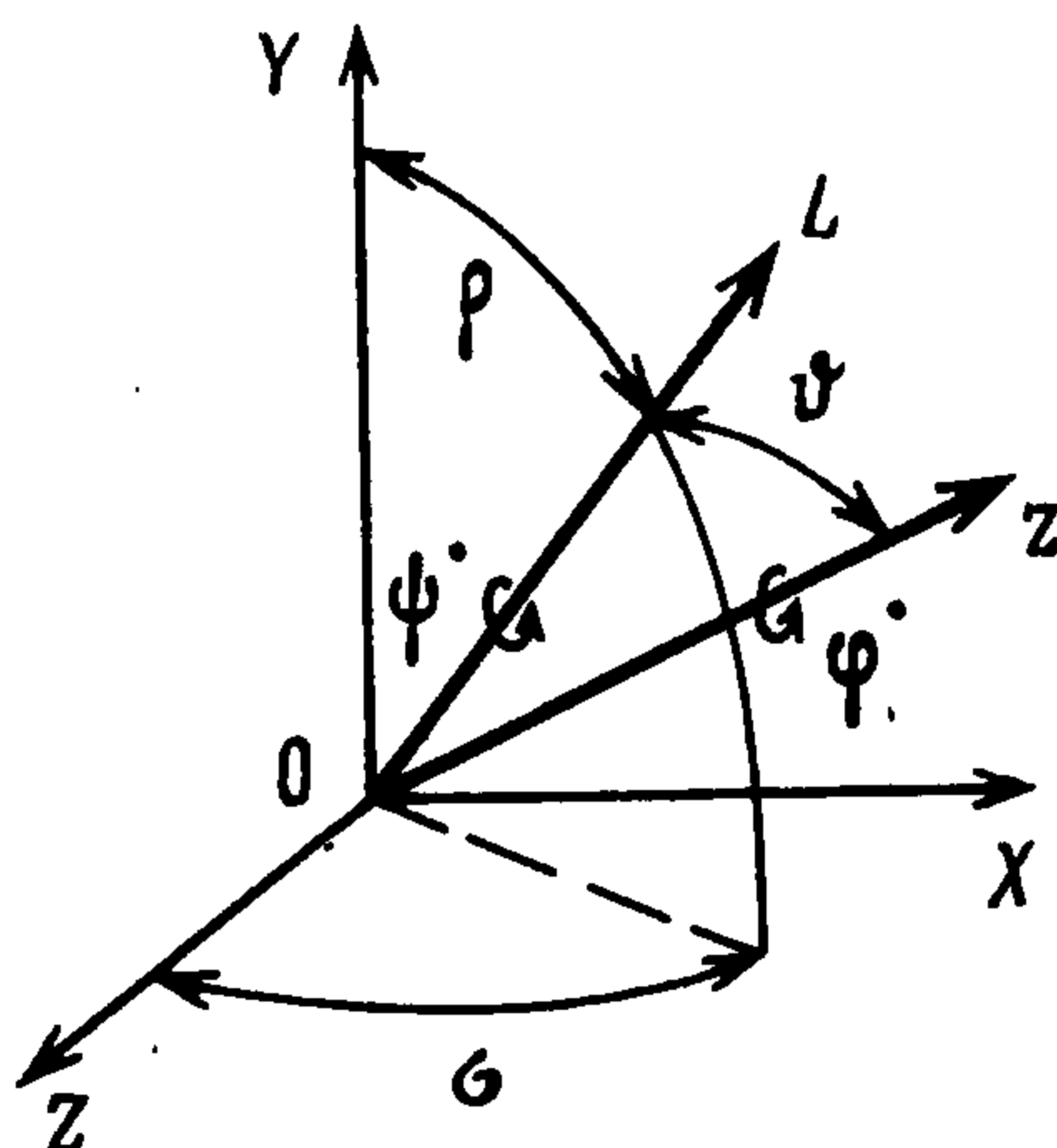
$$\left[\alpha^2 \frac{\partial^2}{\partial y_2^2} + \left(-\beta \frac{\partial}{\partial y_2} + \alpha^{-1} \frac{\partial}{\partial x_2^2} \right)^2 \right]^2 \langle H_1 \rangle \neq 0, \quad \omega = 0$$

то периодические решения (1.3) орбитально устойчивы.

4. Периодические движения спутника. В качестве приложения рассмотрим задачу о периодических движениях динамически симметричного твердого тела относительно центра масс на круговой орбите в центральном гравитационном поле.

К настоящему времени наиболее полно изучены стационарные и плоские периодические движения относительно центра масс динамически симметричного спутника на круговой орбите. В ряде работ на эллиптической орбите построены $(2\pi m)$ -периодические решения, совпадающие при $e = 0$ с $(2\pi m/n)$ -периодическими решениями (m, n — взаимно простые натуральные числа) Ляпунова в окрестности стационарного решения, которые задают плоские движения, и исследована их устойчивость в линейном приближении. Обзор по указанным задачам приведен в [3]¹. Задача о периодических движениях относительно центра масс динамически симметричного спутника с эллипсоидом инерции, близким к сфере на круговой орбите, рассматривалась в [4]. Здесь уточняются некоторые результаты работы [4], связанные с доказательством существования периодических решений Пуанкаре, и проводится строгий нелинейный анализ орбитальной устойчивости полученных решений.

Зафиксируем произвольную точку орбиты спутника, считая ее перигеем орбиты. На фиг. 1 $OXYZ$ — кенигова система координат с нача-



Фиг. 1

лом в центре масс спутника. Ее ось OY направлена по бинормали к орбите, а OX и OZ — соответственно по трансверсали и по нормали к орбите в ее перигее. Углы ρ и σ определяют ориентацию вектора кинетического момента L относительно системы координат $OXYZ$, ϑ — угол между вектором L и осью — динамической симметрии спутника (ось Oz), ψ — угол поворота спутника вокруг вектора L , ϕ — угол поворота вектора L вокруг оси динамической симметрии спутника.

Движение спутника относительно центра масс в центральном гравитационном поле можно описать системой канонических уравнений с функцией Гамильтона [5]

$$H = K(L, l) - U(L, L_n, \psi, \sigma - \nu), \quad \nu = \omega_0 t$$

$$L_n = L \cos \rho \quad (|L_n| \leq L), \quad l = L \cos \vartheta \quad (|l| < L)$$

Здесь ω_0 — угловая скорость движения центра масс спутника по орбите, L — модуль вектора кинетического момента, L_n, l — проекции вектора кинетического момента на нормаль к плоскости орбиты и на ось динамической симметрии соответственно. Кинетическая энергия K и силовая функция U соответственно равны

$$K = \frac{1}{2} \{(L^2 - l^2)/A + l^2/C\}, \quad |U = \frac{3}{2} \omega_0^2 (A - C) \gamma^2$$

$$\gamma = \beta \sqrt{1 - \alpha^2} \cos S - \frac{1}{2} \sqrt{1 - \beta^2} (1 - \alpha) \sin(\psi + S) +$$

$$+ \frac{1}{2} \sqrt{1 - \beta^2} (1 + \alpha) \sin(\psi - S)$$

$$S = \nu - \sigma, \quad \alpha = \cos \rho = L_n/L, \quad \beta = \cos \vartheta = l/L$$

¹ См. также Сидорук М. Е. Некоторые задачи движения искусственных спутников относительно центра масс под действием гравитационного момента: Дис. на соискание уч. ст. канд. физ.-матем. наук. М.: МФТИ, 1981, 140 с.

Здесь A, C — экваториальный и полярный моменты инерции спутника соответственно ($A \neq C$), γ — косинус угла между радиус-вектором центра масс спутника относительно центра притяжения и осью динамической симметрии. Так как угол φ — циклическая координата, то соответствующий ей импульс l — интеграл движения $l = l_0$ и порядок уравнений движения можно понизить на две единицы. Преобразование $\lambda = \sigma - \nu$ приводит к автономной системе с двумя степенями свободы и функцией Гамильтона

$$(4.1) \quad H^* = H - \omega_0 L_n = K(L, l_0) - \omega_0 L_n - U(L, L_n, \psi, \lambda)$$

Будем искать периодические решения канонических уравнений движения с гамильтонианом (4.1), когда эллипсоид инерции спутника близок к сфере. Пусть

$$A = J_0 + \varepsilon A_1, \quad C = J_0 + \varepsilon C_1, \quad \varepsilon \ll 1$$

Функцию Гамильтона (4.1) разложим в ряд по степеням малого параметра ε с точностью до членов первого порядка малости относительно ε включительно

$$(4.2) \quad H^* = \frac{1}{2} L^2 / J_0 - \omega_0 L_n + \varepsilon H_1 + O(\varepsilon^2),$$

$$H_1 = -A_1 L^2 / 2J_0^2 - \frac{3}{2} \omega_0^2 (A_1 - C_1) \gamma^2,$$

При $\varepsilon = 0$ в порождающем движении

$$(4.3) \quad L = L_0, \quad L_n = L_{n_0}, \quad \psi = \omega t + \psi_0, \quad \lambda = -\omega_0 t + \lambda_0,$$

$$\omega = L_0 / J_0$$

вектор кинетического момента совершает поступательное движение по орбите с угловой скоростью ω_0 , а спутник вращается вокруг этого вектора с постоянной угловой скоростью ω .

Считаем, что порождающее решение — периодическое периода T . Если выполняются условия теоремы Пуанкаре 1—4 (п. 1), то при достаточно малых $\varepsilon \neq 0$ существуют периодические решения периода T , рождающиеся из (4.3). Из уравнений движения с гамильтонианом (4.1) следует, что на круговой орбите периодические решения Пуанкаре] возможны только в двух случаях: а) $\omega = \omega_0$, б) $\omega = 2\omega_0$.

Условия 1, 2 выполняются, исследуем остальные условия в каждом случае.

Пусть $\omega = \omega_0$, т. е. $L_0^* = J_0 \omega_0$. В этом случае функция $\langle H_1 \rangle$, определяемая (4.2) и равенством в скобках, приведенным после условия 4, равна

$$\langle H_1 \rangle = -\frac{1}{2J_0^2} A_1 L_0^{*2} + \omega_0^2 (A_1 - C_1) \left\{ -\frac{3}{4} (1 - \beta^2) - \right.$$

$$\left. -\frac{3}{8} (1 - \alpha^2) (3\beta^2 - 1) + \frac{3}{16} (1 + \alpha)^2 (1 - \beta^2) \cos 2(\psi_0 + \lambda_0) \right\}$$

$$\alpha = L_{n_0} / L_0^*, \quad \beta = l_0 / L_0^*$$

Величину ψ_0 положим равной нулю, что всегда можно сделать в силу произвольности начального момента времени.

Для нахождения начальных значений порождающего решения (4.3), которым соответствуют периодические решения системы с гамильтонианом

ном (4.2), имеем следующую систему уравнений:

$$(4.4) \quad \begin{aligned} \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial \lambda_0} &\equiv -\frac{3}{8} \omega_0^2 (A_1 - C_1) (1 - \beta^2) (1 + \alpha)^2 \sin 2\lambda_0 = 0 \\ \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial L_{n_0}} &\equiv \frac{3}{4} \omega_0^2 (A_1 - C_1) \frac{1}{L_0^*} \left\{ \alpha (3\beta^2 - 1) + \right. \\ &\left. + \frac{1}{2} (1 + \alpha) (1 - \beta^2) \cos 2\lambda_0 \right\} = 0 \end{aligned}$$

Если $\alpha \neq -1$, $\beta^2 \neq 1$, $\beta^2 \neq 1/3$, то система (4.9) имеет простой корень

$$(4.5) \quad \sin 2\lambda_0^* = 0, \quad \alpha^* = \frac{L_{n_0}^*}{L_0^*} = -\frac{(1 - \beta^2) \cos 2\lambda_0^*}{2(3\beta^2 - 1) + (1 - \beta^2) \cos 2\lambda_0^*}$$

В дальнейшем считаем, что $\lambda_0 = \lambda_0^*$, $\alpha = \alpha^*$ определяются соотношениями (4.5), и звездочку будем опускать. Гессиан $\langle H_1 \rangle$ по переменным λ_0 , L_{n_0} равен

$$\text{Ges} \langle H_1 \rangle = -\frac{9}{16} \frac{\omega_0^2}{J_0^2} (A_1 - C_1)^2 (1 - \beta^2) (1 + \alpha)^2 \left\{ 3\beta^2 - 1 + \frac{1}{2} (1 - \beta^2) \cos 2\lambda_0 \right\} \cos 2\lambda_0 \neq 0$$

если $\alpha \neq -1$, $\beta^2 \neq 1$, $\beta^2 \neq 1/3$.

Таким образом, в случае $\omega = \omega_0$, если начальные значения порождающего решения (4.3) выбраны так, что выполняется (4.5) и $\alpha \neq -1$, $\beta^2 \neq 1$, $\beta^2 \neq 1/3$, то существуют $(2\pi / \omega_0)$ -периодические решения возмущенной системы.

Условия устойчивости (3.6), (3.7) для этих решений принимают вид

$$(4.6) \quad \begin{aligned} \frac{d^2 H_0}{dL_0^2} \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial \lambda_0^2} &= -\frac{1}{J_0} \frac{3}{4} \omega_0^2 (A_1 - C_1) (1 - \beta^2) (1 + \alpha)^2 \cos 2\lambda_0 > 0 \\ \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial \lambda_0^4} &= 3\omega_0^2 (A_1 - C_1) (1 - \beta^2) (1 + \alpha)^2 \cos 2\lambda_0 \neq 0 \end{aligned}$$

Второе из этих условий выполняется если $\alpha \neq -1$, $\beta^2 \neq 1$. Исследуем первое условие.

Пусть вначале $\lambda_0 = 0, \pi$, тогда косинус угла между вектором кинетического момента и нормалью к плоскости орбиты равен (см. (4.5))

$$(4.7) \quad \alpha = -\frac{1 - \beta^2}{5\beta^2 - 1}, \quad \beta^2 \in B_1 = \left\{ x : x = 0, \frac{1}{3} < x < 1 \right\}$$

Зависимость α от β^2 изображена на фиг. 2 сплошной линией и точкой $\beta = 0$, $\alpha = 1$. Для каждого β , такого, что $\beta^2 \in B_1$, при $\lambda_0 = 0, \pi$ и α , определяемым из (4.7), существует периодическое решение, которое назовем решением первого типа. Из первого условия (4.6) следует, что решение первого типа орбитально устойчиво, если $A_1 < C_1$ (сплюснутый спутник), в противном случае неустойчиво.

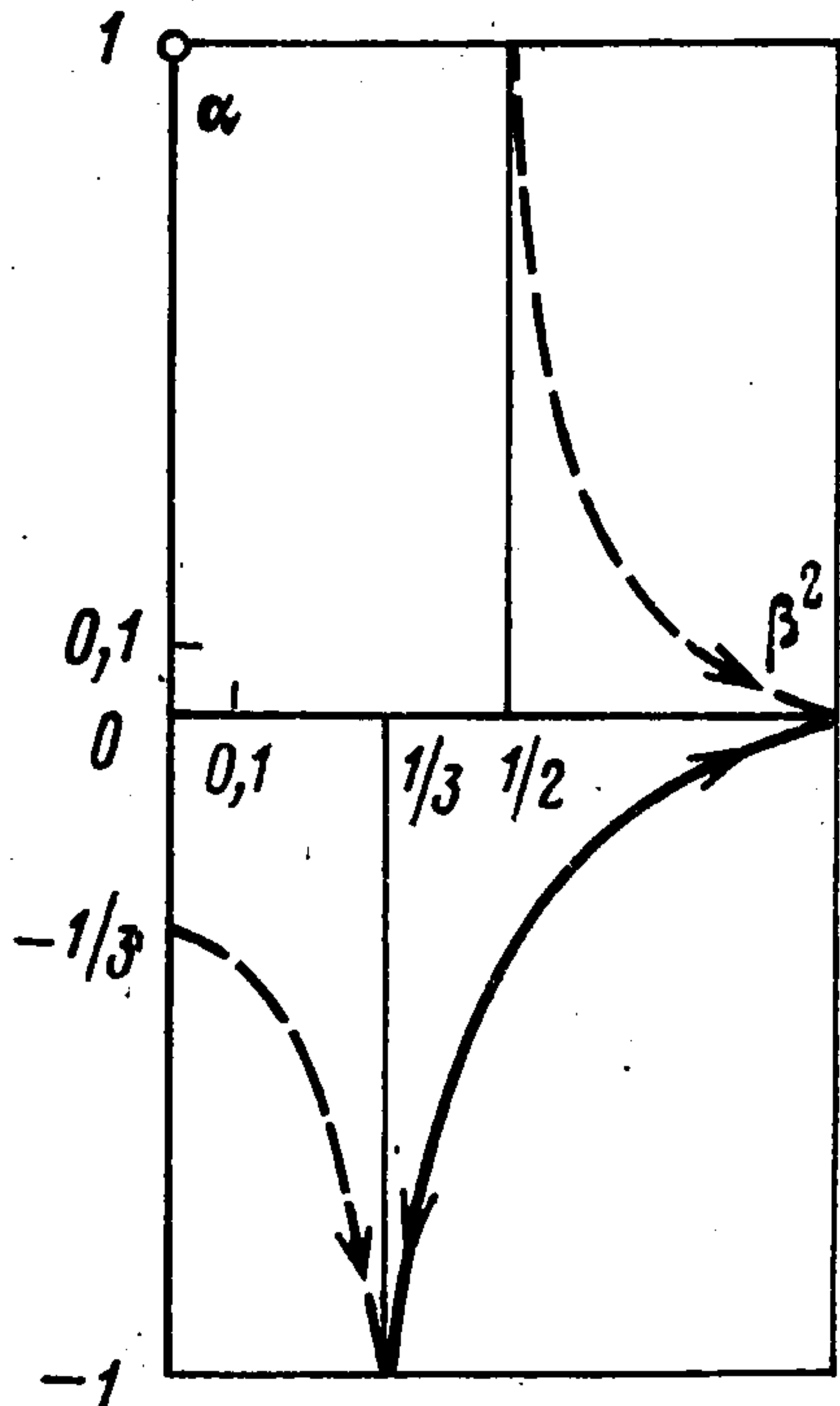
Пусть теперь $\lambda_0 = \pi/2, 3\pi/2$, тогда

$$(4.8) \quad \alpha = \frac{1 - \beta^2}{7\beta^2 - 3}, \quad \beta^2 \in B_2 = \left\{ x : 0 \leq x < \frac{1}{3}, \frac{1}{2} \leq x < 1 \right\}$$

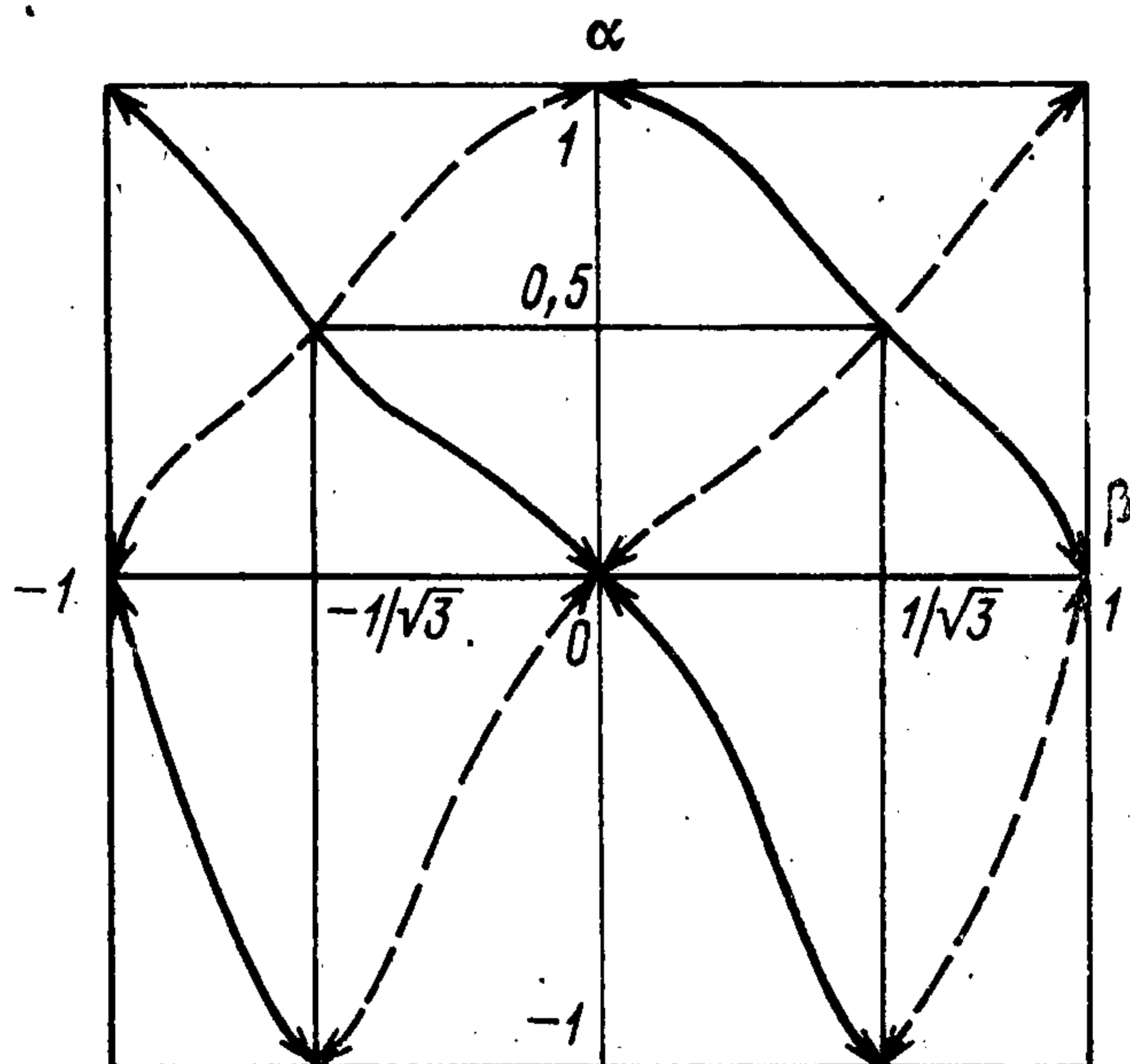
Эти решения назовем решениями второго типа (штриховые кривые на фиг. 2), которые орбитально устойчивы, если $A_1 > C_1$ (вытянутый спутник), в противном случае они неустойчивы.

Таким образом, при движении почти сферического динамически симметричного спутника относительно центра масс на круговой орбите в случае, когда частота движения центра масс спутника по орбите равна частоте вращения спутника вокруг вектора кинетического момента, сущест-

вует два типа однопараметрических семейства $(2\pi/\omega_0)$ -периодических решений Пуанкаре, которые определяются начальными значениями (4.5); параметром является постоянная во все время движения величина проекции вектора кинетического момента на ось симметрии спутника. Если $A_1 > C_1$ (вытянутый спутник), то решения первого типа, которые определяются начальными данными (4.7) (в этих решениях проекция вектора кинетического момента на плоскость орбиты, при прохождении спутником перигея, коллинеарна радиус-вектору центра масс), неустойчивы;



Фиг. 2



Фиг. 3

решения второго типа, определяемые начальными данными (4.8) (в этих решениях проекция вектора кинетического момента на плоскость орбиты при прохождении спутником перигея ортогональна радиус-вектору центра масс), орбитально устойчивы. Если же $A_1 < C_1$ (сплюснутый спутник), то решения первого типа орбитально устойчивы, а решения второго типа неустойчивы.

Рассмотрим теперь случай $\omega = 2\omega_0$, т. е. $L_0 = 2J_0\omega_0$. В этом случае

$$\begin{aligned} \langle H_1 \rangle = & -A_1 \frac{L_0^2}{2J_0^2} + \omega_0^2 (A_1 - C_1) \left\{ -\frac{3}{4} (1 - \beta^2) - \right. \\ & -\frac{3}{8} (1 - \alpha^2) (3\beta^2 - 1) - \\ & \left. -\frac{3}{4} \beta (1 + \alpha) \sqrt{1 - \beta^2} \sqrt{1 - \alpha^2} \sin(\psi_0 + 2\lambda_0) \right\} \end{aligned}$$

и для определения начальных значений, которым соответствуют $(2\pi/\omega_0)$ -периодические решения, рождающиеся из (4.3), имеем систему

$$\begin{aligned} \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial \lambda_0} = & -\frac{3}{2} \omega_0^2 (A_1 - C_1) \beta (1 + \alpha) \sqrt{1 - \beta^2} \sqrt{1 - \alpha^2} \cos 2\lambda_0 = 0 \\ \frac{\partial \langle H_1 \rangle}{\partial L_{n_0}} = & \frac{3}{8} \frac{\omega_0}{J_0} (A_1 - C_1) \left\{ \alpha (3\beta^2 - 1) - \right. \\ & \left. -\beta \frac{\sqrt{1 - \beta^2}}{\sqrt{1 - \alpha^2}} (1 + \alpha) (1 - 2\alpha) \sin 2\lambda_0 \right\} = 0 \end{aligned}$$

Если $\beta \neq 0, \pm 1$, $\alpha \neq 0, \pm 1$, то система имеет решение $\cos 2\lambda_0 = 0$, а зависимость α от β задается неявно уравнением

$$\alpha (3\beta^2 - 1) = \beta \frac{\sqrt{1 - \beta^2}}{\sqrt{1 - \alpha^2}} (1 + \alpha) (1 - 2\alpha) \sin 2\lambda_0$$

Периодическими решениями первого типа здесь назовем решения, для которых $\lambda_0 = \pi/4, 5\pi/4$, при соответствующей зависимости α от β (сплошные кривые на фиг. 3). Решениями второго типа назовем решения, для которых $\lambda_0 = -\pi/4, -5\pi/4$, при зависимости α от β , изображенной на фиг. 3 штриховыми линиями.

Кривые на фиг. 3 строились при помощи ЭВМ, гессиан в каждой точке этих кривых отличен от нуля. Из фиг. 3 видно, что для решений первого типа каждому $\beta \in B_3 = \{x: -1 < x < -1/\sqrt{3}, 0 < x < 1/\sqrt{3}\}$ соответствует два различных начальных значения $\alpha = L_{n_0}/L_0$, а для решений второго типа каждому $\beta \in B_4 = \{x: -1/\sqrt{3} < x < 0, 1/\sqrt{3} < x < 1\}$ также соответствует два различных значения α . В работе [4] начальные значения для углов λ , которые соответствуют периодическим решениям Пуанкаре, найдены ошибочно.

Условия устойчивости решений записываются в виде

$$\begin{aligned} (4.9) \quad & \frac{d^2 H_0}{dL_0^2} \frac{\partial^2 \langle H_1 \rangle}{\partial \lambda_0^2} = 3 \frac{\omega_0^2}{J_0} (A_1 - C_1) \beta (1 + \alpha) \sqrt{1 - \beta^2} \times \\ & \times \sqrt{1 - \alpha^2} \sin 2\lambda_0 > 0 \\ & \frac{\partial^4 \langle H_1 \rangle}{\partial \lambda_0^4} = -12\omega_0^2 (A_1 - C_1) \beta (1 + \alpha) \sqrt{1 - \beta^2} \sqrt{1 - \alpha^2} \sin 2\lambda_0 \neq 0 \end{aligned}$$

Второе из этих условий выполняется, если $\alpha, \beta \neq 0, \pm 1$, а первое условие эквивалентно

$$(4.10) \quad (A_1 - C_1) \beta \sin 2\lambda_0 > 0$$

Из (4.10) следует, что решения первого типа орбитально устойчивы, если $A_1 > C_1$ и $0 < \beta < 1$, т. е. $-\pi/2 < \vartheta < \pi/2$; или если $A_1 < C_1$ и $-1 < \beta < 0$, т. е. $\pi/2 < \vartheta < 3\pi/2$. Периодические решения второго типа орбитально устойчивы, если $A_1 > C_1$ и $-1 < \beta < 0$ или если $A_1 < C_1$ и $0 < \beta < 1$. Отсюда видно, что если периодические решения первого типа орбитально устойчивы, то решения второго типа неустойчивы, и наоборот.

Автор благодарит А. П. Маркеева за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пуанкаре А. Избранные труды. Т. 1. Новые методы небесной механики. М.: Наука, 1971. 771 с.
2. Varga R. A proof of the convergence of the Poincare — von Zeipel procedure in celestial mechanics. — Amer. J. Math., 1966, v. 88, No. 1, p. 206—220.
3. Сарычев В. А. Вопросы ориентации искусственных спутников. Итоги науки и техники. Сер. Исследование космического пространства. т. II М.: ВИНТИ, 1978. 223 с.
4. Баркин Ю. В., Панкратов А. А. О периодических движениях осесимметричного спутника относительно центра масс на круговой орбите (I). — Вест. МГУ. Сер. физ., астроном., 1978, № 19, вып. 1, с. 95—104.
5. Белецкий В. В. Движение спутника относительно центра масс в гравитационном поле. М.: Изд-во МГУ, 1975. 308 с.