

УДК 531.36:534

ОЦЕНКИ В ТЕОРЕМЕ КОЛМОГОРОВА О СОХРАНЕНИИ УСЛОВНО-ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ

Нейштадт А. И.

Рассмотрим гамильтонову систему, отличающуюся от интегрируемой малым возмущением. Согласно теореме Колмогорова [1—3], большинство имеющихся в невозмущенной системе инвариантных торов при возмущении не разрушается, а лишь немного деформируется. Ниже получены следующие оценки: для возмущения величины ε при обычных условиях невырожденности мера множества разрушающихся торов и деформация сохраняющихся торов оцениваются сверху величинами порядка $\sqrt{\varepsilon}$. Эти оценки неулучшаемы. Доказательство следует доказательству [2, 3] теоремы Колмогорова с более точным проведением промежуточных оценок. Аналогичные оценки в теореме Мозера об инвариантных кривых отображения плоскости в себя получены в работе [4], а для отображений в многомерном случае — в работе [5].

Сохранение большей части инвариантных торов было доказано [3] и для вырожденных задач, в том числе для задачи о вечной адиабатической инвариантности переменной действия при медленном изменении функции Гамильтона. Ниже будет показано, что в этой задаче мера разрушающихся торов оценивается сверху величиной порядка $\varepsilon \ln(-c/\varepsilon)$, где $\varepsilon > 0$ задает скорость изменения функции Гамильтона, $c > 0$ — постоянная. Деформация сохраняющихся торов оценивается величиной порядка ε , так что переменная действия всегда остается в ε -окрестности своего начального значения.

1. Формулировка условий и результата. Будем рассматривать гамильтонову систему с функцией Гамильтона

$$(1.1) \quad H(I, \varphi, \varepsilon) = H_0(I) + \varepsilon H_1(I, \varphi, \varepsilon)$$

где I, φ — n -мерные векторы, ε — малый положительный параметр, функция H_1 (2π) -периодична по компонентам φ .

Предполагаем, что функция H , ограниченная область G и положительные постоянные $\rho, \sigma, \varepsilon_0, \vartheta, \Theta, \vartheta_1, \Theta_1, \eta, C, c, D$ удовлетворяют следующим условиям.

1°. При $\operatorname{Re} I \in G, |\operatorname{Im} I| < \rho, \operatorname{Re} \varphi \in T^n, |\operatorname{Im} \varphi| < \sigma, 0 \leq \varepsilon < \varepsilon_0$ функция H аналитична и выполнены оценки $|\partial^2 H_0 / \partial I^2| < \Theta, |H_1| < C, |\partial H_1 / \partial I| < c$. При вещественных I, φ значения H вещественны. (Здесь T^n — n -мерный тор, $|\cdot|$ — модуль комплексного числа, норма вектора или матрицы).

2°. Выполнено одно из двух условий.

Условие невырожденности. Отображение A , задаваемое формулой $\omega = A(I) = \partial H_0 / \partial I$, — диффеоморфизм своей области определения на ее образ и удовлетворяет оценкам

$$(1.2) \quad \vartheta |dI| \leq |dA| \leq \Theta |dI|$$

Условие изоэнергетической невырожденности. Поверхности уровня $H_0 = \text{const}$ — неособые: $\vartheta_1 < |\partial H_0 / \partial I| < \Theta_1$. Ограничение на каждую такую поверхность отображения A_1 , задаваемого формулой $A_1(I) = (\partial H_0 / \partial I) / |\partial H_0 / \partial I|$, — диффеоморфизм своей области определения на ее образ. Оценки (1.2) выполнены для dI , удовлетворяющих соотношению $(\partial H_0 / \partial I) dI = 0$. При $I \in G$ выполнено неравенство $|H_0| < \eta$.

3°. При любом $\delta > 0$ выполнено неравенство $\text{mes}(G \setminus G - \delta) < D\delta$, где $(G - \delta)$ — множество точек, замкнутые δ -окрестности которых принадлежат G .

В дальнейшем будем называть постоянными и обозначать через C_i, c_i, a_i положительные величины, которые зависят только от введенных выше постоянных $n, \rho, \sigma, \varepsilon_0, \vartheta, \Theta, \vartheta_1, \Theta_1, \eta, C, c, D$. Появление C_i в тексте в некотором соотношении эквивалентно утверждению, что существует постоянная C_i , удовлетворяющая этому соотношению (и аналогично для других постоянных).

Теорема 1. При любых ε, κ , удовлетворяющих условиям $C_1 \sqrt{\varepsilon} \leq \kappa < C_2^{-1}$, множество $F = G \times T^n$ представимо в виде объединения двух множеств, F_κ и F_κ' , со следующими свойствами.

1°. $\text{mes} F_\kappa' < C_3 \sqrt{\varepsilon}$.

2°. Множество F_κ — объединение инвариантных n -мерных торов T_ξ системы с гамильтонианом (1.1). Переменная ξ , нумерующая торы, — n -мерный вектор, принимающий значения из некоторого подмножества области G . Тор T_ξ параметрически задается уравнениями

$$I = \xi + f_\xi(Q), \quad \varphi = Q + g_\xi(Q), \quad Q \in T^n$$

Функции f_ξ, g_ξ аналитичны по Q и удовлетворяют оценкам $|f_\xi| < C_4 \varepsilon / \kappa, |g_\xi| < C_5 \varepsilon / \kappa^2$.

3°. Движение на торе T_ξ условно-периодическое; оно задается формулой $Q' = \omega_\xi$, вектор частот ω_ξ удовлетворяет оценкам $|(\omega_\xi, k)| \geq \kappa |k|^{-n}$ для всех целочисленных векторов $k \neq 0$.

Эта теорема доказана в п. 2.

Положив в теореме 1 $\kappa = C_1 \sqrt{\varepsilon}$, получим следующий результат.

Следствие 1. При $0 < \varepsilon < C_6^{-1}$ множество F представимо в виде $F = U \cup U'$, где $\text{mes} U' < C_7 \sqrt{\varepsilon}$, а множество U — объединение n -мерных инвариантных торов T_ξ , вдоль каждого из которых $|I - \xi| < C_8 \sqrt{\varepsilon}$ при некотором $\xi \in R^n$.

Таким образом, мера множества разрушающихся при возмущении торов есть $O(\sqrt{\varepsilon})$. Каждый инвариантный тор из множества U отличается от некоторого инвариантного тора невозмущенной задачи $I = \xi = \text{const}$ деформацией $O(\sqrt{\varepsilon})$. Торы из U деформируются по-разному. Согласно теореме 1, мера множества, состоящего из инвариантных торов, деформированных больше, чем на ε / κ , есть $O(\kappa)$.

Примеры маятника в слабом поле тяжести ($H = 1/2 I^2 - \varepsilon \cos \varphi$) показывают, что эти оценки неулучшаемы.

Замечание. В работе [5] аналогичные оценки доказаны для симплектических отображений достаточной гладкости близких к интегрируемым. Из результатов [5] можно путем редукции гамильтоновой системы к симплектическому отображению вывести

в случае изоэнергетической невырожденности оценки следствия 1 (при $n = 2$ эти оценки можно вывести из результатов [4]). Дополнительно из этих результатов вытекает, что инвариантные торы возмущенной системы можно включить в гладкое семейство торов.

Рассмотрим теперь случай двух степеней свободы. Предполагаем выполненным условие изоэнергетической невырожденности. В этом случае двумерные инвариантные торы делят трехмерный уровень энергии $H = \text{const}$ и из сохранения большей части торов следует, что для всех начальных данных значения переменных I вдоль движения всегда будут близки к своим начальным значениям [2]. Из теоремы 1 вытекает, что в рассматриваемом случае размеры щелей между торами и деформация каждого тора есть $O(\sqrt{\varepsilon})$. Поэтому приходим к такому утверждению.

Следствие 2. Пусть система с двумя степенями свободы изоэнергетически невырождена и выполнены условия теоремы 1. Тогда при $0 < \varepsilon < C_9^{-1}$ для всех начальных данных $(I_0, \varphi_0) \in (G - C_{10}\sqrt{\varepsilon}) \times T^2$ вдоль движения выполнено неравенство

$$|I(t) - I_0| < C_{11}\sqrt{\varepsilon}, \quad -\infty < t < \infty$$

Пример 1 [3]. Рассмотрим плоскую ограниченную круговую задачу трех тел. Пусть Солнце имеет массу 1, а Юпитер — ε . Согласно следствию 2, колебания полуоси и эксцентриситета астероида есть $O(\sqrt{\varepsilon})$ (если невозмущенная орбита астероида не пересекает орбиту Юпитера).

Пример 2 [2]. Рассмотрим вращение тяжелого твердого тела около неподвижной точки. Пусть ε — отношение разности между максимальным и минимальным значениями потенциальной энергии тела к его кинетической энергии в начальный момент. Тогда во все время движения относительные колебания модуля вектора кинетического момента и колебания угла между этим вектором и вертикалью будут $O(\sqrt{\varepsilon})$ (при начальных данных, удаленных от сепаратрис задачи Эйлера — Пуансо).

2. Доказательство теоремы 1. Доказательство для определенности проведено в предположении, что выполнено условие невырожденности п. 1. Конструкция в целом повторяет приведенную в работах [2, 3] с изменением промежуточных оценок. Предполагается, что норма $|\cdot|$ задается формулой $|X| = \max_{i,j} |x_{i,j}|$ при $X = (x_{i,j})$.

2.1. Вспомогательные утверждения. Лемма 1. В условиях теоремы 1 при $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$, $\kappa \geq c_1\sqrt{\varepsilon}$ существуют последовательности:

- положительных чисел $\beta_s, \gamma_s, M_s, N_s$
- вложенных областей $V^{(s)}$ в пространстве I и $W^{(s)}$ в пространстве (I, φ)
- канонических диффеоморфизмов $B^{(s)}$, отображающих $W^{(s)}$ в $W^{(s-1)}$
- функций $H^{(s)} = H_0^{(s)}(I) + H_1^{(s)}(I, \varphi)$, определенных и аналитичных при $(I, \varphi) \in W^{(s)}$
- диффеоморфизмов $A^{(s)}$, отображающих $V^{(s)}$ в пространство частот ω

обладающие следующими свойствами.

1°. Числовые последовательности строятся по правилам

$$\gamma_s = 2^{-(s+1)}\sigma, \quad M_0 = C\varepsilon, \quad M_s = \frac{c_3 2^s M_{s-1}^2}{\kappa^2 \gamma_s^{2(2n+1)}} \left| \ln \frac{c_2 M_{s-1}}{\kappa^2} \right|^n, \quad s \geq 1,$$

$$N_s = \frac{4}{\gamma_s} \left| \ln \frac{c_2 M_{s-1}}{\kappa^2} \right|, \quad \beta_s = 2^{-s} \sigma^{-1} \kappa N_s^{-n}$$

2°. Области $V^{(s)}$, $W^{(s)}$ строятся по правилам $V^{(0)} = \{I : \operatorname{Re} I \in G, |\operatorname{Im} I| < \rho\}$, $W^{(0)} = \{I, \varphi : I \in V^{(0)}, |\operatorname{Im} \varphi| < \sigma\}$

$$\bar{V}^{(s)} = \left\{ I : I \in V^{(s-1)}, \left| \left(k, \frac{\partial H_0^{(s-1)}}{\partial I} \right) \right| > \kappa |k|^{-n}, k \in \mathbb{Z}^n, \right.$$

$$\left. 1 \leq |k| \leq N_s \right\}$$

$$V^{(s)} = \bar{V}^{(s)} - \beta_s$$

$$W^{(s)} = \{I, \varphi : I \in V^{(s)}, |\operatorname{Im} \varphi| < \sigma - \sum_{i=1}^s \gamma_i\}, \quad s \geq 1$$

3°. Канонический аналитический диффеоморфизм $B^{(s)}: (I^{(s)}, \varphi^{(s)}) \rightarrow (I^{(s-1)}, \varphi^{(s-1)})$ отображает $W^{(s)}$ в $W^{(s-1)}$ так, что выполнены оценки

$$|I^{(s)} - I^{(s-1)}| < \frac{c_4 M_{s-1}}{\kappa \gamma_s^{2n+1}} < \frac{\beta_s}{2}$$

$$|\varphi^{(s)} - \varphi^{(s-1)}| < \frac{c_4 M_{s-1}}{\kappa \beta_s \gamma_s^{2n}} < \frac{\gamma_s}{2}$$

$$|dI^{(s-1)}| \leq \left(1 + \frac{c_5 M_{s-1}}{\kappa \beta_s \gamma_s^{2n+1}} \right) |dI^{(s)}| + \frac{c_5 M_{s-1}}{\kappa \gamma_s^{2n+2}} |d\varphi^{(s)}|$$

$$|d\varphi^{(s-1)}| \leq \frac{c_5 M_{s-1}}{\kappa \beta_s^2 \gamma_s^{2n}} |dI^{(s)}| + \left(1 + \frac{c_5 M_{s-1}}{\kappa \beta_s \gamma_s^{2n+1}} \right) |d\varphi^{(s)}|$$

Для $s = 1$ вторую оценку можно уточнить

$$|\varphi^{(1)} - \varphi^{(0)}| < \frac{c_6 M_0}{\kappa^2 \gamma_1^{3(n+1)}}$$

Диффеоморфизм $B^{(s)}$ переводит вещественные точки в вещественные.

4°. Гамильтониан $H^{(s)}$ определяется формулами

$$H^{(0)}(I, \varphi) = H(I, \varphi), \quad H^{(s)}(I, \varphi) = H(B^{(1)} \circ B^{(2)} \circ \dots \circ B^{(s)}(I, \varphi)),$$

$$s \geq 1$$

и удовлетворяет оценке $|H_1^{(s)}| < M_s$.

5°. Отображение $A^{(s)}$ задается формулой

$$A^{(s)}(I) = \partial H_0^{(s)}(I) / \partial I.$$

является диффеоморфизмом $V^{(s)}$ на $A^{(s)}(V^{(s)})$ и удовлетворяет оценкам

$$\frac{1}{2} \vartheta |dI| \leq |dA^{(s)}| \leq 2\Theta |dI|$$

Последовательности $A^{(s)}$ и обратных отображений $A^{(s)-1}$ удовлетворяют оценкам

$$A^{(s)}(V^{(s)}) \subset A^{(s-1)}(\bar{V}^{(s)}) - \frac{1}{4} \vartheta \beta_s$$

$$|A^{(s)} - A^{(s-1)}| < \frac{M_{s-1}}{\beta_s}, \quad |A^{(s)-1} - A^{(s-1)-1}| < \frac{4M_{s-1}}{\vartheta \beta_s}$$

Доказательство леммы 1 непосредственно вытекает из приводимых ниже лемм 2 и 3.

Лемма 2. Пусть область $V \subset \mathbb{C}^n$, функция $\Phi(I, \varphi) = \Phi_0(I) + \Phi_1(I, \varphi)$ и число M обладают следующими свойствами.

1°. Функция Φ аналитична в области

$$W = \{I, \varphi: I \in V, |\operatorname{Im} \varphi| < \sigma_1\}, \quad 1/2\sigma < \sigma_1 \leq \sigma$$

и удовлетворяет оценке $|\Phi_1| < M$; в $\operatorname{Re} W$ функции Φ_0, Φ_1 вещественны,

2°. Отображение A , задаваемое формулой

$$A(I) = \partial\Phi_0(I)/\partial I$$

является диффеоморфизмом V на $A(V)$ и удовлетворяет оценкам

$$1/2\vartheta |dI| \leq |dA| \leq 2\Theta |dI|$$

Тогда для любых положительных чисел $\kappa, s, \beta, \gamma, N$, связанных условиями

$$(2.1) \quad \frac{M}{\kappa\beta\gamma^{2n+1}} < c_7^{-1}, \quad \frac{M}{\beta^2} < c_8^{-1}, \quad \beta = 2^{-s}\vartheta^{-1}\kappa N^{-n}, \quad N = \frac{4}{\gamma} \left| \ln \frac{c_2 M}{\kappa^2} \right|$$

выполнено следующее.

1) Определим области \bar{V}, V', W' соотношениями

$$\begin{aligned} \bar{V} &= \{I: I \in V, |(k, \partial\Phi_0/\partial I)| > \kappa |k|^{-n}, k \in Z^n, 1 \leq |k| \leq N\} \\ V' &= \bar{V} - \beta, \quad W' = \{I, \varphi: I \in V', |\operatorname{Im} \varphi| < \sigma_1 - \gamma\} \end{aligned}$$

Существует канонический аналитический диффеоморфизм $B: J, \psi \rightarrow I, \varphi$, отображающий W' в W и удовлетворяющий оценкам

$$(2.2) \quad \begin{aligned} |J - I| &< \frac{c_4 M}{\kappa\gamma^{2n+1}} < \frac{\beta}{2}, \quad |\psi - \varphi| < \frac{c_4 M}{\kappa\beta\gamma^{2n}} < \frac{\gamma}{2} \\ |dI| &\leq \left(1 + \frac{c_5 M}{\kappa\beta\gamma^{2n+1}}\right) |dJ| + \frac{c_5 M}{\kappa\gamma^{2n+2}} |d\psi| \\ |d\varphi| &\leq \frac{c_5 M}{\kappa\beta^2\gamma^{2n}} |dJ| + \left(1 + \frac{c_5 M}{\kappa\beta\gamma^{2n+1}}\right) |d\psi| \end{aligned}$$

Если дополнительно задано, что $|\partial\Phi/\partial I| < M$, то

$$|\psi - \varphi| < \frac{c_6 M}{\kappa^2\gamma^{3(n+1)}}$$

Диффеоморфизм B переводит вещественные точки в вещественные.

2) Представим функцию $\Phi'(I, \varphi) = \Phi(B(I, \varphi))$ в виде

$$\Phi'(I, \varphi) = \Phi'_0(I) + \Phi'_1(I, \varphi)$$

$$\Phi'_0(I) = \Phi_0(I) + (2\pi)^{-n} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} \Phi_1(I, \varphi) d\varphi, \quad \Phi'_1 = \Phi' - \Phi'_0$$

Справедлива оценка

$$(2.3) \quad |\Phi'_1| < \frac{c_3 2^s M^2}{\kappa^2 \gamma^{2(2n+1)}} \left| \ln \frac{c_2 M}{\kappa^2} \right|^n$$

3) Отображение A' , определяемое формулой

$$A'(I) = \partial\Phi'_0(I)/\partial I$$

является диффеоморфизмом V' на $A'(V')$ и удовлетворяет оценкам

$$A'(V') \subset A(\bar{V}) - 1/4\vartheta\beta$$

$$|A' - A| < \frac{M}{\beta}, \quad |A'^{-1} - A^{-1}| < \frac{4M}{\vartheta\beta}, \quad |dA' - dA| \leq \frac{2nM}{\beta^2} |dI|$$

Доказательство. Рассмотрим ряд Фурье функции Φ_1

$$\Phi_1 = \bar{\Phi}_1(I) + \Phi_{1N}(I, \varphi) + R_N(I, \varphi)$$

$$\Phi_{1N} = \sum_{1 \leq |k| \leq N} f_k(I) \exp(i(k, \varphi)), \quad R_N = \sum_{|k| > N} f_k(I) \exp(i(k, \varphi))$$

Рассмотрим каноническую замену переменных $I, \varphi \rightarrow J, \psi$, определяемую формулами

$$(2.4) \quad I = J + \frac{\partial G(J, \varphi)}{\partial \varphi}, \quad \psi = \varphi + \frac{\partial G(J, \varphi)}{\partial J}$$

$$G(I, \varphi) = \sum_{1 \leq |k| \leq N} \frac{if_k(I) \exp(i(k, \varphi))}{(k, \partial \Phi_0(I)/\partial I)}$$

где число N пока произвольно.

Аналогично [3] доказывается следующее утверждение. Пусть положительные числа κ, β, γ удовлетворяют первому неравенству (2.1). Тогда при $(J, \psi) \in W'$ формулы (2.4) определяют канонический аналитический диффеоморфизм $B: W' \rightarrow W$, удовлетворяющий оценкам (2.2).

Сделаем замену переменных по формулам (2.4) в рассматриваемой гамильтоновой системе. Изменение новых переменных будет описываться гамильтонианом

$$(2.5) \quad \Phi'(J, \psi) = \Phi_0(J) + \left[\frac{\partial \Phi_0}{\partial J} \frac{\partial G}{\partial \varphi} + \Phi_1(J, \varphi) \right] +$$

$$+ \left[\Phi_0 \left(J + \frac{\partial G}{\partial \varphi} \right) - \Phi_0(J) - \frac{\partial \Phi_0}{\partial J} \frac{\partial G}{\partial \varphi} \right] + \left[\Phi_1 \left(J + \frac{\partial G}{\partial \varphi}, \varphi \right) - \Phi_1(J, \varphi) \right]$$

(в правой части (2.5) надо выразить φ через ψ согласно (2.4)). В силу определения G (2.4) член в первых квадратных скобках равен $\bar{\Phi}_1'(J) + R_N(J, \varphi)$. Обозначим

$$\Phi_0'(J) = \Phi_0(J) + \bar{\Phi}_1(J), \quad \Phi_1'(J, \psi) = \Phi'(J, \psi) - \Phi_0'(J)$$

Оценивая правую часть (2.5), аналогично [3] получим

$$|\Phi_1'| < \frac{\Theta c_4^2 n^2 M^2}{\kappa^2 \gamma^{2(2n+1)}} + \frac{2c_4 n M^2}{\kappa \beta \gamma^{2n+1}} + \frac{a_1 M}{\gamma^n} e^{-1/\kappa N}$$

(здесь использованы оценка Коши для $\partial \Phi_1/\partial J$ и оценка остаточного члена ряда Фурье из [3]).

Выбирая $c_2 = \Theta c_4^2$, N, β — согласно (2.1), получим оценку (2.3).

Из определения A' и оценки Коши при $I \in V'$ получим

$$|A(I) - A'(I)| = |\partial \bar{\Phi}_1/\partial I| < M\beta^{-1}$$

$$|dA - dA'| = |(\partial^2 \bar{\Phi}_1/\partial I^2) dI| \leq 2nM\beta^{-2} |dI|$$

Оставшиеся оценки леммы 2 вытекают из «леммы о вариации частоты» [3].

Лемма 3. Рассмотрим последовательность M_s из леммы 1. При $\kappa \geq 2c_9\sqrt{\varepsilon}$ выполнена оценка

$$M_s < c_{10}\varepsilon \left(\frac{c_9^2 \varepsilon}{\kappa^2} \right)^{r-1}, \quad r = \left(\frac{3}{2} \right)^s$$

Доказательство. Определим число $a_1 > 0$ условием: при $0 < z < a_1^{-1}$ выполнено неравенство $|\ln z|^n < z^{-1/2}$. Покажем, что можно подобрать $a_2 > 0$ так, что при $\kappa > a_2\sqrt{\varepsilon}$ выполнено неравенство

$$(2.6) \quad c_2 M_i \kappa^{-2} < a_1^{-1}$$

При $\kappa > (a_1 c_2 c_9 \varepsilon)^{1/2}$ неравенство (2.6) выполнено для $i = 0$. Допустим, что оно выполнено при $0 \leq i \leq s-1$. Используя определение M_i, γ_i , получим для $1 \leq i \leq s$:

$$M_i < \frac{c_3 2^i M_{i-1}^2}{\kappa^2 \gamma_i^{2(2n+1)}} \left(\frac{\kappa^2}{c_2 M_{i-1}} \right)^{1/2} = \frac{a_3 a_4^i M_{i-1}^{3/2}}{\kappa}$$

Отсюда

$$M_s < \frac{a_3 a_4^s}{\kappa} \left(\frac{a_3 a_4^{s-1} M_{s-2}^{3/2}}{\kappa} \right)^{3/2} = \frac{a_3^{1+3/2} a_4^{s+3/2(s-1)} M_{s-2}^{(3/2)^3}}{\kappa^{1+3/2}} <$$

$$< \frac{a_3^{2(r-1)} a_4^{6r-2s-6}}{\kappa^{2(r-1)}} M_0^r < a_5 M_0 \left(\frac{a_6 M_0}{\kappa^2} \right)^{r-1}, \quad r = \left(\frac{3}{2} \right)^s$$

Так как $M_0 = C\varepsilon$, имеем

$$(2.7) \quad M_s < c_{10} \varepsilon \left(\frac{a_7 \varepsilon}{\kappa^2} \right)^{r-1}, \quad \frac{c_4 M_s}{\kappa^2} < a_8 \left(\frac{a_7 \varepsilon}{\kappa^2} \right)^r$$

Теперь ясно, что для достаточно большого a_2 при $\kappa > a_2 \sqrt{\varepsilon}$ неравенство (2.6) выполнено и для $i = s$. По индукции при $\kappa > a_2 \sqrt{\varepsilon}$ неравенства (2.6), (2.7) выполнены для всех i, s . Из (2.7) вытекает оценка леммы 3.

2.2. Вывод теоремы 1 из лемм 1, 3. Пусть

$$C_1 \sqrt{\varepsilon} \leq \kappa < C_2^{-1}, \quad C_1 = \max(c_1, 2c_9), \quad C_2 = \max(2\vartheta^{-1}\rho^{-1}, C_1^{-1}\varepsilon_0^{-1/2})$$

Рассмотрим объекты $\beta_s, \gamma_s, M_s, N_s, V^{(s)}, W^{(s)}, B^{(s)}, H^{(s)}, A^{(s)}$, определенные в лемме 1. Обозначим

$$V^{(\infty)} = \bigcap_{i=0}^{\infty} V^{(i)}, \quad W^{(\infty)} = \bigcap_{i=0}^{\infty} W^{(i)}$$

Аналогично [3] доказывается, что на множестве $W^{(\infty)}$ последовательность канонических диффеоморфизмов $S^{(i)} = B^{(1)} \circ B^{(2)} \circ \dots \circ B^{(i)}$ равномерно сходится к некоторому непрерывному взаимно-однозначному отображению $S^{(\infty)}$, последовательность гамильтонианов $H^{(i)}(I, \varphi)$ сходится к гамильтониану $H^{(\infty)}(I)$, не зависящему от фазы φ , а на $V^{(\infty)}$ последовательность диффеоморфизмов $A^{(i)}$ сходится к непрерывному взаимно-однозначному отображению $A^{(\infty)}$. Аналогично [3] можно показать, что $\text{mes}(F \setminus W^{(\infty)}) < C_3 \kappa$.

Обозначим $F_\kappa = \text{Re } S^{(\infty)}(W^{(\infty)})$, $F_\kappa' = F \setminus F_\kappa$. Так как все $S^{(i)}$ сохраняют меру, то

$$\begin{aligned} \text{mes } F_\kappa &= \text{mes } S^{(\infty)}(W^{(\infty)}) = \text{mes } \bigcap_i S^{(i)}(W^{(i)}) = \\ &= \text{mes } \bigcap_i W^{(i)} = \text{mes } W^{(\infty)} \\ \text{mes } F_\kappa' &= \text{mes } F \setminus F_\kappa = \text{mes } F \setminus W^{(\infty)} < C_3 \kappa \end{aligned}$$

(мерой множества называем меру вещественной компоненты этого множества).

Далее аналогично [3] доказывается, что в переменных ξ, Q , задаваемых заменой $(I, \varphi) = S^{(\infty)}(\xi, Q)$, исходный гамильтониан H определяет на F_κ движение $\xi = \text{const}$, $Q = A^{(\infty)}(\xi)$. Это означает, что множество F_κ состоит из n -мерных инвариантных торов системы с гамильтонианом (1.1). Каждый такой тор можно задавать либо значением $\xi \in \text{Re } V^{(\infty)}$, либо значением $\omega = A^{(\infty)}(\xi) \in A^{(\infty)}(V^{(\infty)})$, $|(k, \omega)| \geq \kappa |k|^{-n}$, $|k| \neq 0$, $k \in \mathbb{Z}^n$.

Наконец, из лемм 1 и 3 следует, что замена $(I, \varphi) = S^{(\infty)}(\xi, Q)$ аналитична по Q и удовлетворяет оценкам

$$|I - \xi| < C_4 \frac{\varepsilon}{\kappa}, \quad |\varphi - Q| < C_5 \frac{\varepsilon}{\kappa^2}$$

что и утверждалось.

3. Система с двумя степенями свободы в случае собственного вырождения. Рассмотрим гамильтонову систему с функцией Гамильтона

$$(3.1) \quad H(I, \varphi, \varepsilon) = H_0(I_0) + \varepsilon H_{10}(I) + \varepsilon H_{11}(I, \varphi) + \varepsilon^2 H_2(I, \varphi, \varepsilon)$$

$$I = (I_0, I_1), \quad \varphi = (\varphi_0, \varphi_1), \quad \int_0^{2\pi} H_{11} d\varphi_0 = 0$$

где ε — малый положительный параметр, функция H (2π)-периодична по φ_0, φ_1 .

Как известно [3], в общем случае однократно вырожденной системы с двумя степенями свободы гамильтониан приводится к виду (3.1). Предполагаем, что функция H , положительные постоянные $\rho, \sigma, \varepsilon_0, \vartheta, \Theta, \vartheta_1, C, c, a_0, b_0, a_1, b_1$ и прямоугольная область $G = (a_0, b_0) \times (a_1, b_1)$ таковы, что при $\operatorname{Re} I \in G, |\operatorname{Im} I| < \rho, \operatorname{Re} \varphi \in T^2, |\operatorname{Im} \varphi| < \sigma, 0 \leq \varepsilon < \varepsilon_0$ функция H аналитична и выполнены оценки

$$|H_{11}| + |H_2| < C, \quad |\partial H_{11} / \partial I| < c$$

$$\left| \frac{\partial^2 H_0}{\partial I_0^2} \right| + \left| \frac{\partial^2 H_{10}}{\partial I^2} \right| < \Theta, \quad \left| \frac{\partial H_0}{\partial I_0} \right| > \vartheta, \quad \left| \frac{\partial H_{10}}{\partial I_1} \right| > \vartheta, \quad \left| \frac{\partial^2 H_{10}}{\partial I_1^2} \right| > \vartheta_1$$

При вещественных I, φ значения H вещественны.

Теорема 2. Существуют положительные постоянные C_1, C_2, \dots, C_7 , такие, что при $0 < \varepsilon < C_1^{-1}$ множество $F = (G - C_2\varepsilon) \times T^2$ представимо в виде объединения двух множеств (F_ε и F_ε') со следующими свойствами:

1°. $\operatorname{mes} F_\varepsilon' < C_3 \exp(-C_4^{-1}/\varepsilon)$.

2°. Множество F_ε — объединение двумерных инвариантных торов T_ξ системы с гамильтонианом (3.1). Переменная ξ , нумерующая торы, — двумерный вектор, принимающий значения из некоторого подмножества области G . Тор T_ξ параметрически задается уравнениями

$$I = \xi + f_\xi(Q), \quad \varphi = Q + g_\xi(Q), \quad Q \in T^2$$

Функции f_ξ, g_ξ аналитичны по Q и удовлетворяют оценкам

$$|f_\xi| < C_5\varepsilon, \quad |g_\xi| < C_6\varepsilon$$

3°. Движение на торе T_ξ задается формулой $Q' = \omega_\xi$, вектор частот $\omega_\xi = (\omega_0, \varepsilon\omega_1)$ удовлетворяет оценкам $|(\omega_\xi, k)| > (\exp(-C_4^{-1}/\varepsilon)) |k|^{-2}$ для всех целочисленных векторов $k \neq 0$.

4°. При любых начальных данных $(I(0), \varphi(0)) \in F$ вдоль движения выполнено неравенство

$$|I(t) - I(0)| < C_7\varepsilon, \quad -\infty < t < \infty$$

К системе с гамильтонианом (3.1) приводятся уравнения движения в задачах о вечной адиабатической инвариантности переменных действия в колебательной системе с одной степенью свободы при медленном периодическом изменении функции Гамильтона и в колебательной системе с двумя степенями свободы с плавной зависимостью функции Гамильтона от одной из координат [3]. Из теоремы 2 вытекает, что в этих задачах при обычных предположениях о невырожденности [3] лишь доля $O(\exp(-c/\varepsilon))$, $c =$

$= \text{const}$, фазового пространства может быть не заполнена инвариантными торами. Изменение переменных действия ограничено величиной порядка ε . Здесь ε характеризует плавность зависимости гамильтониана соответственно от времени или от выделенной координаты.

Пример 3 [3]. Рассмотрим движение заряженной частицы в аксиально-симметричной магнитной ловушке. Пусть отношение начального радиуса ларморовской спирали частицы к характерному размеру ловушки равно ε , а отношение этого радиуса к начальному шагу спирали — величина порядка единицы. Тогда во все время движения относительные колебания магнитного момента частицы ограничены величиной порядка ε . Положение магнитной пробки может отличаться от рассчитанного по адиабатической теории лишь на величину порядка ларморовского радиуса.

Опишем схему доказательства теоремы 2. В системе (3.1) есть одна быстрая переменная — угол φ_0 . Классическая теория возмущений позволяет близкой к тождественной канонической заменой переменных исключить зависимость гамильтониана от φ_0 в любом конечном порядке по ε . Более аккуратные оценки показывают [6], что зависимость от ε можно перенести в экспоненциально малые члены: аналитической канонической заменой переменных $(I, \varphi) \rightarrow (J, \psi)$ гамильтониан приводится к виду

$$(3.2) \quad \begin{aligned} H &= H_0(J_0) + \varepsilon H_{10}(J) + \varepsilon^2 \Phi_2(J, \psi_1, \varepsilon) + \Phi_3(J, \psi, \varepsilon) \\ |I - J| + |\varphi - \psi| &= O(\varepsilon), \quad J = (J_0, J_1), \quad \psi = (\psi_0, \psi_1) \\ \Phi_3 &= O(\exp(-c_1^{-1}/\varepsilon)), \quad c_1 = \text{const}, \quad c_1 > 0 \end{aligned}$$

Система с гамильтонианом $H_0 + \varepsilon H_{10} + \varepsilon^2 \Phi_2$ интегрируется канонической заменой $(J, \psi) \rightarrow (J', \psi')$, причем

$$(3.3) \quad \begin{aligned} |J - J'| + |\psi - \psi'| &= O(\varepsilon) \\ J' &= (J'_0, J'_1), \quad \psi' = (\psi'_0, \psi'_1), \quad J'_0 = J_0 \end{aligned}$$

Сделав эту замену в системе (3.2), приведем гамильтониан к виду

$$(3.4) \quad \begin{aligned} H &= H_0(J'_0) + \varepsilon \Psi_0(J', \varepsilon) + \Psi_1(J', \psi', \varepsilon) \\ \Psi_1 &= O(\exp(-c_1^{-1}/\varepsilon)) \end{aligned}$$

Рассмотрим теперь гамильтониан (3.4) как возмущение гамильтониана $H_0(J'_0) + \varepsilon \Psi_0(J', \varepsilon)$. Для такой задачи условия теоремы 1 формально не выполнены (главная часть гамильтониана зависит от ε), но само утверждение теоремы справедливо и доказывается так, как описано в п. 2. Поэтому все фазовое пространство системы (3.4), кроме экспоненциально малой меры, заполнено инвариантными торами, экспоненциально мало отличающимися от торов $J' = \text{const}$. Объединяя этот вывод с оценками (3.2), (3.3), получаем утверждение теоремы 2.

Автор благодарит Арнольда В. И. за обсуждение работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмогоров А. Н. О сохранении условно-периодических движений при малом изменении функции Гамильтона.— Докл. АН СССР, 1954, т. 98, № 4, с. 527—530.
2. Арнольд В. И. Доказательство теоремы А. Н. Колмогорова о сохранении условно-периодических движений при малом изменении функции Гамильтона.— Успехи матем. наук, 1963, т. 18, вып. 5, с. 13—40.

3. Арнольд В. И. Малые знаменатели и проблемы устойчивости в классической и небесной механике.— Успехи матем. наук, 1963, т. 18, вып. 6, с. 91—192.
4. Лазуткин В. Ф. К теореме Мозера об инвариантных кривых.— В кн.: Вопросы динамической теории распространения сейсмических волн. Вып. 14. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974, с. 109—120.
5. Сванидзе Н. В. Малые возмущения интегрируемой динамической системы с интегральным инвариантом.— В кн.: Краевые задачи математической физики. 10. Тр. МИАН СССР, 1980, т. 147, с. 124—146
6. Нейштадт А. И. О точности сохранения адиабатического инварианта.— ПММ, 1981, т. 45, вып. 1, с. 80—87.

Москва

Поступила в редакцию
11.II.1981