

УДК 531.36

О ЦИКЛИЧЕСКИХ КООРДИНАТАХ КОНСЕРВАТИВНЫХ НАТУРАЛЬНЫХ СИСТЕМ С ТРЕМЯ СТЕПЕНЯМИ СВОБОДЫ

Сумбатов А. С.

Предлагается конструктивное решение задачи о существовании скрытых циклических координат в голономных системах с тремя степенями свободы. Решение сводится к построению в явном виде функционально независимых инвариантов лагранжиана системы. Благодаря известной взаимосвязи между наличием в системе циклических координат, существованием векторных полей Киллинга, а также линейных относительно скоростей первых интегралов уравнений Лагранжа, тем самым в локальной постановке для систем с тремя степенями свободы получено решение остальных из перечисленных задач.

1. Согласно определению [1], лагранжиан натуральной системы имеет вид

$$(1.1) \quad L = \frac{1}{2} a_{ij} \dot{q}^i \dot{q}^j + a_i \dot{q}^i + a \quad (\dot{q}^i = dq^i/dt)$$

Коэффициенты a_{ij} , a_i , a — функции локальных координат q^1, \dots, q^n и времени t , $\|a_{ij}\|$ — положительно-определенная матрица. В формуле (1.1) и в последующих при наличии одинаковых индексов, встречающихся в мономах один раз вверху, а другой раз внизу, подразумевается сумма по всем значениям индекса от 1 до n (n — число степеней свободы системы). Натуральная система называется обратимой [2], если вектор $b = (a_1, \dots, a_n)$ равен нулю, и необратимой в противном случае. Конфигурационное многообразие X_n системы предполагаем C^r -гладким, функции a_{ij} , a_i , a ($i, j = 1, \dots, n$) не содержат явно t и принадлежат классу C^r на X_n (чтобы не оговаривать существование и непрерывность всех тех производных рассматриваемых функций, которые используются в дальнейших рассуждениях, число r предполагается достаточно большим).

Пусть U — некоторая координатная окрестность произвольной точки $p \in X_n$. Рассматривается следующая задача: по коэффициентам лагранжиана (1.1) определить, существуют ли в U функция $\Psi(q^1, \dots, q^n)$ и невырожденное преобразование координат

$$(1.2) \quad q^j = q^j(Q^1, \dots, Q^n) \quad (j = 1, \dots, n)$$

такие, что лагранжиан

$$(1.3) \quad L + \frac{d}{dt} \Psi = \frac{1}{2} A_{ij} \dot{Q}^i \dot{Q}^j + A_i \dot{Q}^i + A$$

имеет циклические координаты (для обратимых систем $\Psi(U) = 0$).

В случае $n = 2$ решение задачи дает теорема 1.

Введем обозначения

$$V_2 = (X_2, ds^2 = a_{ij}dq^i dq^j), \quad \delta^2 = a_{11}a_{22} - (a_{12})^2, \quad \partial_i = \partial/\partial q^i \\ \text{rot } b = (\partial_1 a_2 - \partial_2 a_1)/\delta, \quad \Delta_1 f = a^{ij} \partial_i f \partial_j f, \quad \Delta_2 f = \partial_i (\delta a^{ij} \partial_j f)/\delta, \\ \| a^{ij} \| = \| a_{ij} \|^{-1}$$

Последние формулы — определения дифференциальных параметров $\Delta_1 f$ и $\Delta_2 f$ функции $f(q^1, \dots, q^n)$, справедливые при произвольном n .

Пусть $\Phi(q^1, q^2) \in C^2$ — некоторая функция, которая определена в U и не имеет критических точек. Точка $p \in X_n$ называется критической точкой функции $f: X_n \rightarrow R$, если $df(p) = 0$.

Теорема 1. 1) Если

$$(1.4) \quad \partial_1 F \partial_2 \Phi - \partial_1 \Phi \partial_2 F = 0 \quad (F = a, \text{rot } b, \Delta_1 \Phi, \Delta_2 \Phi)$$

то на множестве U можно ввести локальные координаты, одна из которых — циклическая для рассматриваемой консервативной натуральной системы с двумя степенями свободы.

2) Циклическая координата существует также, когда функции a , $\text{rot } b$, K (K — гауссова кривизна риманова многообразия) постоянны в U , причем обе координаты системы могут быть одновременно циклическими тогда и только тогда, когда $K(U) = (\text{rot } b)(U) = 0$, $a(U) = \text{const}$.

Очевидно, что в случае существования циклической координаты для любой из функций a , $\text{rot } b$, K , принимаемой в качестве Φ , выполняются условия (1.4). Достаточность условий (1.4) доказывается введением новых координат Q^1, Q^2 и выбором функции Ψ по формулам

$$Q^1 = \Phi(q^1, q^2), \quad Q^2 = \int \mu (a_{21} \partial_1 \Phi - a_{11} \partial_2 \Phi) dq^1 + \\ + \int \mu (a_{22} \partial_1 \Phi - a_{12} \partial_2 \Phi) dq^2 \\ \mu = \frac{1}{\delta} \exp\left(-\int \frac{\Delta_2 \Phi}{\Delta_1 \Phi} d\Phi\right), \quad \Psi = -\int B_1 dQ^1 + (B_2 - A_2) dQ^2 \\ a_i dq^i = B_i dQ^i, \quad A_2 = \Delta \text{rot } b dQ^1, \quad \Delta^2 = A_{11}A_{22} - (A_{12})^2$$

В выражении

$$L + \frac{d}{dt} \Psi = \frac{1}{2\Delta_1 Q^1} \left[(Q^1)^2 + \frac{(Q^2)^2}{\mu^2 \delta^2} \right] + A_2 (Q^1) Q^2 + A (Q^1)$$

координата Q^2 циклическая. При $K(U) = \text{const}$ существуют [3, 4] координаты Q^1 и Q^2 , в которых $ds^2 = (dQ^1)^2 + A_{22}(Q^1)(dQ^2)^2$, отсюда вытекает справедливость утверждения 2 теоремы.

Данная теорема включает как частные случаи классический признак [3, 4] метрики вращения, критерий [5—7] существования циклической координаты в обратимых системах и аналогичный критерий [8] для не-обратимых систем. Ниже будет найдено решение поставленной задачи, когда $n = 3$.

Определение. Поле тензора $y_{\alpha\beta\dots\tau}(q^1, \dots, q^n)$, заданное на римановом многообразии $V_n = (X_n, ds^2 = a_{ij}dq^i dq^j)$, назовем инвариантом лагранжиана (1.1), если

1) компоненты $y_{\alpha\beta\dots\tau}$ — функции только компонент a_{ij} метрического тензора, кососимметричных величин $\omega_{lk} = \partial_l a_k - \partial_k a_l$ ($1 \leq l < k \leq n$),

скалярной функции a и частных производных до некоторого порядка от этих аргументов по q^1, \dots, q^n :

$$Y_{\alpha\beta\dots\tau} = f_{\alpha\beta\dots\tau} \left(a_{ij}, \frac{\partial a_{ij}}{\partial q^r}, \dots, \frac{\partial^m a_{ij}}{\partial^p q^1 \dots \partial^h q^n}; \right. \\ \left. \omega_{lk}, \frac{\partial \omega_{lk}}{\partial q^c}, \dots, \frac{\partial^s \omega_{lk}}{\partial^x q^1 \dots \partial^z q^n}; a, \frac{\partial a}{\partial q^b}, \dots, \frac{\partial^e a}{\partial^v q^1 \dots \partial^u q^n} \right)$$

(m, s, e — фиксированные неотрицательные целые числа; $p, \dots, h, x, \dots, z, v, \dots, u$ пробегает всевозможные неотрицательные целые значения, такие, что $p + \dots + h = m, x + \dots + z = s, v + \dots + u = e$, остальные индексы пробегает значения $1, 2, \dots, n$);

2) при переходе (1.2), (1.3) к произвольным локальным координатам новые компоненты

$$Y_{\alpha\beta\dots\tau} = f_{\alpha\beta\dots\tau} \left(A_{ij}, \frac{\partial A_{ij}}{\partial Q^r}, \dots, \frac{\partial^m A_{ij}}{\partial^p Q^1 \dots \partial^h Q^n}; \right. \\ \left. \Omega_{lk}, \frac{\partial \Omega_{lk}}{\partial Q^c}, \dots, \frac{\partial^s \Omega_{lk}}{\partial^x Q^1 \dots \partial^z Q^n}; A, \frac{\partial A}{\partial Q^b}, \dots, \frac{\partial^e A}{\partial^v Q^1 \dots \partial^u Q^n} \right) \\ \left(\Omega_{lk} = \frac{\partial A_k}{\partial Q^l} - \frac{\partial A_l}{\partial Q^k}, 1 \leq l < k \leq n, A = a \right)$$

где A_{ij} — новые компоненты метрического тензора.

Замечание. 1°. Для целей настоящей статьи не требуется, чтобы условие 2 выполнялось при всевозможных преобразованиях координат. Можно ограничить преобразования (1.2) условием $\text{sgn det} \parallel \partial_i Q^j \parallel = 1$. Поэтому допускается, чтобы величины $Y_{\alpha\beta\dots\tau}$ были компонентами псевдотензора, т. е. коэффициентами внешней дифференциальной формы. В дальнейшем это отличие специально не оговаривается.

2°. В случае, когда инвариант имеет нулевой ранг, не зависит от функций a, ω_{ij} и их частных производных, приходим к классическому определению [3] скалярного дифференциального инварианта многообразия V_n (инвариант Гаусса). Если инвариант имеет нулевой ранг, не зависит от компонентов ω_{ij} и их частных производных, то он называется [3] скалярным дифференциальным параметром функции a (инвариант Бельтрами).

3°. Всевозможные ковариантные производные r -го порядка $\nabla_{\alpha\beta\dots\tau} a$ функции a , очевидно, образуют инвариант лагранжиана (1.1) произвольного ранга r .

4°. Если $n = 3$ и $h(h_1, h_2, h_3)$ — дифференцируемая вектор-функция на многообразии X_3 , то, как известно [3, 5], в произвольной системе координат $\{q^1, q^2, q^3\}$ величины

$$(1.5) \quad \beta^1 = \frac{1}{\delta} (\partial_2 h_3 - \partial_3 h_2), \quad \beta^2 = \frac{1}{\delta} (\partial_3 h_1 - \partial_1 h_3), \\ \beta^3 = \frac{1}{\delta} (\partial_1 h_2 - \partial_2 h_1), \quad \delta^2 = \det \parallel a_{ij} \parallel$$

определяют контравариантные компоненты псевдовектора, который обозначается $\text{rot } h$. При ограничении $\text{sgn det} \parallel \partial_i Q^j \parallel = 1$ на преобразования (1.2) $\omega = \text{rot } b$ — векторный инвариант лагранжиана (1.1).

5°. Из определения следует, что если существует $2 \leq k \leq n$ взаимно функционально независимых скалярных инвариантов лагранжиана (1.1) (при $k = 1$ требуется, чтобы инвариант не был константой), то при любом выборе локальных координат и функции Ψ лагранжиан (1.3) не может иметь более $n - k$ циклических координат.

Далее полагаем $n = 3$. Пусть $da \neq 0$ в точке p . Тогда существует окрестность U , в которой для каждой точки $x \in U$ решение уравнения $a = c$ — двумерное подмногообразие. Другими словами, при всех значениях постоянной c из некоторого промежутка $I \subset R$ уравнение $a = c$ определяет в U однопараметрическое семейство поверхностей $\{a = c\}$, таких, что через каждую точку $x \in U$ проходит одна и только одна поверхность семейства. Если векторный инвариант y лагранжиана удовлетворяет в U условию $y \times \text{grad } a \neq 0$, то поле

$$y - \frac{y \cdot \text{grad } a}{\Delta_1 a} \text{grad } a$$

есть ненулевой инвариант и его орт

$$(1.6) \quad e_1 \in \bigcup_{c \in I} \bigcup_{x \in U} T_x(a = c)$$

где $T_x(a = c)$ — касательное пространство в точке x поверхности $a = c$. Инвариант $e_2 = (\Delta_1 a)^{-1/2} e_1 \times \text{grad } a$ назовем дополнительным к e_1 , он также удовлетворяет включению (1.6).

Нетривиальными примерами инвариантов e_1, e_2 служат поля единичных векторов, касательных к линиям кривизны поверхностей семейства $\{a = c\}$.

Докажем это утверждение в частном случае, когда поверхности семейства $\{a = c\}$ геодезически параллельны (в дальнейшем потребуется только этот случай). Аналитическим признаком такого расположения поверхностей служит [5] функциональная зависимость инвариантов $\Delta_1 a$ и a . Не нарушая общности, можно считать, что $\Delta_1 a = 1$. Если поверхности геодезически параллельны, то компоненты z^1, z^2, z^3 вектора \bar{e}_k в каждой фиксированной точке $x \in U$ доставляют экстремальное значение форме $E = 1/2 \nabla_{ij} a z^i z^j$ при условиях $\nabla_i a z^i = 0$ и $a_{ij} z^i z^j = 1$ [6]. Составив вспомогательную функцию

$$\Pi = E + 1/2 \lambda (a_{ij} z^i z^j - 1) + \mu \nabla_i a z^i$$

запишем необходимые условия экстремума

$$(\lambda a_{ij} + \nabla_{ij} a) z^j + \mu \nabla_i a = 0 \quad (i = 1, 2, 3)$$

Если z^1, z^2, z^3 — решение задачи, то

$$\mu = -(\nabla_{ij} a \nabla^i a + \lambda \nabla_j a) z^j = -\left(\frac{1}{2} \frac{\partial \Delta_1 a}{\partial a} + \lambda\right) \nabla_j a z^j = 0$$

Следовательно, необходимо, чтобы множитель λ был корнем уравнения

$$(1.7) \quad \delta^{-2} \det \|\lambda a_{ij} + \nabla_{ij} a\| = \lambda^3 + H \lambda^2 + K_{\text{rel}} \lambda + \delta^{-2} \det \|\nabla_{ij} a\| = 0$$

$$H = \Delta_2 a, \quad K_{\text{rel}} = 1/2 e^{ijk} e^{lmv} a_{il} \nabla_{jm} a \nabla_{kv} a$$

Здесь $e^{ijk} = 1/\delta$ ($e^{ijk} = -1/\delta$), если последовательность i, j, k получается четной (нечетной) перестановкой индексов 1, 2, 3; $e^{ijk} = 0$ в остальных случаях. Величины $H(x), K_{\text{rel}}(x)$ — значения в точке $x \in U$ соответственно средней и относительной кривизн [3] поверхности $a = a(x)$. Все корни уравнения (1.7) действительные. Один из корней равен нулю. В этом проще всего убедиться, выбрав полугеодезическую систему координат $v^1, v^2, v^3 = a$, в которой линейный элемент многообразия V_3 записывается в виде [3]

$$(1.8) \quad ds^2 = b_{\alpha\beta} dv^\alpha dv^\beta + (da)^2 \quad (\alpha, \beta = 1, 2)$$

а матрица вторых ковариантных производных функции a имеет вид

$$\nabla_{ij}a = \begin{vmatrix} 1/2 \partial_a b_{11}, & 1/2 \partial_a b_{12}, & 0 \\ 1/2 \partial_a b_{21}, & 1/2 \partial_a b_{22}, & 0 \\ 0, & 0, & 0 \end{vmatrix}$$

Если остальные корни $\lambda_1 \neq \lambda_2$, то каждому корню λ_k ($k = 1, 2$) соответствует, очевидно, единственное решение e_k (z^1, z^2, z^3) уравнений

$$(1.9) \quad (\lambda_k a_{ij} + \nabla_{ij}a) z^j = 0, \quad \nabla_i a z^i = 0, \quad a_{ij} z^i z^j = 1 \quad (i = 1, 2, 3)$$

причем $e_1 e_2 = 0$. Таким образом величины z^j функционально выражаются через компоненты a_{ij} , $\nabla_{ij}a$, $\nabla_i a$. Уравнения (1.9) получены в произвольной системе локальных координат $\{q^1, q^2, q^3\}$, поэтому e_1 и e_2 действительно являются инвариантами лагранжиана (1.1), что и требовалось доказать.

2. Если функция $a(x)$ непостоянна, то система может иметь две, одну или ни одной циклической координаты. Разберем последовательно эти случаи.

Теорема 2. 1) Пусть функция $f \in C^2$ определена в окрестности $U \ni p$ и не имеет критических точек

$$e_1 \in \bigcup_{c \in I} \bigcup_{x \in U} T_x(f=c)$$

дважды непрерывно дифференцируемый орт некоторого поля, e_2 — орт дополнительного поля. Если выражения

$$(2.1) \quad a, \Delta_1 f, \pi_{\alpha\beta} = e_\alpha \text{rot } e_\beta, \quad \omega e_\alpha \quad (\alpha, \beta = 1, 2)$$

функции только f и, кроме того

$$(2.2) \quad \omega \cdot \text{grad } f = 0$$

то в достаточно малой окрестности точки $p \in X_3$ можно выбрать обобщенные координаты системы, две из которых — циклические.

2) Если в системе существуют одновременно две циклические координаты и f — какой-нибудь нетривиальный скалярный инвариант лагранжиана, то любой другой скалярный инвариант — функция только f , причем выполняется условие (2.2).

Доказательство. Утверждение 2 следует с очевидностью из определения п. 1. В системе координат $\{Q^1, Q^2, Q^3\}$, где Q^1, Q^2 — циклические координаты лагранжиана (1.3), вектор $\Omega = \omega$ имеет, согласно (1.5), компоненты

$$\Omega^1 = -\partial_3 A_2 / \Delta, \quad \Omega^2 = \partial_3 A_1 / \Delta, \quad \Omega^3 = 0$$

$$(\Delta^2 = \det \|A_{ij}\|, \quad \text{grad } A = (0, 0, \partial_3 A))$$

Поскольку $f = f(Q^3)$, выполняется условие (2.2).

Докажем утверждение 1 теоремы. Рассмотрим уравнения

$$(2.3) \quad dq^i/ds = a^{ij} \partial_j f \quad (i = 1, 2, 3)$$

нормальной конгруенции семейства $\{f=c\}$. Для определения отдельной кривой конгруенции достаточно задать координаты точки пересечения этой кривой с какой-нибудь фиксированной поверхностью семейства. Выберем поверхность $f = f(p)$ и введем на ней систему координат $\{\gamma^1, \gamma^2\}$ с координатными векторами e_1, e_2 . В достаточно малой окрестности U

точки $p \in X_3$, общее решение уравнений (2.3) можно представить в виде

$$v^1(q^1, q^2, q^3) = \gamma^1, v^2(q^1, q^2, q^3) = \gamma^2$$

где v^1, v^2 — регулярные функции. Очевидно, функции $v^1, v^2, v^3 = f$ независимы в U и могут быть выбраны в качестве новых координат системы.

В этих координатах линейный элемент

$$ds^2 = b^{\alpha\beta} dv^\alpha dv^\beta + b_{33} (df)^2 \quad (\alpha, \beta = 1, 2)$$

Так как $b_{33} = 1/(\Delta_1 f)$ — функция только от f , то, не нарушая общности, будем считать, что линейный элемент записывается в виде (1.8).

Докажем, что коэффициенты b_{11}, b_{12}, b_{22} не содержат v^1, v^2 . По условию имеем

$$(2.4) \quad b^{\alpha\beta} w_{\lambda\alpha} w_{\lambda\beta} = \varepsilon_{\lambda\lambda}, \quad e^{\alpha\beta} w_{\lambda\alpha} \frac{\partial w_{\lambda\beta}}{\partial f} = \pi_{\lambda\lambda} \delta \quad (\alpha, \beta, \lambda, \iota = 1, 2)$$

где $\|b^{\alpha\beta}\| = \|b_{\alpha\beta}\|^{-1} (w_{\lambda 1}, w_{\lambda 2}, 0)$ — ковариантные компоненты вектора e_λ в полугеодезической системе координат $\{v^1, v^2, f\}$, $\varepsilon_{11} = \varepsilon_{22} = 1$, $\varepsilon_{12} = \varepsilon_{21} = 0$, $e^{11} = e^{22} = 0$, $e^{21} = -e^{12} = 1$, $\delta^2 = b_{11}b_{22} - (b_{12})^2$. Поскольку $w_{11}w_{22} - w_{12}w_{21} \neq 0$, из уравнений (2.4) находим:

$$(2.5) \quad b_{11} = w_{12}^2 + w_{22}^2, \quad b_{12} = w_{11}w_{12} + w_{21}w_{22}, \quad b_{22} = w_{11}^2 + w_{21}^2$$

$$(2.6) \quad \frac{\partial w_{\lambda\alpha}}{\partial f} = e^{\lambda\beta} \pi_{\lambda\beta} w_{\beta\alpha} \quad (\lambda, \alpha = 1, 2)$$

Таким образом, компоненты векторов e_1, e_2 удовлетворяют уравнениям (2.6) и условию

$$(2.7) \quad w_{11} = 1, w_{12} = 0, w_{21} = 0, w_{22} = 1 \quad \text{при } f = f(p)$$

Но по теореме существования и единственности для дифференциальных уравнений решение системы (2.6) при начальном условии (2.7) — функции только f . Следовательно, коэффициенты (2.5) не зависят от координат v^1, v^2 , что и утверждалось.

В качестве следствия получаем, что

$$(2.8) \quad \text{grad } f \cdot \text{rot } e_\lambda = 0 \quad (\lambda = 1, 2)$$

Эти соотношения имеют простой геометрический смысл. Если Γ — какая-нибудь гладкая кривая в двумерном римановом многообразии и τ (τ_1, τ_2) — единичный вектор ее касательной, то псевдоскаляр $\text{rot } \tau = (\partial_1 \tau_2 - \partial_2 \tau_1)/\delta$ равен геодезической кривизне кривой [9]. Произвольная поверхность $f = c$ определяет риманово подмногообразие $V_2 = \{x \in U: f(x) = c, ds^2 = b_{\alpha\beta} dv^\alpha dv^\beta; \alpha, \beta = 1, 2\}$.

Соотношения (2.8) означают, что гладкие кривые на поверхности $f = c$, которые в каждой своей точке касаются одного из векторов e_1 или e_2 , — геодезические линии подмногообразия V_2 .

Циклические координаты метрики $ds^2 = a_{ij} dq^i dq^j$ можно найти следующим способом. Рассмотрим соотношение

$$(2.9) \quad v(\mu e_1 + e_2) = \text{grad } Q(q^1, q^2, q^3)$$

Левая часть этого равенства является градиентом тогда и только тогда, когда [10] $(\mu e_1 + e_2) \text{rot } (\mu e_1 + e_2) = 0$, т. е.

$$(2.10) \quad \frac{\partial \mu}{\partial f} + \mu^2 \pi_{11} + \mu(\pi_{21} + \pi_{12}) + \pi_{22} = 0$$

Коэффициенты полученного уравнения зависят только от f , поэтому его можно рассматривать как обыкновенное дифференциальное уравнение типа Риккати, μ — неизвестная функция, f — независимая переменная.

Пусть $\mu_1(f) \neq \mu_2(f)$ — два любых частных решения уравнения (2.10). Каждому решению μ_k ($k = 1, 2$) соответствует некоторая функция $v_k(q^1, q^2, q^3) \neq 0$, при которой вихрь левой части (2.9) равен нулю. Умножив его скалярно на некопланарные векторы $\mu_k e_1 + e_2$, e_1 , $\text{grad } f$, получим соответственно уравнение (2.10) и с учетом (2.8) уравнения

$$\partial v_k / \partial f - v_k (\mu_k \pi_{11} + \pi_{12}) = 0, \quad \text{grad } v_k \cdot \text{grad } f \times (\mu_k e_1 + e_2) = 0$$

Следовательно, $v_k = v_k(f)$. Независимые функции Q^k ($k = 1, 2$), полученные квадратурами уравнения (2.9) при $\mu = \mu_k$, $v = v_k$ и $Q^3 = f$, можно принять в качестве новых координат системы. В этих координатах

$$ds^2 = A_{11} (dQ^1)^2 + 2A_{12} dQ^1 dQ^2 + A_{22} (dQ^2)^2 + (dQ^3)^2$$

$$A_{11} = \frac{(\mu_2)^2 + 1}{(v_1)^2 (\mu_1 - \mu_2)^2}, \quad A_{12} = -\frac{\mu_1 \mu_2 + 1}{v_1 v_2 (\mu_1 - \mu_2)^2}$$

$$A_{22} = \frac{(\mu_1)^2 + 1}{(v_2)^2 (\mu_1 - \mu_2)^2}$$

Таким образом, коэффициенты однородной квадратичной части лагранжиана (1.1), отнесенного к координатам Q^1, Q^2, Q^3 , не зависят от Q^1, Q^2 .

По условию, для линейной части лагранжиана (1.1) $a_i q^{i*} = B_i Q^{i*}$ имеем

$$(2.11) \quad \frac{\partial B_1}{\partial Q^2} = \frac{\partial B_2}{\partial Q^1}, \quad \frac{\partial B_1}{\partial Q^3} = \frac{\partial B_3}{\partial Q^1} + R(Q^3) \Delta, \quad \frac{\partial B_2}{\partial Q^3} = \frac{\partial B_3}{\partial Q^2} + W(Q^3) \Delta$$

$$(R = v_2 \omega (\mu_2 e_1 + e_2), \quad W = v_1 \omega (\mu_1 e_1 + e_2), \quad \Delta^2 = \det \| A_{ij} \|)$$

Эти соотношения, рассматриваемые как уравнения относительно B_1, B_2, B_3 , допускают частное решение вида $A_i = A_i(Q^3)$ ($i = 1, 2, 3$). Следовательно, $B_i = A_i + \partial_i \Phi(Q^1, Q^2, Q^3)$ ($i = 1, 2, 3$). Полагая $\Psi = -\Phi$, получим лагранжиан (1.3), в котором все коэффициенты — функции одной координаты Q^3 . Теорема доказана.

Замечания 6°. Условия теоремы позволяют обнаружить наличие двух скрытых циклических координат в системе или доказать несуществование таких координат. Пусть, например, $da(p) \neq 0$. Тогда в некоторой окрестности $U \ni p$ можно положить $f = a$. В необратимой системе при выполнении условия (2.2) (в противном случае, согласно утверждению 2 теоремы, система не имеет двух циклических координат) удобно взять

$$e_1 = \omega (a_{ij} \omega^i \omega^j)^{-1/2}$$

Если $H^2 - 4K_{\text{rel}} \neq 0$ в точке $p \in X_3$, то в некоторой ее окрестности U в качестве e_1 и e_2 можно принять инварианты] — единичные векторы касательных к линиям кривизны поверхностей семейства $\{a = c\}$.

7°. Пусть условия теоремы 2 нарушены: выражения (2.1) и $P = \omega \cdot \text{grad } f$ — функции одной переменной f , но $P \neq 0$. Тогда лагранжиан системы приводим к виду с одной циклической координатой. Действительно, рассуждая так же, как при доказательстве утверждения 1 теоремы, получим вместо (2.11) систему уравнений

$$\frac{\partial B_1}{\partial Q^2} = \frac{\partial B_2}{\partial Q^1} + P(Q^3) \Delta, \quad \frac{\partial B_1}{\partial Q^3} = \frac{\partial B_3}{\partial Q^1} + R(Q^3) \Delta,$$

$$\frac{\partial B_2}{\partial Q^3} = \frac{\partial B_3}{\partial Q^2} + W(Q^3) \Delta$$

Эти уравнения совместны только при $P \Delta \equiv \text{const}$, они допускают частное решение

$$A_1 = Q^2 P \Delta + \int R \Delta dQ^3, \quad A_2 = \int W \Delta dQ^3, \quad A_3 = 0$$

Следовательно, $B_i = A_i + \partial_i \Phi (Q^1, Q^2, Q^3 (i = 1, 2, 3))$. Полагая $\Psi = -\Phi$, получим лагранжиан (1.3), коэффициенты которого не зависят от Q^1 .

В соответствии с замечанием 6° представляет интерес

Теорема 3. Пусть натуральная система обратима и в некоторой окрестности $U \ni p$ имеем $df \neq 0 (H^2 - 4K_{\text{rel}}) (f) = 0$. Тогда

1) Для существования в системе одновременно двух циклических координат достаточно, чтобы, во-первых, выражения

$$(2.12) \quad a, \Delta_1 f, \Delta_2 f$$

были функциями от f и, во-вторых, абсолютная кривизна K_{abs} поверхности $f = f(p)$ равнялась нулю, т. е.

$$(2.13) \quad \left[\frac{1}{2(\Delta_1 f)^2} e^{ijk} e^{lmr} \partial_i f \partial_l f \nabla_{jm} f \nabla_{kr} f \right] \Big|_{f=f(p)} = 0$$

2) Если $f(x)$ — скалярный инвариант системы, то оба условия необходимы для существования двух циклических координат.

Доказательство. Необходимость. Необходимость первого условия очевидна. Так как метрика подмногообразия $V_2 = (x \in U: f(x) = f(p); ds^2|_{f=f(p)})$ является евклидовой, то абсолютная (гауссова) кривизна поверхности $f = f(p)$ равна нулю. Отметим, что выражение в квадратных скобках (2.13) для K_{abs} следует из символической формулы Машке [11].

Достаточность. В полугеодезических координатах v^1, v^2, f линейный элемент многообразия V_3 записывается в виде (1.8) (при условии, что $\Delta_1 f = 1$). Здесь $v^1 = \gamma^1, v^2 = \gamma^2$ — общие интегралы уравнений (2.3), γ^1, γ^2 — локальные координаты на поверхности $f = f(p)$. В силу условия (2.13) систему координат $\{\gamma^1, \gamma^2\}$ можно выбрать декартовой, тогда

$$(2.14) \quad b_{11} = 1, b_{12} = 0, b_{22} = 1 \quad \text{при } f = f(p)$$

Условие $(H^2 - 4K_{\text{rel}})|_U = 0$ означает, что в каждой точке $x \in U$ главные кривизны поверхности $f = f(x)$ совпадают, т. е. x — омбилическая точка поверхности $f = f(x)$. По определению [3] в омбилической точке коэффициенты первой и второй основных квадратичных форм поверхности пропорциональны

$$(2.15) \quad \Omega_{11}/b_{11} = \Omega_{12}/b_{12} = \Omega_{22}/b_{22}$$

В полугеодезических координатах v^1, v^2, f имеем [3]

$$(2.16) \quad \Omega_{\alpha\beta} = \partial_f b_{\alpha\beta} \quad (\alpha, \beta = 1, 2) \\ \Delta_2 f = \frac{b_{22} \partial_f b_{11} + b_{11} \partial_f b_{22} - 2b_{12} \partial_f b_{12}}{2(b_{11} b_{22} - b_{12}^2)}$$

Из уравнений (2.15), (2.16) находим, что

$$(2.17) \quad \partial b_{\alpha\beta} / \partial f = b_{\alpha\beta} \Delta_2 f \quad (\alpha, \beta = 1, 2)$$

Таким образом, коэффициенты $b_{\alpha\beta}$ удовлетворяют системе (2.17) и начальному условию (2.14). Следовательно

$$b_{11} = b_{22} = \exp \left(\int_{f(p)}^f \Delta_2 f df \right), \quad b_{12} = \exp \left(\int_{f(p)}^f \Delta_2 f df \right) - 1$$

Теорема доказана.

Замечание 8°. Если натуральная система обратима, $f(x)$ — некоторая функция, такая, что $df \neq 0$ и $(H^2 - 4K_{\text{rel}})(f) = 0$ в окрестности $U \ni p$, дифференциальные параметры $\Delta_1 f, \Delta_2 f, K_{\text{abs}}$ — функции от f , но $K_{\text{abs}}|_{f=f(p)} \neq 0$, то лагранжиан системы приводим к виду с одной циклической координатой.

Действительно, в этом случае абсолютная кривизна поверхности $f = f(p)$ постоянна, поэтому [3, 4] существуют координаты γ^1, γ^2 , в которых

$$ds^2|_{f=f(p)} = G(\gamma^2) (d\gamma^1)^2 + (d\gamma^2)^2$$

Решение уравнений (2.17) с начальным условием $b_{11} = G(\gamma^2), b_{12} = 0, b_{22} = 1$ при $f = f(p)$ имеет вид $b_{\alpha\beta} = b_{\alpha\beta}(\gamma^2, f) = b_{\alpha\beta}(v^2, f)$, т. е. v^1 — циклическая координата.

3. Учитывая замечания 7° и 8°, рассмотрим случай, когда среди инвариантов (2.1), $f, \omega \cdot \text{grad } f$ или (2.12), f, K_{abs} имеются два функционально независимых.

Теорема 4. 1) Пусть на множестве U определены некоторые функции φ_1, φ_2 , дифференциалы которых независимы во всех точках. Если выражения

$$(3.1) \quad \Delta_1 \varphi_\alpha, \nabla(\varphi_1, \varphi_2), \text{grad } \varphi_\alpha \cdot \text{rot } \tau, \tau \cdot \text{rot } \tau$$

$$(3.2) \quad \omega \cdot \text{grad } \varphi_\alpha, \omega \tau \quad (\nabla(\varphi_1, \varphi_2) = a^{ij} \partial_i \varphi_1 \partial_j \varphi_2, \tau = \text{grad } \varphi_1 \times \\ \times \text{grad } \varphi_2; \alpha = 1, 2)$$

и a — функции только φ_1 и φ_2 , то в окрестности $U \ni p$ можно выбрать координаты системы, одна из которых будет циклической.

2) Если в системе существует не более одной циклической координаты, то условиям 1 удовлетворяет любая пара функционально взаимно независимых скалярных инвариантов φ_1, φ_2 лагранжиана (1.1).

Доказательство. Необходимость. Из определения п. 1 следует, что любой скалярный инвариант лагранжиана (1.1) является функцией позиционных координат. Поэтому должны выполняться условия теоремы, так как инварианты φ_1, φ_2 независимы.

Достаточность. Покажем, что существуют функции $f(\varphi_1, \varphi_2) \neq 0$ и $h(\varphi_1, \varphi_2)$, такие, что

$$(3.3) \quad \lambda f = \text{grad } Q(q^1, q^2, q^3) \\ (\lambda = h\kappa + \tau, \kappa = e^{\alpha\beta} \nabla(\varphi_1, \varphi_\beta) \cdot \text{grad } \varphi_\alpha; \alpha, \beta = 1, 2)$$

Вместо координат q^1, q^2, q^3 возьмем координаты $\psi, \varphi_1, \varphi_2$, где $\psi(q^1, q^2, q^3)$ удовлетворяет в U условию

$$\frac{D(\psi, \varphi_1, \varphi_2)}{D(q^1, q^2, q^3)} \neq 0$$

Левая часть (3.3) является градиентом тогда и только тогда, когда [10] $\lambda \text{rot } \lambda = 0$, т. е.

$$\frac{\partial h}{\partial \psi} \tau \cdot (\text{grad } \psi \times \kappa) + h e^{\alpha\beta} \nabla(\varphi_1, \varphi_\beta) \text{grad } \varphi_\alpha \cdot \text{rot } \tau + \\ + \frac{\partial}{\partial \varphi_i} [h \nabla(\varphi_1, \varphi_i)] (\Delta_1 \varphi_1 \Delta_1 \varphi_2 - [\nabla(\varphi_1, \varphi_2)]^2) + \tau \cdot \text{rot } \tau = 0 \\ (\alpha, \beta, i = 1, 2)$$

Так как выражения (3.1) — функции от φ_1, φ_2 , то полученное уравнение допускает решение вида $h = h(\varphi_1, \varphi_2)$. Этому решению соответствует

функция $f(\varphi_1, \varphi_2, \psi) \neq 0$, при которой вихрь левой части (3.3) равен нулю

$$(3.4) \quad \text{grad } f \times \lambda + f \text{ rot } \lambda = 0$$

Здесь

$$\text{rot } \lambda = \tau \frac{\partial}{\partial \varphi_i} [h \nabla(\varphi_1, \varphi_2)] + \text{rot } \tau \quad (i = 1, 2)$$

Для данных функций h, f равенство (3.3) определяет некоторую функцию Q . Далее предполагаем, что $\psi = Q$.

Линейный элемент многообразия V_3 , отнесенного к координатам $Q^1 = \psi, Q^2 = \varphi_1, Q^3 = \varphi_2$, равен

$$(3.5) \quad ds^2 = A_{ij} dQ^i dQ^j, \quad \|A_{ij}\| = \|A^{ij}\|^{-1}$$

$$A^{11} = f^2 (h^2 \Delta_1 \varphi_1 + 1) (\Delta_1 \varphi_1 \Delta_1 \varphi_2 - [\nabla(\varphi_1, \varphi_2)]^2), \quad A^{12} = 0$$

$$A^{13} = fh (\Delta_1 \varphi_1 \Delta_1 \varphi_2 - [\nabla(\varphi_1, \varphi_2)]^2), \quad A^{22} = \Delta_1 \varphi_1, \quad A^{23} =$$

$$= \nabla(\varphi_1, \varphi_2), \quad A^{33} = \Delta_1 \varphi_2$$

Следовательно, определитель квадратичной формы (3.5) имеет вид $\Delta^2 = M(\varphi_1, \varphi_2) f^{-2}$.

Векторное уравнение (3.4) запишется в равносильной форме, если его умножить скалярно на некопланарные векторы $\text{grad } \varphi_1, \text{grad } \varphi_2, \lambda$. Получим систему двух уравнений, третье уравнение удовлетворится тождественно в силу выбора функции h . Эта система

$$\frac{1}{f\Delta} \cdot \frac{\partial f}{\partial \varphi_2} + f \text{grad } \varphi_1 \cdot \text{rot } \tau = 0, \quad \frac{1}{f\Delta} \cdot \frac{\partial f}{\partial \varphi_1} - f \text{grad } \varphi_2 \cdot \text{rot } \tau = 0$$

совместна и, очевидно, допускает ненулевое решение вида $f(\varphi_1, \varphi_2)$, что и требовалось доказать.

Рассмотрим компоненты вектора $\omega = \text{rot } b$ в системе координат $\{Q^1, Q^2, Q^3\}$:

$$(3.6) \quad \frac{1}{\Delta} \left(\frac{\partial B_3}{\partial Q^2} - \frac{\partial B_2}{\partial Q^3} \right) = \omega (h e^{\alpha\beta} \nabla(\varphi_1, \varphi_\beta) \text{grad } \varphi_\alpha + \tau) f$$

$$\frac{1}{\Delta} \left(\frac{\partial B_1}{\partial Q^3} - \frac{\partial B_3}{\partial Q^1} \right) = \omega \cdot \text{grad } \varphi_1$$

$$\frac{1}{\Delta} \left(\frac{\partial B_2}{\partial Q^1} - \frac{\partial B_1}{\partial Q^2} \right) = \omega \cdot \text{grad } \varphi_2, \quad B_i Q^i = a_i q^i$$

Из формул (3.6) выводим

$$(3.7) \quad \partial/\partial \varphi_i (\Delta \omega \cdot \text{grad } \varphi^i) = 0 \quad (i = 1, 2)$$

Поскольку функции (3.2) зависят только от φ_1, φ_2 и выполняется условие (3.7), равенства (3.6), рассматриваемые как система уравнений относительно B_1, B_2, B_3 , допускают, очевидно, частное решение вида $A_i = A_i(Q^2, Q^3)$ ($i = 1, 2, 3$). Следовательно, $B_i = A_i + \partial_i \Phi(Q^1, Q^2, Q^3)$ ($i = 1, 2, 3$). Положив $\Psi = -\Phi$, получим лагранжиан (1.3) с циклической координатой Q^1 . Теорема доказана.

4. Если консервативная натуральная система обладает инвариантом $v(q^1, q^2, q^3)$, для которого в достаточно малой окрестности $U \ni p$ выполнено условие $dv \neq 0$, то предыдущие результаты позволяют конструктивно решить вопрос о существовании в U скрытых циклических координат системы. Простейшим скалярным инвариантом лагранжиана (1.1) яв-

ляется функция $v = a$. Непрерывная дифференцируемость функции a гарантирует существование указанной окрестности, когда $da(p) \neq 0$.

Если p — критическая точка функции a , то возможны два случая в зависимости от того, выполняется или нет следующее условие: существует окрестность U , в которой $a(V) \neq \text{const}$ для любого открытого подмножества $V \subset U$.

Первый случай не представляет трудностей для исследования. Отметим утверждение, справедливое при произвольном $n \geq 2$: если решение уравнения $a = a(p)$ не является подмногообразием в U , то ни в какой окрестности точки p нельзя ввести систему координат с $(n-1)$ -циклической координатой (иначе уравнение $a = a(p)$ определяло бы координатную поверхность, т. е. подмногообразие в U).

Во втором случае можно воспользоваться полученными результатами, если вместо a найден какой-нибудь другой скалярный инвариант β лагранжиана (1.1), такой, что $d\beta(p) \neq 0$. Тогда в формулировке утверждения 1 теоремы 2 следует положить $f = \beta$. Скалярными инвариантами лагранжиана (1.1) являются скалярные инварианты векторного поля $\omega = \text{rot } b$, гауссовы инварианты многообразия V_3 . Полезно иметь в виду, что в работах [12, 13] приведен явный вид гауссовых инвариантов второго и третьего порядков для дифференциальной квадратичной формы с тремя независимыми переменными.

Второй из указанных случаев имеет место, например, когда лагранжиан

$$(4.1) \quad L = \frac{1}{2} a_{ij} \dot{q}^i \dot{q}^j + a_i \dot{q}^i$$

В системе с лагранжианом (4.1) все три координаты могут быть циклическими. Из критерия существования евклидовой метрики [3] вытекает следующая

Теорема 5. Для существования в системе с лагранжианом (4.1) одновременно трех циклических координат необходимо и достаточно, чтобы $\omega = 0$ и шесть существенных компонент тензора кривизны многообразия V_3 равнялись нулю.

5. Задача определения циклических координат консервативной натуральной системы эквивалентна также задаче определения некоторых частных интегралов системы. Рассмотрим натуральное семейство траекторий системы [14], т. е. ∞^{2n-1} семейство решений уравнений Лагранжа, отвечающих одному общему значению постоянной h интеграла энергии. Интеграл

$$(5.1) \quad f_i(q^1, \dots, q^n, h) \dot{q}^i + f(q^1, \dots, q^n, h) = \text{const}$$

этого семейства называется [2] условным линейным интегралом уравнений Лагранжа, его коэффициенты могут содержать h в качестве параметра. Наряду с данной системой, которая имеет лагранжиан (1.1), введем вспомогательную систему с конфигурационным многообразием $X_n^* = \{x \in X_n : h + a > 0\}$ и с лагранжианом

$$(5.2) \quad L^* = \frac{1}{2}(h + a) a_{ij} \frac{dq^i}{d\tau} \frac{dq^j}{d\tau} + a_i \frac{dq^i}{d\tau}$$

h — параметр, τ — независимая переменная.

Справедлива

Теорема 6. Если соотношение (5.1) выражает условный интеграл заданной системы, отвечающий значению h постоянной интеграла энергии, то соотношение

$$(5.3) \quad (h + a) f_i \frac{dq^i}{d\tau} + f = \text{const}$$

является общим интегралом вспомогательной системы.

Доказательство. Положим $d\tau = (h + a) dt$, выражение (5.1) перейдет в (5.3), уравнения Лагранжа заданной системы примут вид

$$\frac{d}{d\tau} \frac{\partial L^*}{\partial q^{j'}} - \frac{\partial L^*}{\partial q^j} + \left(\frac{1}{2} a_{ik} q^{i'} q^{k'} - \frac{1}{h + a} \right) \frac{\partial a}{\partial q^j} = 0$$

$$(j = 1, \dots, n) \quad \left(q' = \frac{dq}{d\tau} \right)$$

Следовательно, натуральное семейство траекторий с постоянной h является семейством интегральных кривых уравнений

$$(5.4) \quad \frac{d}{d\tau} \frac{\partial L^*}{\partial q^{j'}} - \frac{\partial L^*}{\partial q^j} = 0 \quad (j = 1, \dots, n)$$

$$(5.5) \quad \frac{1}{2} (h + a) a_{ik} q^{i'} q^{k'} = 1$$

Продифференцировав интеграл (5.3) по τ в силу уравнений (5.4), получим

$$(5.6) \quad \frac{1}{2} (\nabla_i \eta_k + \nabla_k \eta_i) q^{i'} q^{k'} + [\partial_k \eta + \eta^i (\nabla_i a_k - \nabla_k a_i)] q^{k'} = 0$$

где $\eta_i = (h + a) f_j$ ($j = 1, \dots, n$), $\eta = f$ — ковариантные производные вычислены относительно метрики риманового многообразия $V_n^* = (X_n^*, dl^2 = (h + a) a_{ij} dq^i dq^j)$. Равенство (5.6) должно выполняться для всевозможных значений величин $q^{1'}, \dots, q^{n'}$, которые удовлетворяют соотношению (5.5). Если $q^{1'}, \dots, q^{n'}$ представляют такую совокупность значений, то величины $-q^{1'}, \dots, -q^{n'}$ тоже удовлетворяют (5.5). Поэтому квадратичная и линейная части (5.6) по отдельности должны быть равны нулю. Отсюда известными рассуждениями находим, что

$$\nabla_i \eta_k + \nabla_k \eta_i = 0, \quad \partial_k \eta + \eta^i (\nabla_i a_k - \nabla_k a_i) = 0 \quad (i, k = 1, \dots, n)$$

Но эти же равенства вытекают из (5.6), когда величины $q^{j'}$ не связаны никакими зависимостями. Теорема доказана.

Замечание 9°. В качестве следствия выводим, что если система с лагранжианом (1.1) допускает условный линейный интеграл, соответствующий некоторому значению h постоянной энергии, то существует преобразование координат и функция $\Psi (q^1, \dots, q^n)$, такие, что преобразованный лагранжиан $L^* + \Psi'$ имеет по крайней мере одну циклическую координату. Для систем с двумя степенями свободы это утверждение впервые доказал Биркгоф Дж. Д. [2, 15] при помощи изотермических координат, а необходимые и достаточные условия существования условного линейного интеграла получены в работе [16]. Чтобы получить аналогичные условия для систем с тремя степенями свободы, следует воспользоваться указаниями п. 4.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гантмахер Ф. Р. Лекции по аналитической механике. М.: Наука, 1966. 300 с.
2. Биркгоф Дж. Д. Динамические системы. М.—Л.: Гостехиздат, 1941, 320 с.
3. Bianchi L. Lezioni di geometria differenziale. V. 1—2. Pisa: Spoerri, 1902.
4. Darboux G. Leçons sur la théorie générale des surfaces et les applications géométriques du calcul infinitésimal. Pt. 3. Paris: Gauthier-Villar, 1894, 512 p.
5. Ricci G., Levi-Civita T. Méthodes de calcul différentiel absolu et leurs applications.— Math. Ann., 1901, V. 54, S. 128—201, 608.
6. Synge J. L. On the geometry of dynamics.— Philos Trans. Roy. Soc. London, 1926, A226, No. 637, p. 31—106.
7. Сумбатов А. С. К проблеме поиска циклических координат в консервативных динамических системах.— ПММ, 1978, т. 42, вып. 1, с. 43—51.
8. Сумбатов А. С. О циклических координатах консервативных динамических систем с двумя степенями свободы.— В кн.: Теория устойчивости и ее приложения. Новосибирск: Наука, 1979, с. 214—221.
9. Норден А. П. Теория поверхностей. М.: Гостехиздат, 1956. 260 с.
10. Гурса Э. Курс математического анализа. Т. 2. Ч. 2. М.—Л.: Гостехиздат, 1933. 287 с.
11. Maschke H. The Kronecker-Gaussian curvature of hyperspace.— Trans. Amer. Math. Soc., 1906, v. 7, No. 1, p. 81—93.
12. Суворов Ф. М. О характеристиках систем трех измерений. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1871. 114 с.
13. Петров П. И. Скалярные дифференциальные инварианты третьего порядка риманова пространства трех измерений.— Acta math. Acad. sci. hung., 1960, v. 11, No. 3—4, p. 205—211.
14. Painlevé P. Mémoire sur la transformation des équations de la dynamique.— J. Math. Pures et Appl. Ser. 4, 1894, t. 10, p. 5—92.
15. Birkhoff G. D. Dynamical systems with two degrees of freedom.— Trans. Amer. Math. Soc., 1917, v. 18, № 2, p. 199—300.
16. Сумбатов А. С. Решение одной задачи Биркгофа.— ПММ, 1978, т. 42, вып. 6, с. 1136—1141.

Москва

Поступила в редакцию
29.II.1980