

Между границей полупространства и фронтом упругой волны  $\beta t < \xi < 1$  возникают положительные напряжения, которые, как и в случае задачи Даниловской И. В., с ростом  $t$  переходят в отрицательные. Однако амплитуды напряжений тем больше, чем больше  $\beta$  ( $v$ ). При этом для данной задачи характерно то, что напряжения меняют свой знак тем раньше, чем больше скорость движения границы  $v$ .

При  $\beta \rightarrow 1$  в окрестности фронта термоупругой волны при больших  $t$  возникают большие напряжения сжатия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Новацкий В. Теория упругости. М.: Мир, 1975.
2. Дитвин В. А., Прудников А. П. Справочник по операционному исчислению. М.: Высшая школа, 1965.
3. Даниловская И. В. Температурные напряжения в упругом полупространстве, возникающие вследствие внезапного нагрева его границы. — ПММ, 1950, т. 14, вып. 3.

Томск

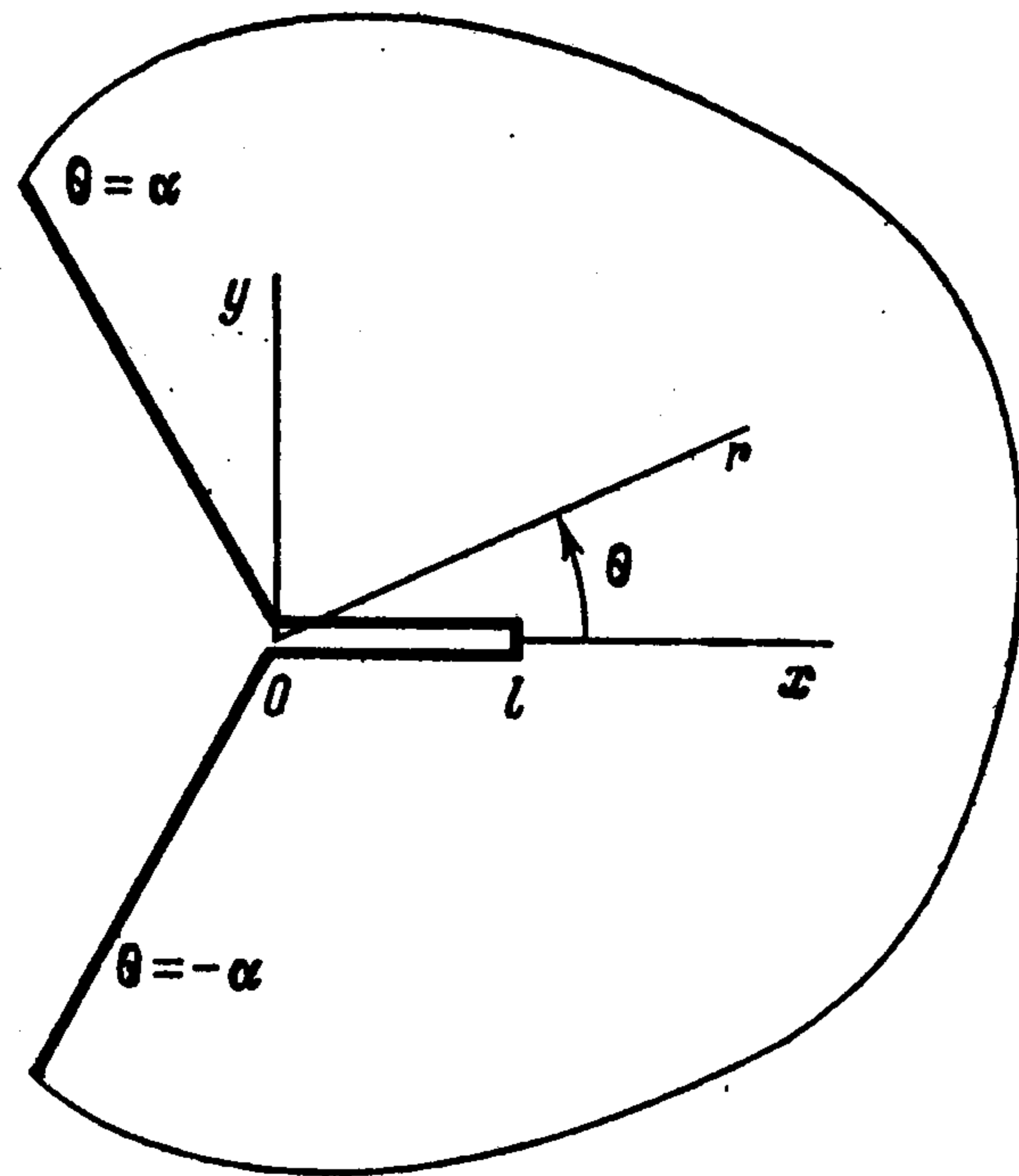
Поступила в редакцию  
1.VI.1979

УДК 539.535

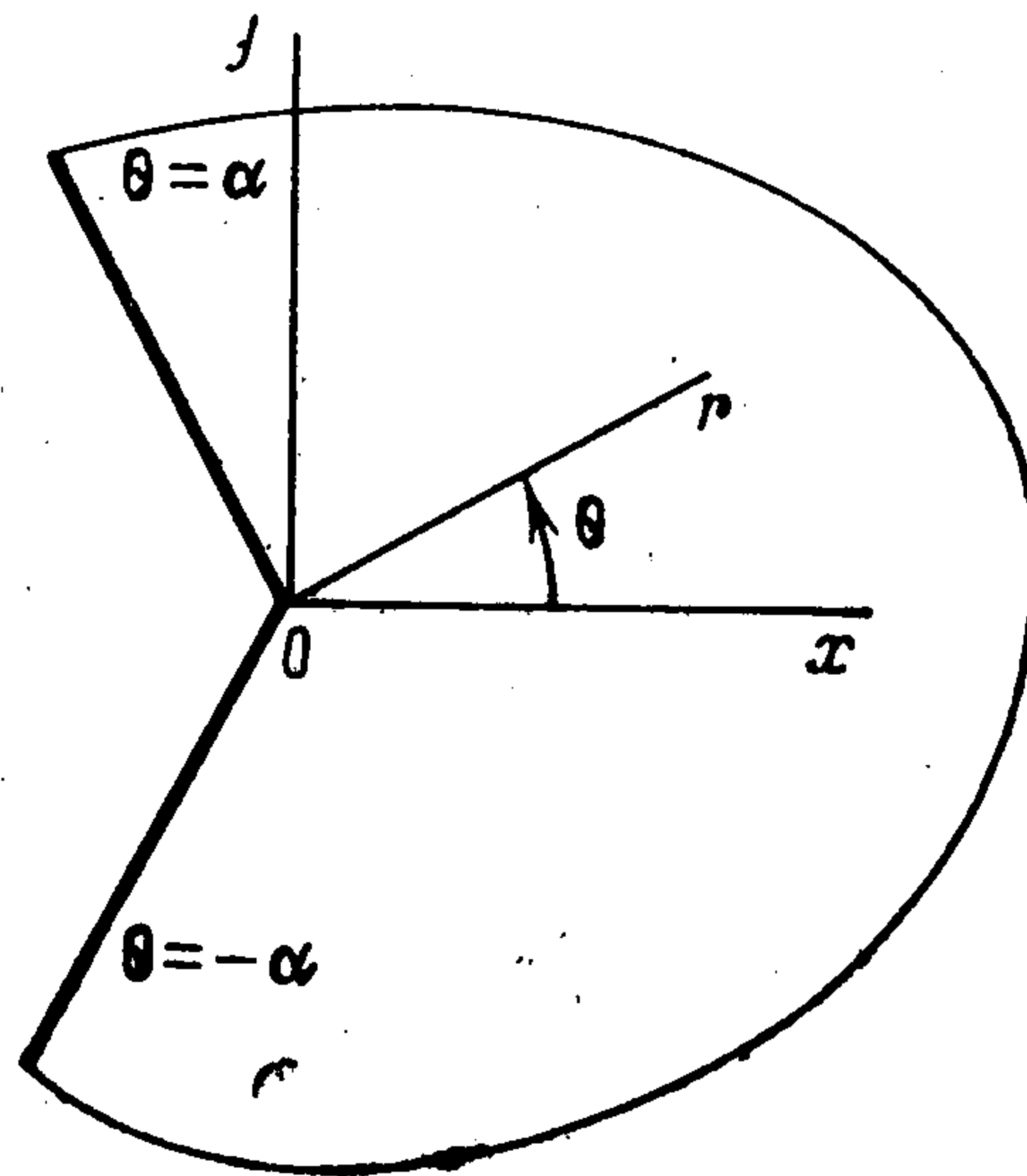
### ОДНОРОДНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ КЛИНА С СИММЕТРИЧНОЙ ТРЕЩИНОЙ В ВЕРШИНЕ

К и п н и с Л. А.

Строится точное решение плоской статической однородной задачи теории упругости класса  $N$  [1] для объемлющего полупространство клина с трещиной в вершине, расположенной в биссекторной плоскости.



Фиг. 1



Фиг. 2

1. Постановка задачи. Рассмотрим бесконечный упругий клин с углом раствора, большим  $\pi$ , содержащий трещину при  $y = 0$ ,  $x < l$  (Фиг. 1). Грани клина и берега трещины свободны от напряжений. Предполагается, что на бесконечности решение соответствующей симметричной (относительно плоскости  $\theta = 0$ ) задачи ведет себя как удовлетворяющее условию затухания напряжений на бесконечности асимптотически наибольшее на бесконечности решение симметричной задачи для клина  $-\alpha \leq \theta \leq \alpha$ ,

$\pi/2 < \alpha < \pi$  со свободными от напряжений гранями (фиг. 2). Последнее, как известно (см., например, [1]), имеет вид ( $\sigma_\theta, \tau_{r\theta}, \sigma_r$  — напряжения,  $u_\theta, u_r$  — смещения)

$$(1.1) \quad \begin{aligned} \sigma_\theta &= A_I [(\lambda_1 + 1) \cos(\lambda_1 - 1)\theta - f_1(\alpha) \cos(\lambda_1 + 1)\theta] \\ \tau_{r\theta} &= A_I [(\lambda_1 - 1) \sin(\lambda_1 - 1)\theta - f_1(\alpha) \sin(\lambda_1 + 1)\theta] \\ \sigma_r &= A_I [(3 - \lambda_1) \cos(\lambda_1 - 1)\theta + f_1(\alpha) \cos(\lambda_1 + 1)\theta] \\ f_1(\alpha) &= \frac{(\lambda_1 - 1) \sin(\lambda_1 - 1)\alpha}{\sin(\lambda_1 + 1)\alpha}, \quad A_I = \frac{C_I}{2} (2\pi r)^{\lambda_1 - 1} \\ & - \alpha \leq \theta \leq \alpha, \quad \pi/2 < \alpha < \pi \end{aligned}$$

Здесь  $\lambda_1(\alpha) \in (1/2, 1)$  — единственный корень уравнения  $\sin 2p\alpha + p \sin 2\alpha = 0$  в полосе  $0 < \text{Re} p < 1$  комплексной плоскости  $p$ , а  $C_I$  — произвольная действительная постоянная.

Решение (1.1) должно реализоваться как асимптотика на бесконечности искомого решения исходной симметричной задачи для клина с трещиной.

Таким образом, граничные условия исходной симметричной задачи можно записать так:

$$(1.2) \quad \theta = \alpha, \quad \sigma_\theta = \tau_{r\theta} = 0 \quad (\pi/2 < \alpha < \pi)$$

$$\theta = 0, \quad \tau_{r\theta} = 0$$

$$(1.3) \quad \theta = 0, \quad r < l, \quad \sigma_\theta = 0; \quad \theta = 0, \quad r > l, \quad u_\theta = 0$$

Кроме того, на бесконечности должно, в частности, выполняться условие

$$\theta = 0, \quad r \rightarrow \infty, \quad \sigma_\theta \sim \frac{Q_I}{r^{1-\lambda_1}}$$

$$Q_I = C_I (2\pi)^{\lambda_1 - 1} \frac{\lambda_1 \cos \lambda_1 \alpha \sin \alpha + \sin \lambda_1 \alpha \cos \alpha}{\sin(\lambda_1 + 1)\alpha}$$

где постоянная  $C_I$  считается заданной по условию задачи. Она имеет размерность силы, деленной на длину в степени  $\lambda_1(\alpha) + 1$ .

Вблизи конца трещины имеют место следующие асимптотики [1]:

$$\theta = 0, \quad r \rightarrow l + 0, \quad \sigma_\theta \sim \frac{K_I}{\sqrt{2\pi(r-l)}}$$

$$\theta = +0, \quad r \rightarrow l - 0, \quad \frac{\partial u_\theta}{\partial r} \sim -\frac{2(1-\nu^2)}{E} \frac{K_I}{\sqrt{2\pi(r-l)}}$$

( $K_I$  — коэффициент интенсивности напряжений, подлежащий определению,  $E$  — модуль Юнга,  $\nu$  — коэффициент Пуассона).

Если угол раствора клина не превосходит  $\pi$ , то рассматриваемая симметричная однородная задача принадлежит классу  $S$  [1] и имеет лишь тривиальное решение.

При рассмотрении кососимметричной однородной задачи будем считать, что угол раствора клина изменяется в пределах  $2\alpha_* < 2\alpha < 2\pi$  ( $2\alpha_* \approx 257^\circ$ ;  $\alpha_*$  — единственный корень уравнения  $2\alpha \cos 2\alpha - \sin 2\alpha = 0$  на интервале  $\pi/2 < \alpha < \pi$ ), так как в случае  $2\alpha \leq 2\alpha_*$  эта задача принадлежит классу  $S$  и имеет лишь тривиальное решение.

Удовлетворяющее условию затухания напряжений на бесконечности асимптотически наибольшее на бесконечности решение кососимметричной задачи для клина  $-\alpha \leq \theta \leq \alpha$ ,  $\alpha_* < \alpha < \pi$  со свободными от напряжений гранями имеет вид

$$(1.4) \quad \begin{aligned} \sigma_\theta &= A_{II} [(\lambda_2 + 1) \sin(\lambda_2 - 1)\theta - f_2(\alpha) \sin(\lambda_2 + 1)\theta] \\ \tau_{r\theta} &= A_{II} [-(\lambda_2 - 1) \cos(\lambda_2 - 1)\theta + f_2(\alpha) \cos(\lambda_2 + 1)\theta] \\ \sigma_r &= A_{II} [(3 - \lambda_2) \sin(\lambda_2 - 1)\theta + f_2(\alpha) \sin(\lambda_2 + 1)\theta] \\ f_2(\alpha) &= \frac{(\lambda_2 + 1) \sin(\lambda_2 - 1)\alpha}{\sin(\lambda_2 + 1)\alpha}, \quad A_{II} = \frac{C_{II}}{2} (2\pi r)^{\lambda_2 - 1} \\ & - \alpha \leq \theta \leq \alpha, \quad \alpha_* < \alpha < \pi \end{aligned}$$

Здесь  $\lambda_2(\alpha) \in (1/2, 1)$  — единственный корень уравнения  $\sin 2p\alpha - p \sin 2\alpha = 0$  в полосе  $0 < \operatorname{Re} p < 1$ ,  $C_{II}$  — произвольная действительная постоянная.

Решение (1.4) должно реализоваться как асимптотика на бесконечности искомого решения кососимметричной задачи.

Граничные условия кососимметричной задачи запишем так:

$$\begin{aligned} \theta = \alpha, \sigma_\theta = \tau_{r\theta} = 0 \quad (\alpha_* < \alpha < \pi) \\ \theta = 0, \sigma_\theta = 0 \\ \theta = 0, r < l, \tau_{r\theta} = 0; \theta = 0, r > l, u_r = 0 \\ \theta = 0, r \rightarrow \infty, \tau_{r\theta} \sim \frac{Q_{II}}{r^{1-\lambda_2}} \\ Q_{II} = C_{II} (2\pi)^{\lambda_2-1} \frac{-\lambda_2 \cos \lambda_2 \alpha \sin \alpha + \sin \lambda_2 \alpha \cos \alpha}{\sin(\lambda_2 + 1)\alpha} \end{aligned}$$

Постоянная  $C_{II}$  считается заданной; она имеет размерность силы, деленной на длину в степени  $\lambda_2(\alpha) + 1$ .

Запишем асимптотики вблизи конца трещины

$$\begin{aligned} \theta = 0, r \rightarrow l + 0, \tau_{r\theta} \sim \frac{K_{II}}{\sqrt{2\pi(r-l)}} \\ \theta = +0, r \rightarrow l - 0, \frac{\partial u_r}{\partial r} \sim \frac{2(1-\nu^2)}{E} \frac{K_{II}}{\sqrt{2\pi(l-r)}} \end{aligned}$$

( $K_{II}$  — коэффициент интенсивности напряжений, подлежащий определению). Без ограничения общности длину трещины можно считать равной единице.

2. Уравнения Винера — Хопфа. Коэффициенты интенсивности напряжений. Решение рассматриваемой симметричной однородной задачи представляет собой сумму решений следующих двух задач.

В первой задаче условие (1.2) и второе условие (1.3) сохраняются, вместо первого условия (1.3) имеем

$$(2.1) \quad \theta = 0, r < 1, \sigma_\theta = -\frac{Q_I}{r^{1-\lambda_1}}$$

а на бесконечности напряжения затухают как  $o(1/r)$ . Вторая задача — симметричная задача для клина со свободными от напряжений гранями (имеется в виду решение (1.1) последней).

Применяя интегральное преобразование Меллина к уравнениям равновесия, условию совместности деформаций, закону Гука, условиям (1.2) и учитывая второе условие (1.3) и условие (2.1), приходим к следующему функциональному уравнению Винера — Хопфа:

$$(2.2) \quad \begin{aligned} \Phi_1^+(p) - \frac{Q_I}{p + \lambda_1} &= -\operatorname{tg} p\pi G_1(p) \Phi_1^-(p) \\ G_1(p) &= \frac{2(p^2 \sin^2 \alpha - \sin^2 p\alpha)}{-\operatorname{tg} p\pi (\sin 2p\alpha + p \sin 2\alpha)} \\ \Phi_1^+(p) &= \int_1^\infty \sigma_\theta(r, 0) r^p dr, \quad \Phi_1^-(p) = \frac{E}{2(1-\nu^2)} \int_0^1 \frac{\partial u_\theta}{\partial r} \Big|_{\theta=+0} r^p dr \end{aligned}$$

При помощи факторизаций [2, 3]

$$(2.3) \quad G_1(p) = \frac{G_1^+(p)}{G_1^-(p)} \quad (\operatorname{Re} p = 0)$$

$$\exp \left[ \frac{1}{2\pi i} \int_{-i_\infty}^{i_\infty} \frac{\ln G_1(t)}{t-p} dt \right] = \begin{cases} G_1^+(p), & \operatorname{Re} p < 0 \\ G_1^-(p), & \operatorname{Re} p > 0 \end{cases}$$

$$(2.4) \quad p \operatorname{ctg} p\pi = K^+(p) K^-(p), \quad K^\pm(p) = \frac{\Gamma(1 \mp p)}{\Gamma(1/2 \mp p)}$$

( $\Gamma(z)$  — гамма-функция Эйлера) уравнение (2.2) перепишем так:

$$(2.5) \quad \frac{K^+(p) \Phi_1^+(p)}{p G_1^+(p)} - \frac{Q_I K^+(p)}{p(p+\lambda_1) G_1^+(p)} = - \frac{\Phi_1^-(p)}{K^-(p) G_1^-(p)} \quad (\operatorname{Re} p = 0)$$

Используя представление

$$\frac{Q_I K^+(p)}{p(p+\lambda_1) G_1^+(p)} = \frac{Q_I}{p+\lambda_1} \left[ \frac{K^+(p)}{p G_1^+(p)} + \frac{K^+(-\lambda_1)}{\lambda_1 G_1^+(-\lambda_1)} \right] - \frac{Q_I K^+(-\lambda_1)}{\lambda_1(p+\lambda_1) G_1^+(-\lambda_1)} \quad (\operatorname{Re} p = 0)$$

согласно (2.5), получаем

$$(2.6) \quad \frac{K^+(p) \Phi_1^+(p)}{p G_1^+(p)} - \frac{Q_I}{p+\lambda_1} \left[ \frac{K^+(p)}{p G_1^+(p)} + \frac{K^+(-\lambda_1)}{\lambda_1 G_1^+(-\lambda_1)} \right] = - \frac{\Phi_1^-(p)}{K^-(p) G_1^-(p)} - \frac{Q_I K^+(-\lambda_1)}{\lambda_1(p+\lambda_1) G_1^+(-\lambda_1)} \quad (\operatorname{Re} p = 0)$$

Функция в левой части (2.6) аналитична в полуплоскости  $\operatorname{Re} p < 0$ , а функция в правой его части аналитична в полуплоскости  $\operatorname{Re} p > 0$ . Следовательно, эти функции равны одной и той же функции, аналитической во всей плоскости  $p$ .

Имеют место асимптотики ( $p \rightarrow \infty$ )

$$(2.7) \quad \Phi_1^+(p) \sim \frac{K_I}{\sqrt{-2p}}, \quad \Phi_1^-(p) \sim - \frac{K_I}{\sqrt{2p}}$$

Из (2.3), (2.4), (2.7) следует, что функции в левой и правой частях (2.6) стремятся к нулю при  $p \rightarrow \infty$  в полуплоскостях  $\operatorname{Re} p < 0$  и  $\operatorname{Re} p > 0$  соответственно. Таким образом, единая аналитическая функция тождественно равна нулю во всей плоскости  $p$ .

Решение функционального уравнения (2.2) имеет вид

$$\Phi_1^+(p) = \frac{p Q_I}{p+\lambda_1} \left[ \frac{K^+(p)}{p G_1^+(p)} + \frac{K^+(-\lambda_1)}{\lambda_1 G_1^+(-\lambda_1)} \right] \frac{G_1^+(p)}{K^+(p)} \quad (\operatorname{Re} p < 0)$$

$$\Phi_1^-(p) = - \frac{Q_I K^+(-\lambda_1)}{\lambda_1(p+\lambda_1) G_1^+(-\lambda_1)} G_1^-(p) K^-(p) \quad (\operatorname{Re} p > 0)$$

Точно так же строится решение кососимметричной задачи. Ей соответствует функциональное уравнение

$$\Phi_2^+(p) - \frac{Q_{II}}{p+\lambda_2} = - \operatorname{tg} p \pi G_2(p) \Phi_2^-(p)$$

$$G_2(p) = \frac{2(p^2 \sin^2 \alpha - \sin^2 p \alpha)}{- \operatorname{tg} p \pi (\sin 2p \alpha - p \sin 2\alpha)}$$

$$\Phi_2^+(p) = \int_1^\infty \tau_{r\theta}(r, 0) r^p dr, \quad \Phi_2^-(p) = \frac{E}{2(1-\nu^2)} \int_0^1 \frac{\partial u_r}{\partial r} \Big|_{\theta=+\pi} r^p dr$$

Для функции  $G_2(p)$  справедлива факторизация (2.3), где  $G_1(p)$ ,  $G_1^\pm(p)$  следует заменить на  $G_2(p)$ ,  $G_2^\pm(p)$ .

Коэффициенты интенсивности напряжений в исходной однородной задаче выражаются формулой

$$K_n = \frac{\sqrt{2} K^+(-\lambda_k)}{\lambda_k G_k^+(-\lambda_k)} Q_n l^{\lambda_k - 1/2}$$

( $k = 1, 2$ ;  $n = I$ , если  $k = 1$ ;  $n = II$ , если  $k = 2$ ).

Автор благодарен Черепанову Г. П. за обсуждение работы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Черепанов Г. П. Механика хрупкого разрушения. М.: Наука, 1974.
2. Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М.: Наука, 1977.
3. Нобл Б. Применение метода Винера — Хопфа для решения дифференциальных уравнений в частных производных. М.: Изд-во иностр. лит., 1962.

Москва

Поступила в редакцию  
3.IV.1980

---

**II ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«СМЕШАННЫЕ ЗАДАЧИ МЕХАНИКИ ДЕФОРМИРУЕМОГО ТЕЛА»**

Конференция будет проведена в Днепропетровске в сентябре 1981 г. Организует конференцию Научный совет АН СССР по проблемам прочности и пластичности, Институт проблем механики АН СССР и Днепропетровский государственный университет.

На конференции будут обсуждаться: статические и динамические контактные задачи теории упругости и термоупругости; контактные задачи теории концентрации напряжений (трещины, включения, накладки); смешанные задачи взаимодействия тонкостенных упругих элементов с деформируемыми телами.

Адрес Оргкомитета: 320625, ГСП Днепропетровск 10, пр. Гагарина, 72, Днепропетровский университет А. Б. Ковуре.

Телефоны для справок в Днепропетровске:

3-16-71, 45-30-38

Технический редактор В. М. Пазомова

---

Сдано в набор 23.01.81 Подписано к печати 20.03.81 Т-03292 Формат бумаги 70×108<sup>1/16</sup>  
Высокая печать Усл. печ. л. 18,2+1 вкл. Усл. кр.—отт. 48,8 тыс. Уч.-изд. л. 17,3 Бум. л. 6,5  
Тираж 2657 экз. Зак. 80

---

Издательство «Наука». 103717, ГСП, Москва, К-62, Подсосенский пер., 21  
2-я типография издательства «Наука». 121099, Москва, Шубинский пер., 10