

## О ВОЗМОЖНОСТИ РЕЗОНАНСНОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОСЦИЛЛЯТОРОВ

Л. Г. Хазин, Г. Г. Хазина

(Москва)

Показано, что при взаимодействии двух неустойчивых осцилляторов с равными частотами возможна резонансная стабилизация, т. е. при «включении» резонанса неустойчивость сменяется асимптотической устойчивостью. Это явление не может произойти ни при каких других соотношениях между частотами.

**1. Постановка задачи.** Рассматривается вопрос об устойчивости положения равновесия системы двух линейных осцилляторов, связанных сильной нелинейной связью

$$(1.1) \quad \begin{aligned} x_1'' + \omega_1^2 x_1 &= f_1(x_1, x_1') + g_1(x_1, x_2, x_1', x_2') \\ x_2'' + \omega_2^2 x_2 &= f_2(x_2, x_2') + g_2(x_1, x_2, x_1', x_2') \\ f_j(0) = g_j(0) &= 0, \quad j = 1, 2 \end{aligned}$$

Здесь разложение в ряд Тейлора функций  $f$  и  $g$  начинается с квадратичных членов, а функции  $g_j$  содержат лишь перекрестные члены.

Известно [1, 2], что при отсутствии резонансного соотношения между частотами  $\omega_1, \omega_2$  положение равновесия системы (1.1) может быть асимптотически устойчивым лишь тогда, когда каждый из осцилляторов устойчив. Действительно, укороченная нормальная форма системы (1.1) имеет вид

$$(1.2) \quad z_j' = i\omega_j z_j + z_j [A_{j1} |z_1|^2 + A_{j2} |z_2|^2]$$

и критерий асимптотической устойчивости состоит в одновременном выполнении трех условий

$$(1.3) \quad a_{11} = \operatorname{Re} A_{11} < 0, \quad a_{22} = \operatorname{Re} A_{22} < 0$$

$$\Delta = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} > 0 \quad \text{при} \quad a_{12} > 0, \quad a_{21} > 0, \quad a_{ij} = \operatorname{Re} A_{ij}$$

Первые два условия гарантируют асимптотическую устойчивость каждого из осцилляторов.

Рассмотрим вопрос о том, может ли положение равновесия системы (1.1) быть асимптотически устойчиво, если один или даже оба осциллятора неустойчивы. Из изложенного выше следует, что если это и возможно, то лишь при резонансном соотношении между частотами. Так как система с резонансом выше четвертого порядка асимптотически устойчива или неустойчива одновременно с системой (1.2) (см. [3]), то «резонансная стабилизация», если и возможна, то лишь при соотношении частот 1 : 3

( $\omega_2 = 3\omega_1$ ) или  $1:1$  ( $\omega_2 = \omega_1$ ) (заметим, что при соотношении  $1:2$  ( $\omega_2 = 2\omega_1$ ) положение равновесия неустойчиво [4, 5]).

Ранее показано<sup>1</sup>, что при нарушении первого из условий (1.3) возможна частичная резонансная стабилизация системы (1.1). Именно, хотя при  $a_{11} > 0$  система (1.2) неустойчива, при «включении» резонанса  $1:3$  полная резонансная система (1.1) может стать асимптотически устойчивой. Быстрый осциллятор стабилизирует неустойчивость, порожденную медленным. Условие  $a_{22} < 0$  является необходимым для асимптотической устойчивости рассматриваемой резонансой системы.

Вопрос о возможности резонансной стабилизации системы (1.1) в случае неустойчивости каждого из осцилляторов оставался открытым. В п. 2 показано, что такая стабилизация возможна лишь при соотношении частот  $1:1$ .

В пп. 3, 4 задача об устойчивости рассматривается с более общей точки зрения. Пусть матрица  $A$  линеаризованной системы четвертого порядка

$$(1.4) \quad z' = F(z), \quad F(0) = 0$$

имеет две пары чисто мнимых собственных значений

$$\lambda_{1,2} = \pm i\omega_1, \quad \lambda_{3,4} = \pm i\omega_2; \quad \omega_2 = \omega_1$$

При этих условиях жорданова форма матрицы  $A$  содержит, как правило, клетку

$$\begin{vmatrix} i\omega & 1 \\ 0 & -i\omega \end{vmatrix}$$

Задача имеет коразмерность  $\nu = 3$  и положение равновесия неустойчиво<sup>2</sup>. Если матрица  $A$  диагональна ( $\nu = 4$ ), проблема устойчивости алгебраически неразрешима<sup>3</sup>, поэтому приобретают важность простые, легко проверяемые условия устойчивости — как необходимые, так и достаточные. Такие условия получены в пп. 3, 4 настоящей работы.

**2. Два примера резонансной стабилизации.** Рассмотрим два осциллятора с одинаковыми частотами  $\omega_2 = \omega_1 = \omega$ , связанных сильной нелинейной связью

$$(2.1) \quad \begin{aligned} z_1' &= i\omega z_1 + z_1 [A_{11} |z_1|^2 + A_{12} |z_2|^2] + \\ &+ B_1 |z_1|^2 z_2 + B_2 z_1^2 \bar{z}_2 + B_3 z_2 |z_2|^2 + B_4 \bar{z}_1 z_2^2 \\ z_2' &= i\omega z_2 + z_2 [A_{21} |z_1|^2 + A_{22} |z_2|^2] + \\ &+ B_5 z_1 |z_1|^2 + B_6 z_1 |z_2|^2 + B_7 z_1^2 \bar{z}_2 + B_8 \bar{z}_1 z_2^2 \end{aligned}$$

К системе (2.1) необходимо добавить два сопряженных уравнения. Здесь  $A_{jk}$  и  $B_j$  — комплексные числа,  $A_{jk} = a_{jk} + ic_{jk}$ ,  $B_j = b_j e^{i\psi_j}$ ,  $b_j \geq 0$ .

1°. Покажем, что положение равновесия (2.1) может быть асимптотически устойчивым, даже если  $a_{11} > 0$  и  $a_{22} > 0$ , на следующем примере двух симметрично-связанных осцилляторов. Выберем коэффициенты системы (2.1) в виде

$$(2.2) \quad \begin{aligned} A_{11} = A_{22} = 1; \quad A_{12} = A_{21} = -91/3; \quad B_1 = B_6 = 173/3 \\ B_2 = B_8 = 1; \quad B_3 = B_5 = -42; \quad B_4 = B_7 = 0 \end{aligned}$$

<sup>1</sup> Хазин Л. Г., Шноль Э. Э. Исследование асимптотической устойчивости при резонансе  $1:3$ . Препринт Ин-та прикл. матем. АН СССР, 1978, № 67.

<sup>2</sup> Хазин Л. Г. О резонансной неустойчивости положения равновесия при кратных частотах. Препринт Ин-та прикл. матем. АН СССР, 1975, № 97.

<sup>3</sup> Хазина Г. Г., Хазин Л. Г. Несуществование алгебраического критерия асимптотической устойчивости при резонансе  $1:1$ . Препринт Ин-та прикл. матем. АН СССР, 1977, № 112.

Функция

$$(2.3) \quad L = |z_1|^2 + |z_2|^2 + \frac{1}{2} (\bar{z}_1 z_2 + z_1 \bar{z}_2)$$

является функцией Ляпунова системы (2.1), (2.2).

Действительно, положив  $z_k = \sqrt{\rho_k} e^{i\varphi_k}$ ,  $\psi = \varphi_2 - \varphi_1$ , получим

$$L = \rho_1 + \rho_2 + \operatorname{Re} (\sqrt{\rho_1 \rho_2} e^{-i\psi}) \geq (\sqrt{\rho_1} - \sqrt{\rho_2} / 2)^2 + \frac{3}{4} \rho_2 > 0$$

Вычислим  $dL / dt$  в силу (2.1), (2.2):

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} L \dot{\phantom{L}} &= -20 (\rho_1^2 + \rho_2^2) - 2\rho_1 \rho_2 + 2(\rho_1 + \rho_2) \sqrt{\rho_1 \rho_2} \cos \psi \leq \\ &\leq -19 (\rho_1^2 + \rho_2^2) < 0 \end{aligned}$$

Тем самым положение равновесия системы (2.1), (2.2) асимптотически устойчиво.

*Замечания.* а) Более общие рассуждения, дающие как следствие рассмотренную функцию Ляпунова, приведены в п. 3; б) функция (2.3) является функцией Ляпунова для полной системы. Асимптотическая устойчивость полной системы следует также из общих теорем об однородных системах [6].

2°. Может оказаться, что нерезонансная связь такова, что система (1.2) неустойчива при устойчивости каждого из осцилляторов, т. е. при  $a_{11} < 0$ ,  $a_{22} < 0$ ,  $a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} < 0$  при  $a_{12} > 0$  и  $a_{21} > 0$ .

Покажем на примере, что и в этом случае резонансная связь при  $\omega_2 = \omega_1$  может стабилизировать систему

$$(2.4) \quad \begin{aligned} \dot{z}_1 &= iz_1 - 716 z_1 |z_1|^2 + 11z_1 |z_2|^2 - 673 |z_1|^2 z_2 - \bar{z}_1 z_2^2 \\ \dot{z}_2 &= iz_2 + 651 z_2 |z_1|^2 - 10z_2 |z_2|^2 - 1412 z_1 |z_1|^2 \end{aligned}$$

Функция Ляпунова для этой системы

$$\begin{aligned} L &= 2 |z_1|^2 + |z_2|^2 + \bar{z}_1 z_2 + z_1 \bar{z}_2 \geq \rho_1 + (\sqrt{\rho_1} - \sqrt{\rho_2})^2 > 0 \\ \frac{1}{2} L \dot{\phantom{L}} &\leq -20\rho_1^2 - 10\rho_2^2 - 2\rho_1 \rho_2 \cos 2\psi + \rho_1 \sqrt{\rho_1 \rho_2} \cos \psi \leq \\ &\leq -\frac{1}{2} (39 \rho_1^2 + 20\rho_2^2 - 5 \rho_1 \rho_2) < 0 \end{aligned}$$

**3. Необходимые условия устойчивости.** Устойчивость системы (2.1) эквивалентна устойчивости следующей системы третьего порядка, полученной из (2.1) переходом к полярным координатам  $\rho_k, \varphi_k$  ( $k = 1, 2$ ) по формулам  $z_k = \sqrt{\rho_k} e^{i\varphi_k}$ ;  $\psi = \varphi_2 - \varphi_1$ ,  $\rho_k \geq 0$ :

$$(3.1) \quad \begin{aligned} \dot{\rho}_k &= 2 [a_{kk} \rho_k^2 + \Omega_k \rho_1 \rho_2 + \sqrt{\rho_1 \rho_2} (\rho_1 \Phi_k + \rho_2 \Psi_k)] \\ \dot{\psi} &= P \rho_1 + R \rho_2 + S \sqrt{\rho_1 \rho_2} + \\ &+ \rho_1^{-1/2} \rho_2^{1/2} [-b_5 \rho_1^2 \sin (\psi - \psi_5) - b_3 \rho_2^2 \sin (\psi + \psi_3)] \\ \Omega_1 &= a_{12} + b_4 \cos (2\psi + \psi_4); \quad \Omega_2 = a_{21} + b_7 \cos (2\psi - \psi_7) \\ \Phi_1 &= b_1 \cos (\psi + \psi_1) + b_2 \cos (\psi - \psi_2); \quad \Phi_2 = b_5 \cos (\psi - \psi_5) \\ \Psi_1 &= b_3 \cos (\psi + \psi_3), \quad \Psi_2 = b_6 \cos (\psi - \psi_6) + b_8 \cos (\psi + \psi_8) \\ P &= c_{21} - c_{11} - b_7 \sin (\psi - \psi_7) \\ R &= c_{22} - c_{12} - b_4 \sin (2\psi + \psi_4) \\ S &= -b_1 \sin (\psi + \psi_1) + b_2 \sin (\psi + \psi_2) - b_6 \sin (\psi - \psi_6) + \\ &+ b_8 \sin (\psi + \psi_8) \end{aligned}$$

Используем далее однородность полученной системы по  $\rho_1, \rho_2$ . Введем координаты  $R, \theta$  ( $0 \leq R < \infty, 0 \leq \theta \leq \pi/2$ ) по формулам  $\rho_1 = R \cos \theta, \rho_2 = R \sin \theta, d\tau = R dt$ . Имеем

$$(3.2) \quad \begin{aligned} d \ln R / d\tau &= 2\Pi(\theta, \psi) = 2\Pi_1(\theta) + 2\Pi_2(\theta, \psi) \\ d\theta / d\tau &= g(\theta, \psi) = g_1(\theta) + g_2(\theta, \psi) \\ d\psi / d\tau &= f(\theta, \psi) = f_1(\theta) + f_2(\theta, \psi) \\ \Pi_1 &= a_{11} \cos^3 \theta + a_{12} \cos^2 \theta \sin \theta + a_{21} \cos \theta \sin^2 \theta + a_{22} \sin^3 \theta \\ \Pi_2 &= \cos^{1/2} \theta \sin^{1/2} \theta [\Pi_{11} \cos^2 \theta + \Pi_{12} \sin^2 \theta + \Pi_{13} \cos \theta \sin \theta] + \\ &+ \cos \theta \sin \theta [b_4 \cos \theta \cos(2\psi + \psi_4) + b_7 \sin \theta \cos(2\psi - \psi_7)] \\ \Pi_{11} &= b_1 \cos(\psi + \psi_1) + b_2 \cos(\psi - \psi_2), \Pi_{12} = b_6 \cos(\psi - \psi_6) + \\ &+ b_8 \cos(\psi + \psi_8), \Pi_{13} = b_3 \cos(\psi + \psi_3) + b_5 \cos(\psi - \psi_5) \\ g_1 &= \cos \theta \sin \theta [(a_{21} - a_{11}) \cos \theta + (a_{22} - a_{12}) \sin \theta] \\ g_2 &= \cos \theta \sin \theta [b_7 \cos \theta \cos(2\psi - \psi_7) - b_4 \sin \theta \cos(2\psi + \\ &+ \psi_4)] + \cos^{1/2} \theta \sin^{1/2} \theta [b_5 \cos^2 \theta \cos(\psi - \psi_5) + \\ &+ \sin \theta \cos \theta g_{11} - b_3 \sin^2 \theta \cos(\psi + \psi_3)] \\ g_{11} &= b_6 \cos(\psi - \psi_6) + b_8 \cos(\psi + \psi_8) - b_1 \cos(\psi + \\ &+ \psi_1) - b_2 \cos(\psi - \psi_2) \\ f_1 &= (c_{21} - c_{11}) \cos \theta + (c_{22} - c_{12}) \sin \theta \\ f_2 &= -b_7 \cos \theta \sin(2\psi - \psi_7) - b_4 \sin \theta \sin(2\psi + \psi_4) - \\ &- \sin^{1/2} \theta \cos^{1/2} \theta [b_5 \cos^2 \theta \sin(\psi - \psi_5) + f_{11} \sin \theta \cos \theta - \\ &- b_3 \sin^2 \theta \sin(\psi + \psi_3)] \\ f_{11} &= -b_1 \sin(\psi + \psi_1) + b_2 \sin(\psi + \psi_2) - b_6(\psi - \psi_6) + \\ &+ b_8 \sin(\psi + \psi_8) \end{aligned}$$

В полученной системе (3.2) угловые уравнения для  $\theta$  и  $\psi$  образуют независимую подсистему, поэтому если  $\theta(\tau), \psi(\tau)$  — ее решение, то

$$(3.3) \quad R(\tau) = R_0 e^{p(\tau)}; \quad p(\tau) = \int_0^\tau \Pi[\theta(\xi), \psi(\xi)] d\xi$$

*Теорема.* Пусть  $\theta_k, \psi_k$  — невырожденные решения алгебраической относительно  $\sin \theta, \cos \theta$  системы  $f(\theta, \psi) = g(\theta, \psi) = 0$ . Тогда условие  $\Pi(\theta_k, \psi_k) < 0$  при всех  $k$  необходимо для асимптотической устойчивости системы (3.1).

Доказательство непосредственно вытекает из формулы (3.3).

*Следствие.* Если  $\Pi(\theta_k, \psi_k) > 0$  хотя бы для одной стационарной точки  $(\theta_k, \psi_k)$ , то положение равновесия системы (3.1) неустойчиво.

*Замечание.* Неустойчивость равновесия полной системы (при выполнении условий теоремы) следует из существования функции Четаева в окрестности растущего решения<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Шноль Э. Э., Хазин Л. Г. Об устойчивости стационарных решений общих систем дифференциальных уравнений вблизи критических случаев. Препринт Ин-та прикл. матем. АН СССР, 1979, № 91.

4. Достаточные условия устойчивости. Достаточные условия устойчивости могут быть получены, если потребовать, чтобы некоторый однородный многочлен являлся функцией Ляпунова. Даже из рассмотрения простейшего многочлена второго порядка в качестве возможной функции Ляпунова получаются уже нетривиальные достаточные условия, использованные, в частности, в п. 2.

*Лемма.* Если система (2.1) допускает функцию Ляпунова вида

$$(4.1) \quad L = k |z_1|^2 + |z_2|^2 + a_{11}z_1^2 + \bar{a}_{11}\bar{z}_1^2 + a_{12}z_1z_2 + \bar{a}_{12}\bar{z}_1\bar{z}_2 + cz_1\bar{z}_2 + \bar{c}\bar{z}_1z_2 + a_{22}z_2^2 + \bar{a}_{22}\bar{z}_2^2$$

то эта же система допускает функцию Ляпунова

$$(4.2) \quad L_1 = k |z_1|^2 + |z_2|^2 + cz_1\bar{z}_2 + \bar{c}\bar{z}_1z_2$$

Здесь  $k > 0$  действительно,  $a_{kj}, c$  — комплексные числа.

*Доказательство.* Если  $z_1(t), z_2(t)$  — решение системы (2.1), то  $e^{i\alpha}z_1(t), e^{i\alpha}z_2(t)$  — также ее решения. Поэтому  $L(e^{i\alpha}z_1, e^{i\alpha}z_2)$  — функция Ляпунова системы (2.1). Тогда

$$L_1 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} L(e^{i\alpha}z_1, e^{i\alpha}z_2) d\alpha = k |z_1|^2 + |z_2|^2 + 2 \operatorname{Re}(cz_1\bar{z}_2)$$

также является функцией Ляпунова системы (2.1).

Найдем теперь условия на  $k$  и  $c = c_1 + ic_2$ , при которых  $L_1$  является функцией Ляпунова. Обозначим  $|c|^2 = c_0^2$  и пусть  $c_0^2 < k$ . Тогда квадратичная форма (4.2) положительно определена, т. е.

$$L_1 = (\sqrt{k\rho_1} - c_0\sqrt{\rho_2/k})^2 + \rho_2(1 - c_0^2/k) > 0, \quad \rho_j = |z_j|^2$$

Потребуем, чтобы  $(dL_1/dt)_{(2.1)} < 0$ . Опуская промежуточные выкладки, получим

$$(4.3) \quad \begin{aligned} (dL_1/dt)_{(2.1)} &= 2\rho_2^2 P_2(x); \quad x = \rho_1/\rho_2 > 0 \\ P_2(x) &= ax^2 + bx + d; \quad a = \alpha + 1/2 \sqrt{C^2 + D^2} \\ b &= \gamma + \sqrt{A^2 + B^2} + 1/2 (\sqrt{C^2 + D^2} + \sqrt{E^2 + F^2}) \\ d &= \beta + 1/2 \sqrt{E^2 + F^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \alpha &= ka_{11} + b_5(c_1 \cos \psi_5 + c_2 \sin \psi_5), \quad \beta = a_{22} + b_3(c_1 \cos \psi_3 - \\ &- c_2 \sin \psi_3), \quad \gamma = ka_{12} + a_{21} + b_1(c_1 \cos \psi_1 - c_2 \sin \psi_1) + \\ &+ b_6(c_1 \cos \psi_6 + c_2 \sin \psi_6), \quad A = kb_4 \cos \psi_4 + b_7 \cos \psi_7 + \\ &+ c_1(b_2 \cos \psi_2 + b_8 \cos \psi_8) + c_2(b_8 \sin \psi_8 - b_2 \sin \psi_2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B &= -kb_4 \sin \psi_4 + b_7 \sin \psi_7 + c_1(b_2 \sin \psi_2 + b_8 \sin \psi_8) + \\ &+ c_2(b_2 \cos \psi_2 + b_8 \cos \psi_8) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C &= k(b_1 \cos \psi_1 + b_2 \cos \psi_2) + b_5 \cos \psi_5 + c_1(a_{11} + a_{21}) + \\ &+ c_2(c_{21} - c_{11}) + b_7(c_1 \cos \psi_7 + c_2 \sin \psi_7) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D &= k(b_2 \sin \psi_2 - b_1 \sin \psi_1) + b_7(c_1 \sin \psi_7 - c_2 \cos \psi_7) + \\ &+ b_5 \sin \psi_5 + c_1(c_{11} - c_{21}) + c_2(a_{11} + a_{21}) \end{aligned}$$

$$E = kb_3 \cos \psi_3 + b_6 \cos \psi_6 + b_8 \cos \psi_8 + c_1 (a_{12} + a_{22}) + \\ + c_2 (c_{22} - c_{12}) - b_4 (c_1 \cos \psi_4 - c_2 \sin \psi_4)$$

$$F = -kb_3 \sin \psi_3 + b_6 \sin \psi_6 - b_8 \sin \psi_8 + \\ + c_1 (c_{12} - c_{22}) + c_2 (a_{12} + a_{22}) - b_4 (c_1 \sin \psi_4 + c_2 \cos \psi_4)$$

$L_1$  — функция Ляпунова, если  $P_2(x) < 0$  при  $x > 0$ . Неравенство  $P_2(x) < 0$  ( $x > 0$ ) выполняется при следующих трех условиях: 1)  $a < 0$ ; 2)  $d < 0$ ; 3) либо корни  $P_2(x)$  отрицательны ( $P_2'(0) = b < 0$ ), либо вещественных корней нет ( $b^2 - 4ad < 0$ ).

Сформулируем достаточные условия устойчивости. Пусть

$$L_1 = k |z_1|^2 + |z_2|^2 + cz_1 \bar{z}_2 + \bar{c} \bar{z}_1 z_2$$

$$P_2(x) = a(k, c)x^2 + b(k, c)x + d(k, c)$$

Пусть

$$I_1 = \{k, c : a > 0\}; \quad I_2 = \{k, c : d < 0\}$$

$$I_3 = \{k, c : b < 0 \vee b^2 - 4ad < 0\}$$

**Теорема.** Положение равновесия  $z = 0$  системы (2.1) асимптотически устойчиво, если  $I_1 \cap (I_2 \cup I_3) \neq \emptyset$ .

Примеры использования этой теоремы приведены в п. 2.

**5. Предельные ситуации. 1°. Малые коэффициенты при резонансных членах.**

**Теорема.** Если для достаточно малых  $\varepsilon > 0$ ,  $|B_j| < \varepsilon$ , то система (2.1) асимптотически устойчива или неустойчива одновременно с системой (1.2).

**Доказательство.** а) Пусть выполнен критерий асимптотической устойчивости для системы (1.2). Тогда эта система обладает однородной функцией Ляпунова  $L$ . Как следует из общих теорем об устойчивости однородных систем, эта функция  $L$  является функцией Ляпунова и для системы (2.1) при достаточно малых  $\varepsilon$  [6].

б) Пусть положение равновесия системы (1.2) грубо неустойчиво, т. е. нарушено хотя бы одно из условий критерия устойчивости. Тогда угловая подсистема системы (3.2) при  $b_j = 0$  имеет невырожденную стационарную точку  $(\theta_0, \psi_0)$ , т. е.

$$f = (\theta_0, \psi_0) = g(\theta_0, \psi_0) = 0; \quad d(f, g) / d(\theta, \psi) |_{\theta_0, \psi_0} \neq 0$$

$$\Pi(\theta_0, \psi_0) > \lambda > 0$$

Следовательно, при достаточно малом  $\varepsilon$  алгебраическая система  $f(\theta, \psi) = g(\theta, \psi) = 0$  имеет решение  $(\theta_{10}, \psi_{10})$  и  $\Pi(\theta_{10}, \psi_{10}) > \lambda / 2 > 0$ . Теорема п. 3 гарантирует при этих условиях неустойчивость системы (3.2) и полной резонансной системы.

**2°. Большие коэффициенты при резонансных членах.**

**Теорема.** Пусть  $B_j = B_j' \varepsilon^{-1}$ , тогда для достаточно малых  $\varepsilon$  система (2.1) неустойчива.

**Доказательство.** Введем в системе (2.1) новое время  $dt = \varepsilon dt_1$ . Получим

$$(5.1) \quad \begin{aligned} dz_1 / dt_1 &= \varepsilon i \omega z_1 + \varepsilon z_1 [A_{11} |z_1|^2 + A_{12} |z_2|^2] + \\ &+ B_1' |z_1|^2 z_2 + B_2' z_1^2 \bar{z}_2 + B_3' z_2 |z_2|^2 + B_4' \bar{z}_1 z_2^2 \\ dz_2 / dt_1 &= \varepsilon i \omega z_2 + \varepsilon z_2 [A_{21} |z_1|^2 + A_{22} |z_2|^2] + \\ &+ B_5' |z_1|^2 z_1 + B_6' z_1 |z_2|^2 + B_7' z_1^2 \bar{z}_2 + B_8' \bar{z}_1 z_2^2 \end{aligned}$$

Положим в (5.1)  $\varepsilon = 0$ . Получившаяся система грубо неустойчива. Действительно, угловая подсистема системы (3.2) (при  $a_{ij} = 0$ ) имеет невырожденную стационарную точку  $(\theta_0, \psi_0)$ , т. е.  $f(\theta_0, \psi_0) = g(\theta_0, \psi_0) = 0$ ,  $\Pi(\theta_0, \psi_0) > \lambda > 0$ .

Поэтому при достаточно малых  $\varepsilon$  алгебраическая система  $f(\theta, \psi) = g(\theta, \psi) = 0$  имеет стационарное решение  $(\theta_{10}, \psi_{10})$  и  $\Pi(\theta_{10}, \psi_{10}) > \lambda / 2 > 0$ . Теорема п. 3 гарантирует при этом неустойчивость системы 5.1 и тем самым системы (2.1).

Поступила 28 III 1979

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Каменков Г. В. Избр. тр., т. 2. Устойчивость и колебания нелинейных систем. М. «Наука», 1972.
2. Малкин И. Г. Теория устойчивости движения. М., «Наука», 1966.
3. Молчанов А. М. Устойчивость в случае нейтральности линейного приближения. Докл. АН СССР, 1961, т. 141, № 1.
4. Куницын А. Л. Об устойчивости в критическом случае чисто мнимых корней при внутреннем резонансе. Дифференц. уравнения, 1971, т. 7, № 9.
5. Хазина Г. Г. Некоторые вопросы устойчивости при наличии резонансов. ПММ, 1974, т. 38, вып. 1.
6. Красовский Н. Н. Об устойчивости по первому приближению. ПММ, 1955, т. 19, вып. 5.