

## К ТЕОРИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Р. З. Абдуллин, Л. Ю. Анапольский

(Иркутск)

Вводятся некоторые динамические свойства системы процессов, обобщающие для дифференциальных и разностных уравнений большинство известных концепций (см, например, [1-8] теории практической устойчивости, таких, как:  $(A, \lambda, t_0, T)$  — устойчивость Четаева [1], практическая устойчивость Ла-Салля и Лефшеца [2], квазисжимающая и сжимающая устойчивость при возмущениях [4], финальная и полуфинальная устойчивость [7] и ряд других. Для системы процессов<sup>1</sup> с помощью принципа уравнения [9, 10] получены теоремы, охватывающие многие известные признаки устойчивости (например тотальной практической устойчивости [5], практической устойчивости с заданным временем установления [6] и некоторые другие). Выделены эффективно проверяемые случаи применения этих теорем. Проведен пример.

1. Теоремы об оценках для системы процессов. Для системы процессов  $S$  с множеством  $T$ , являющимся некоторым подмножеством вещественной оси  $R^1$  с наследованным из  $R^1$  естественным отношением порядка, рассмотрим динамические свойства, выражаемые формулами

$$\begin{aligned}
 (1.1) \quad P_1^\circ &\equiv \{W_1 [W_2 R_1 \wedge (\forall \Delta \in a(t_0)) (\forall t \in \Delta) R_2]\} \\
 P_2^\circ &\equiv \{W_1 [W_2 R_1 \wedge (\exists \Delta \in a(t_0)) (\forall t \in \Delta) R_2]\} \\
 P_3^\circ &\equiv \{W_1 [W_2 R_1 \wedge (\exists a_\mu(t_0)) (\forall \Delta \in a_\mu(t_0)) (\forall t \in \Delta) R_2]\} \\
 W_1 &\equiv (\forall t_0 \in T^\circ) (\forall h_{t_0} \in P^*_{t_0}) (\forall x \in rh), \\
 W_2 &\equiv (\forall t \in T_{t_0}(x, h)), R_1 \equiv x(t, h) \in P^t \\
 R_2 &\equiv x(t, h) \in P_f^t, \quad x(\cdot, h) \equiv x \\
 H &= \{h = t_0, h_{t_0} : t_0 \in T^\circ, h_{t_0} \in H_{t_0}\}
 \end{aligned}$$

Здесь  $P, P_t \in \mathfrak{E}, P^\circ \in H$  — некоторые фиксированные подмножества множеств  $\mathfrak{E}, H$ , такие, что  $(\forall t \in T)$  (соответственно  $(\forall t_0 \in T^\circ)$ ) их сечения  $P^t, P_f^t$  (соответственно  $P_{t_0}^\circ$ ) гиперплоскостью  $t$  (соответственно  $t_0$ ) не пусты;  $a(t_0)$  — множество фиксированных промежутков  $\Delta \subseteq T_{t_0}$  вида  $[t_-, t^-)$ ,  $t_- \in T_{t_0} \equiv \{t \in T : t_0 \leq t\}$  (в случае вырожденных промежутков  $\Delta$  считается  $\Delta = \{t_-\}$ );  $a_\mu(t_0)$  — множество непересекающихся промежутков  $\Delta = [t_-, t^-) \subseteq T_{t_0}$ , мера которых  $\text{mes } \Delta \geq \mu$  или  $\text{mes } \Delta \leq \mu$  ( $\mu = \text{const} > 0$ ) (промежутки  $\Delta \in a_\mu(t_0)$ ) в отличие от промежутков, содержащихся в множестве  $a(t_0)$ , не фиксированы, однако число  $\mu$  счи-

<sup>1</sup> Анапольский Л. Ю., Матросов В. М. Метод сравнения в анализе возмущаемых процессов. В сб.: Международный симпозиум ИФАК по проблемам организационного управления и иерархическим системам (Баку, 1971). Рефераты докладов, ч. 1. М., «Наука», 1972.

тается заданным);  $T^0 \subseteq T$  — множество начальных моментов времени  $t_0$ ;  $E = \{(t, x) : t \in T, x \in X^t\}$  — пространство позиций;  $X^t$  — пространство состояний в момент  $t$ ;  $H$  — пространство исходных данных;  $H_{t_0}$  — пространство входов и (или) начальных состояний в момент  $t_0$ ;  $r$  — основное отношение системы процессов с областью определения  $\text{dom } r \subseteq H$ , такое, что для любого  $h \in \text{dom } r$   $rh$  — совокупность процессов  $x(\cdot, h)$  системы процессов  $S$  с исходными данными  $h$ , область определения которых  $T_{t_0}(x, h) (\forall t \in T_{t_0}^*(x, h) \quad x(t, h) \in X^t$ ; кроме того, полагаем

$$(1.2) \quad \begin{aligned} (\forall t_0 \in T^0) P_{t_0}^* &\equiv (P^0 \cap \text{dom } r)_{t_0} \neq \emptyset \\ (\forall h = (t_0, h_{t_0}) \in \text{dom } r) (\forall x \in rh) & \quad T_{t_0}(x, h) \parallel T_{t_0} \end{aligned}$$

Свойства  $P_{1^0}$  и  $P_{2^0}$  ранее не указывались, однако часто имеют место в динамике регулируемых систем. Свойство  $P_{3^0}$  близко к свойству дифференциальной регулируемой системы быть не растягивающей колебательной [11]. Смысл свойства  $P_{2^0}$  состоит в следующем. Для любых исходных данных  $h = (t_0, h_{t_0})$ ,  $t_0 \in h_{t_0} \in P_{t_0}^*$  и любых процессов с этими исходными данными: 1) при всех  $t \in T_{t_0} \quad x(t, h) \in P^t$ ; 2) существует промежуток  $\Delta = [t_-, t_+) \subseteq T_{t_0}$  из множества таких промежутков  $a(t_0)$ , что для всех  $t \in \Delta \quad x(t, h) \in P_f^t$ . При этом множества  $P$ ,  $P_f$ ,  $P^0$  и  $a(t_0)$  считаются заданными априори. В отличие от  $P_{2^0}$  в свойстве  $P_{3^0}$  множество  $a_\mu(t_0)$  непересекающихся промежутков «длины», не меньшей (или не большей)  $\mu$ , расположенных «правее» точки  $t_0$ , предполагается существующим, причем для любого  $\Delta \in a_\mu(t_0)$  и для всех  $t \in \Delta \quad x(t, h) \in P_f^t$ . В реальных ситуациях  $P^t$  — множество возможных состояний системы, а  $P_f^t$  — множество требуемых ее состояний, когда выполняются какие-либо дополнительные ограничения по точности, качеству переходного процесса и т. п.

Очевидно,  $P_{1^0} \Rightarrow P_{2^0}$ . С другой стороны, свойство  $P_{1^0}$  эквивалентно называемому  $P_1 P^0$  — оценкой на  $T$  [9] системы процессов  $S$  свойству

$$P_{1^0}' \equiv \{W_1 W_2 x(t, h) \in P_{1^0}^t\}$$

$$P_{1^0}^t = \begin{cases} P^t, & t \in T_{t_0} \setminus \left( \bigcup_{\Delta \in a(t_0)} \Delta \right) \\ P^t \cap P_{1^0}^t, & t \in \left( \bigcup_{\Delta \in a(t_0)} \Delta \right) \end{cases}$$

Каждое из свойств  $P_{i^0}$  ( $i = 1, 2, 3$ ) в частных предположениях относительно  $T$ ,  $T^0$ ,  $P$ ,  $P^0$ ,  $P_f$ ,  $a(t_0)$ ,  $a_\mu(t_0)$  сводится к одной из следующих концентраций устойчивости:  $(A, \lambda, t_0, T)$  — устойчивости Четаева [1], практической устойчивости [3], практической устойчивости (тотальной) и ее равномерного аналога относительно переменных во времени множеств [5], стохастической практической устойчивости [12]. Кроме того, свойства  $P_{1^0}$ ,  $P_{2^0}$  сводятся к практической устойчивости с заданным временем установления [6], а  $P_{2^0}$  — к финальной или полуфинальной устойчивости [7] и их равномерным аналогам, а также к квазисжимающей или сжимающей устойчивости относительно переменных во времени множеств [4].

Доказательство этого предположения в полном объеме громоздко, поэтому ограничимся, например, установлением того факта, что из  $P_{1^0}$  вытекает практическая устойчивость [3].

Пусть  $R_0^1 = [0, +\infty)$ ,  $Q$  — область в  $R^n$ ,  $Q^0 \subset Q$ ,  $C^* \subseteq C[R_0^1 \times Q, R^n]$ , т. е.  $C^*$  — некоторое множество из класса непрерывных и оп-

ределенных на  $R_0^1 \times Q$   $n$ -мерных функций. Рассматривается семейство обыкновенных дифференциальных уравнений

$$(1.3) \quad \begin{aligned} \dot{x} &= f(t, x) + R(t, x), \quad x(t_0) = x_0 \in Q^\circ, \quad R \in C^*, \\ f &\in C[R_0^1 \times Q, R^n] \end{aligned}$$

Предполагается, что  $(\forall x_0 \in Q^\circ) (\forall t_0 \geq 0) (\forall R \in C^*)$  — каждое классическое решение  $x_R(\cdot, t_0, x_0)$  задачи Коши (1.3) при  $x_R(t_0, t_0, x_0) = x_0$  продолжимо вправо на интервал  $[t_0, +\infty)$ . Система (1.3) обладает практической устойчивостью в смысле [3], если

$$(1.4) \quad \begin{aligned} &(\forall t_0 \in T^\circ) (\forall x_0 \in Q^\circ) (\forall R \in C^*) (\forall x_R(\cdot, t_0, x_0)) \\ &(\forall t \in [t_0, +\infty)) x_R(t, t_0, x_0) \in Q \end{aligned}$$

Примем  $T = T^\circ = R_0^1$ ,  $X^t = X = Q$ ,  $H_{t_0} = Q^\circ \times C^*$ ; систему процессов  $S$  зададим как множество всех классических решений  $x_R(\cdot, t_0, x_0)$  ( $t_0 \in T^\circ$ ,  $x_0 \in Q^\circ$ ) задачи (1.3) при  $R \in C^*$ . Тогда  $\text{dom } r = T^\circ \times H_{t_0}$ ;  $(\forall h = (t_0, x_0, R) \in \text{dom } r) \text{ rh} = \{x_R(\cdot, t_0, x_0)\}$ , т. е.  $\text{rh}$  — множество всех классических решений уравнения (1.3) с заданным  $t_0, x_0, R$ ;  $(\forall h \in \text{dom } r) (\forall r \in \text{rh}) T_{t_0}(x, h) = [t_0, +\infty)$ .

Положим

$$\begin{aligned} P_{t_0}^\circ &= H_{t_0}, \quad P_f^t = P^t = Q, \quad a(t_0) = \{\Delta\}, \quad \Delta = [t_0, +\infty), \\ P^* &= \text{dom } r \end{aligned}$$

Формула свойства  $\rho_1^\circ$  принимает вид

$$\begin{aligned} &(\forall h = (t_0, x_0, R) \in T^\circ \times Q^\circ \times C^*) (\forall x_R(\cdot, t_0, x_0) \in \\ &\in \text{rh}) (\forall t \in [t_0, +\infty)) \\ &x_R(t, t_0, x_0) \in Q \end{aligned}$$

совпадающий с (1.4), что и требовалось.

Аналогично доказываются и другие импликации, описанные в предложении.

На основе принципа сравнений [9, 10] получим для составных динамических свойств  $P_{i^\circ}$  теоремы сравнения. Пусть для системы процессов  $S$  в предположении (1.2) существуют системы сравнения  $S_c^\alpha$  и вектор-функции сравнения  $V^\alpha = (v^\alpha, w^\alpha, v_{01}^\alpha, v_{02}^\alpha)$  ( $\alpha = 1, 2$ ) [10] и выполняются условия

$$(1.5) \quad \begin{aligned} &(\forall t_{0c}^\alpha \in T_c^{0\alpha}) P_{t_{0c}^\alpha}^{*\alpha} \equiv (P_c^{0\alpha} \cap \text{dom } r_c^\alpha)_{t_{0c}^\alpha} \neq \emptyset \\ &(\forall h_c^\alpha = (t_{0c}^\alpha, h_{t_{0c}^\alpha}^\alpha) \in \text{dom } r_c^\alpha) (\forall x_c^\alpha \in r_c^\alpha h_c^\alpha) \quad T_{t_{0c}^\alpha}^\alpha(x_c^\alpha, h_c^\alpha) = T_{t_{0c}^\alpha}^\alpha \end{aligned}$$

Здесь  $t_{0c}^\alpha, h_{t_{0c}^\alpha}^\alpha, h_c^\alpha, \dots, T_c^{0\alpha}, P_c^{0\alpha}, P_{t_{0c}^\alpha}^{*\alpha}, \dots$  — соответственно переменные и константы, которыми описывается система сравнения  $S_c^\alpha$ . Так как динамические свойства  $P_{i^\circ}$  ( $i = 1, 2, 3$ ) содержат две заключительные формулы  $R_1, R_2$ , то для получения теорем сравнения, вообще говоря, используются [10] две системы сравнения  $S_c^\alpha$  и две вектор-функции сравнения  $V^\alpha$  ( $\alpha = 1, 2$ ). Как правило, принимается  $^1 S_c^1 = S_c^2, V^1 = V^2$ .

<sup>1</sup> Анапольский Л. Ю., Матросов В. М. Метод сравнения в динамике систем и абстрактной теории управления. Тезисы докл. 5-й Казахстанск. межвуз. конф. по математике и механике, 1974. Алма-Ата, 1974.

Для динамического свойства  $P_{i^{\circ}}$  (соответственно для простого свойства  $P_{i^{\circ}\alpha}$ , отвечающего заключительной формуле  $R_{\alpha}$ ) динамическое свойство сравнения (соответственно простое динамическое свойство системы сравнения  $S_c^{\alpha}$ ) выражается формулой  $P_{i^{\circ}c}$  (соответственно  $P_{i^{\circ}\alpha c}$ ), получающейся из  $P_{i^{\circ}}$  (соответственно из  $P_{i^{\circ}\alpha}$ ) приписыванием ко всем входящим в нее символом нижнего индекса  $c$  и верхнего индекса  $\alpha$ .

Из принципа сравнения [10] выводятся следующие леммы сравнения для динамических свойств  $P_{i^{\circ}}$  ( $i = 1, 2, 3$ ) (символ  $\vdash$  означает выводимость в данной теории):

$$(1.6) \quad \bigwedge_{\alpha=1}^2 [(A_{\alpha}) \wedge (B_{\alpha}) \wedge C_{i^{\circ}\alpha}^{\alpha} B^{\alpha}] \vdash P_{i^{\circ}} \Rightarrow P_{i^{\circ}}$$

$$(1.7) \quad (A_{\alpha}) \equiv \{(\forall h = (t_0, h_{t_0}) \in \text{dom } r)$$

$$h_c^{\alpha} = (t_{0c}^{\alpha}, h_{t_0c}^{\alpha}) = (v_{01}^{\alpha}(t_0), v_{02}^{\alpha}(h)) \in \text{dom } r_c^{\alpha}\}$$

$$(1.8) \quad (B_{\alpha}) \equiv \{(\forall h = (t_0, h_{t_0}) \in H_*^{\alpha}) (\forall x \in rh) (\exists x_c^{\alpha} \in r_c^{\alpha} h_c^{\alpha}) (\forall t \in T_*^{\alpha})$$

$$v^{\alpha}(t, x(t, h), h) \leq x_c^{\alpha}(w^{\alpha}(t), v_{01}^{\alpha}(t_0), v_{02}^{\alpha}(h))\}$$

$$T_*^{\alpha} \subseteq T_{t_0} \cap (w^{\alpha})^{-1}(T_{t_0c}^{\alpha})$$

$$(1.9) \quad H_*^{\alpha} \subseteq \{h \in \text{dom } r : (\forall x \in rh) (\forall t \in T_{t_0}) (t, x(t, h), h) \in \text{dom } v^{\alpha}\}$$

$$(1.10) \quad B^{\alpha} \equiv \{(\forall t_{0c}^{\alpha} = v_{01}^{\alpha}(t_0)) \wedge (\forall h_{t_0c}^{\alpha} = v_{02}^{\alpha}(h)) \wedge (t_c^{\alpha} = w^{\alpha}(t)) \wedge$$

$$\wedge (\bigwedge R_{\alpha} \wedge R_{\alpha c} \Rightarrow v^{\alpha}(t, x(t, h), h) \leq x_c^{\alpha}(t_c^{\alpha}, h_c^{\alpha}))\}$$

$$C_{i^{\circ}1} = W_1(\forall t \in T_{t_0}) (\exists t_{0c}^1 \in T_{c^1}) (\exists h_{t_0c}^1 \in P_{t_0c}^{*1})$$

$$(\forall x_c^1 \in r_c^1 h_c^1) (\exists t_c^1 \in T_{t_0c}^1), \quad C_{i^{\circ}2} = C^2 C_{i^{\circ}+2}$$

$$C^2 = W_1(\exists t_{0c}^2 \in T_{c^2}) (\exists h_{t_0c}^2 \in P_{t_0c}^{*2}) (\forall x_c^2 \in r_c^2 h_c^2)$$

$$C_{1^{\circ}+2} = (\forall \Delta \in a(t_0)) (\forall t \in \Delta) (\exists \Delta_c^2 \in a_c^2(t_{0c}^2)) (\exists t_c^2 \in \Delta_c^2)$$

$$C_{2^{\circ}+2} = (\forall \Delta_c^2 \in a_c^2(t_{0c}^2)) (\exists \Delta \in a(t_0)) (\forall t \in \Delta) (\exists t_c^2 \in \Delta_c^2)$$

$$C_{3^{\circ}+2} = (\forall a_{\mu c}^2(t_{0c}^2)) (\exists a_{\mu}(t_0)) (\forall \Delta \in a_{\mu}(t_0))$$

$$(\forall t \in \Delta) (\exists \Delta_c^2 \in a_{\mu c}^2(t_{0c}^2)) (\exists t_c^2 \in \Delta_c^2)$$

Для получения из (1.6) теорем сравнения используем следующую процедуру [10]. Пусть

$$(1.11) \quad C_{xi^{\circ}1}^{*1} X_*^1 \equiv \{(\forall t \in T_*^1 \cap \text{pr}_1 \text{dom } v^1) (\forall x \in Q^{1t} \setminus P^t)$$

$$(\forall x_c^2 \in P_c^{1w^1(t)}) v^1(t, x, h) \leq x_c^1\}$$

$$C_{xi^{\circ}2}^{*2} X_*^2 \equiv \{(\forall t \in T_*^2 \cap (\bigcup_{\Delta \in a(t_0)} \Delta) \cap \text{pr}_1 \text{dom } v^2)$$

$$(\forall x \in Q^{2t} \setminus P_f^t) (\forall x_c^2 \in P_{fc}^{2w^2(t)}) v^2(t, x, h) \leq x_c^2\}, \quad i = 1, 2$$

$$C_{x3^{\circ}}^{*2} X_*^2 \equiv \{(\forall t \in T_*^2 \cap (\bigcup_{\Delta \in a_{\mu}(t_0)} \Delta) \cap \text{pr}_1 \text{dom } v^2)$$

$$(\forall x \in Q^{2t} \setminus P_f^t) (\forall x_c^2 \in P_{fc}^{2w^2(t)}) v^2(t, x, h) \leq x_c^2\}$$

Здесь  $(\forall t \in T) Q^{\alpha t} \subseteq \text{pr}_2 \text{dom } v^{\alpha}$ ,  $Q^{\alpha t}$  — множество, содержащее значения всех процессов  $x(\cdot, t_0, h_{t_0})$  в момент времени  $t$  при  $h_{t_0} \in P_{t_0}^* \cap \text{pr}_3 \text{dom } v^{\alpha}$ , а  $\text{pr}_{\beta} \text{dom } v^{\alpha}$  — проекция множества  $\text{dom } v^{\alpha}$  на  $\beta$ -ось ( $\beta = 1, 2, 3$ ). Согласно алгоритму получения теорем сравнения [10], условия, фигурирующие в теоремах сравнения для динамических свойств  $P_{i^{\circ}}$ ,

записываются с учетом (1.11) следующим образом:

$$(1.12) \quad C_{t_0^i}^\alpha (t_{0c}^\alpha = v_{01}^\alpha(t_0)) \equiv \{v_{01}^\alpha(T^0) \subseteq T_c^{0\alpha}\} \quad (\alpha = 1, 2)$$

$$(1.13) \quad C_{h_0^i}^\alpha (h_{t_0^i}^\alpha = v_{02}^\alpha(h)) \equiv \{(\forall t_0 \in T^0) v_{02}^\alpha(t_0, P_{t_0}^*) \subseteq P_{v_{01}^\alpha(t_0)c}^{*\alpha}\}$$

$$(1.14) \quad C_{t_0^1}^1 (t_c^1 = w^1(t)) \equiv \{(\forall t_0 \in T^0) w^1(T_{t_0}) \subseteq T_{v_{01}^1(t_0)c}^1\}$$

$$C_{t_0^2}^2 (t_c^2 = w^2(t)) \equiv \{(\forall t_0 \in T^0) (\forall \Delta \in a(t_0)) \\ (\exists \Delta_c^2 \in a_c^2(v_{01}^2(t_0))) \quad w^2(\Delta) \subseteq \Delta_c^2\}$$

$$C_{t_0^2}^2 (t_c^2 = w^2(t)) \equiv \{(\forall t_0 \in T^0) (\forall \Delta_c^2 \in a_c^2(v_{01}^2(t_0))) \\ (\exists \Delta \in a(t_0)) \quad w^2(\Delta) \subseteq \Delta_c^2\}$$

$$C_{t_0^2}^2 (t_c^2 = w^2(t)) = \{(\forall t_0 \in T^0) (\forall a_{\mu c}^2(v_{01}^2(t_0))) (\exists a_\mu(t_0)) \\ (\forall \Delta \in a_\mu(t_0)) (\forall t \in \Delta) (\exists \Delta_c^2 \in a_{\mu c}^2(v_{01}^2(t_0))) (\exists t_c^2 \in \Delta_c^2) \\ t_c^2 = w^2(t)\}$$

$$(1.15) \quad C_{x^*i}^1 X_*^1 \equiv \{W^1 C_{x^*i}^2 X_*^1\}$$

$$C_{x^*i}^2 X_*^2 \equiv \{W^2 C_{x^*i}^2 X_*^2\}, \quad i = 1, 2$$

$$C_{x^*3}^2 X_*^2 \equiv \{W^2 (\forall t \in T_*^2 \cap \text{pr}_1 \text{ dom } v^2)$$

$$(\forall x \in Q^{2t} \setminus P_f^t) (\forall x_c^2 \in P_{fc}^{2m^2(t)}) v^2(t, x, h) \not\subseteq x_c^2\}$$

$$W^\alpha = (\forall t_0 \in T^0) (\forall h_{t_0} \in P_{t_0}^* \cap \text{pr}_3 \text{ dom } v^\alpha)$$

Таким образом, для динамических свойств  $P_i$  имеет место следующая теорема.

**Теорема сравнения 1.** Пусть для системы процессов  $S$  при условиях (1.2) существуют системы сравнения  $S_c^\alpha$  и вектор-функции сравнения  $V^\alpha = (v^\alpha, w^\alpha, v_{01}^\alpha, v_{02}^\alpha)$  ( $\alpha = 1, 2$ ), удовлетворяющие условиям (1.5). Тогда

$$\bigwedge_{\alpha=1}^2 [C_{h_0^i}^\alpha (h_{t_0^i}^\alpha = v_{02}^\alpha(h)) \wedge C_{t_0^i}^\alpha (t_c^\alpha = w^\alpha(t)) \wedge C_{x^*i}^\alpha X_*^\alpha] \vdash P_{i^0c} \Rightarrow P_i$$

где указанные формулы задаются соотношениями (1.13) — (1.15).

Отметим, что формула (1.12) при условии  $v_{01}^\alpha: T^0 \rightarrow T_c^{0\alpha}$  ( $\alpha = 1, 2$ ) общезначима, поэтому условие  $C_{t_0^i}^\alpha (t_{0c}^\alpha = v_{01}^\alpha(t_0))$  не фигурирует в формулировке теоремы.

**Замечания.** 1°. Условие (1.13) означает, что в любой начальный момент времени  $t_0 \in T^0$  образ некоторого фиксированного множества  $P_{t_0}^*$  из пространства исходных данных  $H_{t_0}$  при отображении  $v_{02}^\alpha$  содержится в фиксированном множестве  $P_{v_{01}^\alpha(t_0)c}^{*\alpha}$  пространства исходных данных системы сравнения  $S_c^\alpha$ .

2°. Соотношения (1.14) означают вложимость при отображении  $w^\alpha$  некоторых временных отрезков  $T_{t_0}, \Delta, \dots$  системы процессов  $S$  в соответствующие временные отрезки  $T_{t_0^i}^\alpha, \Delta_c^\alpha, \dots$  системы сравнения  $S_c^\alpha$ .

3°. Первое (соответственно второе и третье) требование предполагает, что для любых исходных данных из множества  $P_{t_0}^* \cap \text{pr}_3 \text{ dom } v^1$  (соответственно  $P_{t_0}^* \cap \text{pr}_3 \text{ dom } v^2$ ) и при некоторых  $t \geq t_0$  функция  $v^1$  (соответственно  $v^2$ ) не может мажорироваться сверху в смысле частичного порядка из  $X_c^{1w^1(t)}$  (соответственно  $X_c^{2w^2(t)}$ ) элементами множества  $P_c^{1w^1(t)}$  (соответственно  $P_{fc}^{2w^2(t)}$ ), когда  $x$  выбирается из множества  $Q^{1t} \setminus P^t$  (соответственно  $Q^{2t} \setminus P_f^t$ ).

Полученная теорема сравнения является общей и в частных предположениях относительно системы процессов  $S$ ,  $S_c^\alpha$  и вектор-функций  $V^\alpha$  из нее следуют теоремы сравнения для дифференциальных и разностных

уравнений, динамических и дисперсных систем и т. п. Далее эта теорема детализируется для случая, когда системы процессов  $S, S_c^\alpha$  представляют собой множества решений обыкновенных дифференциальных уравнений.

2. Приложение к дифференциальным уравнениям. Пусть  $E$  — вещественное банахово пространство,  $T = [0, \tau)$  — промежуток времени  $t$ ,  $T \subseteq R_0^1 \equiv [0, +\infty)$ ,  $T^\circ \subseteq T$ ,  $G \subseteq T \times E$ ,  $\text{pr}_1 G = T$ ,  $F$  — множество функций  $z: G \rightarrow L$ , где  $L$  — некоторое метрическое пространство. Для каждой функции  $z \in F$  рассматривается обыкновенное дифференциальное уравнение в  $E$

$$(2.1) \quad \dot{x} = f(t, x, z(t, x))$$

Здесь оператор  $f: G \times L \rightarrow E$  удовлетворяет в своей области определения условиям теоремы существования решений в смысле Каратеодори ( $K$ -решений), т. е. для любых  $h = (t_0, x_0, z) \in \Omega^\circ \equiv G^\circ \times F$  ( $G^\circ \subseteq T \times \overline{\text{pr}_2 G}$ ,  $\overline{\text{pr}_2 G}$  — замыкание  $\text{pr}_2 G$  в  $E$ ) существует  $K$ -решение  $x(\cdot, h)$  задачи Коши для уравнения (2.1), определенное на промежутке  $[t_0, \tau)$ .

Систему  $K$ -решений задачи Коши для уравнения (2.1) примем в качестве системы процессов  $S$ , полагая  $(\forall t \in T) X^t = E$ ,  $(\forall t_0 \in T^\circ) H_{t_0} = G_{t_0}^\circ \times F$ ,  $\text{dom } r = \Omega^\circ$ ; здесь  $(\forall h = (t_0, x_0, z) \in \Omega^\circ) rh = \{x(\cdot, h)\}$  — множество  $K$ -решений уравнения (2.1) с исходными данными  $h$ , таких, что

$$(\forall x(\cdot, h) \in rh) x(t_0, t_0, x_0, z) = x_0 \wedge T_{t_0}(x, h) = [t_0, \tau)$$

Пусть непрерывная функция  $v^\alpha: T \times \overline{\text{pr}_2 G} \times F \rightarrow R^{k_\alpha}$ ,  $(t, x, z) \mapsto v^\alpha(t, x, z)$  ( $\alpha = 1, 2$  и в  $R^{k_\alpha}$  вводится покомпонентная частичная упорядоченность) такова, что  $(\forall h \in \Omega^\circ) (\forall x(\cdot, h) \in rh)$  функция  $v^\alpha(\cdot, x(\cdot, h), z)$  переменной  $t$  абсолютно полунепрерывна сверху в смысле [13] на любом отрезке  $[t_0, \tau_0] \subset [t_0, \tau)$  и для любых  $x, z$  и почти всех  $t$ , таких, что  $(t, x, z) \in G_1^\alpha \times F$

$$(2.2) \quad D_+ v^\alpha(t, x, z) \equiv \liminf_{s \rightarrow 0^+} s^{-1} [v^\alpha(t+s, x+sf(t, x, z(t, x)), z) - v^\alpha(t, x, z)] \leq g^\alpha(t, v^\alpha(t, x, z)) \quad \alpha = 1, 2$$

Здесь  $G_1^\alpha \subseteq G$ ,  $\text{pr}_1 G_1^\alpha = T$ ,  $(\forall t \in T) G_1^{\alpha t} \neq \emptyset$ ; измеримая функция  $g^\alpha: T \times A^\alpha \rightarrow R^{k_\alpha}$  ( $A^\alpha$  — область в  $R^{k_\alpha}$ , содержащая множество рассматриваемых значений функции  $v^\alpha$ ) удовлетворяет в  $T \times A^\alpha$  условию [14] по переменной  $v^\alpha$ , т. е. для почти всех  $t \in T$  и любого  $s = 1, \dots, k_\alpha$ ,  $g_s^\alpha(t, v_1^\alpha) \leq g_s^\alpha(t, v_2^\alpha)$  при  $v_1^\alpha \leq v_2^\alpha$ ,  $v_{1s}^\alpha = v_{2s}^\alpha$ , а в любом компактном множестве  $B^\alpha \subset T \times A^\alpha$  функция  $g^\alpha$  измерима по  $t$  и ограничена по норме суммируемой функцией  $\varphi_{B^\alpha}(t)$ :

$$\|g^\alpha(t, v^\alpha)\| \leq \varphi_{B^\alpha}(t) \quad \text{при } (t, v^\alpha) \in B^\alpha, \\ \int_{T_{B^\alpha}} \varphi_{B^\alpha}(t) dt < +\infty, \quad T_{B^\alpha} = \text{pr}_1 B^\alpha \subset T$$

Здесь мера, измеримость и интеграл понимаются в смысле Лебега.

На основе (2.2) образуется вспомогательная системы обыкновенных дифференциальных уравнений в  $R^{k_\alpha}$

$$(2.3) \quad \dot{x}^\alpha_c = g^\alpha(t, x^\alpha_c) \quad (\alpha = 1, 2)$$

Для системы (2.3) рассматриваются обобщенные решения второго рода [15], определяемые начальными данными  $h_c^\alpha = (t_0, x_{c_0}^\alpha) \in T \times A^\alpha$ . Эти решения предполагаются существующими для любых  $h_c^\alpha \in T \times A^\alpha$  на интервале  $T_{t_0} = [t_0, \tau)$ . Из теоремы 1 в [14] о дифференциальном неравенстве имеем

$$(2.4) \quad (\forall h \in \Omega^\circ \cap (G_1^\alpha \times F)) (\forall x(\cdot, h) \in rh) (\forall t \in T_*^\alpha) \\ v^\alpha(t, x(t, h), z) \leq x_c^{*\alpha}(t, h_c^\alpha)$$

Здесь  $x_c^{*\alpha}(\cdot, h_c^\alpha)$  — верхнее решение уравнения (2.3), проходящее через начальную точку  $h_c^\alpha = (t_0, x_{c_0}^\alpha = v^\alpha(h))$  (существование верхних обобщенных решений второго рода уравнений (2.3) обеспечивается [14] указанными выше условиями для функции  $g^\alpha$ ),  $T_*^\alpha$  — подмножество  $T$ , в течение которого  $x(\cdot, h)$ , начавшись в  $\Omega^\circ \cap (G_1^\alpha \times F)$ , остается в  $G_1^\alpha$ . Введем вектор-функцию  $V^\alpha = (v^\alpha, w^\alpha, v_{01}^\alpha, v_{02}^\alpha)$  ( $\alpha = 1, 2$ ), компонента  $v^\alpha$  которой определена выше,  $w^\alpha = v_{01}^\alpha = 1$ , а функция  $v_{02}^\alpha$  задается соотношением

$$(2.5) \quad (\forall h \in \Omega^\circ) \quad v_{02}^\alpha(h) = v^\alpha(h)$$

Пусть  $H_*^\alpha = \Omega^\circ$  (см. 1.9). Определим систему процессов  $S_c^\alpha$  как множество обобщенных решений второго рода уравнения (2.3) с начальными данными  $h_c^\alpha \in T \times A^\alpha$ . Оценка (2.4) показывает, что условия (1.7) и (1.8) выполняются, следовательно, система процессов  $S_c^\alpha$  и вектор-функция  $V^\alpha = (v^\alpha, 1, 1, v^\alpha)$  являются системой сравнения и вектор-функцией сравнения для системы процессов  $S$ . Кроме того, примем (см. (1.2), (1.5))

$$(2.6) \quad P \subset T \times E, (\forall t \in T) P^t \cap G_1^{1t} \neq \emptyset, P_f \subset T \times E, \\ (\forall t \in T) P_f^t \cap G_1^{2t} \neq \emptyset \\ P^\circ \subset T^\circ \times E \times F, (\forall t_0 \in T^\circ) \text{pr}_2 P^\circ \subseteq G_1^{\alpha t_0}, P^* = P^\circ \cap \Omega^\circ \\ (\forall t_0 \in T^\circ) P_{t_0}^* \neq \emptyset, (\forall t_0 \in T^\circ) (\forall h_{t_0} \in P_{t_0}^*) (\forall x(\cdot, h)) \\ T_{t_0}(x, h) = [t_0, \tau) \\ P_c^1 \subset T \times R^{k_1}, R_{fc}^2 \subset T \times R^{k_2}, P_c^{\circ\alpha} \subset T^\circ \times R^{k_\alpha} \\ (\forall t_0 \in T^\circ) P_{ct_0}^{*\alpha} = P_{ct_0}^{\circ\alpha} \cap A^\alpha \neq \emptyset \\ (\forall h_{t_0}^\alpha \in P_{ct_0}^{*\alpha}) (\forall x_c^\alpha(\cdot, h_c^\alpha)) T_{t_0}^{\alpha c}(x_c^\alpha, h_c^\alpha) = [t_0, \tau)$$

Здесь  $P, P_f, P^\circ, P_c^1, P_{fc}^2, P_c^{\circ\alpha}$  — некоторые фиксированные множества соответствующих пространств. Положим

$$(2.7) \quad (\forall t_0 \in T^\circ) a(t_0) = a_c^\alpha(t_0), a_\mu(t_0) = a_{\mu c}^\alpha(t_0)$$

Условия (1.13), (1.15) с учетом (2.5) — (2.7) принимают вид (условия (1.14) в силу (2.6), (2.7) выполняются тривиально)

$$(2.8) \quad C_{h_0 i^\circ}^\alpha(x_{0c}^\alpha = v^\alpha(h)) \equiv \{(\forall t_0 \in T^\circ) (\forall h_{t_0} = \\ = (x_0, z) \in P_{t_0}^*) v^\alpha(t_0, h_{t_0}) \in P_{ct_0}^{*\alpha}\}$$

$$(2.9) \quad C_{x^* i^\circ}^1 X_*^1 \equiv \{(\forall t_0 \in T^\circ) (\forall z \in F) (\forall t \in [t_0, \tau)) \\ (\forall x \in G_1^{1t} \setminus P^t) (\forall x_c^1 \in P_c^{1t}) v^1(t, x, z) \leq x_c^1\} \\ C_{x^* i^\circ}^2 X_*^2 \equiv \{(\forall t_0 \in T^\circ) (\forall z \in F) (\forall t \in [t_0, \tau) \cap (\bigcup_{\Delta \in a(t_0)} \Delta))\}$$

$$\begin{aligned} & (\forall x \in \bar{G}_1^{2t} \setminus P_f^t) (\forall x_c^2 \in P_{fc}^{2t}) v^2(t, x, z) \leq x_c^2 \} (i = 1, 2) \\ C_{x_3^0}^{2^*} X_*^2 &= \{ (\forall t_0 \in T^0) (\forall z \in F) (\forall t \in [t_0, \tau]) \\ & (\forall x \in \bar{G}_1^{2t} \setminus P_f^t) (\forall x_c^2 \in P_{fc}^{2t}) v^2(t, x, z) \leq x_c^2 \} \end{aligned}$$

**Теорема сравнения 2.** Пусть удовлетворяются указанные выше предположения относительно дифференциальных систем (2.1), (2.3) и функций  $v^\alpha$  ( $\alpha = 1, 2$ ), а также условия (2.6), (2.7). Тогда

$$\bigwedge_{\alpha=1}^2 [C_{h_0^0}^\alpha (x_{0c}^\alpha = v^\alpha(h)) \wedge C_{x_*^0}^\alpha X_*^\alpha] \vdash P_{i^0} \Rightarrow P_i$$

Здесь формулы  $C_{h_0^0}^\alpha (x_{0c}^\alpha = v^\alpha(h))$ ,  $C_{x_*^0}^\alpha X_*^\alpha$  задаются соответственно соотношениями (2.8), (2.9). Аналогичные результаты можно получить для функциональных и разностных уравнений в  $E$ .

Теорема сравнения 2 следует из теоремы 1.

Иногда в приложениях можно найти общее решение системы сравнения (2.3) или получить достаточно точные его оценки. В этом случае условия теоремы сравнения 2 уточняются. Примем для формул  $C_{x_i^0}^{*\alpha} X_*^\alpha$  вместо (1.11) следующие выражения, содержащие верхние решения  $x^{*\alpha}(\cdot, h_c^\alpha)$  системы сравнения (2.3) ( $T_{i^0}^* \subseteq [t_0, \tau]$   $i = 1, 2, 3$ ):

$$\begin{aligned} (2.10) \quad C_{x_i^0}^{*1} X_*^1 &\equiv \{ (\forall t \in [t_0, \tau]) (\forall x \in \bar{G}_1^{1t} \setminus P_f^t) \\ & (\forall x_c^1 = x_c^{*1}(t, t_0, v^1(t_0, x_0, z)) \in P_{c^1}^{1t}) v^1(t, x, z) \leq x_c^1 \} \quad \{i = 1, 2, 3\} \\ C_{x_i^0}^{*2} X_*^2 &\equiv \{ (\forall t \in T_{i^0}^*) (\forall x \in \bar{G}_1^{2t} \setminus P_f^t) (\forall x_c^2 = \\ & = x_c^{*2}(t, t_0, v^2(t_0, x_0, z)) \in P_{fc}^{2t}) v^2(t, x, z) \leq x_c^2 \} \quad (i = 1, 2) \\ C_{x_3^0}^{*2} X_*^2 &\equiv \{ (\forall t \in T_{3^0}^*) (\forall x \in \bar{G}_1^{2t} \setminus P_f^t) \\ & (\forall x_c^2 = x_c^{*2}(t, t_0, v^2(t_0, x_0, z)) \in P_{fc}^{2t}) (v^2(t, x, z) \leq x_c^2) \} \end{aligned}$$

На основе процедуры вывода теорем сравнения [10] вместо условий (2.9) получим

$$C_{x_*^0}^{i\alpha} X_*^\alpha \equiv \{ (\forall t_0 \in T^0) (\forall z \in F) C_{x_i^0}^{*\alpha} X_*^\alpha \}$$

где  $C_{x_i^0}^{*\alpha} X_*^\alpha$  представляются выражениями (2.10).

Из теоремы 1 работы [14] о дифференциальном неравенстве для обобщенных решений второго рода системы (2.3) имеем

$$\begin{aligned} & (\forall t_0 \in T^0) (\forall x_{c_0}^\alpha \in A^\alpha : x_{c_0}^\alpha \leq x_{c_0}^{\alpha*} \in A^\alpha) (\forall x_c^\alpha(\cdot, t_0, x_{c_0}^\alpha)) \\ & (\forall t \in [t_0, \tau]) x_c^\alpha(t, t_0, x_{c_0}^\alpha) \leq x_c^{\alpha*}(t, t_0, x_{c_0}^{\alpha*}) \end{aligned}$$

Следовательно, если существует вектор  $M^\alpha(t_0) \in A^\alpha$ , удовлетворяющий условию

$$(2.11) \quad (\forall h = (t_0, h_{t_0}) \in (\Omega^\circ \cap (G_1^\alpha \times F))) v^\alpha(h) \leq M^\alpha(t_0)$$

то верхнее решение  $x_c^{*\alpha}(\cdot, t_0, M^\alpha(t_0))$  системы сравнения (2.3) будет мажорировать все другие решения с начальными данными  $x_{c_0}^d = v^\alpha(h)$ ,  $h \in \Omega^\circ \cap G_1^\alpha \times F$ . Заметим, что если существует

$$M_*^\alpha(t_0) = \sup v^\alpha(t_0, h_{t_0}) \quad h_{t_0} \in (\Omega^\circ \cap (G_1^\alpha \times F))_{t_0}$$

то можно положить  $M^\alpha(t_0) = M_*^\alpha(t_0)$ .

Пусть существуют векторы  $m^\alpha(t) \in R^{k_\alpha}$ , такие, что

$$(2.12) \quad \begin{aligned} (\forall t \in T) (\forall x \in \bar{G}_1^{1t} \setminus P^t) (\forall z \in F) v^1(t, x, z) &\geq m^1(t) \\ (\forall t \in T) (\forall x \in \bar{G}_1^{2t} \setminus P_f^t) (\forall z \in F) v^2(t, x, z) &\geq m^2(t) \end{aligned}$$

Если существуют

$$\begin{aligned} m_*^1(t) &= \inf v^1(t, x, z), x \in \bar{G}_1^{1t} \in P^t, z \in F \\ m_*^2(t) &= \inf v^2(t, x, z), x \in \bar{G}_1^{2t} \in P_f^t, z \in F \end{aligned}$$

то для точности оценок целесообразно принять  $m^\alpha(t) = m_*^\alpha(t)$ .

Множества  $P_c^1, P_{fc}^2, P_c^{\circ\alpha}$  ( $\alpha = 1, 2$ ) определяются следующим образом:

$$(2.13) \quad \begin{aligned} (\forall t_0 \in T^\circ) P_{ct_0}^{\circ\alpha} &= v^\alpha(t_0, P_{t_0}^*) \\ (\forall t_0 \in T^\circ) (\forall t \in [t_0, \tau)) P_c^{1t} &= \{x_c^1 \in R^{k_1} : x_c^1 \leq x_c^{*1}(t, t_0, M^1(t_0))\} \\ (\forall t_0 \in T^\circ) (\forall t \in [t_0, \tau)) P_{fc}^{2t} &= \{x_c^2 \in R^{k_2} : x_c^2 \leq x_c^{*2}(t, t_0, M^2(t_0))\} \end{aligned}$$

Тогда выполняются динамические свойства сравнения  $P_{i^c}$  и условие (2.8). С учетом (2.10) — (2.12) аналогично [10] получим из (1.6) следующий признак существования свойств  $P_{i^c}$  в системе (2.1).

**Теорема 3.** Пусть удовлетворяются предположения относительно дифференциальных систем (2.1), (2.3) и функций  $v^\alpha$ , условия (2.6), (2.7), (2.13) и существуют векторы  $M^\alpha(t_0) \in A^\alpha$ ,  $m^\alpha(t) \in R^{k_\alpha}$ , для которых справедливы соотношения (2.11) и (2.12). Если

$$(2.14) \quad \begin{aligned} (\forall t_0 \in T^\circ) (\forall t \in [t_0, \tau)) m^1(t) &\leq x_c^{*1}(t, t_0, M^1(t_0)) \\ (\forall t_0 \in T^\circ) (\forall t \in (\bigcup_{\Delta \in a(t_0)} \Delta)) m^2(t) &\leq x_c^{*2}(t, t_0, M^2(t_0)) \end{aligned}$$

то в системе (2.1) имеет место динамическое свойство  $P_{1^c}$ . Если выполняется первое условие в (2.14), а также

$$(2.15) \quad (\forall t_0 \in T^\circ) (\exists \Delta \in a(t_0)) (\forall t \in \Delta), m^2(t) \leq x_c^{*2}(t, t_0, M^2(t_0))$$

то в системе (2.1) имеет место свойство  $P_{2^c}$ . Если же выполняется первое условие в (2.14), а также

$$(2.16) \quad (\forall t_0 \in T^\circ) (\exists a_\mu(t_0)) (\forall t \in (\bigcup_{\Delta \in a_\mu(t_0)} \Delta)) m^2(t) \leq x_c^{*2}(t, t_0, M^2(t_0))$$

то для системы (2.1) справедливо свойство  $P_{3^c}$ .

Наиболее простые достаточные условия существования в системе (2.1) свойства  $P_{i^c}$  получаются из теоремы 3 при  $g^\alpha$ , не зависящей от  $x_c^\alpha$ , так как в этом случае обобщенные решения (2.3) совпадают с классическими и определяются квадратурой

$$x_c^\alpha(t) = x_{c_0}^\alpha + \int_{t_0}^t g^\alpha(s) ds$$

Следовательно, справедливо следующее:

**Следствие 1.** Пусть удовлетворяются предположения относительно дифференциальных систем (2.1), (2.3) и функций  $v^\alpha$  с  $g^\alpha(t, x_c^\alpha) = g^\alpha(t)$ , условия (2.6), (2.7), (2.13) и существуют векторы  $M^\alpha(t_0) \in A^\alpha$ ,  $m^\alpha(t) \in$

$\in R^{k_\alpha}$ , для которых выполняются соотношения (2.11), (2.12). Если

$$(2.17) \quad (\forall t_0 \in T^0) (\forall t \in [t_0, \tau)) \quad m^1(t) \not\leq M^1(t_0) + \int_{t_0}^t g^1(s) ds$$

$$(\forall t_0 \in T^0) (\forall t \in (\bigcup_{\Delta \in a(t_0)} \Delta)) \quad m^2(t) \not\leq M^2(t_0) + \int_{t_0}^t g^2(s) ds$$

то в системе (2.1) имеет место свойство  $P_1^0$ . Если выполняется первое условие в (2.17), а также

$$(2.18) \quad (\forall t_0 \in T^0) (\exists \Delta \in a(t_0)) (\forall t \in \Delta) \quad m^2(t) \not\leq M^2(t_0) + \int_{t_0}^t g^2(s) ds$$

то для системы (2.1) выполняется свойство  $P_2^0$ . Если же выполняется первое условие в (2.17), а также

$$(\forall t_0 \in T^0) (\exists a_\mu(t_0)) (\forall t \in (\bigcup_{\Delta \in a_\mu(t_0)} \Delta)) \quad m^2(t) \not\leq M^2(t_0) + \int_{t_0}^t g^2(s) ds$$

то для системы (2.1) справедливо свойство  $P_3^0$ .

Из теорем 2 и 3 на основе предложения п. 1 непосредственно следуют аналогичные теоремы для свойств, редуцируемых из рассматриваемых свойств  $P_i^0$ , охватывающих известные результаты [5]. Так, например, для изучаемых систем процессов  $S, S_c^\alpha$  при  $v^1(t, x, z) \equiv v^2(t, x, z), g^1(t, x_c^1) \equiv g^2(t, x_c^2)$  и свойства  $P_1^0$  с  $P = P_f, a(t_0) = \{\Delta\}, \Delta = [t_0, \tau)$ , которое сводится при этом к равномерной тотальной устойчивости относительно изменяющихся во времени множеств [5], из теоремы 3 получается следующее утверждение.

**Следствие 2.** Пусть выполнены предположения относительно дифференциальных систем (2.1), (2.3) и функций  $v^\alpha$ , условия (2.6), (2.7), (2.13) и

$$M^1(t_0) = \{\sup v_1^1(t_0, h_{t_0}), \dots, \sup v_{k_1}^1(t_0, h_{t_0})\} \in A^1$$

$$h_{t_0} \in (\Omega^0 \cap (G_1^1 \times F))_{t_0}$$

$$m^1(t) = \{\inf v_1^1(t, x, z), \dots, \inf v_{k_1}^1(t, x, z)\} \in R^{k_1}$$

$$x \in \bar{G}_1^{1t} \setminus P^t, \quad z \in F$$

Если  $(\forall t_0 \in T^0) (\forall t \in [t_0, \tau)) \quad m^1(t) \not\leq x_c^{*1}(t, t_0, M^1(t_0))$ , то в системе (2.1) имеет место равномерная тотальная устойчивость относительно изменяющихся во времени множеств.

**Пример.** Пусть для системы (2.1) при  $E = R^n$  существуют вектор-функции  $v^\alpha: T \times R^n \rightarrow R^{k_\alpha}$ , компоненты которых являются неотрицательными квадратичными формами, т. е.

$$v_i^\alpha(t, x) = x^T B_i^\alpha(t) x, \quad i = 1, \dots, k_\alpha$$

Здесь  $B_i^\alpha(t)$  — дифференцируемая по  $t$  матрица размерности  $n \times n$ . Пусть произведения по времени от каждой квадратичной формы  $v_i^\alpha$  в силу системы (2.1) допускает оценку

$$v_i^\alpha(t, x) \leq \sum_{j=1}^{k_\alpha} g_{ij}^\alpha v_j^\alpha(t, x); \quad i \neq j, \quad g_{ij}^\alpha = \text{const} \geq 0$$

Система сравнения (2.3) представляется теперь уравнением

$$a_c^{\alpha} = G^{\alpha} x_c^{\alpha}, \quad G^{\alpha} = (g_{ij}^{\alpha}) \quad (\alpha = 1, 2)$$

решение которого, проходящее через точку  $x_{c_0}^{\alpha}$  в момент времени  $t \geq 0$ , имеет вид

$$x_c^{\alpha}(t, t_0, x_{c_0}^{\alpha}) = \exp(G^{\alpha}(t - t_0)) x_{c_0}^{\alpha}$$

Пусть заданы множества

$$P = \{(t, x) : t \in R_0^1, \|x\|^2 < \eta(t)\}, \quad P_f = \{(t, x) : t \in R_0^1, \|x\|^2 \leq \beta(t)\} \\ P^* = P^0 = \{(t_0, x) : t_0 \in R_0^1, \|x\|^2 < \gamma(t), \|x\|^2 = x^T x\}$$

Здесь  $\eta(t)$ ,  $\beta(t)$ ,  $\gamma(t)$  — непрерывные функции времени, такие, что  $(\forall t \in R_0^1)$   $\eta(t)$ ,  $\beta(t)$ ,  $\gamma(t) > 0$  и  $\eta(t) > \gamma(t)$ . Тогда векторы  $M^{\alpha}(t_0)$ ,  $m^{\alpha}(t)$  (см. (2.11), (2.12)) определяются следующим образом:

$$M^{\alpha}(t_0) = \Lambda^{\alpha}(t_0) \gamma(t_0), \quad m^1(t) = \lambda^1(t) \eta(t), \quad m^2(t) = \lambda^2(t) \beta(t) \\ \Lambda^{\alpha}(t_0) = [\Lambda_{1}^{\alpha}(t_0), \dots, \Lambda_{k_{\alpha}}^{\alpha}(t_0)]^T, \quad \lambda^{\alpha}(t) = [\lambda_{1}^{\alpha}(t), \dots, \lambda_{k_{\alpha}}^{\alpha}(t)]^T$$

Здесь  $\Lambda_i^{\alpha}(t)$ ,  $\lambda_i^{\alpha}(t)$  — соответственно наибольшее и наименьшее собственные значения матрицы  $B_i^{\alpha}(t)$ . Если  $T = T^0 = R_0^1$  и выполнены условия

$$(\forall (t - t_0) \geq 0) \quad \lambda^1(t) \eta(t) \leq \exp[G^1(t - t_0)] \Lambda^1(t_0) \gamma(t_0) \\ (\forall t_0 \geq 0)(\exists a_{\mu}(t_0))(\forall t \in (\bigcup_{\Delta \in a_{\mu}(t_0)} \Delta)), \quad \lambda^2(t) \beta(t) \leq \\ \leq \exp[G^2(t - t_0)] \Lambda^2(t_0) \gamma(t_0)$$

то система (2.1) обладает свойством  $P_{3^0}$ .

Поступила 17. VII 1978.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Четаев Н. Г. О некоторых вопросах, относящихся к задаче об устойчивости неустановившихся движений. ПММ, 1960, т. 24, вып. 1.
2. Каменков Г. В. Об устойчивости движения на конечном интервале времени. ПММ, 1953, т. 17, вып. 5.
3. Ла-Салль Ж., Лефшец С. Исследование устойчивости прямым методом Ляпунова. М., «Мир», 1964.
4. Weiss L., Infante E. F. Finite time stability under perturbing forces and on product spaces. IEEE Trans. Automat. Control., 1967, vol. 12, No. 1.
5. Michel A. N. Quantative analysis of simple and interconnected system: stability, boundedness, and trajectory behaviour. IEEE Trans. Circuit Theory, 1970, vol. 17, No. 3.
6. Grujic L. T. Non-Lyapunov stability analysis of large-scale systems on time-varying sets. Internat. J. Control., 1975, vol. 21, No. 3.
7. Grippo L., Lampariello F. Practical stability of discrete-time systems. J. Franklin Inst., 1976, vol. 302, No. 3.
8. Абгарян К. А. Устойчивость движения на конечном интервале. Итоги науки и техники. Общая механика, т. 3. М. ВИНТИ, 1976.
9. Матросов В. М. Метод сравнения в динамике систем. I. Дифференциальные уравнения, 1974, т. 10, № 9; II. Дифференциальные уравнения, 1975, т. 11, № 3.
10. Матросов В. М., Анапольский Л. Ю., Васильев С. Н. Принцип сравнения в математической теории систем. Новосибирск, «Наука», 1979.
11. Якубович В. А. Частотные условия автоколебаний в нелинейных системах с одной нестационарной нелинейностью. Сиб. матем. ж., 1973, т. 14, № 5.
12. Бусленко Н. П., Калашников В. В., Коваленко И. Н. Лекции по теории сложных систем. М., «Сов. радио», 1973.
13. Алексеев В. М. Теорема об интегральном неравенстве и некоторые ее приложения. Матем. сб., 1965, т. 68, № 2.
14. Козлов Р. И. К теории дифференциальных уравнений с разрывными правыми частями. Дифференциальные уравнения, 1974, т. 10, № 7.
15. Матросов В. М. О дифференциальных уравнениях и неравенствах с разрывными правыми частями. I. Дифференциальные уравнения, 1967, т. 3, № 3.