

ОБ ОПТИМАЛЬНОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ВРАЩАТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ ГИРОСТАТА

А. В. Горшков

(Свердловск)

Получено решение задачи об оптимальной стабилизации вращательного движения гиростата, центр масс которого перемещается по эллиптической орбите в центральном ньютоновском поле сил. Дано обоснование метода последовательных приближений для определения оптимального управления.

В работе [1] проведено решение задачи о стабилизации гиростата при движении центра масс по круговой орбите.

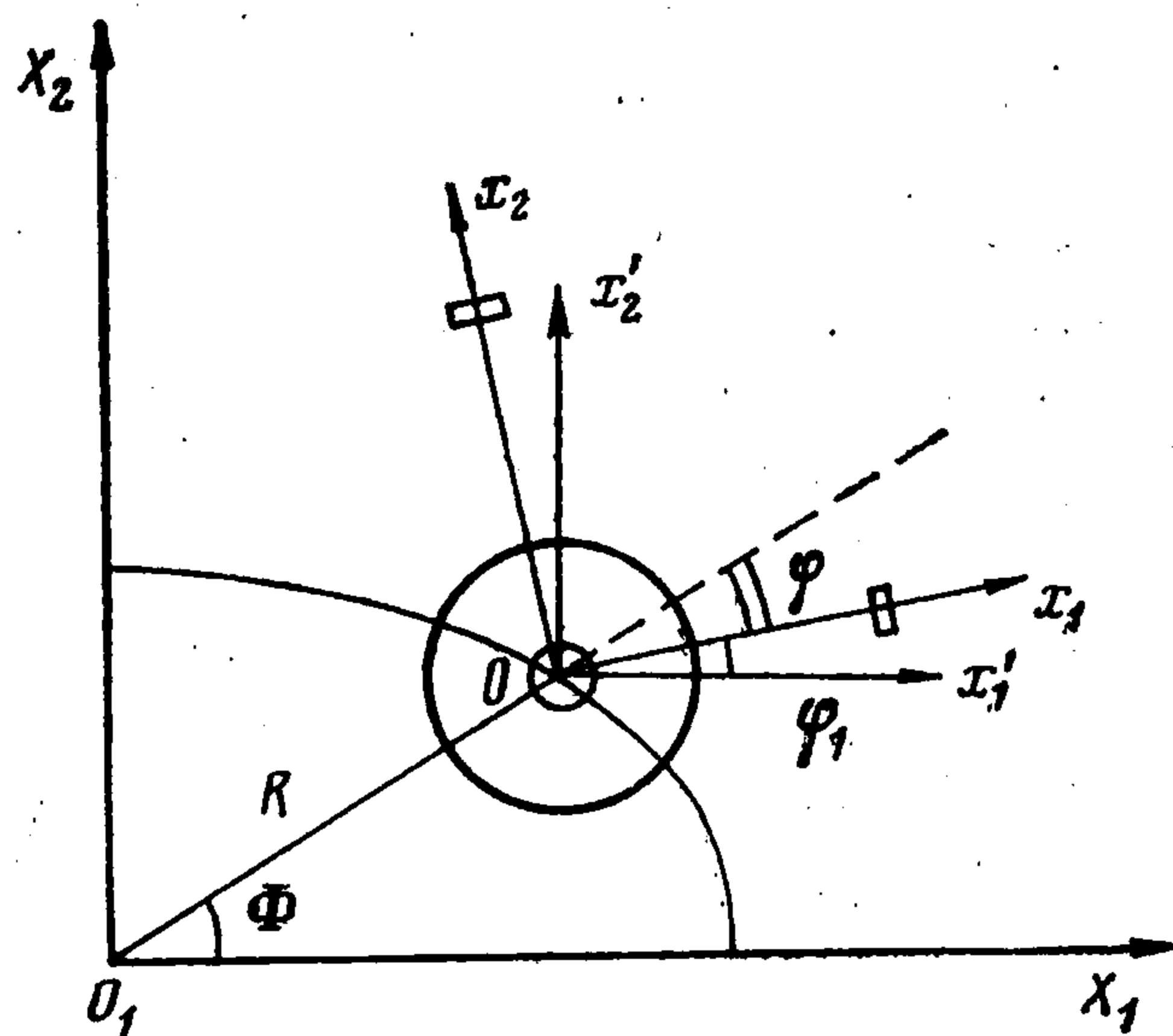
1. Рассмотрим осесимметричный гиростат с тремя маховиками, движущийся в центральном ньютоновском поле сил (O_1 — притягивающий центр, o — центр масс гиростата). Исследуем относительное движение гиростата без учета его влияния на движение центра масс, которое будем считать заданным (ограниченная задача).

Введем следующие системы координат: $ox_1x_2x_3$ — система, жестко связанная с гиростатом, оси которой совпадают с главными центральными осями инерции, оси маховиков направлены по этим осям; $O_1X_1X_2X_3$ — инерциальная система, $X_1O_1X_2$ — плоскость орбиты; $ox'_1x'_2x'_3$ — оси Кенига, ось ox'_3 параллельна оси ox_3 и является осью симметрии, а оси ox'_1 и ox'_2 лежат в плоскости x_1ox_2 . В стационарном движении оси ox'_1 и ox'_2 параллельны осям O_1X_1 и O_1X_2 . Сферическая система координат R, Φ, Ψ , где R — расстояние от точки O_1 до o , Ψ — угол, образуемый вектором O_1o с плоскостью $X_1O_1X_2$, Φ — угол между осью O_1X_1 и проекцией вектора O_1o на плоскость $X_1O_1X_2$, связана с инерциальной системой координат формулами

$$X_1 = R \cos \Phi \cos \Psi, \quad X_2 = R \sin \Phi \cos \Psi, \quad X_3 = R \sin \Psi.$$

Эти системы координат представлены на фигуре. Здесь φ_1 — угол между осями ox_1 и ox'_1 , φ — угол между плоскостью X_3O_1o и осью ox_1 .

Главные центральные моменты инерции гиростата относительно осей $ox_1x_2x_3$ обозначим через $C_1 = C_2 = C, C_3$, а моменты инерции маховиков — $I_1 = I_2 = I, I_3$.



Будем считать, что центр масс гиростата движется по эллиптической орбите, один из фокусов которой совпадает с O_1 . Тогда движение центра масс гиростата в сферических координатах описывается соотношениями

$$R = \frac{P}{1 + e \cos \Phi}, \quad \Phi \cdot = \frac{\sqrt{\kappa P}}{P^2} (1 + e \cos \Phi)^2$$

$$\Psi \equiv \Psi \cdot \equiv 0, \quad \kappa = \mu M_1$$

Здесь P — параметр орбиты, e — эксцентриситет, μ — гравитационная постоянная, M_1 — масса притягивающего центра.

Уравнения относительного движения гиростата [1,2] допускают равномерное вращение с относительной скоростью ω вокруг оси симметрии ox_3 , направленной перпендикулярно плоскости орбиты; при этом два маховика, оси которых лежат в плоскости x_1ox_2 , неподвижны.

Проекция мгновенной угловой скорости тела p_1, p_2, p_3 на оси $ox_1x_2x_3$ и q_1, q_2, q_3 на оси $ox_1'x_2'x_3'$ связаны соотношениями

$$p_1 = q_1 \cos \varphi_1 + q_2 \sin \varphi_1, \quad p_2 = -q_1 \sin \varphi_1 + q_2 \cos \varphi_1$$

$$p_3 = q_3 + \varphi_1 \cdot, \quad \varphi_1 \cdot = \dot{\varphi} + \Phi \beta_{33}$$

Здесь β_{ij} — направляющие косинусы системы координат $ox_1'x_2'x_3'$ относительно $O_1X_1X_2X_3$.

Гравитационные силы определяются силовой функцией, приближенное выражение которой [1,2] (M — масса гиростата)

$$U = \frac{\kappa M}{R} + \frac{1}{2} \frac{\kappa}{R^3} (C_3 - C) - \frac{3}{2} \frac{\kappa (C_3 - C)}{R^5} \left(\sum_{i=1}^3 X_i \beta_{i3} \right)^2$$

Уравнения относительного движения гиростата, приведенные к осям Кенига, имеют вид [1,2]

$$(1.1) \quad Cq_1 \cdot + (C_3 - C) q_2 q_3 + C_3 \varphi_1 \cdot q_2 + q_2 g_3 - q_3 g_2 + g_1 \cdot = M_{x_1'}$$

$$Cq_2 \cdot + (C - C_3) q_1 q_3 - C_3 \varphi_1 \cdot q_1 + g_1 q_3 - g_3 q_1 + g_2 \cdot = M_{x_2'}$$

$$C_3 (q_3 + \varphi_1 \cdot) + q_1 g_2 - q_2 g_1 + g_3 \cdot = M_{x_3'}$$

$$g_1 \cdot + Iq_1 \cdot + (g_2 + Iq_2) \varphi_1 \cdot = w_1,$$

$$g_2 \cdot + Iq_2 \cdot - (g_1 + Iq_1) \varphi_1 \cdot = w_2, \quad g_3 \cdot + I_3 (q_3 + \varphi_1 \cdot) = w_3$$

$$\beta_{i1} \cdot + q_2 \beta_{i3} - q_3 \beta_{i2} = 0 \quad (i = 1, 2, 3)$$

$$M_{x_1'} = - \sum_{i=1}^3 \frac{\partial U}{\partial \beta_{i3}} \beta_{i2}, \quad M_{x_2'} = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial U}{\partial \beta_{i3}} \beta_{i1}, \quad M_{x_3'} = 0$$

Здесь g_i ($i = 1, 2, 3$) — относительные кинетические моменты маховиков относительно осей Кенига, w_i — управляющие моменты, $M_{x_i'}$ — моменты гравитационных сил относительно тех же осей.

Изучаемое стационарное решение имеет вид

$$(1.2) \quad \varphi_1 \cdot = \omega_1 + \omega, \quad \Phi \cdot = \omega_1$$

$$q_i = 0, \quad \beta_{ij} = 0, \quad i \neq j; \quad \beta_{ii} = 1; \quad i, j = 1, 2, 3$$

$$g_1 = g_2 = 0, \quad g_3 = g_3^c, \quad w_1 = w_2 = 0, \quad g_3 \cdot = -C_3 \omega_1$$

Уравнения движения (1.1) допускают первые интегралы

$$\sum_{i=1}^3 \beta_{ij}^2 = 1, \quad \sum_{i=1}^3 \beta_{1i} \beta_{2i} = \sum_{i=1}^3 \beta_{1i} \beta_{3i} = \sum_{i=1}^3 \beta_{2i} \beta_{3i} = 0$$

и интегралы, выражающие постоянство проекций кинетического момента гиростата на оси системы $O_1X_1X_2X_3$

$$(1.3) \quad \begin{aligned} L_i + (Cq_1 + g_1)\beta_{i1} + (Cq_2 + g_2)\beta_{i2} + [C_3(q_3 + \varphi_1) + g_3]\beta_{i3} &= h_i \\ L_1 &= MR^2 (\Psi \sin \Phi - \Phi \sin \Psi \cos \Psi \cos \Phi) \\ L_2 &= -MR^2 (\Psi \cos \Phi + \Phi \sin \Psi \cos \Psi \sin \Phi) \\ L_3 &= MR^2 \Phi \cos^2 \Psi \\ h_1^\circ &= 0, \quad h_2^\circ = 0, \quad h_3^\circ = M\sqrt{\kappa P} + C_3(\omega_1 + \omega) + g_3^\circ \end{aligned}$$

Исключая из уравнений (1.1) g_i с помощью (1.3), получим уравнения относительного движения гиростата в виде

$$\begin{aligned} (C - I)q_1^\circ &= -(C - I)q_2^\circ \varphi_1^\circ + (q_3 + \varphi_1^\circ) \sum_{i=1}^3 (h_i - L_i) \beta_{i2} - \\ &- q_2^\circ \sum_{i=1}^3 (h_i - L_i) \beta_{i3} + M_{x_1'} - w_1 \\ (C - I)q_2^\circ &= (C - I)q_1^\circ \varphi_1^\circ - \\ &- (q_3 + \varphi_1^\circ) \sum_{i=1}^3 (h_i - L_i) \beta_{i1} + q_1^\circ \sum_{i=1}^3 (h_i - L_i) \beta_{i3} + M_{x_2'} - w_2 \\ (C_3 - I_3)(q_3 + \varphi_1^\circ)^\circ &= q_2^\circ \sum_{i=1}^3 (h_i - L_i) \beta_{i1} - q_1^\circ \sum_{i=1}^3 (h_i - L_i) \beta_{i2} - w_3 \end{aligned}$$

Приняв движение (1.2) за невозмущенное, обозначим возмущения переменных через β_{ij}' , q_i' , h_i' , w_i' , где

$$\begin{aligned} \beta_{ij} &= \beta_{ij}' \quad (i \neq j), \quad \beta_{ii} = 1 + \beta_{ii}', \quad q_i = q_i' \\ h_i &= h_i' \quad (i = 1, 2), \quad h_3 = h_3^\circ - \sqrt{\kappa P} M + h_3' \\ w_i &= w_i' \quad (i = 1, 2), \quad w_3 = -(C_3 - I_3)\varphi_1^{\circ\prime} + w_3' \end{aligned}$$

Опуская штрихи, запишем уравнения возмущенного движения в виде

$$(1.4) \quad \begin{aligned} q_1^\circ &= h_{12}q_3 - (h_{13} + \omega^*)q_2 + \omega^* \sum_{i=1}^3 h_{1i}\beta_{i2} + \\ &+ \beta_{13}v \sin 2\Phi + 2\beta_{23}v \sin^2 \Phi + v_1 + Q_1 \\ q_2^\circ &= (h_{13} + \omega^*)q_1 - h_{11}q_3 - \omega^* \sum_{i=1}^3 h_{1i}\beta_{i1} - \\ &- 2\beta_{13}v \cos^2 \Phi - \beta_{23}v \sin 2\Phi + v_2 + Q_2 \\ q_3^\circ &= h_{31}q_2 - h_{32}q_1 + v_3 + Q_3 \\ \beta_{ii}^\circ &= B_{ii}, \quad i = 1, 2, 3 \\ \beta_{12}^\circ &= -q_3 + B_{12}, \quad \beta_{31}^\circ = -q_2 + B_{31}, \quad \beta_{23}^\circ = -q_1 + B_{23} \\ \beta_{21}^\circ &= q_3 + B_{21}, \quad \beta_{13}^\circ = q_2 + B_{13}, \quad \beta_{32}^\circ = q_1 + B_{32} \\ B_{i1} &= q_3\beta_{i2} - q_2\beta_{i3}, \quad Q_1 = \sum_{i=1}^3 h_{1i}B_{i1} + U_{1\beta} \\ Q_2 &= \sum_{i=1}^3 h_{1i}B_{i2} + U_{2\beta}, \quad Q_3 = \sum_{i=1}^3 h_{3i}B_{i3} \\ h_{1j} &= h_j / (C - I), \quad h_{3j} = h_j / (C_3 - I_3), \quad j = 1, 2 \\ h_{13} &= (h^\circ + h_3) / (C - I), \quad h_{33} = (h^\circ + h_3) / (C_3 - I_3) \\ \omega^* &= \omega_1 + \omega, \quad v = \sqrt[3]{2}\kappa R^{-3} (C_3 - C) / (C - I) \end{aligned}$$

Здесь v_i — управляющие моменты, связанные с w_i соотношениями

$$\begin{aligned} (C - I)v_1 &= -w_1 + \omega^* h_2 \\ (C - I)v_2 &= -w_2 - \omega^* h_1, \quad (C_3 - I_3)v_3 = -w_3 \end{aligned}$$

Отметим, что B_{ij} имеют не ниже чем второй порядок малости относительно q_i , β_{ij} . Обусловленные гравитационными моментами члены U_{1p} , U_{2p} , зависящие только от β_{ij} и обращающиеся в нуль при $\beta_{ij} = 0$, имеют также второй порядок малости.

Задача оптимальной стабилизации формулируется в следующем виде: определить управления v_i в виде функций переменных q_i , β_{ij} так, чтобы тривиальное решение системы (1.4) было асимптотически устойчиво по переменным q_i , β_{ij} и при этом выполнялось условие минимума функционала интегрального типа

$$\int_0^{\infty} \Omega(q_1, q_2, q_3, \beta_{11}, \dots, \beta_{33}, v_1, v_2, v_3, \Phi) d\Phi$$

2. Для решения задачи стабилизации исследуем периодическое решение линейной неоднородной системы вида

$$(2.1) \quad \dot{x} = xd + A(t)x + \Phi(t)$$

Здесь x — вектор с компонентами x_i ($i = 1, \dots, n$), $d = \text{const}$ — параметр, величина которого определяется в дальнейшем, $A(t)$ — периодическая матрица периода T и размерности $n \times n$, удовлетворяющая условиям теоремы существования и единственности решения дифференциального уравнения, $\Phi(t) = \text{col} \{ \varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t) \}$ — периодическая вектор-функция с периодом T , имеющая ограниченную производную.

Покажем, что для периодического решения этой системы справедлива оценка

$$(2.2) \quad \|x(t) + \Phi(t) / d\| < c / d^2$$

Рассмотрим систему

$$\dot{x}_i = dx_i + \varphi_i(t), \quad i = 1, \dots, n$$

Периодическое решение i -го уравнения имеет вид

$$x_i(t) = -\frac{\varphi_i(t)}{d} + d^{-1}(1 + e^{dT})^{-1} \int_0^T \varphi_i(t + \xi) e^{d(T-\xi)} d\xi$$

Определим норму $x(t)$ как

$$\|x(t)\| = \sum_{i=1}^n \max_t |x_i(t)|$$

Тогда

$$(2.3) \quad \|x(t) + \Phi(t) / d\| < c_1 / d^2, \quad c_1 = \|\Phi(t)\|$$

Будем искать периодическое решение системы методом последовательных приближений. Введем малый параметр $\varepsilon = 1/d$. Уравнение k -го приближения имеет вид

$$\dot{x}^k = x^k d + A(t)x^{k-1} + \Phi(t), \quad x^0 = x^0 d + \Phi(t)$$

Покажем, что последовательность $x^k(t)$ сходится к $x(t)$. Обозначая $x^k(t) - x^{k-1}(t) = y^{k-1}(t)$, для $y^k(t)$ получим

$$(2.4) \quad y^k(t) = (1 - e^{dT})^{-1} \int_0^T A(t + \xi) y^{k-1}(t + \xi) e^{d(T-\xi)} d\xi$$

$$\|y^k(t)\| \leq \|A(t)\| \|y^{k-1}(t)\| / d$$

Следовательно, для сходимости последовательности необходимо $\|A(t)\| < d$. Для $\|y^\circ(t)\|$ имеем оценку

$$(2.5) \quad \|y^\circ(t)\| \leq \|A(t)\| \|\varphi(t)\| / d^2$$

Используя (2.4) и (2.5), оценим разность $x(t) - x^\circ(t)$

$$(2.6) \quad \|x(t) - x^\circ(t)\| \leq \|x(t) - \dots - x^k(t) + x^k(t) - \dots - x^\circ(t)\| \leq \\ \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|y^k(t)\| \leq \|y^\circ(t)\| \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\|A(t)\|^k}{d^k} \leq \frac{\|A(t)\| \|\varphi(t)\|}{d(d - \|A(t)\|)}$$

Из (2.6) и (2.3) следует, что

$$(2.7) \quad \|x(t) + \varphi(t) / d\| \leq (\|A(t)\| \|\varphi(t)\| + \|\varphi^\circ(t)\|) / d^2 + O(d^3)$$

Таким образом неравенство (2.2) доказано. Аналогично можно показать, что метод последовательных приближений сходится и при замене независимой переменной t на τ вида $d\tau / dt = \omega_1(\tau)$, где $\omega_1(\tau)$ — периодическая положительная функция с периодом T_1 .

3. Рассмотрим линейную систему (1.4) без членов Q_i , имеющую нулевое решение. Подынтегральную функцию минимизируемого функционала зададим, следуя [1], в виде

$$(3.1) \quad \Omega_1 = F_1(q_i, \Phi) + F_2(\beta_{ij}, \Phi) + n \sum_{i=1}^3 v_i^2 + \Lambda_1(q_i, \beta_{ij}, \Phi) \\ F_1 = \sum_{i,j=1}^3 e_{ij}(\Phi) q_i q_j \\ F_2 = (4n)^{-1} \sum_{l=1}^3 \left(\sum_{i,j=1}^3 a_{ij}^{(l)} \beta_{ij} \right)^2 + \\ + \left[\omega^* \sum_{i=1}^3 h_{1i} \beta_{i1} + \beta_{13} v (1 + \cos 2\Phi) + v \beta_{23} \sin 2\Phi \right] \times \\ \times \left(\sum_{i,j=1}^3 a_{ij}^{(2)} \beta_{ij} \right) - \left[\omega^* \sum_{i=1}^3 h_{1i} \beta_{i2} + v \beta_{13} \sin 2\Phi + v \beta_{23} \times \right. \\ \left. \times (1 - \cos 2\Phi) \right] \left(\sum_{i,j=1}^3 a_{ij}^{(1)} \beta_{ij} \right)$$

Здесь F_1 и F_2 — положительно-определенные квадратичные формы с неопределенными коэффициентами $e_{ij}(\Phi)$ и $a_{ij}^{(l)}(\Phi)$ у переменных q_i и β_{ij} соответственно (положительная определенность F_2 показана ниже).

Оптимальную функцию Ляпунова V° разыскиваем в виде [1]

$$(3.2) \quad V^\circ = \sum_{i,j=1}^3 [k\beta_{ij}^2 + 2\beta_{ij} \sum_{l=1}^3 a_{ij}^{(l)}(\Phi) q_l] + m \sum_{i=1}^3 q_i^2$$

На основании теорем [3,4] приходим к уравнению в частных производных для V°

$$\frac{\partial V^\circ}{\partial \Phi} - \frac{1}{4n} \sum_{i=1}^3 \left(\frac{\partial V^\circ}{\partial q_i} \right)^2 + \sum_{i=1}^3 \left(H_i \frac{\partial V^\circ}{\partial q_i} + \lambda_i q_i \right) + \\ + \sum_{i,j=1}^3 \frac{\partial V^\circ}{\partial \beta_{ij}} B_{ij} + F_1(q_i, \Phi) + F_2(\beta_{ij}, \Phi) + \Lambda_1(q_i, \beta_{ij}, \Phi) = 0$$

$$\begin{aligned}
H_1 &= h_{12}q_3 - (h_{13} + \omega^*)q_2 + \omega^* \sum_{i=1}^3 h_{1i}\beta_{i2} + \beta_{13}v \sin 2\Phi + \\
&+ 2\beta_{23}v \sin^2 \Phi \\
H_2 &= (h_{13} + \omega^*)q_1 - h_{11}q_3 - \omega^* \sum_{i=1}^3 h_{1i}\beta_{i1} - 2\beta_{13}v \cos^2 \Phi - \\
&- \beta_{23}v \sin 2\Phi, \quad H_3 = h_{31}q_2 - h_{32}q_1 \\
\lambda_1 &= (\partial V^\circ / \partial \beta_{32} - \partial V^\circ / \partial \beta_{23}), \quad \lambda_2 = (\partial V^\circ / \partial \beta_{13} - \partial V^\circ / \partial \beta_{31}) \\
\lambda_3 &= (\partial V^\circ / \partial \beta_{21} - \partial V^\circ / \partial \beta_{12})
\end{aligned}$$

Приравнивая к нулю коэффициенты при одинаковых членах второго порядка, получим системы линейных дифференциальных уравнений для определения $a_{ij}^{(l)}$ (Φ) и алгебраическую систему для e_{ij} как функций параметров m , n , k и Φ . В частности, для $a_{13}^{(l)}$ имеем уравнения ($d = m / (2n)$)

$$\begin{aligned}
\frac{da_{13}^{(1)}}{d\Phi} &= a_{13}^{(1)}d - (h_{13} + \omega^*)a_{13}^{(2)} + h_{32}a_{13}^{(3)} - mv \sin 2\Phi \\
\frac{da_{13}^{(2)}}{d\Phi} &= a_{13}^{(2)}d + (h_{13} + \omega^*)a_{13}^{(1)} - h_{31}a_{13}^{(3)} - k + 2mv \cos^2 \Phi \\
\frac{da_{13}^{(3)}}{d\Phi} &= a_{13}^{(3)}d - h_{12}a_{13}^{(1)} + h_{11}a_{13}^{(2)} \\
A(\Phi) &= \begin{vmatrix} 0 & -(h_{13} + \omega^*) & h_{32} \\ h_{13} + \omega^* & 0 & -h_{31} \\ -h_{12} & h_{11} & 0 \end{vmatrix} \\
\varphi(\Phi) &= \text{col} \{-mv \sin 2\Phi, -k + 2mv \cos^2 \Phi, 0\}
\end{aligned}$$

На основании оценки (2.7) получим

$$a_{13}^{(1)} \approx mv \sin 2\Phi / d, \quad a_{13}^{(2)} \approx (k - 2mv \cos^2 \Phi) / d, \quad a_{13}^{(3)} \approx 0$$

Остальные $a_{ij}^{(l)}$ имеют аналогичный вид. Более точные значения можно найти, используя метод последовательных приближений, обоснованный в п. 2.

Покажем теперь положительную определенность V° и F_2 . Для установления знака F_2 с точностью до первого порядка перейдем от зависимых переменных β_{ij} к независимым углам Крылова согласно соотношениям

$$\begin{aligned}
\beta_{13} &\approx \psi, \quad \beta_{31} \approx -\psi, \quad \beta_{32} \approx \theta, \quad \beta_{23} \approx -\theta \\
\beta_{12} &\approx \beta_{21} \approx \beta_{11} \approx \beta_{22} \approx \beta_{33} \approx 0
\end{aligned}$$

Из выражения (3.1) для F_2 и найденных приближений $a_{ij}^{(l)}$ (Φ) получим

$$\begin{aligned}
(3.3) \quad F_2 &= n \{ \theta^2 F_2^{(1)} + \psi^2 F_2^{(2)} - 4v\theta\psi (\omega^* h_{13} - v) \} \\
F_2^{(i)} &= 4k^2 / m^2 - \omega^{*2} h_{13}^2 - 4v\gamma_i^2 (v - \omega^* h_{13}) \\
\gamma_1 &= \sin \Phi, \quad \gamma_2 = \cos \Phi
\end{aligned}$$

Выделяя в выражении для F_2 полный квадрат, получим, что F_2 положительно определена, если

$$\begin{aligned}
(3.4) \quad F_2^{(i)} &> 0, \quad i = 1, 2 \\
4k^2 / m^2 &> \omega^{*2} h_{13}^2, \quad 4k^2 / m^2 > (\omega^* h_{13} - 2v)^2
\end{aligned}$$

Покажем, что первые два неравенства эквивалентны двум вторым. Пусть $\nu (\nu - \omega^* h_{13}) > 0$, тогда

$$\begin{aligned} 4k^2 / m^2 - \omega^{*2} h_{13}^2 - 4\nu (\nu - \omega^* h_{13}) \gamma_i^2 &\geq \\ &\geq 4k^2 / m^2 - (\omega^* h_{13} - 2\nu)^2 > 0 \end{aligned}$$

т. е. получаем четвертое неравенство. Если $\nu (\nu - \omega^* h_{13}) < 0$, то

$$\begin{aligned} 4k^2 / m^2 - \omega^{*2} h_{13}^2 - 4\nu (\nu - \omega^* h_{13}) \gamma_i^2 &\geq \\ &\geq 4k^2 / m^2 - \omega^{*2} h_{13}^2 > 0 \end{aligned}$$

В итоге для положительной определенности F_2 имеем

$$(3.5) \quad \begin{aligned} 2k / m &> \max_{\Phi \in [0, 2\pi]} |\omega^* h_{13}| \\ 2k / m &> \max_{\Phi \in [0, 2\pi]} |\omega^* h_{13} - 2\nu| \end{aligned}$$

Коэффициенты формы F_1 имеют вид

$$\begin{aligned} e_{11} &= nd^2 + a_{23}^{(1)} - a_{32}^{(1)}, \quad e_{22} = nd^2 + a_{31}^{(2)} - a_{13}^{(2)} \\ e_{33} &= nd^2 + a_{12}^{(3)} - a_{21}^{(3)}, \quad 2e_{12} = a_{31}^{(1)} - a_{13}^{(1)} - a_{32}^{(2)} + a_{23}^{(2)} \\ 2e_{23} &= (h_{11} - h_{31})m - a_{21}^{(2)} + a_{12}^{(2)} - a_{13}^{(3)} + a_{31}^{(3)} \\ 2e_{13} &= (h_{32} - h_{12})m - a_{21}^{(1)} + a_{12}^{(1)} - a_{32}^{(3)} + a_{23}^{(3)} \end{aligned}$$

При достаточно больших d формы V° и F_1 будут положительно-определенными.

При выполнении условий (3.4) система стабилизируется по первому приближению. Члены более высокого порядка Λ_1 выберем в виде

$$\Lambda_1 = - \sum_{i, j=1}^3 \frac{\partial V^\circ}{\partial \beta_{ij}} B_{ij}$$

На основании теоремы [3] управление имеет вид

$$v_i = -(2n)^{-1} \partial V^\circ / \partial q_i$$

Рассмотрим полную систему, описывающую относительное движение гиростата. Очевидно, что построенная функция V° (3.2) решает задачу стабилизации в силу полной системы уравнений, если критерий качества принять в виде

$$\Omega^\circ = \Omega_1 - \sum_{i=1}^3 Q_i \frac{\partial V^\circ}{\partial q_i}$$

Так как дополнительные члены имеют порядок не ниже третьего, то знакоопределенность формы Ω_1 не нарушится.

Таким образом, построенное управление

$$\begin{aligned} w_l &= (C - I)(dq_l + (2n)^{-1} \sum_{i, j=1}^3 a_{ij}^{(l)} \beta_{ij}) - (-1)^l \omega^* h_{3-l}; \quad l = 1, 2 \\ w_3 &= (C_3 - I_3)(dq_3 + (2n)^{-1} \sum_{i, j=1}^3 a_{ij}^{(3)} \beta_{ij}) \end{aligned}$$

обеспечивает при условии (3.5) оптимальную стабилизацию движения (1.2), причем подынтегральная функция имеет вид (3.1).

Автор благодарит своего научного руководителя С. Н. Шиманова за постановку задачи и внимание к работе.

Поступила 5 VII 1978

ЛИТЕРАТУРА

1. *Крементуло В. В.* Об оптимальной стабилизации вращательного движения гиростата в ньютоновском поле сил. ПММ, 1970, т. 34, вып. 5.
2. *Белецкий В. В.* Движение искусственного спутника относительно центра масс. М., «Наука», 1965.
3. *Красовский Н. Н.* Проблемы стабилизации управляемых движений. В кн. Малкина И. Г.: Теория устойчивости движения. М., «Наука», 1966.
4. *Румянцев В. В.* Об оптимальной стабилизации управляемых систем. ПММ, 1970, т. 34, вып. 3.