

МЕТОД ОРТОГОНАЛЬНЫХ РАЗЛОЖЕНИЙ НА ГРАНИЦЕ ОБЛАСТИ В ТРЕХМЕРНЫХ ЗАДАЧАХ ЛИНЕЙНОЙ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ

В. Я. Терещенко

(Ростов-на-Дону)

Предлагается новый метод решения трехмерных краевых задач линейной теории упругости, связанный с принципом Кастильяно. Построение решения сводится к определению проекции элемента, удовлетворяющего в области уравнению теории упругости и граничному условию на свободной части границы, в подпространство граничных значений решений краевой задачи теории упругости с неоднородными естественными граничными условиями.

1. Постановка задачи. Схема метода. Принцип Кастильяно, к которому сводится метод ортогональных проекций в задачах теории упругости [1], состоит в том, что из всех тензоров напряжений, удовлетворяющих в области уравнениям равновесия и граничному условию на свободной части границы, наименьшую потенциальную энергию деформации сообщает телу тензор упругих напряжений, что выражается неравенством

$$(1.1) \quad \|R^*\|_{\Sigma^2} = \|R_0\|_{\Sigma^2} + \|R^* - R_0\|_{\Sigma^2} \geq \|R_0\|_{\Sigma^2}$$

Здесь R^* — произвольный тензор напряжений, удовлетворяющий уравнениям равновесия упругой среды и граничному условию на свободной части границы; R_0 — тензор упругих напряжений; Σ — гильбертово пространство, образующее множество тензоров с конечным интегралом энергии. Это пространство разложимо [1] в ортогональную сумму $\Sigma = \Sigma_1 \oplus \oplus \Sigma_2$, где Σ_1 — подпространство тензоров R' , связанных с вектором перемещений u' , удовлетворяющим граничному условию на закрепленной части границы; Σ_2 — подпространство тензоров R'' , связанных с вектором перемещений u'' , удовлетворяющим однородным уравнениям равновесия и граничному условию на свободной части границы. Тогда имеет место условие ортогональности тензоров $(R', [R'']_{\Sigma} = 0$ и $R^* = R' + R''$, $R' \in \Sigma_1$, $R'' \in \Sigma_2$.

Произвольный вектор перемещений $u^*(x)$, связанный с тензором R^* , удовлетворяющий уравнению теории упругости $Au^* = K$ и граничному условию на свободной части границы S , представим [2] в виде суммы $u^*(x) = u_0(x) + \varphi_0(x)$, где $u_0(x)$ — энергетическое решение основной краевой задачи теории упругости, а вектор $\varphi_0(x)$ — решение дополнительной краевой задачи

$$(1.2) \quad A\varphi_0 = 0 \text{ в } G, \quad t^{(v)}(\varphi_0)|_S = t^{(v)}(u^*)|_S$$

$$Au \equiv - \sum_{i, k, l, m=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_i} [c_{iklm}(x) \varepsilon_{lm}(\mathbf{u})] \mathbf{x}_k^{(0)}, \quad x \in G$$

$$\varepsilon_{lm}(\mathbf{u}) = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_l}{\partial x_m} + \frac{\partial u_m}{\partial x_l} \right), \quad l, m = 1, 2, 3$$

$$\mathbf{t}^{(\nu)}(\mathbf{u}) = \sum_{i, k, l, m=1}^3 c_{iklm}(x) \varepsilon_{lm}(\mathbf{u}) \cos(\nu, x_i) \mathbf{x}_k^{(0)}$$

Здесь A — дифференциальный оператор анизотропной теории упругости; $c_{iklm}(x)$ — коэффициенты анизотропии среды, удовлетворяющие условиям симметрии [1]; $\varepsilon_{lm}(\mathbf{u})$ — составляющие тензора деформаций; $\mathbf{x}_k^{(0)}$ — орт оси x_k ; $G \subset E_3$ — ограниченная область, занимаемая упругой средой, с границей S — двумерной достаточно гладкой поверхностью; $\mathbf{t}^{(\nu)}(\mathbf{u})$ — вектор напряжений, действующих на площадку поверхности S .

Решение неоднородной второй задачи (1.2) теории упругости будем понимать в обобщенном смысле как вектор $\varphi_0 \in W_2^1(G)$, удовлетворяющий интегральному тождеству

$$(1.3) \quad 2 \int_G W(\varphi_0, \mathbf{u}) dG - J_S(\mathbf{u}, \mathbf{u}^*) = 0, \quad \forall \mathbf{u} \in W_2^1(G)$$

$$W(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \frac{1}{2} \sum_{i, k, l, m=1}^3 c_{iklm} \varepsilon_{lm}(\mathbf{u}) \varepsilon_{ik}(\mathbf{v}), \quad J_S(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \int_S \mathbf{u} \cdot \mathbf{t}^{(\nu)}(\mathbf{v}) ds$$

Здесь $W(\mathbf{u}, \mathbf{u})$ — положительно-определенная квадратичная форма относительно составляющих тензора упругих деформаций. В (1.3) использована формула Бетти [1], обоснованная в силу того [3], что при $\mathbf{u} \in W_2^1(G)$ и $A\mathbf{u} \in L_2(G)$ след $\partial \mathbf{u} / \partial \nu \in W_2^{-1/2}(S)$ ($\partial / \partial \nu$ — производная по внешней к S нормали ν) определен единственным образом. При выполнении условий

$$(1.4) \quad \int_S \mathbf{t}^{(\nu)}(\mathbf{u}^*) ds = \int_S \mathbf{t}^{(\nu)}(\mathbf{u}^*) \cdot \mathbf{r} ds = 0$$

$$(1.5) \quad \int_G \varphi_0 dG = \int_G \text{rot } \varphi_0 dG = 0$$

ноль не является собственным числом задачи (1.2) [2] и оператор $(A, \mathbf{t}^{(\nu)})$ является изоморфизмом из $W_2^1(G)$ на $L_2(G) \times W_2^{-1/2}(S)$, т. е. задача (1.2) имеет единственное решение в смысле (1.3) для любого вектора $\mathbf{t}^{(\nu)}(\mathbf{u}^*) \in W_2^{-1/2}(S)$, удовлетворяющего (1.4).

Построение метода ортогональных разложений на границе области сводится к построению подпространства следов $W(S) \subset W_2^{1/2}(S)$, в котором следы $\mathbf{u}_0|_S$ и $\varphi_0|_S$, обращающие в нуль поверхностный интеграл J_S в (1.3), при всех граничных условиях задач теории упругости ортогональны. $(W_2^{1/2}(S))$ — пространство Соболева — Слободецкого, $W_2^{-1/2}(S)$ — его двойственное [3,4]).

Задача построения такого пространства сводится к задаче построения оснащения основного пространства $W_0 = L_2(S) = (L_2(S))'$ (штрих означает двойственность) двойственной парой пространств следов $W \subset$

$\subset W_0 \subset W'$, для которого оператор T , порожденный граничной формой J_S как отношением двойственности на $W_2^{1/2}(S) \times W_2^{-1/2}(S)$ (которое в силу непрерывных и плотных вложений $W_2^{1/2}(S) \subset L_2(S) \subset W_2^{-1/2}(S)$ есть расширение скалярного произведения в $L_2(S)$), является изометрией из W на W' . Последняя определяется по известной теореме Рисса соотношением [5]

$$(1.6) \quad (u, v)_W = (u, Tv)_{W_0} = (Tu, Tv)_{W'}, \quad \forall u, v \in W$$

Тогда из свойств оператора T вытекают предпосылки к методу ортогональных разложений на границе области. Если $T = T_0$, где T_0 — каноническая [изометрия из $W_2^{1/2}(S)$ на $W_2^{-1/2}(S)$], то оператор T^*T — тождественный оператор, отображающий $W_2^{1/2}(S)$ на себя. Если же T — частичная изометрия из $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$ (оператор называется частично изометрическим, если он изометричен на ортогональном дополнении к своему ядру [5]), то оператор T^*T есть проектор на подпространство $(\ker T)^\perp$ — начальное пространство частичной изометрии [5] — и T — унитарное отображение $(\ker T)^\perp$ на $W_2^{-1/2}(S)$ ($\ker T : u \in W_2^{1/2}(S) \mid Tu = 0$). В этом случае имеет место ортогональное разложение пространства $W_2^{1/2}(S)$

$$(1.7) \quad W_2^{1/2}(S) = \ker T \oplus (\ker T)^\perp, \quad \dim \ker T < \infty$$

Подпространство $(\ker T)^\perp$ является подпространством $W(S)$ граничных значений векторов φ_0 — решений дополнительной задачи (1.2). Тогда из ортогонального разложения пространства $W_2^{1/2}(S)$ следует метод решения основной краевой задачи теории упругости для $u_0(x)$, являющийся основой метода ортогональных разложений на границе области. Пусть $u^*(x)$ — произвольный вектор, удовлетворяющий в области G уравнению теории упругости $Au^* = K$ ($K(x)$ — вектор объемных сил) и граничному условию на свободной части поверхности S , такой, что $u^*|_S \in W_2^{1/2}(S)$. Проектируя вектор u^* на подпространство $(\ker T)^\perp = W$ и вычитая проекцию $T^*Tu^* = \varphi_0$ из вектора u^* , получим $u_0 = u^* - \varphi_0$. Следовательно, в области G элемент u_0 удовлетворяет уравнению $Au_0 = K$, а на границе S имеет место условие $u_0|_S = (u^* - \varphi_0)|_S \in \ker T$. Здесь включение понимается в смысле $(Tu_0, v)_{0,S} = 0, \forall v \in W$, следовательно, $Tu_0 = 0$ и так как T — унитарное отображение $W(S)$ на $W_2^{-1/2}(S)$, то $u_0|_S = 0$.

Таким образом, задача построения метода ортогональных разложений на границе области сводится к доказательству следующих вспомогательных предложений:

- а) оператор T есть частичная изометрия из $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$;
- б) начальное пространство этой частичной изометрии есть подпространство граничных значений решений дополнительной задачи (1.2).

Отметим, что изложенные построения имеют точки соприкосновения с абстрактной схемой метода ортогональных проекций решения краевых задач для эллиптических уравнений второго порядка [1]. В частности, общим является условие применимости метода ортогональных проекций, т. е. положительный оператор представим в виде произведения двух сопряженных операторов. Как будет показано ниже, таким произведением является T^*T . Некоторые аналогии имеются также с работой [6].

2. Построение пространства $W(S) = W_2^{*1/2}(S)$. Докажем предложения а) и б), сформулированные в п. 1.

Пусть вектор-функции u и v удовлетворяют в области G уравнению $\Delta v = 0$. Тогда, согласно формуле Бетти [1], получим

$$(2.1) \quad 2 \int_G W(u, v) dG = J_S(u, v)$$

Отсюда следует, что граничная билинейная форма $J_S(u, v)$ симметрична и если вектор-функции u и v удовлетворяют условию (1.5), то соответствующая квадратичная форма $J_S(u, u)$ будет положительна. По теореме Рисса об общем виде линейного непрерывного функционала в гильбертовом пространстве [7] для билинейной формы $\langle u, t^{(v)}(v) \rangle = J_S(u, v)$ (угловые скобки обозначают отношение двойственности на $W_2^{1/2}(S) \times W_2^{-1/2}(S)$), которая раздельно непрерывна в силу обобщенного неравенства Шварца $|\langle u, t^{(v)}(v) \rangle| \leq \|u\|_{1/2, S} \|t^{(v)}(v)\|_{-1/2, S}$, имеет место представление

$$(2.2) \quad J_S(u, v) = (u, Tv)_{0, S}, \quad \forall u \in W_2^{1/2}(S)$$

Здесь T — некоторый линейный непрерывный оператор, определенный на всем пространстве $W_2^{1/2}(S)$ и действующий в $W_2^{-1/2}(S)$, такой, что

$$\|Tv\|_{-1/2, S} = \|t^{(v)}(v)\|_{-1/2, S} \leq c \|v\|_{1/2, S}, \quad c > 0$$

Тогда из компактности вложения $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$ следует компактность оператора T и из симметричности билинейной формы $J_S(u, v)$ и положительности квадратичной $J_S(u, u)$ вытекает, что оператор T симметричен и положителен. Для ограниченного оператора T определим гильбертов сопряженный оператор T^* , действующий из $W_2^{-1/2}(S)$ в $W_2^{1/2}(S)$, равенством

$$(\psi, T\varphi)_{-1/2, S} = (T^*\psi, \varphi)_{1/2, S}, \quad \forall \psi \in W_2^{-1/2}(S), \quad \varphi \in W_2^{1/2}(S)$$

Полагая $\psi = Tv \in W_2^{-1/2}(S)$, $\varphi = u \in W_2^{1/2}(S)$, получим

$$(2.3) \quad (T^*Tv, u)_{1/2, S} = (Tv, Tu)_{-1/2, S}$$

Лемма 1. Оператор T^*T , действующий в $W_2^{1/2}(S)$, самосопряжен и положителен.

Доказательство следует из того, что область определения $D(T^*T) = W_2^{1/2}(S)$ и оператор T замкнут и положителен.

Определим на вектор-функциях $u, v \in W_2^{-1/2}(S)$ новое скалярное произведение

$$(2.4) \quad [u, v]_{1/2, S} = (u, T^*Tv)_{1/2, S}$$

с нормой $\|u\|_{1/2, S} = \{[u, u]_{1/2, S}\}^{1/2}$. Так как определен модуль оператора T в виде $|T| = \sqrt{T^*T}$, то скалярное произведение можно определить также следующим образом:

$$(2.5) \quad [u, v]_{1/2, S} = (|T|u, |T|v)_{1/2, S}$$

Полученное таким образом гильбертово пространство, которое, как следует из (2.5), изометрично пространству $W_2^{1/2}(S)$, обозначим $W_2^{*1/2}(S)$.

Из изометричности пространств $W_2^{*1/2}(S)$ и $W_2^{1/2}(S)$ следует, что пространство, сопряженное к $W_2^{*1/2}(S)$, есть $W_2^{-1/2}(S)$. Из (2.3) и (2.4) вытекает, что пространства $W_2^{*1/2}(S)$ и $W_2^{-1/2}(S)$ изометричны

$$[u, v]_{1/2, S} = (Tu, Tv)_{-1/2, S}, \quad \forall u, v \in W_2^{*1/2}(S)$$

Следовательно, оператор $T: W_2^{*1/2}(S) \rightarrow W_2^{-1/2}(S)$ изометричен и унитарен в силу обратимости (ядро оператора T на $W_2^{*1/2}(S)$: $\ker T = \{0\}$). Таким образом, построенное пространство $W_2^{*1/2}(S)$ является подпространством следов $u|_S \in W_2^{1/2}(S)$, для которых граничная форма $J_S(u, u)$ положительна. Из результатов п. 1 следует, что этому подпространству принадлежат граничные значения $\varphi_0|_S$ решений φ_0 дополнительной задачи (1.2) в смысле (1.3).

Из теоремы о полярном разложении ограниченных операторов [5] следует, что для оператора T , действующего из $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$, имеет место полярное разложение $T = U|T|$, где $|T| = \sqrt{T^*T}$ — положительный оператор, действующий в $W_2^{1/2}(S)$, а U — частичная изометрия из $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$, однозначно определяемая условием $\ker U = \ker T$. Так как оператор T обратим, то в приведенном разложении оператор U унитарен [5].

Лемма 2. В полярном разложении $T = U|T|$ оператор $U = T_0$, где T_0 — каноническая изометрия $W_2^{1/2}(S)$ на $W_2^{-1/2}(S)$.

Доказательство вытекает из того факта, что операторы U и T_0 изометрически отображают область значений оператора $|T|: \text{Ran } |T| = W_2^{*1/2}(S)$ на $W_2^{-1/2}(S)$ и, следовательно, имеют место представления

$$[u, v]_{1/2, S} = (u, Uv)_{0, S}, \quad [u, v]_{1/2, S} = (u, T_0v)_{0, S}, \quad \forall u, v \in W_2^{*1/2}(S)$$

Рассматривая эти равенства совместно, получим, что $U = T_0$. На основании полярного разложения $T = T_0|T|$ доказываются предложения а), б), сформулированные в п. 1.

Теорема 1. Оператор T есть частичная изометрия из пространства $W_2^{1/2}(S)$ в пространство $W_2^{-1/2}(S)$, удовлетворяющая условию $\ker T = \ker T_0$ с начальным пространством $(\ker T)^\perp = W_2^{*1/2}(S)$.

Доказательство следует из того, что на вектор-функциях $u \in \text{Ran } |T| = W_2^{*1/2}(S)$ имеет место равенство $Tu = T_0u$ и, доопределяя оператор T_0 на ортогональное дополнение $(\text{Ran } |T|)^\perp$ нулем, в силу равенств $(\text{Ran } |T|)^\perp = \ker |T|$ (следующего из самосопряженности оператора $|T| = |T|^*$) и $\ker T = \ker |T|$ получим $\ker T = \ker T_0 = (\text{Ran } |T|)^\perp$.

Следствие. Имеет место ортогональное разложение (1.7) пространства $W_2^{1/2}(S)$ и оператор T^*T есть проектор на $W_2^{*1/2}(S)$.

Так как пространства $W_2^{*1/2}(S)$ и $W_2^{-1/2}(S)$ изометричны, то по теореме Рисса имеет место соотношение (см. (1.6))

$$(2.6) \quad [u, v]_{1/2, S} = (u, Tv)_{0, S} = (Tu, Tv)_{-1/2, S}, \quad \forall u, v \in W_2^{*1/2}(S)$$

Отсюда и из (2.2) следует равенство

$$(2.7) \quad [u, v]_{1/2, S} = J_S(u, v), \quad \forall u, v \in W_2^{*1/2}(S)$$

Из равенства (2.7) следует, что

1°. В краевых задачах теории упругости билинейную форму $J_S(u, v)$, $\forall u, v \in W_2^{*1/2}(S)$ можно рассматривать как обобщение дробного скалярного произведения в пространстве $W_2^{1/2}(S)$;

2°. Если векторы $u \in W_2^{1/2}(S)$ и $t^{(v)}(v) \in W_2^{-1/2}(S)$ обращают в нуль интеграл $J_S(u, v)$, то векторы $u|_S$ и $v|_S$ ортогональны в метрике пространства следов $W_2^{*1/2}(S)$.

3. Ортогональные разложения на границе области в задачах теории упругости. Сформулируем условие ортогональности следов $u'|_S$ и $u''|_S$ векторов перемещений u' и u'' , связанных с тензорами R' и R'' и обращающих в нуль граничный интеграл $J_S(u', u'')$, в метрике $W_2^{*1/2}(S)$. Докажем некоторые вспомогательные предложения.

Лемма 3. Пусть $P \subseteq W_2^{1/2}(S)$ — замкнутое подпространство следов векторов u' . Тогда линейное множество функционалов

$$P^\perp = \{t^{(v)}(u'') \in W_2^{-1/2}(S) \mid \langle u', t^{(v)}(u'') \rangle = 0, \forall u' \in P\}$$

есть замкнутое подпространство пространства $W_2^{-1/2}(S)$.

Пусть $\{t_n^{(v)}(u'')\}$ — последовательность в P^\perp , для которой $\|t_n^{(v)}(u'') - t^{(v)}(u'')\|_{-1/2, S} \rightarrow 0$ и $t^{(v)}(u'') \in W_2^{-1/2}(S)$, тогда $|\langle u', t_n^{(v)}(u'') - t^{(v)}(u'') \rangle| \leq \|u'\|_{1/2, S} \|t_n^{(v)}(u'') - t^{(v)}(u'')\|_{-1/2, S} \rightarrow 0$.

Следовательно $t^{(v)}(u'') \in P^\perp$.

Назовем P^\perp ортогональным дополнением к P в $W_2^{-1/2}(S)$.

Лемма 4. Линейное множество

$$P^\oplus = \{u'' \in W_2^{*1/2}(S) \mid [u', u'']_{1/2, S} = 0, \forall u' \in P\}$$

есть замкнутое подпространство пространства $W_2^{*1/2}(S)$ и является гильбертовым ортогональным дополнением к P в $W_2^{*1/2}(S)$.

Лемма 4 доказывается аналогично лемме 3.

Лемма 5. Связь между подпространствами P^\oplus и P^\perp двойственной пары $W_2^{*1/2}(S) \times W_2^{-1/2}(S)$ устанавливается согласно соотношению $P^\perp = TP^\oplus$, где T — изометрия $W_2^{*1/2}(S)$ на $W_2^{-1/2}(S)$.

Действительно, так как в силу равенств (2.6) и (2.7)

$$[u', u'']_{1/2, S} = (u', Tu'')_{0, S} = \langle u', t^{(v)}(u'') \rangle, \quad \forall u' \in W_2^{*1/2}(S)$$

то $u'' \in P^\oplus$ тогда и только тогда, когда $Tu'' \in P^\perp$, т. е. когда $t^{(v)}(u'') \in P^\perp$.

Подпространство P будем трактовать как подпространство граничных условий для векторов перемещений u' на закрепленной части поверхности S ; подпространство P^\oplus трактуется как подпространство граничных значений векторов u'' , удовлетворяющих в области G однородному уравнению теории упругости $Au'' = 0$ и граничному условию на свободной части поверхности.

Теорема 2. Если векторы $u'|_S \in P$, $t^{(v)}(u'') \in P^\perp$, т. е. ортогональны в смысле $\langle u', t^{(v)}(u'') \rangle = 0$, то векторы $u'|_S \in P$, $u''|_S \in P^\oplus$, т. е. ортогональны в смысле $[u', u'']_{1/2, S} = 0$.

Теорема 2 вытекает из лемм 3 — 5.

Следствие. Для разложения $u^* = u_0 + \varphi_0$ (см. п. 1) имеет место условие ортогональности $[u_0, \varphi_0]_{1/2, S} = 0$.

Теорема 3. Произвольный вектор перемещений u^* , удовлетворяющий уравнению теории упругости $Au^* = K$ и граничному условию на свободной части поверхности S , такой, что $u^*|_S \in W_2^{1/2}(S)$, представим на границе S в виде $u^*|_S = u'|_S + u''|_S$, $u'|_S \in P$, $u''|_S \in P^\oplus$.

Пусть связанный с $u^*(x)$ вектор напряжений $t^{(v)}(u^*)$ обращается в нуль на свободной части поверхности S . Пусть u' — вектор упругих перемещений, тогда $u'|_S \in P$ и $t^{(v)}(u') \in P^\perp$. Положим $u'' = u^* - u'$. Тогда вектор u'' удовлетворяет однородному уравнению теории упругости. Покажем, что $u''|_S \in P^\oplus$. Действительно, так как при граничных условиях задач теории упругости имеет место соотношение $\langle u', t^{(v)}(u^*) \rangle = J_S(u', u^*) = 0$, то в силу леммы 3 вектор $t^{(v)}(u^*) \in P^\perp$. Тогда вектор $t^{(v)}(u'') = t^{(v)}(u^*) - t^{(v)}(u') \in P^\perp$. Отсюда в силу леммы 5 следует $u''|_S \in P^\oplus$.

Следствие. Из теорем 2, 3 следует ортогональное разложение

$$W_2^{*1/2}(S) = P \oplus P^\oplus.$$

Так как T — ограниченный оператор из $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$, то выражение $(u, Tv)_{0, S}$, $\forall u, v \in W_2^{1/2}(S)$ является билинейным непрерывным функционалом в $W_2^{1/2}(S)$. Тогда однозначно определяется ограниченный линейный оператор T^\otimes , также отображающий $W_2^{1/2}(S)$ в $W_2^{-1/2}(S)$, для которого $(u, Tv)_{0, S} = (T^\otimes u, v)_{0, S}$, $\forall v \in W_2^{1/2}(S)$. Оператор T^\otimes будем называть обобщенно-сопряженным к оператору T . Если $u, v \in W_2^{*1/2}(S)$, то из равенства (2.6) следует $[u, v]_{1/2, S} = (u, Tv)_{0, S} = (Tu, v)_{0, S}$, т. е. оператор T , определенный на $W_2^{*1/2}(S)$, обобщенно самосопряжен $T = T^\otimes$ (оператор T^\otimes имеет смысл самосопряженного расширения по Фридрихсу оператора T).

Лемма 6. $(\text{Ran } T)^\perp = \text{ker } T$.

Доказательство леммы следует из изложенного выше (см., например, [5]).

Конкретизируем теперь подпространства P и P^\oplus для первой и второй граничных задач теории упругости [1].

Первая граничная задача: $u'|_S = u_0|_S = 0$; тогда $P = \{0\}$ и, следовательно, $\langle u', t^{(v)}(u'') \rangle = (u', Tu'')_{0, S} = 0$, $\forall t^{(v)}(u'') \in W_2^{-1/2}$, т. е. $P^\perp = W_2^{-1/2}$. Тогда из леммы 6 следует $u' \in (\text{Ran } T)^\perp = \text{ker } T = P = \{0\}$, а из $P^\oplus = T^{-1}P^\perp$ следует $P^\oplus = W_2^{*1/2}(S) = (\text{ker } T)^\perp$. Следовательно, векторы $u'' = \varphi_0$, $t^{(v)}(u'') = t^{(v)}(\varphi_0)$ не подчинены на S никаким граничным условиям, так как вся граница закреплена.

Вторая граничная задача: $t^{(v)}(u'')|_S = t^{(v)}(\varphi_0)|_S = 0$; тогда $P^\perp = \{0\}$ и $\langle u', t^{(v)}(u'') \rangle = (u', Tu'')_{0, S} = 0$, $\forall u' \in W_2^{1/2}$, т. е. $P = W_2^{1/2}(S)$ (действительно, вектор $u' = u_0$ в случае второй граничной задачи не подчинен никаким граничным условиям). Из соотношения $P^\oplus = T^{-1}P^\perp$ и леммы 6 следует $u'' \in P^\oplus = \{0\} = \text{ker } T$, следовательно, вектор $u'' = \varphi_0 = 0$ на S .

Действительно, если $t^{(v)}(u^*)|_S = 0$, то из интегрального тождества (1.3) следует равенство нулю объемного интеграла для всех векторов $u \in W_2^1(G)$ (таких, что $\varepsilon_{lm}(u) \neq 0$). Тогда $\varphi_0 = \text{const}$, т. е. φ_0 — вектор малого жесткого смещения тела без деформаций, что невозможно, так как постоянная, удовлетворяющая условию (1.5), тождественно равна нулю.

В заключение укажем на связь изложенного с принципом Кастильяно, которая заключается в том, что нормы векторов напряжений $t^{(v)}(u^*)$, $t^{(v)}(u_0)$, $t^{(v)}(\varphi_0)$, действующих на поверхности S , связаны между собой неравенством, аналогичным (1.1). Действительно, из ортогональности следов $u_0|_S$ и $\varphi_0|_S$ в метрике $W_2^{*1/2}(S)$ и равенства (2.6) следует ортогональность в метрике $W_2^{-1/2}(S)$ элементов Tu_0 и $T\varphi_0$. Тогда в силу равенства $\|Tu\|_{-1/2,S} = \|t^{(v)}(u)\|_{-1/2,S}$ имеет место неравенство

$$\begin{aligned} \|t^{(v)}(u^*)\|_{-1/2,S}^2 &= \|t^{(v)}(u_0)\|_{-1/2,S}^2 + \|t^{(v)}(u^*) - t^{(v)}(u_0)\|_{-1/2,S}^2 \geq \\ &\geq \|t^{(v)}(u_0)\|_{-1/2,S}^2 \end{aligned}$$

4. Построение решения основных краевых задач теории упругости. Первая задача $Au_0 = K$ в G , $u_0|_S = 0$.

1°. Из результатов п. 3 для первой задачи следует $P = \{0\}$, $P^\oplus = W_2^{*1/2}(S)$. Тогда, используя схему метода, изложенную в п. 1, решение u_0 получаем, проектируя вектор u^* на подпространство $P^\oplus = W_2^{*1/2}(S)$ и вычитая проекцию из вектора u^* : $u_0 = u^* - \Pi u^* = u^* - \varphi_0$, где $\Pi = T^*T$ — ортопроектор на $W_2^{*1/2}(S)$ (см. следствие теоремы 1). Следовательно, на границе $u_0|_S \in P = \{0\}$.

2°. Как следует из п. 1, вектор φ_0 является решением дополнительной задачи (1.2) в смысле (1.3), удовлетворяя при этом условию (1.5). Построим проекцию $\varphi_0 = \Pi u^*$. Пусть $\{\psi_i\}_{i=1}^{\infty}$ — система линейно-независимых, достаточно гладких вектор-функций, таких, что ψ_i удовлетворяют уравнению $A\psi_i = 0$ в области G и условию

$$\int_G \psi_i dG = 0$$

Ортонормируем систему $\{\psi_i\}$ по энергии второй граничной задачи:

$$(4.1) \quad \frac{\psi_i}{\|\psi_i\|_{H_2}} = \psi_i^\circ, \quad [\psi_i^\circ, \psi_k^\circ]_{H_2} = 2 \int_G W(\psi_i^\circ, \psi_k^\circ) dG = \begin{cases} 1, & i = k \\ 0, & i \neq k \end{cases}$$

Действительно [1], выражение

$$\left\{ 2 \int_G W(u) dG \right\}^{1/2}$$

на $u \in W_2^1(G)$, удовлетворяющих (1.5), есть энергетическая норма второй граничной задачи теории упругости.

Подчиним систему $\{\psi_i^\circ\}$ условию полноты по энергии второй задачи [1]. Тогда, так как ψ_i° удовлетворяют $A\psi_i^\circ = 0$, то в силу равенств (2.1), (2.7) и (4.1) система $\{\psi_i^\circ\}$ ортонормирована и полна в метрике пространства $W_2^{*1/2}(S)$. Построим проекцию

$$\varphi_0 = \Pi u^* = \sum_{i=1}^{\infty} [u^*, \psi_i^\circ]_{1/2,S} \psi_i^\circ = \sum_{i=1}^{\infty} J_S(u^*, \psi_i^\circ) \psi_i^\circ$$

так что $\varphi_0|_S \in P^\oplus$, тогда $u_0|_S = (u^* - \varphi_0)|_S \in P = \{0\}$.

3°. Вектор $\varphi_{0i} = J_S(u^*, \psi_i^\circ) \psi_i^\circ$, $i = 1, 2, \dots$ удовлетворяет интегральному тождеству (1.3). Действительно, из (1.3) получим

$$J_S(u^*, \psi_i^\circ) \cdot 2 \int_G W(\psi_i^\circ, u) dG - J_S(u^*, u) = 0, \quad \forall u \in W_2^1(G)$$

Положим здесь $u = \psi_i^\circ$, $i = 1, 2, \dots$ и, учитывая (4.1), получим тождество.

4°. Покажем, что вектор $u_0 = u^* - \varphi_0$ является решением первой задачи теории упругости. Для этого достаточно убедиться, что u_0 есть энергетическое решение этой задачи. Выполнение граничного условия $u_0|_S = 0$ следует из $u_0|_S \in P = \{0\}$. Вектор u^* , являясь решением уравнения $Au^* = K$, удовлетворяет интегральному тождеству [2]:

$$2 \int_G W(u^*, u) dG - J_S(u^*, u) = \int_G K u dG, \quad \forall u \in W_2^1(G).$$

Вектор φ_0 удовлетворяет (1.3), следовательно, вектор u_0 удовлетворяет интегральному тождеству

$$2 \int_G W(u_0, u) dG = \int_G K u dG, \quad \forall u \in W_2^1(G)$$

которое при $u \in H_1 \subset W_2^1(G)$ (H_1 — энергетическое пространство первой задачи теории упругости [1]) является обобщенным уравнением Эйлера — Лагранжа для функционала энергии первой задачи [1].

Вторая задача: $Au_0 = K$ в G , $t^{(v)}(u_0)|_S = 0$. Для второй задачи $P = W_2^{1/2}(S)$, $P^\oplus = \{0\}$. Из $P^\oplus = \{0\}$ следует, что $\varphi_0|_S = 0$ и вектор φ_0 как решение задачи $A\varphi_0 = 0$, $t^{(v)}(\varphi_0)|_S = 0$ ($t^{(v)}(\varphi_0)|_S = t^{(v)}(u^*)|_S = 0$ — условие на свободной поверхности S) тождественно равен нулю. Тогда $u_0 = u^* - \varphi_0 = u^*$ и, следовательно, $Au_0 = K$ в G ; на границе $u_0|_S \in P = W_2^{1/2}(S)$. Отсюда следует, что решением второй задачи может служить сам вектор u^* , так как $Au^* = K$, $t^{(v)}(u^*)|_S = 0$.

Третья задача: $Au_0 = K$ в G , $u_0|_{S_1} = 0$, $t^{(v)}(u_0)|_{S_1} = 0$.

Решением этой задачи является вектор

$$u_0 = u^* - \sum_{i=1}^{\infty} [u^*, \psi_i^\circ]_{1/2, S_1} \psi_i^\circ = u^* - \sum_{i=1}^{\infty} J_{S_1}(u^*, \psi_i^\circ) \psi_i^\circ$$

(здесь проектор $\Pi_1 = T_1^* T_1$ определяется только интегралом по S_1). Следовательно, $u_0|_{S_1} = (u^* - \varphi_0)|_{S_1} \in P_{S_1} = \{0\}$, при этом вектор u^* и координатные функции ψ_i нужно дополнительно подчинить условию $t^{(v)}(\psi_i)|_{S_1} = 0$.

Как следует из [8], вектор u^* может быть принят равным

$$u^*(x) = \int_G V K dG$$

где V — тензор Сомильяна [8].

Поступила 23 X 1978

ЛИТЕРАТУРА

1. Михлин С. Г. Вариационные методы в математической физике. М., «Наука», 1970.
2. Терещенко В. Я. Обобщение метода Трефтца для пространственных задач теории упругости. Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1976, т. 16, № 4.
3. Лионс Ж.-Л., Мадженес Е. Неоднородные граничные задачи и их приложения. М., «Мир», 1971.
4. Слободецкий Л. Н. Обобщенные пространства С. Л. Соболева и их приложения к краевым задачам для дифференциальных уравнений в частных производных. Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та, 1958, т. 197.
5. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы, ч. 2. Спектральная теория. М., «Мир», 1966.
6. Вишик М. И. Метод ортогональных и прямых разложений в теории эллиптических дифференциальных уравнений. Матем. сб., 1949, т. 25, № 2.
7. Ахиезер Н. И., Глазман И. М. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве. М., «Наука», 1966.
8. Михлин С. Г. Проблема минимума квадратичного функционала. М.—Л., Гостехиздат, 1952.