

которому принадлежит точка  $t$ . Уравнение (2.2) можно записать теперь в следующем виде:

$$(2.4) \quad \omega(t_0) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \sum_{k=0}^{n-1} \left\{ \exp(i\alpha_k) [\omega(t) d \ln \xi_k(t) - \overline{\omega(t)} d \ln \xi_k(\bar{t})] - \right. \\ \left. - \exp(-i\alpha_k) [\overline{\omega(t)} d \xi_k(t) - \omega(t) d \xi_k(\bar{t})] - \right. \\ \left. - 2\pi [\omega(t) d\bar{t} - \overline{\omega(t)} dt] \left[ \frac{1}{\bar{t}_0 - z_p \exp(-i\alpha_k)} + \frac{1}{\bar{t}_0 - z_p \exp(i\alpha_k)} \right] \right\} - \\ - C_l = f(t_0), \quad t_0 \in \Gamma_{l_0}, \quad l = p(t_0), \quad p = p(t), \quad z_p = z_{p0}$$

где  $\xi_k(t)$  определяется формулой (2.3).

Таким образом, функция  $\omega(t)$  должна удовлетворять уравнению (2.4), заданному на части  $\Gamma$  границы  $L$  области  $D$ . Разрешимость уравнения (2.4) следует из разрешимости уравнения Шермана — Лауричелла. Правда, для единственности решения последнего уравнения Д. И. Шерманом введен в него еще один член [4] с неизвестным мнимым множителем  $b_{m+1}$ . Однако при существовании зеркальной симметрии этот член обращается в нуль, благодаря первому равенству (1.7).

Следует заметить, что для областей, обладающих только циклической симметрией, дополнительный член должен быть введен в уравнение (2.4), как это и делалось в [1, 2]. Но и при этом функция будет удовлетворять второму равенству (1.7).

Поступила 21 XII 1977

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Буйвол В. М. Бігармонічна задача для багатозв'язних систем з циклічною симетрією. Прикл. механіка, 1959, т. 5, вип. 3.
2. Вигдергауз С. Б. О плоской задаче теории упругости для многосвязных областей с циклической симметрией. ПММ, 1974, т. 38, вып. 5.
3. Шерман Д. И. К решению плоской статической задачи теории упругости при заданных внешних силах. Докл. АН СССР, 1940, т. 28, № 1.
4. Мухелишвили Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости. М., «Наука», 1966.
5. Партон В. З., Перлин П. И. Интегральные уравнения теории упругости. М., «Наука», 1977.

УДК 624.071.3 : 534.4

### ТЕОРИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-КРИВОЛИНЕЙНЫХ УПРУГИХ СТЕРЖНЕЙ

Б. А. Гордиенко

(Куйбышев)

Развита геометрически нелинейная теория пространственно-криволинейных стержней с учетом инерции вращения, деформации поперечного сдвига, изменения формы и размеров сечений и дополнительных усилий, связанных с поворотом сечений стержня при его деформировании. Получены варианты гиперболических уравнений. Построены параболические приближения.

Основные соотношения и уравнения движения линейной теории кривых стержней рассматривались, например, в работах [1-5]. Уточнение результатов линейной теории велось в основном в направлении учета изменяемости контура и деформации сечений [3-5].

1. Постановка задачи. Рассматривается естественно закрученный стержень переменного сечения  $F(s)$ , выполненный из упругого изотропного материала с постоянными

механическими характеристиками ( $F$  — площадь сечения;  $s$  — длина дуги осевой линии стержня). Способы опирания краевых сечений считаются известными, условия нагружения — заданными.

Отметим три точки стержня —  $P, P_0, P^*$ , где  $P_0$  — проекция  $P$  на осевую линию стержня, а  $P^*$  — точка, в которую переходит  $P$  в процессе деформирования. Радиус-векторы  $r, r_0, r^*$  соответственно точек  $P, P_0, P^*$ , проведенные из неподвижного начала, удовлетворяют соотношениям

$$(1.1) \quad \begin{aligned} r^* &= r + u, \quad r = r_0 + \eta n + \zeta b, \quad u = u_j \varepsilon_j \\ (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3 &\equiv t, n, b; \quad u_1, u_2, u_3 \equiv u, v, w) \end{aligned}$$

Здесь  $u, u_j$  — вектор перемещений точки  $P$  и его компоненты;  $t, n, b$  — орты касательной, нормали и бинормали к осевой линии стержня ( $t = dr_0 / ds$ );  $s, \eta, \zeta$  — соответствующие координаты точки  $P$ . По повторяющимся индексам подразумевается суммирование от единицы до трех.

Дифференцируя (1.1) и используя формулы Серре — Френе [6], получим

$$(1.2) \quad \begin{aligned} dr^* &= dr + du \\ dr &= (\partial r / \partial s) ds + (\partial r / \partial \eta) d\eta + (\partial r / \partial \zeta) d\zeta = [(1 - k\eta)t - \kappa\zeta n + \\ &+ \kappa\eta b] ds + n d\eta + b d\zeta \\ du &= (\partial u / \partial s) ds + (\partial u / \partial \eta) d\eta + (\partial u / \partial \zeta) d\zeta = e_{ij} \varepsilon_j d\xi_i \end{aligned}$$

$$(1.3) \quad \begin{aligned} e_{11} &= \partial u - kv, \quad e_{12} = \partial v + ku - \kappa w, \quad e_{13} = \partial w + \kappa v \\ e_{ij} &= \partial u_j / \partial \xi_i \quad (i = 2, 3; j = 1, 2, 3; \xi_1, \xi_2, \xi_3 \equiv s, \eta, \zeta; \partial \equiv \partial / \partial s) \\ (dr)^2 &= g_{ij} d\xi_i d\xi_j, \quad (dr^*)^2 = g_{ij}^* d\xi_i d\xi_j \\ g_{11} &= (1 - k\eta)^2 + \kappa^2 (\eta^2 + \zeta^2), \quad g_{22} = g_{33} = 1 \\ g_{12} &= g_{21} = -\kappa\zeta, \quad g_{13} = g_{31} = \kappa\eta, \quad g_{23} = g_{32} = 0 \\ g_{ij}(\eta = 0, \zeta = 0) &= \delta_i^j, \quad g_{ij}^* = g_{ij} + 2\varepsilon_{ij} \\ 2\varepsilon_{ij} &= e_{ij} + e_{ji} + e_{is} e_{js} - (1 + \delta_i^j) a_{ij}(\eta, \zeta) \\ a_{1j} &= (ke_{j1} - \kappa e_{j3}) \eta + \kappa e_{j2} \zeta \quad (j = 1, 2, 3) \\ a_{21} &= a_{12}, a_{31} = a_{13}, a_{22} = a_{33} = a_{23} = a_{32} = 0 \end{aligned}$$

Здесь  $e_{ij}$  — компоненты тензора дисторсии;  $g_{ij}, g_{ij}^*$  — компоненты метрического тензора для начального и деформированного состояний стержня;  $\delta_i^j$  — символ Кронекера;  $\varepsilon_{ij}$  — компоненты тензора деформаций;  $k, \kappa$  — кривизна и кручение осевой линии стержня. Из (1.2) следует, что только для точек осевой линии недеформированного стержня выбранная система координат является триортогональной.

Представляя соответствующие функции разложениями по степеням  $\eta, \zeta$ , получим

$$(1.4) \quad (u_j, e_{ij}, \varepsilon_{ij}) = (u_{j,pq}, e_{ij,pq}, \varepsilon_{ij,pq}) \eta^p \zeta^q$$

$$(1.5) \quad \begin{aligned} e_{11,pq} &= \partial u_{,pq} - kv_{,pq}, \quad e_{13,pq} = \partial w_{,pq} + \kappa v_{,pq} e_{12,pq} = \partial v_{,pq} + \kappa u_{,pq} - \kappa w_{,pq} \\ e_{2j,pq} &= (p+1) u_{j,p+1q}, \quad e_{3j,pq} = (q+1) u_{j,pq+1} \quad (j = 1, 2, 3) \\ 2\varepsilon_{ij,pq} &= e_{ij,pq} + e_{ji,pq} + e_{is,kl} e_{js,p-kq-l} - (1 + \delta_i^j) a_{ij,pq} \\ a_{1j,pq} &= (ke_{j1,p-1q} - \kappa e_{j3,p-1q}) + \kappa e_{j2,pq-1} \\ a_{21,pq} &= a_{12,pq}, \quad a_{31,pq} = a_{13,pq}, \quad a_{22,pq} = a_{33,pq} = a_{23,pq} = a_{32,pq} = 0 \end{aligned}$$

Здесь по индексам  $p, q$  подразумевается суммирование от 0 до  $\infty$ , по  $k, l$  — от 0 до  $p$  и  $q$  соответственно. Индексы до запятой имеют тот же смысл, что и в выражениях (1.2), (1.3)!

Закон Гука в безразмерной форме для трехосного напряженно-деформированного состояния может быть записан следующим образом:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{ij}^\circ &= 2 \nu (e_{ij} + \delta_i^j B \theta) \\ (\varepsilon_{ij}^\circ &= \sigma_{ij} / E, \quad \nu = 1 / [2(1 + \mu)], \quad B = \mu / (1 - 2\mu), \quad \theta = \varepsilon_{ss}) \end{aligned}$$

Здесь  $\sigma_{ij}, \varepsilon_{ij}^\circ$  — физические напряжения и их безразмерные аналоги;  $E, \mu$  — модуль Юнга и коэффициент Пуассона.

Полагая  $(v, B) = (v, B)_{,pq} \eta^p \zeta^q$  и используя (1.5), получим

$$\begin{aligned} \varepsilon_{ij}^\circ &= \varepsilon_{ij,pq}^\circ \eta^p \zeta^q \\ \varepsilon_{ij,pq}^\circ &= 2 \nu_{,kl} (\varepsilon_{ij,p-kq-l} + \delta_i^j B_{,r-ks-l} \theta_{,p-rq-s}) \\ &(k \leq r, r \leq p, l \leq s, s \leq q) \end{aligned}$$

Для стержней, механические характеристики которых постоянны по сечению и вдоль осевой линии

$$(1.6) \quad \varepsilon_{ij,pq}^\circ = 2 \nu (\varepsilon_{ij,pq} + \delta_i^j B \theta_{,pq})$$

Внутренние усилия и моменты в безразмерной форме могут быть определены следующим образом:

$$\begin{aligned} N_{1k}^\circ &= N_{k1}^\circ = \frac{1}{EF} \int \int_{F(s)} \varepsilon_{1k}^\circ dF = \varepsilon_{1k,pq}^\circ j_{pq}^2 \quad (k = 1, 2, 3) \\ M_{11}^\circ &= M_1^\circ = \frac{1}{EF} \int \int_{F(s)} (\varepsilon_{13}^\circ \eta - \varepsilon_{12}^\circ \zeta) dF = (\varepsilon_{13,p-1q}^\circ - \varepsilon_{12,pq-1}^\circ) j_{pq}^2 \\ M_{22}^\circ &= M_n^\circ = \frac{1}{EF} \int \int_{F(s)} \varepsilon_{11}^\circ \zeta dF = \varepsilon_{11,pq-1}^\circ j_{pq}^2 \\ M_{33}^\circ &= M_b^\circ = -\frac{1}{EF} \int \int_{F(s)} \varepsilon_{11}^\circ \eta dF = -\varepsilon_{11,p-1q}^\circ j_{pq}^2 \\ j_{pq}^2 &= I_{pq} / (L^2 F) = 1 / \lambda_{pq}^2, \quad I_{pq} = \int \int_{F(s)} \eta^p \zeta^q dF \\ j_{00}^2 &= 1, \quad j_{10}^2 = \eta_0, \quad j_{01}^2 = \zeta_0 \quad (L = 1) \end{aligned}$$

Здесь  $N_{11}^\circ, N_{12}^\circ = N_{21}^\circ, N_{13}^\circ = N_{31}^\circ$  — продольная и поперечные силы;  $M_{11}^\circ, M_{22}^\circ, M_{33}^\circ$  — крутящий и изгибающие моменты;  $F, I_{pq}, \eta_0, \zeta_0$  — площадь, моменты инерции и координаты центра тяжести сечения в системе  $(t, n, b)$ ;  $L, \lambda_{pq}, j_{pq}$  — длина, гибкости и параметры устойчивости стержня.

Если за осевую линию принята линия центров тяжести сечений, то  $\eta_0 = \zeta_0 = 0$ . Если, кроме того, главные оси сечения совпадают с осями  $n, b$ , то  $j_{11} = 0$ . В этом случае  $j_{pq} = 0$ , если по крайней мере одно из чисел —  $p$  или  $q$  нечетно.

Рассмотрим теперь уравнения движения стержня, основываясь на принципе Гамильтона — Остроградского, который в безразмерной форме может быть записан следующим образом:

$$(1.7) \quad \begin{aligned} S &= \int_{t_0}^{t_1} \left[ \int_L (T - U) ds \right] dt \\ T &= \int \int_{F(s)} u_i \dot{u}_i dF = (j_{pq}^2 u_i \dot{u}_i \varepsilon_{ij,p-kq-l}) F(s) \quad (u_i \equiv \frac{\partial u}{\partial t}) \\ U &= \frac{1}{2\nu} \int \int_{F(s)} \varepsilon_{ij}^\circ \varepsilon_{ij} dF = (j_{pq}^2 \varepsilon_{ij}^\circ \varepsilon_{ij,p-kq-l}) \frac{F(s)}{2\nu} \end{aligned}$$

Здесь  $T, U$  — безразмерные значения кинетической и потенциальной энергий в сечении  $s$ ; линейные величины отнесены к длине стержня  $L$ , скорости — к скорости звука  $c$  ( $c^2 = 2\nu / \rho, t = cT_0 / L$ ;  $\rho$  — плотность материала;  $T_0$  — физическое время).

Функции, минимизирующие функционал (1.7), должны удовлетворять уравнениям Эйлера — Остроградского, которые в данном случае и являются уравнениями движения стержня. Число уравнений равно сумме всех коэффициентов рядов перемещений. Общий вид этих уравнений следующий:

$$(1.8) \quad \begin{aligned} \partial (\partial T / \partial r) / \partial t &= \partial (\partial U / \partial p) / \partial s - \partial U / \partial \varphi \\ r &= \partial \varphi / \partial t, \quad p = \partial \varphi / \partial s, \quad \varphi \equiv u_{i,pq} \end{aligned}$$

К уравнениям (1.8) должно быть присоединено определенное количество начальных и граничных условий.

При построении различных вариантов теории стержней возможно использование лишь конечных степенных разложений (1.4) ( $p \leq p^*$ ,  $q \leq q^*$ ). Погрешность, вносимая при этом в результаты определения искомым функций, очевидно, неограниченно убывает при  $p^*$ ,  $q^* \rightarrow \infty$ .

Представленные ниже варианты уравнений построены на базе соответствующих степенных разложений, в которых удерживаются слагаемые, содержащие  $\eta$  и  $\zeta$  в степенях не выше первой. Во втором и четвертом вариантах приняты, кроме того, определенные гипотезы относительно поперечных и сдвиговых напряжений и деформаций.

**2. Конкретные варианты теории криволинейных стержней. Вариант 1.** При построении этого варианта напряженно-деформированное состояние стержня считается трехосным. В разложениях (1.4) и (1.6) удерживаются лишь слагаемые, удовлетворяющие условию:  $p + q \leq 1$ . Компоненты тензора дисторсии и деформаций и выражения для кинетической и потенциальной энергий принимают вид

$$\begin{aligned}
 (2.1) \quad & (u_i, e_{ij}, \varepsilon_{ij}, \varepsilon_{ij}^\circ) = (\dots)_{,0} + (\dots)_{,1}\eta + (\dots)_{,2}\zeta \\
 (2.2) \quad & e_{11,k} = \partial u_k - kv_k, \quad e_{12,k} = \partial v_k + ku_k - \kappa w_k \\
 & e_{13,k} = \partial w_k + \kappa v_k \quad (k = 0, 1, 2) \\
 & e_{i1,0} = u_{i-1}, \quad e_{i2,0} = v_{i-1}, \quad e_{i3,0} = w_{i-1} \quad (i = 2, 3) \\
 & e_{ij,k} = 0 \quad (i = 2, 3; j = 1, 2, 3; k = 1, 2) \\
 & 2 \varepsilon_{ij,0} = e_{ij,0} + e_{ij,0} + e_{is,0}e_{js,0} \quad (i, j = 1, 2, 3) \\
 & 2 \varepsilon_{1j,k} = 2 \varepsilon_{j1,k} = e_{1j,k} + e_{j1,k} - (1 + \delta_i^j) a_{1j,k} + e_{1s,0}e_{js,k} + \\
 & + e_{1s,k}e_{js,0} \quad (j = 1, 2, 3; k = 1, 2) \\
 & 2 \varepsilon_{ij,k} = 0 \quad (i, j = 2, 3; k = 1, 2) \\
 & a_{1j,1} = ke_{j1,0} - \kappa e_{j3,0}, \quad a_{1j,2} = \kappa e_{j2,0} \quad (j = 1, 2, 3) \\
 & T = F(s) (V_0^2 + 2 \eta_0 V_0 V_1 + 2 \zeta_0 V_0 V_2 + j_{20}^2 V_1^2 + 2 j_{11}^2 V_1 V_2 + \\
 & + j_{02}^2 V_2^2) \\
 & U = F(s) (E_0^2 + 2 \eta_0 E_0 E_1 + 2 \zeta_0 E_0 E_2 + j_{20}^2 E_1^2 + 2 j_{11}^2 E_1 E_2 + j_{02}^2 E_2^2) \\
 & V_p V_q = u_{i,p} u_{i,q}, \quad E_p E_q = \varepsilon_{ij,p} \varepsilon_{ij,q} + \delta_i^j B \theta_{,p} \theta_{,q} \quad (p, q = 0, 1, 2)
 \end{aligned}$$

Многоточия в (2.1) означают соответствующую компоненту из скобок левой части выражения.

Разыскивая производные от  $T$  и  $U$  по соответствующим переменным, приходим, согласно (1.8), к следующей системе уравнений:

$$\begin{aligned}
 (2.3) \quad & f(u) = F_{11} - kf(\varepsilon_{12}) + b_{11} \\
 & f(v) = F_{12} + kf(\varepsilon_{11}) - \kappa f(\varepsilon_{13}) + b_{12} \\
 & f(w) = F_{13} + \kappa f(\varepsilon_{12}) + b_{13} \\
 & \varphi(u) = \Phi_{11} - k\varphi(\varepsilon_{12}) - \varepsilon_{21,0}^* - b_{21} \\
 & \varphi(v) = \Phi_{12} + k\varphi(\varepsilon_{11}) - \kappa\varphi(\varepsilon_{13}) - \varepsilon_{22,0}^* - b_{22} \\
 & \varphi(w) = \Phi_{13} + \kappa\varphi(\varepsilon_{12}) - \varepsilon_{23,0}^* - b_{23} \\
 & \psi(u) = \Psi_{11} - k\psi(\varepsilon_{12}) - \varepsilon_{31,0}^* - b_{31} \\
 & \psi(v) = \Psi_{12} + k\psi(\varepsilon_{11}) - \kappa\psi(\varepsilon_{13}) - \varepsilon_{32,0}^* - b_{32} \\
 & \psi(w) = \Psi_{13} + \kappa\psi(\varepsilon_{12}) - \varepsilon_{33,0}^* - b_{32} \\
 & A_{ij} = F^{-1} \partial [F a(\varepsilon_{ij})]; \quad A_{ij} \equiv F_{ij}, \quad \Phi_{ij}, \quad \Psi_{ij}; \quad a \equiv f, \varphi, \psi \\
 & a(u_j) \equiv a(u_j^{\circ\circ}), \quad a(\varepsilon_{ij}) \equiv a(\varepsilon_{ij}^*) \\
 & f(x) = x_0 + \eta_0 x_1 + \zeta_0 x_2, \quad \varphi(x) = \eta_0 x_0 + j_{20}^2 x_1 + j_{11}^2 x_2 \\
 & \psi(x) = \zeta_0 x_0 + j_{11}^2 x_1 + j_{02}^2 x_2, \quad x_k \equiv (u^{\circ\circ}, v^{\circ\circ}, w^{\circ\circ}, \varepsilon_{ij}^*), \quad k \\
 & u_j^{\circ\circ} \equiv \partial^2 u_j / \partial t^2 \quad (i = 1; j = 1, 2, 3; k = 0, 1, 2) \\
 & b_{11} = B_1 - kA_2(\varepsilon_{11}), \quad b_{12} = B_2 + kA_1(\varepsilon_{11}) - \kappa A_3(\varepsilon_{11})
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
b_{13} &= B_3 + \kappa A_2(\varepsilon_{11}) \quad (B_i = F^{-1} \partial [FA_i(\varepsilon_{11})]) \\
b_{jk} &= A_k(\varepsilon_{ij}) + b(\varepsilon_{ij}) (\delta_{ij} + e_{ik,0}) \quad (i = 1; j = 2, 3; k = 1, 2, 3) \\
A_1(\varepsilon_{ij}) &= \varepsilon_{ij,0} [\eta_0 (e_{11,1} - k) + \zeta_0 e_{11,2}] + j_{20}^2 \varepsilon_{ij,1} (e_{11,1} - k) + \\
&+ j_{11}^2 [\varepsilon_{ij,1} e_{11,2} + \varepsilon_{ij,2} (e_{11,1} - k)] + j_{02}^2 \varepsilon_{ij,2} e_{11,2} \\
A_2(\varepsilon_{ij}) &= \varepsilon_{ij,0} [\eta_0 e_{12,1} + \zeta_0 (e_{12,2} - \kappa)] + j_{20}^2 \varepsilon_{ij,1} e_{12,1} + \\
&+ j_{11}^2 [\varepsilon_{ij,1} (e_{12,2} - \kappa) + \varepsilon_{ij,2} e_{12,1}] + j_{02}^2 \varepsilon_{ij,2} (e_{12,2} - \kappa) \\
A_3(\varepsilon_{ij}) &= \varepsilon_{ij,0} [\eta_0 (e_{13,1} + \kappa) + \zeta_0 e_{13,2}] + j_{20}^2 \varepsilon_{ij,1} (e_{13,1} + \kappa) + \\
&+ j_{11}^2 [\varepsilon_{ij,1} e_{13,2} + \varepsilon_{ij,2} (e_{13,1} + \kappa)] + j_{02}^2 \varepsilon_{ij,2} e_{13,2} \\
b(\varepsilon_{ij}) &= \eta_0 \varepsilon_{ij,1} + \zeta_0 \varepsilon_{ij,2}, \quad \varepsilon_{ij,k} = \varepsilon_{is,k} (\delta_{js} + e_{sj,0}) + \\
&+ (1 - \delta_{jk}^0) \varepsilon_{is,0} e_{sj,k} \\
N_{1k}^0 &= N_{k1}^0 = \varepsilon_{ik,0} + \varepsilon_{ik,1} \eta_0 + \varepsilon_{ik,2} \zeta_0 \\
M_{11}^0 &= (\varepsilon_{13,0} \eta_0 - \varepsilon_{12,0} \zeta_0) + (\varepsilon_{13,1} j_{20}^2 - \varepsilon_{12,1} j_{11}^2) + (\varepsilon_{13,2} j_{11}^2 - \\
&- \varepsilon_{12,2} j_{02}^2) \\
M_{22}^0 &= \varepsilon_{11,0} \zeta_0 + \varepsilon_{11,1} j_{11}^2 + \varepsilon_{11,2} j_{02}^2, \quad M_{33}^0 = -\varepsilon_{11,0} \eta_0 - \varepsilon_{11,1} j_{20}^2 - \\
&- \varepsilon_{11,2} j_{11}^2
\end{aligned}$$

Полученные соотношения и уравнения движения существенно упрощаются, если главные оси сечений ориентированы по  $\mathbf{n}$  и  $\mathbf{b}$  ( $j_{11} = 0$ ), а за осевую линию стержня принята линия центров тяжести сечений ( $\eta_0 \equiv \zeta_0 \equiv 0$ ). Соответствующая линеаризованная система уравнений при  $k \equiv \kappa \equiv 0$  с точностью до обозначений тождественна уравнениям работы [7].

В рассматриваемом варианте составляющие вектора перемещений имеют вполне определенный физический смысл:  $u_0, v_0, w_0$  — линейные перемещения по направлениям  $\mathbf{t}, \mathbf{n}, \mathbf{b}$ ;  $u_1, u_2$  — угловые перемещения около осей  $\mathbf{d}$  и  $\mathbf{n}$  соответственно;  $\varphi = (w_1 - v_2)/2$  — поворот сечения вокруг оси  $\mathbf{t}$ ; параметр  $\xi = (w_2 + v_1)/2$  характеризует изменение площади поперечного сечения, а коэффициенты  $\eta_1 = (w_2 - v_1)/2$  и  $\eta_2 = (w_1 + v_2)/2$  — изменение конфигурации сечения. Удерживание в разложениях (2.1) последующих слагаемых позволяет построить вариант теории стержней, в котором учитывается и деформация сечений.

**Вариант 2.** Здесь рассматриваются две разновидности теории стержней. Первая базируется на гипотезе отсутствия напряжений  $\varepsilon_{22}^0, \varepsilon_{33}^0$  и  $\varepsilon_{23}^0 = \varepsilon_{32}^0$ . Вторая — на предположении отсутствия деформаций  $\varepsilon_{22}, \varepsilon_{33}$  и  $\varepsilon_{23} = \varepsilon_{32}$ .

Из  $\varepsilon_{23}^0 = \varepsilon_{32}^0 = 0$  следует  $w_1 = -v_2$ . Полагая  $\varepsilon_{23}^0 = \varepsilon_{33}^0 = 0$ , получим  $\varepsilon_{11}^0 = \varepsilon_{11}$ ,  $\varepsilon_{22} = \varepsilon_{33} = -\mu \varepsilon_{11}$ . Отсюда  $w_2 = v_1 = -\mu (\partial u_0 - \kappa v_0)$ . Здесь и ниже, ввиду малых поперечных размеров рассматриваемых стержней, в выражениях для  $\varepsilon_{22}, \varepsilon_{33}, \varepsilon_{23} = \varepsilon_{32}$  удерживаются лишь слагаемые, линейные относительно  $\varepsilon_{ij}$ .

Для компонент вектора перемещений имеем

$$\begin{aligned}
(2.4) \quad u &= u_0 + u_1 \eta + u_2 \zeta, \quad v = v_0 - \psi \eta - \varphi \zeta, \quad w = w_0 + \varphi \eta - \psi \zeta \\
\varphi &= (w_1 - v_2) / 2, \quad \psi = \mu (\partial u_0 - \kappa v_0)
\end{aligned}$$

Изменение формы сечения здесь не учитывается ( $\eta_1 = \eta_2 = 0$ ).

Полагая  $\varepsilon_{22} = 0, \varepsilon_{33} = 0, \varepsilon_{23} = \varepsilon_{32} = 0$ , получим соответственно  $v_1 = 0, w_2 = 0, w_1 = -v_2$ . Тогда

$$(2.5) \quad u = u_0 + u_1 \eta + u_2 \zeta, \quad v = v_0 - \varphi \zeta, \quad w = w_0 + \varphi \eta$$

Здесь не учитывается изменение как формы, так и площади поперечного сечения ( $\eta_1 = \eta_2 = 0, \xi = 0$ ). Основные соотношения упругости и уравнения движения получаются из (2.4) или (2.5) аналогично предыдущему.

**Вариант 3.** Этот вариант теории базируется на следующих разложениях:

$$(2.6) \quad u = u_0 + u_1 \eta + u_2 \zeta, \quad v = v_0, \quad w = w_0$$

Уравнения движения и соотношения упругости могут быть получены здесь как из найденных выше (при  $v_1 = v_2 = 0, w_1 = w_2 = 0$ ), так и непосредственно, аналогично

но вариантам 2 и 3. В частности, для случая  $\eta_0 = \zeta_0 = 0$ ,  $j_{11} = 0$ ,  $F = \text{const}$  имеем

$$(2.7) \quad \begin{aligned} u_0'' &= \partial \varepsilon_{11,0}^* - k \varepsilon_{12,0}^*, & v_0'' &= \partial \varepsilon_{12,0}^* + k \varepsilon_{11,0}^* - \kappa \varepsilon_{13,0}^* \\ w_0'' &= \partial \varepsilon_{13,0}^* + \kappa \varepsilon_{12,0}^*, & u_1'' &= \partial \varepsilon_{11,1}^* - k \varepsilon_{12,1}^* - \lambda_{20}^2 \varepsilon_{21,0}^* \\ u_2'' &= \partial \varepsilon_{11,2}^* - k \varepsilon_{12,2}^* - \lambda_{02}^2 \varepsilon_{31,0}^* \\ \varepsilon_{11,k}^* &= \varepsilon_{11,k}^0 (1 + \varepsilon_{11,0}) + \varepsilon_{12,k}^0 \varepsilon_{21,0} + \varepsilon_{13,k}^0 \varepsilon_{31,0} + (1 - \delta_k^0) \varepsilon_{11,0}^0 \varepsilon_{11,k} \\ (k &= 0, 1, 2) \\ \varepsilon_{i1,0}^* &= \varepsilon_{i1,0}^0 (1 + \varepsilon_{11,0}), & \varepsilon_{i1,0}^0 &= \varepsilon_{i1,0}^0 = 2k_{1i} \varepsilon_{11,0} \quad (i = 2, 3) \\ \varepsilon_{1j,k}^* &= \varepsilon_{1j,k}^0 + \varepsilon_{11,k}^0 \varepsilon_{1j,0} + (1 - \delta_k^0) \varepsilon_{11,0}^0 \varepsilon_{1j,k} \quad (j = 2, 3; k = 0, 1, 2) \end{aligned}$$

Здесь опущены слагаемые  $b_{jk}$  и принято  $\varepsilon_{22} = \varepsilon_{33} = 0$ ,  $\varepsilon_{23} = \varepsilon_{32} = 0$ ;  $k_{1i}$  — корректировочные множители, учитывающие характер распределения касательных напряжений  $\varepsilon_{i1,0}^0 = \varepsilon_{i1,0}^0$  по сечению стержня. Поворот сечений вокруг оси  $t$ , а также изменение формы и площади сечений здесь не учитывается ( $\varphi = 0$ ,  $\eta_1 = \eta_2 = 0$ ,  $\xi = 0$ ).

**Вариант 4.** Полагая в (2.6) и (2.7)  $u_1 \approx -(\partial v_0 + \kappa u_0 - \kappa w_0)$ ,  $u_2 \approx -(\partial w_0 + \kappa v_0)$ ,  $u_1'' \approx 0$ ,  $u_2'' \approx 0$ , приходим к «классическому» варианту теории стержней. Физический смысл написанных соотношений состоит в том, что в данном варианте исключены из рассмотрения деформации поперечных сдвигов и инерции вращений. Система дифференциальных уравнений здесь, в отличие от предшествующих гиперболических, является системой смешанного типа. В частности, в линейном приближении уравнения движения примут вид

$$(2.8) \quad \begin{aligned} u_0'' &= \partial \varepsilon_{11,0} - k j_{20}^2 \partial (e_{11,1} - k e_{11,0} + \kappa \varepsilon_{13,0}) \\ v_0'' &= j_{20}^2 \partial^2 (e_{11,1} - k e_{11,0} + \kappa \varepsilon_{13,0}) + k e_{11,0} - \kappa j_{02}^2 \partial (e_{11,2} - \kappa \varepsilon_{12,0}) \\ (\partial^2 &\equiv \partial^2 / \partial s^2) \\ w_0'' &= j_{02}^2 \partial^2 (e_{11,2} - \kappa \varepsilon_{12,0}) + \kappa j_{20}^2 \partial (e_{11,1} - k e_{11,0} + \kappa \varepsilon_{13,0}) \\ \varepsilon_{11,0} &= \partial u_0 - \kappa v_0, & \varepsilon_{12,0} &= \partial v_0 + \kappa u_0 - \kappa w_0 \\ \varepsilon_{13,0} &= \partial w_0 + \kappa v_0, & \varepsilon_{11,1} &= -\partial \varepsilon_{12,0}, & \varepsilon_{11,2} &= -\partial \varepsilon_{13,0} \end{aligned}$$

Здесь первое уравнение гиперболического типа, второе и третье — параболического.

**Замечание.** В отдельных задачах оказывается возможным не учитывать продольные перемещения ( $u_0 \equiv 0$ ) или считать осевую линию стержня нерастяжимой ( $\partial u_0 - \kappa v_0 \equiv 0$ ).

**3. Разложение вектора перемещений в неподвижной системе координат.** В некоторых задачах динамики может оказаться более удобным рассмотрение движения стержня не в компонентах системы  $(\xi_i)$ , а в составляющих неподвижной системы прямоугольных координат  $(x_i, i = 1, 2, 3)$ . Для этих составляющих введем обозначение  $v_{j,n}$  ( $j = 1, 2, 3; n = 0, 1, 2, \dots$ ).

Если осевая линия стержня задана уравнением  $x_i = x_i(s)$ , то

$$\begin{aligned} t &= (\partial x_i) e_i, & n &= (\partial^2 x_i) e_i / k, & k &= (\partial^2 x_i \partial^2 x_i)^{1/2} \\ b &= \{ \partial [(\partial^2 x_i) / k] + k \partial x_i \} e_i / \kappa, & \kappa &= \Delta / k^2 \end{aligned}$$

Здесь  $e_i$  — орты осей прямоугольной системы; столбцы определителя  $\Delta$  состоят из векторов  $\text{col} \{ \partial x_i, \partial^2 x_i, \partial^3 x_i \}$ .

Выражения компонент вектора перемещений  $v_{j,n}$  через составляющие  $u_{j,n}$  записываются в виде матричного произведения  $C = AB$ . В частности, для варианта 1 эти матрицы имеют следующие структуры:

$$\begin{aligned} A &= \| a_{ij} \|, & B &= \| b_{ij} \|, & C &= \| c_{ij} \| \\ a_{11} &= \partial x_i, & a_{12} &= (\partial^2 x_i) / k, & a_{13} &= \{ \partial [(\partial^2 x_i) / k] + k \partial x_i \} / \kappa \\ b_{11} &= u_{i,0}, & b_{12} &= u_{j,1} \quad (j = 4 - i, i = 1, 2, 3), & b_{33} &= u_{3,2} \\ b_{13} &= u_{k,2} \quad (k = 3 - i, i = 1, 2), & c_{ij} &= v_{j-1,i} \end{aligned}$$

В заключение отметим, что полученные уравнения содержат в себе как частные случаи уравнения динамики плоскокриволинейных стержней ( $\kappa = 0$ ) и стержней прямолинейных — закрученных ( $k = 0, \kappa \neq 0$ ) и без предварительной крутки ( $k = \kappa = 0$ ; см., например, [8]).

Поступила 13 X 1977

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лурье А. И. О малых деформациях криволинейных стержней. Тр. Ленингр. политехн. ин-та. Сер. физ.-матем. наук, 1941, № 3.
2. Джанелидзе Г. Ю. Теория тонких криволинейных стержней, обладающих в поперечном сечении недеформируемым контуром. ПММ, 1944, т. 8, вып. 1.
3. Голубев О. Б. Обобщение теории тонких стержней. Тр. Ленингр. политехн. ин-та. Динамика и прочность машин, 1963, № 226.
4. Washizu K. Some consideration on a naturally curved and twisted slender beam. J. Math. and Phys., 1964, vol. 43, No. 2.
5. Аронсон А. Я. Об одном варианте построения обобщенной теории стержней. В сб.: Динамика и прочность упругих и гидроупругих систем. М., «Наука», 1975.
6. Позорелов А. В. Дифференциальная геометрия. М., «Наука», 1974.
7. Рапопорт И. М. О колебаниях упругих стержней. Докл. АН СССР, 1963, т. 153, № 4.
8. Гордиенко Б. А. Выпучивание стержней при ударном нагружении. Изв. АН СССР. МТТ, 1969, № 1.

УДК 539.3 : 534.1

### ОБ УСТОЙЧИВОСТИ НЕЛИНЕЙНЫХ КОЛЕБАНИЙ МЕМБРАНЫ

В. Г. Вильке

(Москва)

Методом Ляпунова в функциональном пространстве исследуются вертикальные колебания мембраны при нелинейном законе упругости и конечных деформациях.

1. Постановка задачи. Предположим, что в недеформированном состоянии мембрана занимает область  $\Omega$  на плоскости  $Ox_1x_2$  и имеет естественное состояние, деформация мембраны состоит из равномерного растяжения по осям  $Ox_1, Ox_2$  и отклонения  $u$  по оси  $Ox_3$ , а ее граница  $\Gamma$  остается на плоскости  $Ox_1x_2$ , т. е.

$$(1.1) \quad x_1 = (1 + e)a_1, \quad x_2 = (1 + e)a_2, \quad x_3 = u(a_1, a_2, t) \quad (e > 0)$$

$$u(a_1, a_2, t) |_{\Gamma} = 0, \quad \Gamma = \partial\Omega$$

Потенциальную энергию деформаций считаем зависящей только от главных удлинений тензора дилатаций.

Согласно первому предположению, кинетическая энергия мембраны определяется выражением

$$T = \frac{1}{2} \rho \int_{\Omega} \dot{u}^2 da \quad \left( \dot{u} = \frac{\partial u}{\partial t}, \quad da = da_1 da_2 \right)$$

Здесь  $\rho$  — поверхностная плотность мембраны, которую полагаем постоянной.

Из (1.1) следует, что главные удлинения тензора дилатаций имеют вид

$$\lambda_1 = 1 + e, \quad \lambda_2 = [(1 + e)^2 + u_1^2 + u_2^2]^{1/2} \quad (u_1 = \partial u / \partial a_1, \quad u_2 = \partial u / \partial a_2)$$

Согласно последнему предположению, потенциальная энергия деформаций представляется в виде функционала

$$(1.2) \quad E[u] = \int_{\Omega} F(\xi) da, \quad \xi = \lambda_2$$