

ВСТРЕЧНЫЕ МЕТОДЫ В ЗАДАЧАХ О НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ ОБОЛОЧЕК ВРАЩЕНИЯ

В. Г. Литвинов, Н. Г. Медведев

(Киев)

Рассмотрены методы минимума энергии и ортогональных проекций для задач о напряженном состоянии ортотропных оболочек вращения переменной толщины, которые позволяют получать приближенные решения и оценивать их погрешность в энергетической норме.

Формулировка метода ортогональных проекций, который является встречным по отношению к методу минимума энергии и позволяет оценивать погрешность приближенных решений в энергетической норме, дана в работе [1]. Там же эти методы изучены для пространственных задач теории упругости и для пластин постоянной толщины.

1. Основные соотношения. Потенциальную энергию деформации ортотропной оболочки можно представить в виде [2]

$$(1.1) \quad W(\omega) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} (C_{11}\varepsilon_{11}^2 + 2C_{12}\varepsilon_{11}\varepsilon_{22} + C_{22}\varepsilon_{22}^2 + C_{66}\varepsilon_{12}^2) d\Omega + \\ + \frac{1}{2} \int_{\Omega} (D_{11}\gamma_{11}^2 + 2D_{12}\gamma_{11}\gamma_{22} + D_{22}\gamma_{22}^2 + 4D_{66}\gamma_{12}^2) d\Omega$$

Здесь $\omega = (u, v, w)$ — смещения точки срединной поверхности оболочки, являющиеся функциями от φ, z , периодическими с периодом 2π по φ ; $z \in [0, L]$, L — длина оболочки; (r, φ, z) — цилиндрические координаты; $\varepsilon_{ik}, \gamma_{ik}$ — компоненты деформации оболочки вращения, выражаемые через ω , коэффициенты первой квадратичной формы A_1^2, A_2^2 , радиусы кривизны R_1, R_2 и образующую $r(z)$ [3]; коэффициенты C_{ik}, D_{ik} зависят от толщины оболочки $h(\varphi, z)$, модулей упругости E_1, E_2 , коэффициентов Пуассона ν_1, ν_2 и модуля сдвига G [2].

2. Основные предположения. При нормировании функций u, v, w в качестве множества, на котором определены эти функции, рассматривается область $\Omega = (0, 2\pi) \times (0, L)$.

Предполагаем, что функционал $W(\omega)$, определяемый выражением (1.1), задан в некотором подпространстве (которое определено ниже) пространства $H_0 = W_{2,0}^1(\Omega) \times W_{2,0}^1(\Omega) \times W_{2,0}^2(\Omega)$ — прямом произведении пространств С. Л. Соболева [4] периодических по φ функций; $\omega = (u, v, w) \in H_0$, $u \in W_{2,0}^1(\Omega)$, $v \in W_{2,0}^1(\Omega)$, $w \in W_{2,0}^2(\Omega)$.

Функция смещений ω удовлетворяет некоторым краевым условиям, которые можно представить в виде $I\omega = 0$, где I — оператор граничных

условий, действующий в пространстве функций, заданных на S_1

$$\begin{aligned} S_1 &= S_{11} \cup S_{12} \\ S_{11} &= \{(\varphi, z) \mid 0 < \varphi < 2\pi, \quad z = 0\} \\ S_{12} &= \{(\varphi, z) \mid 0 < \varphi < 2\pi, \quad z = L\} \end{aligned}$$

Предполагаем выполненными следующие допущения:

1) $h(\varphi, z)$ — измеримая по $d\Omega$ функция, удовлетворяющая почти всюду в Ω условию $0 < h_1 \leq h(\varphi, z) \leq h_2$, где h_1, h_2 — положительные постоянные;

2) ν_1, ν_2 — постоянные, причем $0 < \nu_1 < 1, 0 < \nu_2 < 1$;

3) E_1, E_2, G — положительные постоянные;

4) Функция $r(z)$ — дважды непрерывно дифференцируема на отрезке $[0, L]$ и при $\forall z \in [0, L]$ удовлетворяет неравенствам

$$\begin{aligned} r(z) &\geq c, \quad c = \text{const} > 0 \\ |R_1^{-1} - R_2^{-1}| &= |A_1^{-3} \frac{d^2 r}{dz^2} + r^{-1} A_1^{-1}| \geq c_1, \quad c_1 = \text{const} > 0 \end{aligned}$$

Существует обобщенная производная $d^3 r / dz^3 \in L_\infty(0, L)$;

5) Оператор граничных условий I является линейным непрерывным отображением из H_0 в $(L_2(S_1))^m$ ($m = 3, 4$) и для $\forall \omega \in H_0$ из условия $W(\omega) = 0, I\omega = 0$ следует, что $\omega = 0$.

В частности, допущение 5) будет выполняться, если оператор I соответствует закреплению оболочки в том смысле, что она не может иметь жестких смещений.

Обозначим через H замыкание в норме

$$(2.1) \quad \|\omega\|_H^2 = \|u\|_{W_{2^1}(\Omega)}^2 + \|v\|_{W_{2^1}(\Omega)}^2 + \|w\|_{W_{2^2}(\Omega)}^2$$

множества бесконечно дифференцируемых в полосе $0 \leq z < L, -\infty < \varphi < \infty$ периодических по φ функций, удовлетворяющих условию $I\omega = 0$. Очевидно, что $H \subset H_0$.

Рассмотрим в H симметричную билинейную форму

$$\begin{aligned} (2.2) \quad a(\omega', \omega'') &= \frac{E_1}{1 - \nu_1 \nu_2} \int_{\Omega} \left\{ h \left[\varepsilon_{11}' \varepsilon_{11}'' + \nu_2 (\varepsilon_{11}' \varepsilon_{22}'' + \varepsilon_{22}' \varepsilon_{11}'') + \right. \right. \\ &+ \frac{\nu_2}{\nu_1} \varepsilon_{22}' \varepsilon_{22}'' + \left. \frac{1 - \nu_1 \nu_2}{E_1} G \varepsilon_{12}' \varepsilon_{12}'' \right] + \\ &+ \frac{h^3}{12} \left[\gamma_{11}' \gamma_{11}'' + \nu_2 (\gamma_{11}' \gamma_{22}'' + \gamma_{22}' \gamma_{11}'') + \right. \\ &+ \left. \frac{\nu_2}{\nu_1} \gamma_{22}' \gamma_{22}'' + 4 \frac{1 - \nu_1 \nu_2}{E_1} G \gamma_{12}' \gamma_{12}'' \right] \Big\} d\Omega \end{aligned}$$

Здесь $\varepsilon_{ik}', \gamma_{ik}'$ и $\varepsilon_{ik}'', \gamma_{ik}''$ — компоненты деформаций, порожденные смещениями ω' и ω'' .

В силу допущений 1) — 4) форма $a(\omega', \omega'')$ определена для любых ω', ω'' из H . Очевидно, также, что $a(\omega, \omega) = 2W(\omega)$. На основании допущения 5) из условий $\omega \in H, a(\omega, \omega) = 0$ вытекает, что $\omega = 0$. Следовательно, форма $a(\omega', \omega'')$ порождает скалярное произведение и норму в H , определяемую выражением

$$(2.3) \quad \|\omega\|_{H'}^2 = a(\omega, \omega)$$

Аналогично [3] доказывается следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть выполнены допущения 1) — 5). Тогда в пространстве H нормы, определяемые выражениями (2.1), (2.3), эквивалентны, т. е. существуют постоянные $m_1, m_2 > 0$, такие, что

$$(2.4) \quad m_1 \|\omega\|_H \leq \|\omega\|_{H'} \leq m_2 \|\omega\|_H \quad \forall \omega \in H$$

Теорема 1 устанавливает коэрцитивность оператора теории оболочек. Другие результаты, связанные с коэрцитивностью операторов оболочек, имеются в работе [5].

3. Задача о напряженном состоянии оболочки. Пусть $g(\varphi, z)$ — вектор внешней нагрузки, действующей на оболочку. Предполагаем, что $g \in H^*$ (где H^* — пространство, сопряженное к H). Обобщенным решением задачи о напряженном состоянии оболочки вращения назовем функцию $\omega_0 \in H$, для которой выполняется условие

$$(3.1) \quad a(\omega_0, h) = (g, h) \quad \forall h \in H$$

Известно [1], что решение задачи (3.1) существует и сообщает минимум функционалу

$$\psi(\omega) = a(\omega, \omega) - 2(g, \omega), \quad \omega \in H$$

Если V_k — конечномерное подпространство в H , то существует единственная функция $\omega_k \in V_k$, для которой [1]

$$(3.2) \quad \psi(\omega_k) = \inf_{\omega \in V_k} \psi(\omega)$$

и справедливы соотношения

$$(3.3) \quad \|\omega_k - \omega_0\|_{H'}^2 = \|\omega_0\|_{H'}^2 - \|\omega_k\|_{H'}^2$$

$$(3.4) \quad \psi(\omega_0) = -\|\omega_0\|_{H'}^2, \quad \psi(\omega_k) = -\|\omega_k\|_{H'}^2$$

Как видно из (3.3), если известна величина $\|\omega_0\|_{H'}^2$ или хотя бы ее оценка сверху, то можно оценить погрешность приближенного решения ω_k . Чтобы оценить сверху величину $\|\omega_0\|_{H'}^2$, применим метод ортогональных проекций.

4. Метод ортогональных проекций. Обозначим через E прямое произведение шести пространств $L_2(\Omega)$, т. е. $E = (L_2(\Omega))^6$. E является множеством всевозможных упорядоченных элементов вида

$$(T_1, T_2, T_{12}, M_1, M_2, M_{12}) = M; \quad T_1, T_2, T_{12}, M_1, M_2, M_{12} \in L_2(\Omega)$$

Множество E становится гильбертовым пространством, если в нем ввести скалярное произведение и норму, полагая

$$(4.1) \quad (M', M'') = \int_{\Omega} (T_1' T_1'' + T_2' T_2'' + T_{12}' T_{12}'' + M_1' M_1'' + \\ + M_2' M_2'' + M_{12}' M_{12}'') d\Omega \\ \|M\| = (M, M)^{1/2}$$

Считая выполненными допущения 1) — 5), введем в пространстве E билинейную симметричную форму

$$(4.2) \quad b(M', M'') = \int_{\Omega} \frac{1}{h} \left[D(X_1' X_1'' + v_1 X_1' X_2' + v_1 X_1'' X_2'' + \right. \\ \left. + \frac{v_2}{v_1} X_2' X_2'') + \frac{T_{12}' T_{12}''}{G} \right] d\Omega + \int_{\Omega} \frac{12}{h^3} \left[D(Y_1' Y_1'' + \right. \\ \left. + v_1 Y_1' Y_2' + v_1 Y_1'' Y_2'' + \frac{v_2}{v_1} Y_2' Y_2'') + 4 \frac{M_{12}' M_{12}''}{G} \right] d\Omega \\ X_1 = T_1 - T_2 v_1, \quad X_2 = T_2 - T_1 v_2 \\ Y_1 = M_1 - M_2 v_1, \quad Y_2 = M_2 - M_1 v_2, \quad D = E_1^{-1} (1 - v_1 v_2)^{-1}$$

Теорема 2. При выполнении допущений 1) — 3) форма $b(M', M'')$ определяет скалярное произведение в E и норму

$$(4.3) \quad \|M\|_E = [b(M, M)]^{1/2}$$

эквивалентную основной норме (4.1) пространства E .

Доказательство. Используя неравенство $-a^2 - b^2 \leq -2ab$ и допущения 1) — 3), имеем

$$b(M, M) = \int_{\Omega} \frac{1}{h} \left[P(T_1, T_2) + \frac{T_{12}^2}{G} \right] d\Omega + \\ + \int_{\Omega} \frac{12}{h^3} \left[P(M_1, M_2) + \frac{4M_{12}^2}{G} \right] d\Omega \geq \int_{\Omega} \frac{1}{h} \left[Q(T_1, T_2) + \frac{T_{12}^2}{G} \right] d\Omega + \\ + \int_{\Omega} \frac{12}{h^3} \left[Q(M_1, M_2) + \frac{4M_{12}^2}{G} \right] d\Omega \geq \\ \geq C_1 \int_{\Omega} (T_1^2 + T_2^2 + T_{12}^2 + M_1^2 + M_2^2 + M_{12}^2) d\Omega = C_1 \|M\|^2, \\ \forall M \in E \\ P(x, y) = \frac{1}{E_1} \left(x^2 + \frac{v_2}{v_1} y^2 - 2v_1 xy \right), \quad Q(x, y) = \\ = \frac{1}{E_1} \left[(1 - v_1) x^2 + v_1 \left(\frac{1}{v_2} - 1 \right) y^2 \right], \quad C_1 = \text{const} > 0$$

Из предположений 1) — 3) следует обратная оценка

$$b(M, M) \leq c_2 \|M\|^2, \quad \forall M \in E; \quad c_2 = \text{const} > 0$$

Утверждение доказано.

Введем линейный ограниченный оператор U , действующий из E в H^* , который определим выражением

$$(4.4) \quad (UM, \omega) = \int_{\Omega} (T_1 \varepsilon_{11} + T_2 \varepsilon_{22} + T_{12} \varepsilon_{12} + M_1 \gamma_{11} + \\ + M_2 \gamma_{22} + 2M_{12} \gamma_{12}) d\Omega, \quad M \in E, \quad \omega \in H$$

Обозначим через F_2 ядро оператора U

$$(4.5) \quad F_2 = \{M \mid M \in E, \quad UM = 0\}$$

Здесь F_2 — замкнутое линейное множество в E , т. е. подпространство в E . Линейность множества F_2 очевидна, а замкнутость его следует из того

что F_2 является прообразом замкнутого множества, состоящего из одной точки (нулевого элемента в H^*) при непрерывном отображении U .

Рассмотрим оператор

$$(4.6) \quad A: \omega \rightarrow A\omega = \{C_{11}\varepsilon_{11} + C_{12}\varepsilon_{22}, \quad C_{12}\varepsilon_{11} + C_{22}\varepsilon_{22}, \quad C_{66}\varepsilon_{12}, \\ D_{11}\gamma_{11} + D_{12}\gamma_{22}, \quad D_{12}\gamma_{11} + D_{22}\gamma_{22}, \quad 2D_{66}\gamma_{12}\}$$

являющийся линейным непрерывным отображением H в E . Обозначим через F_1 образ оператора A , $F_1 = A(H)$. Очевидно, что F_1 — линейное множество. Покажем, что F_1 — замкнутое множество в E . Пусть $\{A\omega_n\}$ — фундаментальная последовательность элементов из F_1 . В силу полноты пространства E существует элемент $M^{(0)} \in E$, такой, что

$$(4.7) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|A\omega_n - M^{(0)}\|_E = 0$$

Остается убедиться, что $M^{(0)} \in F_1$.

Из соотношений (2.2), (2.3), (4.2), (4.3), (4.6) следует тождество

$$(4.8) \quad \|A\omega\|_E^2 = \|\omega\|_H^2, \quad \forall \omega \in H$$

Из (4.8) вытекает, что $\{\omega_n\}$ — фундаментальная последовательность в H и в силу полноты H сходится к элементу $\omega_0 \in H$. Теперь, учитывая (4.7) и принимая во внимание, что A — непрерывный оператор из H в E , получим

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A\omega_n = A\omega_0 = M^{(0)}$$

Следовательно, $M^{(0)} \in F_1$ и F_1 — подпространство в E .

Пусть M — произвольный элемент из F_2 , а $N = A\omega$ — произвольный элемент из F_1 . Из соотношений (4.2), (4.5), (4.6) имеем

$$b(M, N) = (UM, \omega) = 0$$

поэтому F_1 и F_2 — ортогональные подпространства.

Покажем далее, что подпространства F_1 и F_2 образуют разложение E , т. е. $E = F_1 \oplus F_2$.

Вернемся к форме $a(\omega', \omega'')$, определяемой соотношением (2.2). Эту форму можно представить в виде

$$(4.9) \quad a(\omega', \omega'') = (B\omega', \omega''), \quad \forall \omega', \omega'' \in H$$

где B — линейное непрерывное отображение из H в H^* , а $(B\omega', \omega'')$ — скалярное произведение элементов $B\omega' \in H^*$, $\omega'' \in H$. Из соотношений (2.2), (4.4), (4.6) следует, что B является композицией отображений $A \in L(H, E)$ и $U \in L(E, H^*)$

$$(4.10) \quad B = U \circ A$$

Пусть M — произвольный элемент из E . Покажем, что его можно представить в виде $M = M^{(1)} + M^{(2)}$, где $M^{(1)} \in F_1$ и $M^{(2)} \in F_2$.

Рассмотрим следующую задачу: найти функцию $\omega \in H$, такую, что

$$(4.11) \quad B\omega = UM$$

Из соотношения (4.9) следует, что задача (4.11) имеет единственное решение $\omega \in H$. Тогда $M^{(1)} = A\omega \in F_1$ и в силу (4.10), (4.11) для элемен-

та $M^{(2)} = M - M^{(1)} = M - A\omega$ имеем

$$UM^{(2)} = U(M - A\omega) = 0$$

Следовательно, $M^{(2)} \in F_2$ и $E = F_1 \oplus F_2$.

Вернемся теперь к задаче о напряженном состоянии оболочки (3.1). Из соотношений (2.2), (4.4), (4.6) следует, что задача (3.1) представляется в виде

$$(4.12) \quad U \circ A\omega = B\omega = g, \quad g \in H^*$$

Пусть M' — такой элемент из E , что $UM' = g$. Рассмотрим задачу минимизации функционала

$$(4.13) \quad J(M) = \|M' - M\|_{E^2}, \quad M \in F_2$$

Так как F_2 — замкнутое линейное множество в гильбертовом пространстве E , то существует единственный элемент $M^{(0)} \in F_2$, для которого

$$(4.14) \quad J(M^{(0)}) = \inf_{M \in F_2} J(M)$$

и $M^{(0)}$ является проекцией элемента M' на F_2 . Тогда $M' - M^{(0)} \in F_1$, и поэтому существует функция $\omega \in H$, такая, что

$$(4.15) \quad A\omega = M' - M^{(0)}$$

Отсюда имеем

$$B\omega = (U \circ A)\omega = U(M' - M^{(0)}) = g$$

Следовательно, если элемент $M^{(0)} \in F_2$ минимизирует функционал (4.13), то функция $\omega \in H$, для которой $A\omega = M' - M^{(0)}$, является решением задачи (4.12), т. е. обобщенным решением задачи о напряженном состоянии оболочки вращения (в обозначениях п. 3 $\omega = \omega_0$). При этом с учетом (4.8), (4.15) имеем

$$J(M^{(0)}) = \|M' - M^{(0)}\|_{E^2} = \|A\omega\|_{E^2} = \|\omega\|_{H^2}$$

Полученные результаты сформулируем в следующем виде.

Теорема 3. Пусть выполнены предположения 1) — 5), $g \in H^*$, а M' — произвольный элемент из E , удовлетворяющий соотношению $UM' = g$. Тогда существует единственный элемент $M^{(0)}$, удовлетворяющий условию (4.14), а если $\omega \in H$ — решение задачи (4.12), то $A\omega = M' - M^{(0)}$ и

$$(4.16) \quad \|M' - M^{(0)}\|_{E^2} = \|\omega\|_{H^2}$$

Теорема 4. Пусть $\{F_2^{(n)}\}_{n=1}^{\infty}$ — последовательность n -мерных подпространств пространства F_2 . Существует единственный элемент $M^{(n)} \in F_2^{(n)}$, такой, что

$$(4.17) \quad \|M' - M^{(n)}\|_{E^2} = \inf_{M \in F_2^{(n)}} \|M' - M\|_{E^2}$$

и если

$$(4.18) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \inf_{N \in F_2^{(n)}} \|N - M\|_E \right\} = 0, \quad \forall M \in F_2$$

то

$$(4.19) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \| M' - M^{(n)} - A\omega \|_E = 0$$

$$(4.20) \quad \| M' - M^{(n)} - A\omega \|_{E^2} \leq \| M' - M^{(n)} \|_{E^2} - \| \omega_k \|_{H^2}$$

$$(4.21) \quad \| \omega_k - \omega \|_{H^2} \leq \| M' - M^{(n)} \|_{E^2} - \| \omega_k \|_{H^2}$$

Здесь ω — решение задачи (4.12), ω_k — элемент из V_k , удовлетворяющий соотношению (3.2).

Доказательство. С учетом (4.15) имеем

$$\| M' - M^{(n)} \|_{E^2} \geq \| M' - M^{(0)} \|_{E^2} = \| \omega \|_{H^2}$$

Отсюда и из (3.3), учитывая, что $\omega_0 = \omega$, получим неравенство (4.21). С другой стороны, с учетом (4.5) найдем

$$(4.22) \quad \| M' - M^{(0)} - A\omega \|_{E^2} = \| M^{(0)} - M^{(n)} \|_{E^2}$$

Учитывая, что $M' - M^{(0)} \in F_1$, $M^{(0)} - M^{(n)} \in F_2$ и $F_1 \perp F_2$, получим

$$(4.23) \quad \begin{aligned} \| M' - M^{(n)} \|_{E^2} &= \| (M' - M^{(0)}) + (M^{(0)} - M^{(n)}) \|_{E^2} = \\ &= \| M' - M^{(0)} \|_{E^2} + \| M^{(0)} - M^{(n)} \|_{E^2} \end{aligned}$$

Из (4.16), (4.22), (4.23) следует

$$\begin{aligned} \| M' - M^{(n)} - A\omega \|_{E^2} &= \| M^{(0)} - M^{(n)} \|_{E^2} = \\ &= \| M' - M^{(n)} \|_{E^2} - \| M' - M^{(0)} \|_{E^2} = \| M' - M^{(n)} \|_{E^2} - \| \omega \|_{H^2} \end{aligned}$$

Отсюда с учетом (3.4) получим (4.20).

Для $\forall M \in F_2^{(n)}$ справедливо представление

$$\| M' - M \|_{E^2} = \| M' - M^{(0)} \|_{E^2} + \| M^{(0)} - M \|_{E^2}$$

Отсюда с учетом (4.17), (4.18) найдем $\lim_{n \rightarrow \infty} \| M^{(0)} - M^{(n)} \|_{E^2} = 0$. Теперь из (4.22) следует соотношение (4.19). Теорема доказана.

Поступила 20 VI 1977

ЛИТЕРАТУРА

1. Мизлин С. Г. Вариационные методы в математической физике. М., «Наука», 1970.
2. Амбарцумян С. А. Общая теория анизотропных оболочек. М., «Наука», 1974.
3. Литвинов В. Г., Медведев Н. Г. Задача устойчивости оболочек вращения и методы Ритца — Галеркина. Прикл. механ., 1977, т. 13, вып. 7.
4. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. М., «Наука», 1969.
5. Корнеев В. Г. О дифференциальных операторах теории тонких оболочек и теории оболочек Рейсснера. В кн.: Исследования по теории упругости и пластичности, вып. 10. Изд-во ЛГУ, 1974.