

Теорема 2. Если выполнены условия:

1) функция $V^0(q_1, q_2)$ удовлетворяет условиям леммы, 2) функция $V(q_1, q_2, \dots, q_n)$ не имеет строгого локального минимума в положении равновесия, то положение равновесия гамильтоновой системы

$$q_j \dot{=} \frac{\partial H}{\partial p_j}, \quad p_j \dot{=} \frac{\partial H}{\partial q_j}, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

неустойчиво.

Автор благодарит В. В. Румянцева и участников руководимого им семинара за обсуждение статьи.

Поступила 21 XII 1976

ЛИТЕРАТУРА

1. Ляпунов А. М. Общая задача об устойчивости движения. Изд. 2. М.—Л., ОНТИ, 1935.
2. Четаев Н. Г. Устойчивость движения. Работы по аналитической механике, М., Изд-во АН СССР, 1962.
3. Koiter W. T. On the instability of equilibrium in the absence of a minimum of potential energy. Proc. Koninkl. nederl. acad. wet. B, C, 1965, vol. 68.
4. Hagedorn P. Die Umkehrung der Stabilitäts-sätze von Zagränge-Dirichlet und Routh.-Orch. Rational Mech. and Analys., 1971, vol. 42, No 4.
5. Немыцкий В. В., Степанов В. В. Качественная теория дифференциальных уравнений М.—Л. Гостехиздат, 1947.
6. Еругин Н. П. Неявные функции. Изд-во ЛГУ, 1956.

УДК 531.381

О ПЕРЕВОДЕ ТВЕРДОГО ТЕЛА В РЕЖИМ УСТАНОВИВШЕГОСЯ ВРАЩЕНИЯ С ЗАДАННОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ ОСИ ВРАЩЕНИЯ

Д. В. Лебедев

(Киев)

Исследуется задача приведения твердого тела в режим установившегося вращения с заданной ориентацией оси вращения в инерциальном пространстве в условиях, когда информация о вращательном движении объекта поступает от одного жестко связанного с ним датчика угловой скорости. Отскивается управляющий момент, обеспечивающий асимптотическую устойчивость рассматриваемого режима движения.

1. Постановка задачи. Введем жестко связанный с твердым телом трехгранник xuz . Обозначим через ξ и η неподвижные орты в базисе xuz и абсолютном пространстве XUZ соответственно.

Описывая вращательное движение твердого тела динамическими уравнениями Эйлера

$$(1.1) \quad I\dot{\omega} + \omega \times I\omega = M, \quad \omega = \{\omega_x, \omega_y, \omega_z\}, \quad I = \text{diag} \{I_x, I_y, I_z\}$$

будем для определенности считать $I_x < I_y < I_z$. Если в качестве оси установившегося вращения объекта принять ось z , то вектор $\xi = \{0, 0, 1\}$. Движение орта η в связанной с телом системе координат подчиняется уравнению

$$(1.2) \quad \dot{\eta} + \omega \times \eta = 0$$

Предполагается, что измерению доступны вектор η и проекция вектора ω угловой скорости объекта на ось чувствительности датчика угловой скорости

$$(1.3) \quad \phi = n \cdot \omega, \quad n = \{\alpha, \beta, \gamma\}$$

где n — орт, жестко связанный с телом.

Ставится следующая задача. По информации о векторе η и угловой скорости ω в форме (1.3) сформировать управляющий момент $M = \{M_x, M_y, M_z\}$, обеспечивающий асимптотическую устойчивость режима установившегося вращения тела относительно оси с наибольшим моментом инерции при заданной ориентации оси z в инерциальном пространстве

$$(1.4) \quad \xi = \eta, \quad \omega = \omega_*, \quad \omega_* = \{0, 0, \Omega\}, \quad \Omega = \text{const}$$

2. Синтез управляющего момента. Представим уравнение (1.1) в виде

$$(2.1) \quad x' = Ax + I^{-1}(Ix \times x + M), \quad A = \begin{pmatrix} 0 & a_1\Omega & 0 \\ a_2\Omega & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\omega = x + \omega_*, \quad a_1 = (I_y - I_z)I_x^{-1}, \quad a_2 = (I_z - I_x)I_y^{-1}$$

В новых переменных сформулированная задача сводится к обеспечению асимптотической устойчивости положения равновесия

$$\xi = \eta, \quad x = 0.$$

Будем считать выходом системы (2.1) скаляр $y = Cx$, $C = n'$.

Для оценки вектора x по доступной наблюдению информации используем введенную в [1] систему оценки состояния

$$(2.2) \quad z' = Az + l(y - Cz) + I^{-1}(Iz \times z + M)$$

В системе уравнений (1.2), (2.1) и (2.2) перейдем от переменных η , x и z к переменным η , x , $e = x - z$

$$(2.3) \quad \eta' = -(x + \omega_*) \times \eta, \quad x' = Ax + I^{-1}(Ix \times x + M), \quad t \geq t_0$$

$$e' = (A - lC)e + \Psi(x, e), \quad \Psi(x, e) = I^{-1}(Ix \times e + Ie \times x - Ie \times e).$$

Введем в рассмотрение функцию

$$(2.4) \quad 2V = \mu(\eta - \xi)^2 + x'Ix + v \int_{t_0}^{\infty} \|\Phi(t_0, \tau)e\|^2 d\tau, \quad \mu > 0, \quad v > 0$$

в которой $\Phi(t_0, t) = \exp[(A - lC)(t - t_0)]$ — нормированная фундаментальная матрица системы $\psi' = (A - lC)\psi$.

Поскольку при

$$a_1 a_2 \Omega^2 \gamma (a_2 \beta^2 - a_1 \alpha^2) \neq 0$$

собственные числа λ_i ($i = 1, 2, 3$) матрицы $A - lC$ могут быть наперед заданными [1] потребуем, чтобы λ_i имели отрицательные вещественные части

$$(2.5) \quad \text{Re } \lambda_i(A - lC) < 0 \quad (i = 1, 2, 3)$$

При выполнении условий (2.5)

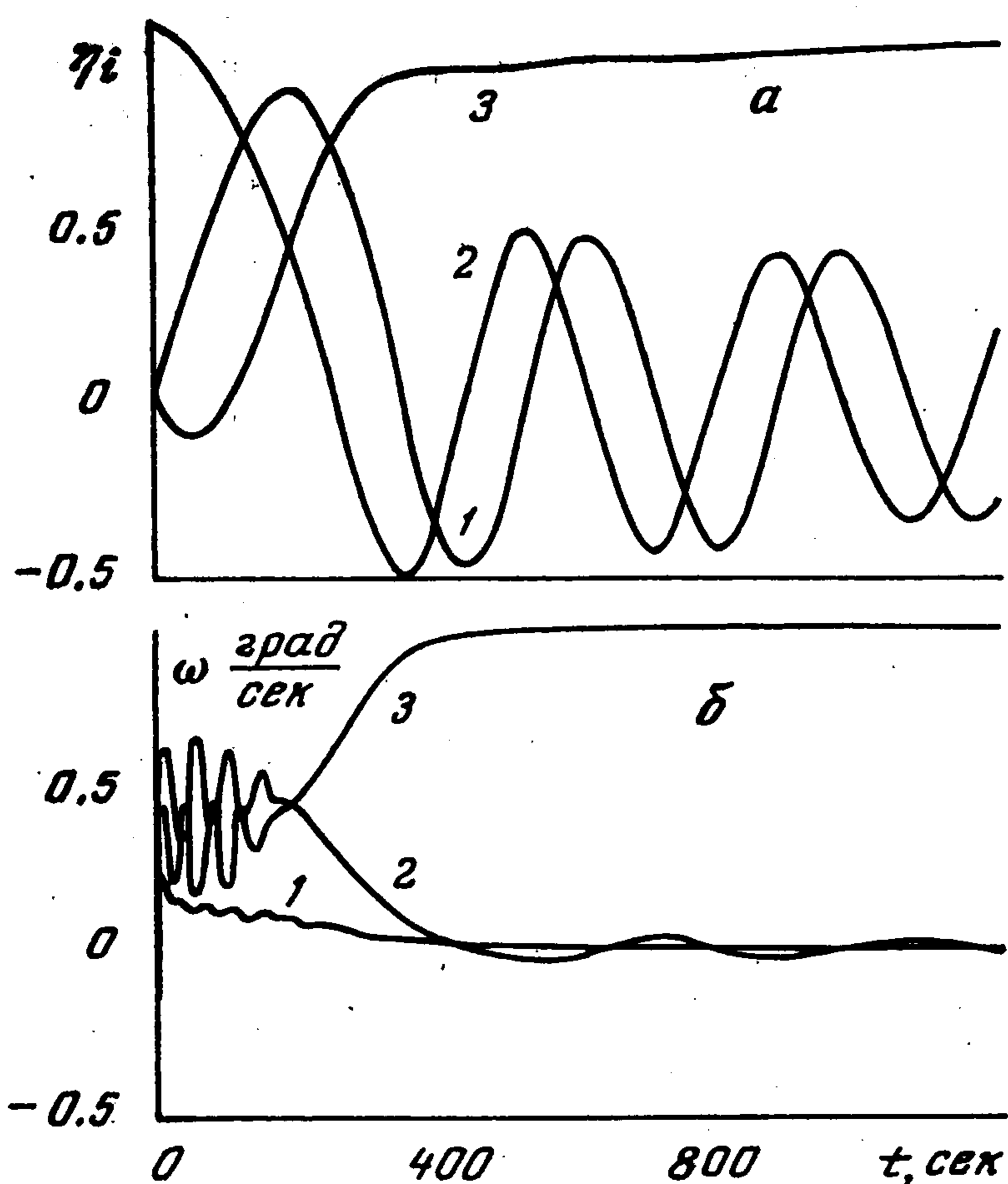
$$\int_{t_0}^{\infty} \|\Phi(t_0, \tau)e\|^2 d\tau$$

— положительно-определенная функция относительно вектора e [2], поэтому положительно-определенной будет и квадратичная форма (2.4).

Производная по времени от функции (2.4) в силу уравнений (2.3) имеет вид

$$(2.6) \quad V' = x'(-\mu\xi \times \eta + lAx + M) - ve'e + R(x, e)$$

$$R(x, e) = ve'S\Psi(x, e), \quad S = \int_{t_0}^{\infty} \Phi'(t_0, \tau)\Phi(t_0, \tau) d\tau$$



Для того чтобы функция $s'Qs$ была отрицательно-определенной, необходимо и достаточно выполнения системы неравенств

$$(2.9) \quad k_i < 0, \quad 1 + \frac{1}{4}v^{-1}k_i > 0 \quad (i = 1, 2, 3)$$

$$k_1 k_2 (1 + \frac{1}{4}v^{-1}k_1) (1 + \frac{1}{4}v^{-1}k_2) - \frac{1}{4}\Omega^2 (I_y - I_x)^2 > 0$$

При выполнении условий (2.9) правая часть выражения (2.8) как функция вектора $r = \{\eta', x', e'\}$ знакопостоянно отрицательна, так как принимает нулевое значение не только при $\xi = \eta, x = e = 0$, но и на множестве

$$(2.10) \quad N = \{r: \xi \neq \eta, x = 0, e = 0\}$$

Представим множество (2.10) в виде

$$N = N_1 \cup N_2, \quad N_1 = \{r: \xi = -\eta, x = 0, e = 0\}, \quad N_2 = \{r: \xi \neq \pm\eta, x = 0, e = 0\}$$

Анализ уравнений первого приближения, составленных относительно точки N_1 , свидетельствует о том, что N_1 — неустойчивое положение равновесия системы (2.3). Множество же N_2 не содержит целых траекторий исследуемой системы. Следовательно, положение равновесия $\xi = \eta, x = 0, e = 0$ асимптотически устойчиво [4].

Таким образом, при выполнении условий (2.5) и (2.9) управление (2.7), в котором вектор z определяется из уравнения (2.2), обеспечивает решение поставленной задачи в некоторой окрестности G положения равновесия.

Отметим, что при решении сформулированной в п. 1 задачи, как и в задаче ориентации во вращающейся системе координат [5], возникает возможность выполнения ориентации при неполной информации от датчиков углового положения тела. В самом деле, из анализа выражения (2.7) следует, что для управления ориентацией оси вращения в инерциальном пространстве достаточно информации о двух компонентах вектора η (в данном случае — η_x и η_y).

3. Пример. Рассмотрим процесс приведения твердого тела с параметрами эллипсоида инерции [6]

$$I_x = 1.25 \cdot 10^6 \text{ кг} \cdot \text{м}^2, \quad I_y = 6.9 \cdot 10^6 \text{ кг} \cdot \text{м}^2, \quad I_z = 7.4 \cdot 10^6 \text{ кг} \cdot \text{м}^2$$

в режим установившегося вращения $\omega_x = \omega_y = 0, \omega_z = \Omega = 1 \text{ град/сек}$ при заданной одноосной ориентации в инерциальном пространстве.

Выбирая управляющий момент M в виде

$$(2.7) \quad M = \mu \xi \times \eta + Kz, \\ K = \text{diag} \{k_1, k_2, k_3\}$$

выражение (2.6) представим в форме (E — единичная матрица третьего порядка)

$$(2.8) \quad V = s'Qs + R(x, e), \\ Q = \frac{1}{2}(P + P')$$

$$P = \begin{vmatrix} IA + K & -K \\ 0 & -vE \end{vmatrix}, \quad S = \begin{vmatrix} x \\ e \end{vmatrix}$$

Знакоопределенность аналитических функций определяется совокупностью членов наименьшего порядка в разложениях этих функций [3], поэтому правая часть соотношения (2.8) как функция векторов x и e будет отрицательно-определенной, если этим свойством обладает квадратичная форма $s'Qs$.

Ось чувствительности датчика угловой скорости составляет с осями базиса xuz равные углы $n = \|\frac{1}{\sqrt{3}} / \sqrt{3} / \sqrt{3}\|'$. Вектор l в системе оценки состояния (2.2) и матрица K в законе управления (2.7) принимаются соответственно равными [1]

$$l = \|\ -3.62 \quad -37.80 \quad 41.91 \ \|'$$

$$K = \text{diag} \{-1.25 \cdot 10^5, \quad -6.9 \cdot 10^5, \quad -7.1 \cdot 10^5\}$$

а весовые коэффициенты μ и ν в квадратичной форме (2.4) — $\mu = 1.25 \cdot 10^2 \text{ н} \cdot \text{м}$, $\nu = 6.9 \cdot 10^6 \text{ н} \cdot \text{м} \cdot \text{сек}^{-1}$.

Вопрос о выборе начального условия в системе оценки состояния решается аналогично работе [1].

В момент начала управляемого движения тела рассогласование между осью z (вектор ξ) и требуемым направлением (вектор η) составляет 90° . Начальные значения остальных параметров ориентации даны на фигуре (а). Кривыми 1, 2, 3 на фигуре показан характер изменения направляющих косинусов η_x (xuz) в процессе управления (а) и изменения во времени угловых скоростей ω_x , ω_y и ω_z объекта (б).

Из анализа характера изменения параметров ориентации оси вращения и вектора угловой скорости ω следует, что в процессе управляемого движения тело асимптотически стремится к требуемому режиму движения.

Поступила 25 III 77

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедев Д. В. К управлению вращательным движением твердого тела при неполной информации о векторе угловой скорости. ПММ, 1977, т. 41, вып. 2.
2. Понтрягин Л. С. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М., «Наука», 1965.
3. Малкин И. Г. Теория устойчивости движения, М., «Наука», 1966.
4. Барбашин Е. А. Функции Ляпунова. М., «Наука», 1970.
5. Бранец В. Н., Шмыглевский И. П. Применение кватернионов в задачах ориентации твердого тела. М., «Наука», 1973.
6. Seltzer S. M., Schweitzer G., Asner B., Jr. Attitude control of a spinning skylab. J. Spacecraft and Rockets, 1973, vol. 10, No. 3.

УДК 531

ИССЛЕДОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ПО БЫСТРОДЕЙСТВИЮ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ КОРРЕКЦИИ ГИРОСКОПА

В. Г. Гетманов

(Москва)

Рассматривается электромагнитная коррекция гироскопа (см. [1], стр. 409). Предполагается, что намагниченный ротор вращается в соленоиде. Управление перемещениями оси ротора осуществляется регулированием амплитуды и фазы тока в обмотке соленоида. Исследуется оптимальное по быстродействию управление угловыми перемещениями оси ротора. Статья по содержанию примыкает к работам [2, 3].

1. Для способа коррекции, описанного в [1], механический момент M , действующий на ротор, вычисляется как векторное произведение: $M = N \times K$, где N — вектор магнитного момента ротора, вращающийся в экваториальной плоскости, K — вектор напряженности магнитного поля соленоида. На фиг. 1 изображены оси подвижной и неподвижной систем координат: ось OX' совпадает с осью ротора, $OY'Z'$ — экваториальная плоскость, Ox — продольная ось соленоида. Проекция вектора магнитного момента на подвижные и неподвижные оси запишутся следующим образом:

$$N_{x'} = 0, \quad N_{y'} = N_0 \cos \Omega t, \quad N_{z'} = N_0 \sin \Omega t$$

$$N_x = N_{z'} \sin \alpha - N_{y'} \sin \beta \cos \alpha, \quad N_y = N_{y'} \cos \beta,$$

$$N_z = N_{z'} \cos \alpha + N_{y'} \sin \alpha \sin \beta$$