

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ИГРА НАВЕДЕНИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ С ЛЮФТОМ ПРИ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЯХ

Л. А. Плахина, В. Н. Ушаков

(Свердловск)

Исследуется задача наведения на выпуклое целевое множество системы с люфтом, в которой реализации управлений первого игрока стеснены интегральными ограничениями. Сформулированы достаточные условия разрешимости задачи наведения. Приведен пример. Работа примыкает к [1-4].

1. Рассмотрим управляемую систему, описываемую векторным дифференциальным уравнением

$$(1.1) \quad \frac{dx}{dt} = A(t)x + C(v)u, \quad C(v) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ \cos v & -\sin v \\ \sin v & \cos v \end{pmatrix}$$

Здесь x — n -мерный фазовый вектор системы, u — двумерный вектор управления первого игрока, v — управление второго игрока. Реализации управляющих воздействий игроков стеснены условиями

$$\int_t^{\vartheta} \|u[\tau]\|^2 d\tau \leq \mu^2[t], \quad v[t] \in [-\alpha, +\alpha]$$

для любого $t \in [t_0, \vartheta]$, ($\alpha < \pi/2$)

Символ $\|\cdot\|$ означает норму в соответствующем евклидовом пространстве, $\mu[t]$ — ограничения на ресурсы управляющего воздействия первого игрока, ϑ — фиксированный момент времени.

Изменение ограничения $\mu[t]$ определяется израсходованным в процессе игры ресурсом управляющего воздействия, т. е.

$$(1.2) \quad \mu^2[t + \Delta] = \mu^2[t] - \int_t^{t+\Delta} \|u[\tau]\|^2 d\tau \quad (\Delta > 0)$$

Уравнению (1.2) сопоставим дифференциальное уравнение

$$(1.3) \quad d\mu^2/dt = -\|u[t]\|^2$$

Будем считать, что справедливо неравенство

$$(1.4) \quad \int_t^{t+\Delta} \left[\left(\sum_{j=1}^n l_j x_{jn-1}[\vartheta; \tau] \right)^2 + \left(\sum_{j=1}^n l_j x_{jn}[\vartheta; \tau] \right)^2 \right] d\tau > 0$$

для любых $t, \Delta, l (t \in [t_0, \vartheta], 0 \leq \Delta < \vartheta - t, \|l\| = 1)$, где $x_{jk} [\vartheta; \tau]$ — элемент фундаментальной матрицы $X [\vartheta; \tau]$ решений уравнения $dx/d\tau = A(\tau)x$. Отметим, что из неравенства (1.4) вытекает полная управляемость системы (1.1) по u .

В пространстве векторов x задано ограниченное, замкнутое и выпуклое целевое множество M .

Игра осуществляется на заданном отрезке времени $[t_0, \vartheta]$. Плата игры определяется равенством $\gamma [x [\vartheta]] = \rho [x [\vartheta], M]$, где $\rho [x [\vartheta], M]$ — расстояние от конечного состояния $x [\vartheta]$ системы (1.1) до множества M в евклидовой метрике.

Под позицией игры будем понимать вектор $\{t, z\} = \{t, x, \mu^2\}$, и движение $z [t]$ будем рассматривать в пространстве R^{n+1} векторов $z = \{x, \mu^2\}$.

Пусть зафиксирована начальная позиция игры $\{t_0, x_0, \mu_0^2\}$. Цель первого игрока — добиться возможно меньшего значения платы игры, начинающейся в позиции $\{t_0, x_0, \mu_0^2\}$. Второй игрок препятствует первому в достижении цели. Предположим, что в каждый текущий момент времени t каждому из игроков известно точное значение позиции игры $\{t, x, \mu^2\}$; будущие позиции и положение противника неизвестны каждому из игроков.

Системе (1.1), (1.2), уравнений с начальными условиями $x [t_0], \mu^2 [t_0]$ поставим в соответствие систему дифференциальных уравнений (1.1), (1.3) в виде векторного дифференциального уравнения

$$(1.5) \quad dz/dt = f(t, z, u, v)$$

обозначив символом $f(t, z, u, v)$ правую часть системы (1.1), (1.3).

2. Будем решать задачу с позиций первого игрока.

Введем некоторые вспомогательные определения.

Определение 1. Назовем допустимой стратегией первого игрока функцию $U = U(t, z)$, которая каждой позиции $\{t, z\}$ ставит в соответствие некоторое выпуклое замкнутое множество $U(t, z)$ ($U(t, z) \subset R^2$), зависящее полунепрерывно сверху относительно включения по совокупности t, z , и такую, что для любой замкнутой области $D \subseteq Q$ и для каждой точки $\{t, z\}$ из D существует суммируемая функция $B(\tau)$ ($\tau \in [t, \vartheta]$), удовлетворяющая в точках $\{\tau, z'\}$ области D условию: если $u \in U(\tau, z')$, то $\|u\|^2 \leq B(\tau)$. Здесь $Q = [t_0, \vartheta) \times Z$, $Z = \{z = \{x, \mu^2\} : \|x - x_0\| \leq L, 0 \leq \mu^2 \leq \mu_0^2\}$, L — некоторое фиксированное достаточно большое положительное число.

Положим $U(t, z) = \{0\}$ при $\mu \leq 0$.

Определение 2. Движением, порожденным допустимой стратегией $U = U(t, z)$ на отрезке $[t_0, t_*]$ и выходящим из позиции $\{t_0, z_0\}$, назовем всякую абсолютно-непрерывную вектор-функцию $z [t] = z [t; t_0, z_0; U]$, удовлетворяющую начальному условию $z [t_0] = z_0$ и уравнению

$$\begin{aligned} dz [t]/dt &= f(t, z [t], u [t], v [t]) \\ u [t] &\in U(t, z [t]), \quad v [t] \in [-\alpha, +\alpha] \end{aligned}$$

при почти всех $t \in [t_0, t_*]$ ($t_0 < t_* < \vartheta$), где $v [t]$ — некоторая измеримая на $[t_0, \vartheta]$ функция, удовлетворяющая указанному включению.

Существование этих движений вытекает из работы [5].

Движение $z[t] = z[t; t_0, z_0; U]$ определено на любом отрезке $[t_0, t_*]$ ($t_* < \vartheta$), поэтому его можно продолжить по непрерывности до момента $t = \vartheta$.

Таким образом, определены движения $z[t] = z[t; t_0, z_0; U]$ на отрезке $[t_0, \vartheta]$.

Введем в рассмотрение функционал

$$\rho_U^*[t_0, z_0; \vartheta] = \max_{x[\vartheta]=x[\vartheta; t_0, z_0; U]} \rho[x[\vartheta]; M]$$

$$(\{x[\vartheta], \mu^2[\vartheta]\} = z[\vartheta])$$

Формализуем задачу наведения, поставленную в п.1, следующим образом.

Задача. Среди допустимых стратегий $U(t, z)$ требуется найти оптимальную минимаксную стратегию $U^0(t, z)$, удовлетворяющую соотношению

$$\min_U \rho_U^*[t_0, z_0; \vartheta] = \rho_{U^0}^*[t_0, z_0; \vartheta]$$

Стратегию $U^0(t, z)$ будем строить, опираясь на некоторую вспомогательную программную конструкцию. Ниже приведем определения элементов этой конструкции.

Допустимым контруправлением $V(t, u)$ второго игрока назовем однозначную борелевскую по совокупности (t, u) функцию, которая каждой паре $(t, u) \in [t_0, \vartheta] \times R^2$ ставит в соответствие значение $V(t, u) \in [-\alpha, +\alpha]$.

Пусть $\{t_*, z_*\} = \{t_*, x_*, \mu_*^2\} = \{t_*, x[t_*], \mu^2[t_*]\}$ ($t_* \in [t_0, \vartheta]$) — некоторая позиция игры.

Движением, порожденным допустимым контруправлением $V(t, u)$ второго игрока, назовем вектор-функцию $x[t] = x[t; t_*, z_*; V]$ ($t \in [t_*, \vartheta]$), которая абсолютно-непрерывна на $[t_*, \vartheta]$ и удовлетворяет соотношению

$$x[t] = \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i[t] x^{(i)}[t]$$

$$\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i[t] = 1, \quad \lambda_i[t] \geq 0 \quad \text{при } t \in [t_*, \vartheta]$$

$$x^{(i)}[t] = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k^{(i)}[t]$$

$$x_k^{(i)}[t] = X[t; t_*] x[t_*] + \int_{t_*}^t X[t; \tau] C(V(\tau, u_k^{(i)}[\tau])) u_k^{(i)}[\tau] d\tau$$

Здесь вектор-функция $u_k^{(i)}[\tau]$, рассматриваемая на $[t_*, \vartheta]$, принадлежит множеству $\Phi[t_*, \mu[t_*]]$ всех функций $u[\tau]$ ($\tau \in [t_*, \vartheta]$), удовлетворяющих неравенству

$$\int_{t_*}^{\vartheta} \|u[\tau]\|^2 d\tau \leq \mu^2[t_*], \quad z_* = \{x[t_*], \mu^2[t_*]\}$$

Областью достижимости $G(t_*, z_*; \vartheta, V)$ в пространстве x для движений $x[t] = x[t; t_*, z_*; V]$ из позиции $\{t_*, z_*\}$ в момент ϑ назовем множество $\{x[\vartheta]: x[\vartheta] = x[\vartheta; t_*; z_*, V]\}$.

Обозначим через M_ε замкнутую евклидову ε -окрестность множества M и через $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta)$ — нижнюю грань значений $\varepsilon \geq 0$, при которых при всяком выборе допустимого контруправления $V(t, u)$ по крайней мере одно движение $x[t] = x[t; t_*, z_*; V]$ в момент ϑ попадет на M_{ε_0} . Пусть $G = G(t_*, z_*; \vartheta; V)$ — область достижимости, расстояние которой до множества M равно $\varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta)$. Область достижимости G пересекается с множеством M_ε тогда и только тогда, когда замкнутая $(-M_\varepsilon)$ окрестность области G содержит точку $x = 0$. Область $G_{(-M_\varepsilon)}$ состоит из всех векторов $q = g + k - h$, где $g \in G(t_*, z_*; \vartheta; V)$, $h \in M$, $\|k\| \leq \varepsilon$. Выпуклое, ограниченное и замкнутое множество $G_{(-M_\varepsilon)}$ есть пересечение всех своих опорных полупространств (g^* — граничный элемент области G)

$$(2.1) \quad l'g^* \geq \min_q l'q$$

$$q = x[\vartheta] + k - h = X[\vartheta; t_*]x_* + \int_{t_*}^{\vartheta} X[\vartheta; \tau]w[\tau]d\tau + k - h$$

Здесь

$$(2.2) \quad w[\tau] = \sum_{j=1}^{n+1} \lambda_j[\tau]w^{(j)}[\tau], \quad \tau \in [t_*, \vartheta]$$

$$(2.3) \quad \sum_{j=1}^{n+1} \lambda_j[\tau] = 1, \quad \lambda_j[\tau] \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, n+1$$

$w^{(j)}[\tau]$ — слабый предел на $[t_*, \vartheta]$ некоторой последовательности функций $\{C(V(\tau, u_k^{(j)}[\tau])) u_k^{(j)}[\tau]\}$, где $u_k^{(j)}[\tau] \in \Phi[t_*, \mu[t_*]]$.

Из предыдущих рассуждений следует, что

$$\begin{aligned} \varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta) &= \sup_{\|l\|=1} \sup_V \min_{q \in G(t_*, z_*; \vartheta; V)} l'q = \\ &= \sup_{\|l\|=1} (\sup_V \min_{w[\cdot] \in F(V)} I(t_*) - l'X[\vartheta; t_*]x_* - \max_{h \in M} l'h) \\ I(t_*) &= \int_{t_*}^{\vartheta} l'X[\vartheta; t]w[t]dt \end{aligned}$$

где $F(V)$ — совокупность функций $\{w[\cdot]\}$, удовлетворяющих на отрезке $[t_*, \vartheta]$ соотношениям (2.2), (2.3); $w[\cdot]$ означает функцию $w[\tau]$, рассматриваемую на отрезке $[t_*, \vartheta]$.

Покажем, что верхняя грань

$$(2.4) \quad \sup_V \min_{w[\cdot] \in F(V)} I(t_*)$$

при каждом фиксированном векторе l достигается на некоторой допустимой функции $V_l(t, u)$. Для этого определим множество

$$\begin{aligned} V_l^*(t, u) &= \{v_u: v_u \in [-\alpha, +\alpha], l'X[\vartheta; t]C(v_u)u = \\ &= \max_{v \in [-\alpha, +\alpha]} l'X[\vartheta; t]C(v)u\} \end{aligned}$$

Множество $V_l^*(t, u)$ при каждом векторе l замкнуто, ограничено и зависит полунепрерывно сверху по включению от переменных t, u . Отсюда следует, что существует однозначная борелевская по совокупности (t, u) функция $V_l(t, u)$, удовлетворяющая включению $V_l(t, u) \in V_l^*(t, u)$. Эта функция принадлежит классу допустимых контруправлений $V(t, u)$.

Отметим, что функция $V_l(t, u)$ может быть задана соотношениями

$$V_l(t, u) = \begin{cases} \alpha, & \psi_l(t, u) \in [-\pi, -\alpha] \\ -\alpha, & \psi_l(t, u) \in [+ \alpha, +\pi] \\ -\psi_l(t, u), & \psi_l(t, u) \in [-\alpha, +\alpha] \end{cases}$$

Здесь $\psi_l(t, u)$ — угол между векторами $\{l'X[\vartheta; t]\}^*$ и u ; $\{l'X[\vartheta; t]\}^*$ — проекция вектора $l'X[\vartheta; t]$ на пространство координат (x_{n-1}, x_n) ; отсчет углов $\psi_l(t, u)$ ведется от вектора $\{l'X[\vartheta; t]\}^*$.

Из определения допустимого контруправления $V_l(t, u)$ следует, что справедливы соотношения

$$\begin{aligned} & \inf_{u[\cdot] \in \Phi} \int_{t_*}^{\vartheta} l'X[\vartheta; t] C(V_l(t, u[t])) u[t] dt \geq \\ & \geq \inf_{u[\cdot] \in \Phi} \int_{t_*}^{\vartheta} l'X[\vartheta; t] C(V(t, u[t])) u[t] dt \\ & u[\cdot] \in \Phi[t_*, \mu[t_*]] \end{aligned}$$

или

$$\min_{w[\cdot] \in F(V_l)} I(t_*) \geq \min_{w[\cdot] \in F(V)} I(t_*)$$

Пусть $w_l[t]$ — такая измеримая функция из $F(V_l)$, которая удовлетворяет равенству

$$I_l(t_*) = \min_{w[\cdot] \in F(V_l)} I(t_*), \quad I_l(t_*) = \int_{t_*}^{\vartheta} l'X[\vartheta; t] w_l[t] dt$$

Из последних двух соотношений следует, что каково бы ни было допустимое контруправление $V_l(t, u)$, справедливо неравенство и, значит

$$I_l(t_*) \geq \min_{w[\cdot] \in F(V)} I(t_*)$$

верхняя грань (2.4) достигается на допустимом контруправлении $V_l(t, u)$.

Учитывая равенство

$$\begin{aligned} I_l(t_*) &= -\cos \alpha \mu[t_*] R(t_*) \\ R(t_*) &= \left(\int_{t_*}^{\vartheta} \left[\sum_{n-1}^2(t) + \sum_{nn}^2(t) \right] dt \right)^{1/2} \\ \Sigma_{nn}(t) &= \sum_{j=1}^n l_j x_{jk}[\vartheta; t], \quad k = n-1, n \end{aligned}$$

получим, что $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta)$ определяется равенством

$$(2.5) \quad \varepsilon_0 = \max_{\|z\|=1} (-\cos \alpha \mu[t_*] R(t_*) + l'X[\vartheta; t_*] x_*) - \max_{h \in M} l'h$$

в случае, когда правая часть равенства (2.5) неотрицательна; иначе $\varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta) = 0$. При $\varepsilon_0 > 0$ максимум в правой части (2.5) достигается на единственном векторе l° , так как максимизируемая величина, взятая с обратным знаком, есть функция, выпуклая относительно переменной l . Имеем регулярный случай. В результате получим, что существует область $G(t_*, z_*; \vartheta; V_{l^\circ})$, которая касается ε_0 -окрестности множества M . Пусть $g_0 = x[\vartheta; t_*, z_*; V_{l^\circ}]$ — точка, в которой область $G(t_*, z_*; \vartheta; V_{l^\circ})$ касается M_{ε_0} . Следовательно, движение $x[t; t_*, z_*; V_{l^\circ}]$, которое выводится на эту точку в момент ϑ , будет оптимальным, и порождающее его управление $w^0[t] \in F(V_{l^\circ})$ будет удовлетворять условию принципа максимума

$$(2.6) \quad \int_{t_*}^{\vartheta} l^\circ X[\vartheta; t] w^0[t] dt = \min_{w[\cdot] \in F(V)} \int_{t_*}^{\vartheta} l^\circ X[\vartheta; t] w[t] dt$$

Определим стратегию $U_e(t_*, z_*)$ ($t_* < \vartheta$) следующим образом:

$$(2.7) \quad U_e(t_*, z_*) = u_{l^\circ}[t_*] = \begin{pmatrix} u_{1l^\circ}[t_*] \\ u_{2l^\circ}[t_*] \end{pmatrix}$$

$$u_{1l^\circ}[t_*] = \frac{-\mu[t_*] \Sigma_{n-1n}^\circ(t_*)}{R^\circ(t_*)}, \quad u_{2l^\circ}[t_*] = \frac{-\mu[t_*] \Sigma_{nn}^\circ(t_*)}{R^\circ(t_*)}$$

$$R^\circ(t_*) = \left(\int_{t_*}^{\vartheta} [\Sigma_{n-1n}^{\circ 2}(t) + \Sigma_{nn}^{\circ 2}(t)] dt \right)^{1/2}$$

$$\Sigma_{kn}^\circ(t) = \sum_{j=1}^n l_j^\circ x_{jk}[\vartheta; t], \quad k = n-1, n$$

в случае $\varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta) > 0$; здесь $l^\circ = l^\circ(t_*, z_*)$ определяется равенством $-\cos \alpha \mu[t_*] R^\circ(t_*) + l^\circ X[\vartheta; t_*] x_* - \max_{h \in M} l^\circ h = \varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta)$

$U_e(t_*, z_*) = \{0\}$ в случае, когда $\kappa < \mu_* \leq 0$, ($\kappa < 0$) или $\varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta) < 0$;

$U_e(t_*, z_*) = \text{co} \{0 \cup u^*\}$: $u^* = \lim_{k \rightarrow \infty} U_e(t_k, z_k)$, $\lim_{k \rightarrow \infty} (t_k, z_k) = (t_*, z_*)$, $\varepsilon_0(t_k, z_k; \vartheta) > 0$ при $k = 1, 2, \dots$ в случае, когда $\mu_* > 0$ и $\varepsilon_0(t_*, z_*; \vartheta) = 0$.

Видно, что в силу неравенства (1.4) и полунепрерывности $U_e(t_*, z_*)$ допустима.

В области $\varepsilon_0(t, z; \vartheta) > 0$ при фиксированном значении ϑ величина ε_0 — дифференцируемая функция переменных t и z , и ее частные производные определяются равенствами

$$\frac{\partial \varepsilon_0}{\partial t} = \frac{\mu[t] \cos \alpha}{R^\circ(t)} (\Sigma_{n-1n}^{\circ 2}(t) + \Sigma_{nn}^{\circ 2}(t)) - s[t]' A(t) x[t]$$

$$s[t]' = l^\circ X[\vartheta; t], \quad \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial x_i} = s_i[t], \quad ds[t]/dt = -A'(t) s[t]$$

Производные функции ε_0 вычисляются по известной схеме (см. [1], стр. 149—153).

Справедливо равенство

$$(2.8) \quad \max_{z[t]} \left(\frac{d\varepsilon_0(t, z[t]; \vartheta)}{dt} \right)_{U_e} = \min_U \max_{z[t]} \left(\frac{d\varepsilon_0(t, z[t]; \vartheta)}{dt} \right)_U = 0$$

Теорема. Экстремальная стратегия $U_e(t, z)$ (2.7) первого игрока гарантирует в момент ϑ первому игроку значение платы $\rho[x[\vartheta]; M]$, равное $\varepsilon_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) = \min_{U \rho^* U}(t_0, z[t_0]; \vartheta)$, если игра начиналась в начальной позиции $t_0, z[t_0]$, такой, что $\varepsilon_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) > 0$ и нуль, если $\varepsilon_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) \leq 0$.

Доказательство. Первый случай $\varepsilon_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) > 0$ тривиален. Рассмотрим второй случай $\varepsilon_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) \leq 0$. Предположим противное: пусть существует $z[t]_{U_e}$, такое, что $\rho[x[\vartheta]_{U_e}, M] > 0$ ($z[\vartheta]_{U_e} = \{x[\vartheta]_{U_e} \mu^2[\vartheta]\}_{U_e}$). Введем функцию $\varepsilon(t) = \varepsilon_0(t, z[t]_{U_e}; \vartheta)$, $\varepsilon(\vartheta) > 0$. Тогда существует $t_* < \vartheta$ и существует такое малое Δ ($0 < \Delta < \vartheta - t_*$), для которых $\varepsilon(t_*) = 0$, $\varepsilon(t) > 0$ для всех $t \in (t_*, t_* + \Delta]$. Справедлива формула

$$(2.9) \quad \varepsilon(t_* + \Delta) = \varepsilon(t_k) + \int_{t_k}^{t_* + \Delta} \frac{d\varepsilon(\tau)}{d\tau} d\tau, \quad t_k \in (t_*, t_* + \Delta]$$

Здесь $\{t_k\}$ сходится к t_* . В силу непрерывности функции $\varepsilon(t)$ на $[t_*, t_* + \Delta]$

$$(2.10) \quad \varepsilon(t_k) \rightarrow \varepsilon(t_*) = 0, \quad k \rightarrow \infty$$

В силу соотношений (2.8) имеет место неравенство $d\varepsilon(\tau)/d\tau \leq 0$ на каждом отрезке $[t_k, t_* + \Delta]$. Следовательно, получаем

$$(2.11) \quad \int_{t_k}^{t_* + \Delta} \frac{d\varepsilon(\tau)}{d\tau} d\tau \leq 0$$

Из соотношений (2.9) — (2.11) следует неравенство $\varepsilon(t_* + \Delta) \leq 0$, что противоречит условию теоремы. Теорема доказана.

Стратегия $U_e(t, z)$ доставляет первому игроку результат, совпадающий со значением $\varepsilon_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) > 0$, оптимальным для программной конструкции, и следовательно, эта стратегия является оптимальной минимаксной стратегией.

3. Рассмотрим пример. В трехмерном евклидовом пространстве R^3 по круговой орбите Γ_0 вокруг Земли равномерно движется материальная точка A массы m . В момент t_0 в некоторую достаточно малую окрестность точки A выводится материальная точка B массы m .

Примем, что движение точки B в пространстве R^3 векторов $y = \{y_1, y_2, y_3\}$ описывается векторным дифференциальным уравнением

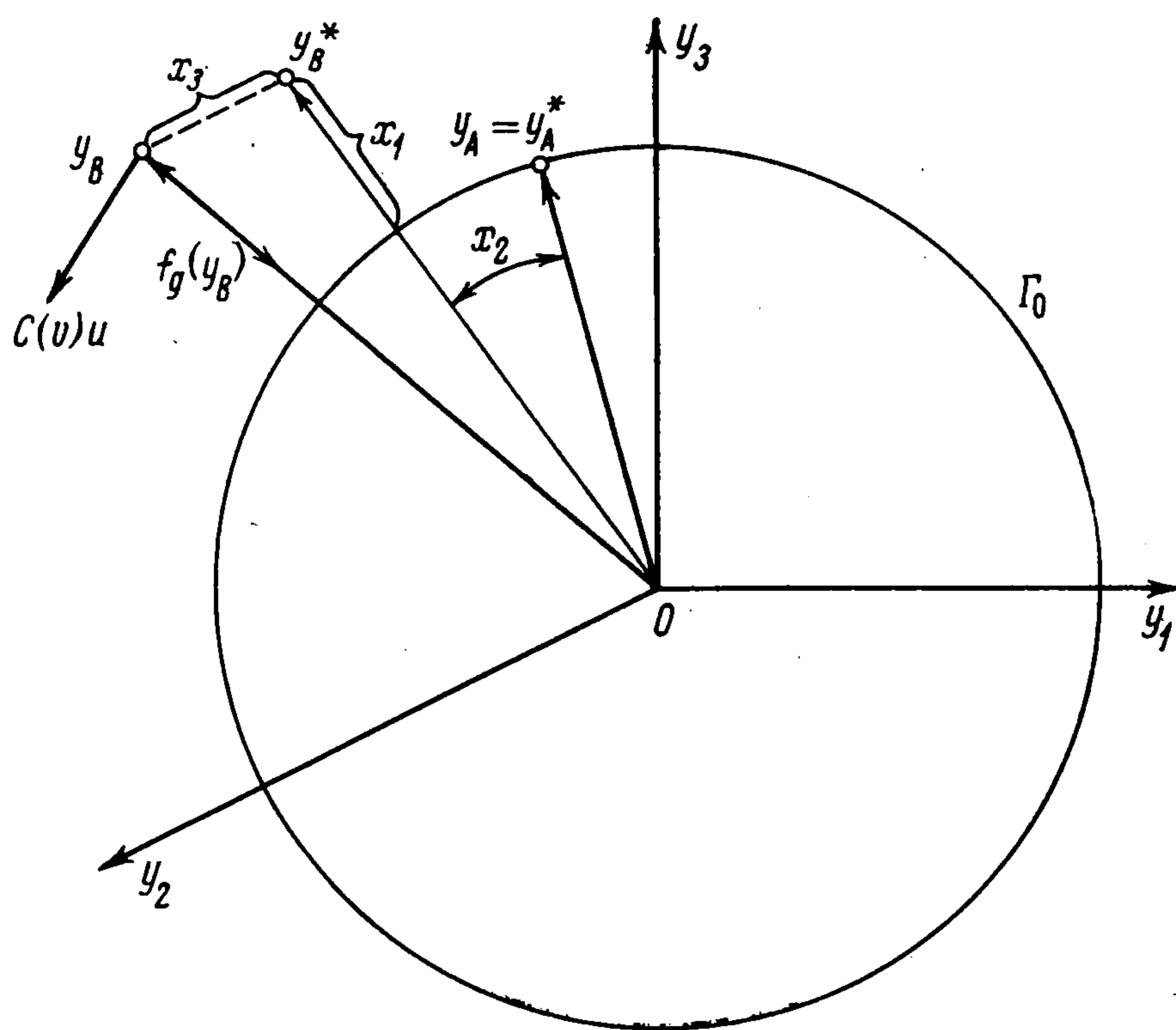
$$(3.1) \quad m\ddot{y} = f_g(y) + C(v)u$$

Здесь $f_g(y)$ — сила притяжения точки B , находящейся в положении $y = \{y_1, y_2, y_3\}$, Землей, центр O которой находится в начале системы координат y_1, y_2, y_3 ; $v \in [-\alpha, +\alpha]$ — помеха, которую будем трактовать как управление второго игрока, u — двумерный вектор управления первого игрока. Отметим, что управление первого игрока подчиняется интегральному ограничению, указанному в п. 1, причем ограничение на управление первого игрока равно $\mu[t_0]$.

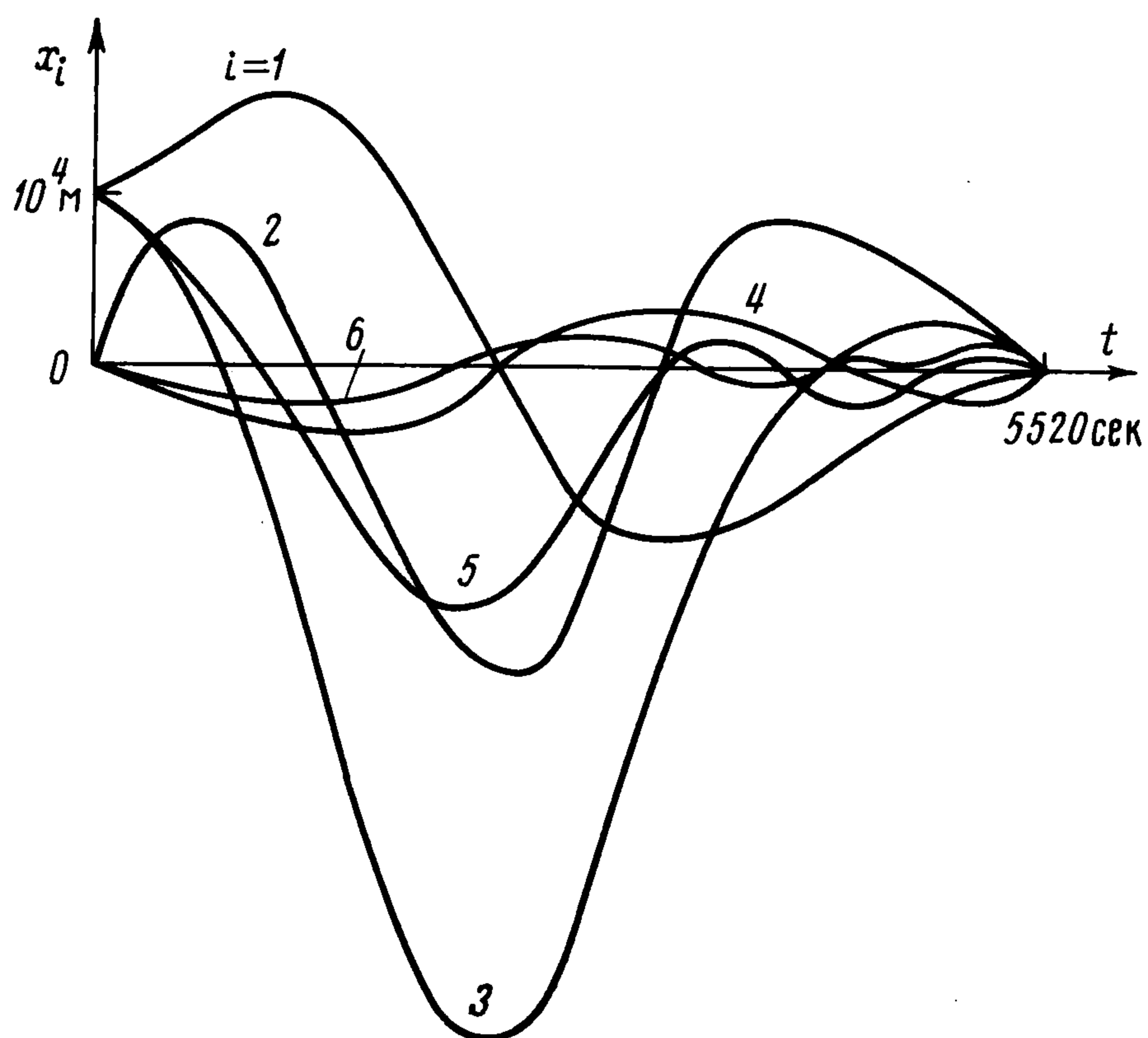
Требуется за период T обращения точки A вокруг Земли выбором управления u обеспечить совпадение точек A и B .

Считая, что орбита Γ_0 лежит в плоскости координат y_1, y_3 , введем обобщенные координаты точки B , характеризующие отклонение точки B от точки A : $x_1 = \|y_B\| - \|y_A\|$; x_3 — угол между проекциями y_A^* и y_B^* векторов y_A и y_B на плоскость (y_1, y_3) , отсчитываемый от проекции вектора y_A на плоскость (y_1, y_3) ; $x_5 = y_{2B} - y_{2A}$.

Здесь $y_A = \{y_{1A}, y_{2A}, y_{3A}\}$ и $y_B = \{y_{1B}, y_{2B}, y_{3B}\}$ — векторы, характеризующие положение точек A и B в пространстве R^3 .



Фиг. 1



Фиг. 2

Примем в качестве фазового вектора точки B шестимерный вектор $x = \{x_1, x_2 = \dot{x}_1, x_3, x_4 = \dot{x}_3, x_5, x_6 = \dot{x}_5\}$.

Тогда уравнение (3.1) движения точки B сводится в линейном приближении к системе дифференциальных уравнений

$$(3.2) \quad \begin{aligned} \dot{x}_1 &= x_2, & \dot{x}_2 &= 3\beta^2 x_1 + 2\beta R_0 x_4, & \dot{x}_3 &= x_4 \\ \dot{x}_4 &= -\frac{2\beta}{R_0} x_2 + \frac{1}{m R_0} (u_1 \cos v - u_2 \sin v) \\ \dot{x}_5 &= x_6, & \dot{x}_6 &= -\beta^2 x_5 + \frac{1}{m} (u_1 \sin v + u_2 \cos v) \\ \left(\beta &= \sqrt{\frac{v_0 M_e}{R_0^3}}, \quad R_0 = \frac{r v^*}{2\pi} \right) \end{aligned}$$

Здесь M_e — масса Земли, ν_0 — постоянная всемирного тяготения, v^* — первая космическая скорость. При расчете примера полагали $T = \vartheta - t_0 = 5520$ сек, $m = 200$ кг.

Процедура решения примера заключается в следующем. Величина $\mu [t_0]$ выбирается таким образом, чтобы $e_0(t_0, z[t_0]; \vartheta) = 0$. Отрезок $[t_0, \vartheta]$ разбивается на равные промежутки $[t_i, t_{i+1}]$, и в каждый момент t_i вычисляется управление первого игрока по формулам (2.3), где вектор l^0 определяется из соотношения (2.4).

В частности, для начальных данных

$$t_0 = 0 \text{ сек}, x_1[t_0] = x_3[t_0] = x_5[t_0] = 10^4 \text{ м}, x_2[t_0] = x_6[t_0] = 0 \text{ м/сек}, \\ x_4[t_0] = -1 \text{ м/сек}, v = 45^\circ$$

получены следующие результаты:

$$x_1[\vartheta] = -13 \cdot 10^{-2} \text{ м}, x_2[\vartheta] = -45 \cdot 10^{-4} \text{ м/сек}, x_3[\vartheta] = -5.7 \text{ м} \\ x_4[\vartheta] = -29 \cdot 10^{-2} \text{ м/сек}, x_5[\vartheta] = 1.2 \text{ м}, x_6[\vartheta] = -87 \cdot 10^{-2} \text{ м/сек}$$

Отметим, что здесь радианная мера величины x_3 переведена в метры.

На фиг. 2 изображены реализации компонент x_i ($i = 1, \dots, 6$) фазового вектора системы (3.2) с приведенными выше начальными условиями.

Авторы благодарят Н. Н. Красовского и А. И. Субботина за постановку задачи и ценные советы.

Поступила 26 I 1976

ЛИТЕРАТУРА

1. Красовский Н. Н. Игровые задачи о встрече движений. М., «Наука», 1970.
2. Красовский Н. Н., Субботин А. И. Позиционные дифференциальные игры. М., «Наука», 1974.
3. Красовский Н. Н. Минимаксное поглощение в игре сближения. ПММ, 1971, т. 35, вып. 6.
4. Ушаков В. Н. Экстремальные стратегии в дифференциальных играх с интегральными ограничениями. ПММ, 1972, т. 36, вып. 1.
5. Castaing Ch. Sur les equations differentielles multivoques. Compt. rend. Acad. sci. Ser. A, 1966, vol. 263, No. 2, p. 63.