

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ПЕРМАНЕНТНЫХ ВРАЩЕНИЙ ТЯЖЕЛОГО ТВЕРДОГО ТЕЛА ВОКРУГ НЕПОДВИЖНОЙ ТОЧКИ

В. С. Сергеев

(Москва)

Рассматриваются перманентные вращения вокруг главной оси инерции тяжелого твердого тела с неподвижной точкой. Исследуется их устойчивость на основании теоремы [1, 2] об устойчивости гамильтоновых систем с двумя степенями свободы в общем эллиптическом случае. Показывается, что при отсутствии некоторых резонансных соотношений в области необходимых условий устойчивости, в первом приближении, не совпадающей с областью известных достаточных условий, будет иметь место устойчивость за исключением, быть может, случая, когда параметры задачи лежат на определенных многообразиях в пространстве параметров. В каждой из областей необходимых условий устойчивости указывается подобласть, где эти исключительные многообразия отсутствуют.

Необходимые условия устойчивости для перманентных вращений вокруг главных осей инерции твердого тела исследованы Граммелем [3]. Н. Г. Четаев получил [4] в случае интегрируемости Лагранжа, а В. В. Румянцев [5] — в случае [С. В. Ковалевской, достаточные условия, совпадающие с необходимыми. Случай перманентных вращений вокруг главной оси инерции для тела с произвольным распределением масс был рассмотрен в работах [6-8], где установлены достаточные условия устойчивости методом Четаева и на основании теоремы Рауса. Вопросы бифуркации перманентных вращений и смены устойчивости были исследованы в [9].

1. Введем неподвижную прямоугольную систему координат $Oxyz$, ось Oz которой совпадает с направлением действия силы тяжести тела mg , а также систему координат $OXYZ$, оси которой совпадают с главными осями инерции тела для неподвижной точки O . Положение подвижной системы координат $OXYZ$ по отношению к неподвижной $Oxyz$ зададим тремя углами ψ , α , β , получающимися в результате трех последовательных поворотов. При этом ψ — угол поворота вокруг оси Oz , α — вокруг нового направления оси Ox и β — вокруг направления оси Oy , занятого осью после второго поворота.

Движение твердого тела будем характеризовать переменными ψ , α , β и сопряженными им каноническими импульсами P_ψ , P_α , P_β .

Функция Гамильтона H , выраженная через канонические переменные, имеет следующий вид:

$$(1.1) \quad H = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{A \cos^2 \alpha} (P_\alpha \cos \alpha \cos \beta + P_\beta \sin \alpha \sin \beta - P_\psi \sin \beta)^2 + \right. \\ \left. + \frac{1}{B} P_\beta^2 + \frac{1}{C \cos^2 \alpha} (P_\alpha \cos \alpha \sin \beta - P_\beta \sin \alpha \cos \beta + P_\psi \cos \beta)^2 \right] - \\ - mg (-x_0 \cos \alpha \sin \beta + y_0 \sin \alpha + z_0 \cos \alpha \cos \beta) \\ P_\psi = -Ap \cos \alpha \sin \beta + Bq \sin \alpha + Cr \cos \alpha \cos \beta \\ P_\alpha = Ap \cos \beta + Cr \sin \beta, \quad P_\beta = Bq$$

Здесь x_0, y_0, z_0 — координаты центра тяжести тела в системе координат $OXYZ$, p, q, r — проекции вектора мгновенной угловой скорости тела, выражаемые обычным образом через ψ, α, β и их производные по времени, A, B, C — главные моменты инерции тела для неподвижной точки.

В дальнейшем будем рассматривать уравнения Гамильтона для переменных $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta$ с функцией H (1.1), в которой импульс, отвечающий циклической координате, $P_\psi = l = \text{const}$.

2. Исследуем устойчивость перманентного вращения вокруг главной оси инерции OZ ($x_0 = y_0 = 0$).

Невозмущенное движение характеризуется следующими значениями переменных:

$$\alpha_0 = \beta_0 = \alpha_0' = \beta_0' = 0, \quad \psi_0' = \text{const}$$

$$p_0 = q_0 = 0, \quad r_0 = \psi_0', \quad P_{\alpha 0} = P_{\beta 0} = 0, \quad P_{\psi 0} = Cr_0 = l$$

В возмущенном движении будем считать $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta$ малыми величинами, а l — фиксированным числом, тогда функцию Гамильтона H (1.1) представим, опуская аддитивную постоянную, в виде ряда, составленного из однородных форм четных степеней от переменных $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta$

$$(2.1) \quad H = \sum_{m=1}^{\infty} H_{2m}$$

где первые два члена имеют вид

$$(2.2) \quad H_2 = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{A} \left(P_\alpha + \frac{l(A-C)}{C} \beta \right)^2 + \frac{1}{B} \left(P_\beta - \frac{lB}{C} \alpha \right)^2 + a_1 \alpha^2 + a_2 \beta^2 \right]$$

$$(2.3) \quad H_4 = \frac{1}{2} \left[\frac{A-C}{AC} (P_\alpha^2 \beta^2 - l^2 \alpha^2 \beta^2 + \frac{1}{3} l^2 \beta^4 - 2P_\alpha P_\beta \alpha \beta + lP_\alpha \beta \alpha^2 - \right. \\ \left. - \frac{4}{3} lP_\alpha \beta^3 + 2lP_\beta \alpha \beta^2) + \frac{1}{C} \left(P_\beta^2 \alpha^2 + \frac{2}{3} l^2 \alpha^4 - \frac{5}{3} lP_\beta \alpha^3 \right) \right] - \\ - \frac{a}{24} (\alpha^4 + 6\alpha^2 \beta^2 + \beta^4)$$

$$a_1 = \frac{l^2(C-B)}{C^2} + a, \quad a_2 = \frac{l^2(C-A)}{C^2} + a, \quad a = mgz_0$$

Если функция H_2 положительно определена, то имеет место устойчивость; поэтому представляет интерес случай, когда H_2 представляет собой функцию знакопеременную.

При исследовании устойчивости по отношению к $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta$ нулевого решения системы уравнений Гамильтона с функцией H (2.1) — (2.3) будем опираться на теорему [1,2] об устойчивости гамильтоновых систем с двумя степенями свободы. Формулировка теоремы предполагает, что функция H вещественным каноническим преобразованием приведена в членах до четвертого порядка включительно к нормальной форме

$$(2.4) \quad H = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^2 \omega_j r_j + \frac{1}{4} \sum_{j,k=1}^2 \alpha'_{jk} r_j r_k + \sum_{m=5}^{\infty} H_m$$

$$r_j = \xi_j^2 + \eta_j^2, \quad \alpha'_{12} = \alpha'_{21}$$

где ω_j, α'_{jk} — действительные постоянные. Тогда положение равновесия будет устойчивым по Ляпунову, если выполняется неравенство

$$(2.5) \quad D \equiv \alpha'_{11} \omega_2^2 - 2\alpha'_{12} \omega_1 \omega_2 + \alpha'_{22} \omega_1^2 \neq 0$$

3. Перейдем к определению инвариантов ω_j, α_{jk}' ($j, k = 1, 2$) нормальной формы (2.4). Будем в дальнейшем наряду с (2.4) рассматривать для H нормальную форму вида

$$(3.1) \quad H = \sum_{j=1}^2 \kappa_j u_j v_j + \sum_{j,k=1}^2 \alpha_{jk} u_j v_j u_k v_k + \sum_{m=5}^{\infty} H_m$$

$$\kappa_j = I\omega_j, \quad \alpha_{jk} = -\alpha_{jk}'$$

которая получается из (2.4) с помощью канонического преобразования

$$\xi_j = \frac{1}{\sqrt{2}} (u_j + Iv_j), \quad \eta_j = \frac{I}{\sqrt{2}} (u_j - Iv_j)$$

Приведем, прежде всего, к нормальной форме члены второго порядка H_2 функции H . Это можно сделать линейным каноническим симплектическим преобразованием, которое строится с помощью собственных векторов матрицы G , фигурирующей в уравнениях в вариациях

$$(3.2) \quad dP/dt = GP, \quad P = \{\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta\}$$

$$G = \begin{vmatrix} 0 & \frac{A-C}{AC} l & \frac{1}{A} & 0 \\ -\frac{l}{C} & 0 & 0 & \frac{1}{B} \\ -\left(\frac{l^2}{C} + a\right) & 0 & 0 & \frac{l}{C} \\ 0 & \frac{A-C}{AC} l^2 - a & \frac{C-A}{AC} l & 0 \end{vmatrix}$$

Будем рассматривать случай, когда корни $\kappa_1, -\kappa_1, \kappa_2, -\kappa_2$ характеристического уравнения для системы (3.2)

$$(3.3) \quad \kappa^4 + 2S_1 \kappa^2 + S_2 = 0$$

$$S_1 = \frac{1}{2} \left[\left(1 + \frac{(A-C)(B-C)}{AB} \right) \frac{l^2}{C^2} + \frac{A+B}{AB} a \right], \quad S_2 = \frac{a_1 a_2}{AB}$$

являются чисто мнимыми и среди них нет равных, для чего необходимо и достаточно выполнение следующих совместных неравенств:

$$(3.4) \quad S_1 > 0, \quad S_2 > 0, \quad S_3 = S_1^2 - S_2 > 0$$

Пусть $\Delta_m(\kappa)$ ($m = 1, 2, 3, 4$) — алгебраическое дополнение, взятое с обратным знаком, m -го элемента последней строки матрицы $G - \kappa E$ (E — единичная матрица)

$$(3.5) \quad \Delta_1(\kappa) = \frac{\kappa l}{ABC} (A + B - C), \quad \Delta_2(\kappa) = \frac{1}{B} \left(\kappa^2 + \frac{a_1}{A} \right)$$

$$\Delta_3(\kappa) = \frac{l}{C} \left(\kappa^2 + \frac{C-A}{AB} a_1 \right), \quad \Delta_4(\kappa) = \kappa \left(\kappa^2 + \frac{l^2}{C^2} + \frac{a}{A} \right)$$

тогда искомое преобразование будет

$$(3.6) \quad P = \Lambda Q, \quad Q = \{x_1, x_2, y_1, y_2\}$$

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \frac{\Delta_1(\kappa_1)}{I\delta_1} & \frac{\Delta_1(\kappa_2)}{I\delta_2} & -\frac{\Delta_1(\kappa_1)}{\delta_1} & -\frac{\Delta_1(\kappa_2)}{\delta_2} \\ \frac{\Delta_2(\kappa_1)}{I\delta_1} & \frac{\Delta_2(\kappa_2)}{I\delta_2} & \frac{\Delta_2(\kappa_1)}{\delta_1} & \frac{\Delta_2(\kappa_2)}{\delta_2} \\ \frac{\Delta_3(\kappa_1)}{I\delta_1} & \frac{\Delta_3(\kappa_2)}{I\delta_2} & \frac{\Delta_3(\kappa_1)}{\delta_1} & \frac{\Delta_3(\kappa_2)}{\delta_2} \\ \frac{\Delta_4(\kappa_1)}{I\delta_1} & \frac{\Delta_4(\kappa_2)}{I\delta_2} & -\frac{\Delta_4(\kappa_1)}{\delta_1} & -\frac{\Delta_4(\kappa_2)}{\delta_2} \end{pmatrix}$$

причем

$$(3.7) \quad I\delta_j^2 = 2(\Delta_1(\kappa_j)\Delta_3(\kappa_j) - \Delta_4(\kappa_j)\Delta_2(\kappa_j)), \quad j = 1, 2$$

Преобразование (3.6) приводит матрицу G к диагональному виду, а квадратичные члены функции H к нормальной форме. Это преобразование каноническое унивалентное, поскольку на основании (3.6) выражение

$$P_\alpha d\alpha + P_\beta d\beta - y_1 dx_1 - y_2 dx_2$$

есть полный дифференциал, в чем можно непосредственно убедиться, если учесть, что постоянные $\Delta_m(\kappa_j)$ (3.5) удовлетворяют соотношениям

$$\begin{aligned} \Delta_1(\kappa_1)\Delta_3(\kappa_2) - \Delta_2(\kappa_2)\Delta_4(\kappa_1) &= 0 \\ \Delta_1(\kappa_2)\Delta_3(\kappa_1) - \Delta_2(\kappa_1)\Delta_4(\kappa_2) &= 0 \end{aligned}$$

Преобразование (3.6) — комплексное, однако оно должно быть таким, чтобы совместно с преобразованием

$$(3.8) \quad \xi_j = \frac{1}{\sqrt{2}}(x_j + Iy_j), \quad \eta_j = \frac{I}{\sqrt{2}}(x_j - Iy_j)$$

приводящим гамильтониан H к вещественной форме (2.4), давало вещественное каноническое преобразование. Поскольку постоянные $\Delta_1(\kappa_j)$, $\Delta_4(\kappa_j)$ — чисто мнимые величины, а $\Delta_2(\kappa_j)$, $\Delta_3(\kappa_j)$ — действительные, то преобразование $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta \rightarrow \xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2$ (3.6), (3.8) будет вещественным, если вещественными будут постоянные δ_1 и δ_2 .

Выражение (3.7) для $I\delta_j^2$ можно представить следующим образом:

$$(3.9) \quad I\delta_j^2 = I\omega_j [\sigma_1 + (-1)^j \sigma_2]$$

где действительные числа σ_1, σ_2 не зависят от j . Выбором знаков $\omega_j = -I\kappa_j$ всегда можно добиться на основании (3.9), чтобы $\delta_j^2 > 0$, и следовательно, условие вещественности преобразования (3.6), (3.8) определяет, будут ли в нормальной форме (2.4) частоты ω_j одного или разных знаков. С другой стороны, представляющий интерес случай, когда $\omega_1\omega_2 < 0$, характеризуется тем, что сигнатура квадратичной формы H_2 равна нулю

$$(3.10) \quad a_1 < 0, \quad a_2 < 0$$

Преобразование (3.6) неособенное, если $\delta_1\delta_2 \neq 0$, что приводит к условию

$$(3.11) \quad \delta_1^2\delta_2^2 \equiv 4\omega_1\omega_2 \frac{l^2(A+B-C)^2}{A^2B^3C^2} S_3 a_1 \neq 0$$

По предположению имеют место неравенства (3.4) и, таким образом, $\omega_1 \omega_2 a_1 S_3 \neq 0$. Требование выполнения условия (3.11) приводит к необходимости исключить из рассмотрения случай диска $A + B - C = 0$. Однако в этом случае

$$\kappa_1^2 = -\frac{l^2}{C^2} - \frac{a}{A}, \quad \kappa_2^2 = -\frac{l^2}{C^2} - \frac{a}{B}$$

а значит, $a_1 > 0$, $a_2 > 0$ и функция H_2 положительно определена.

Граммель [3] провел подробный анализ необходимых условий устойчивости (3.4), на основании чего можно выделить следующие области устойчивости в первом приближении, удовлетворяющие неравенствам (3.10):

$$(3.12) \quad z_0 > 0, \quad C < B \leq A, \quad l > l_2$$

$$(3.13) \quad z_0 < 0, \quad C \geq A \geq B, \quad R > 0, \quad l_3 < l < l_2$$

$$(3.14) \quad z_0 < 0, \quad A \geq C \geq B, \quad R > 0, \quad l_3 < l < l_2$$

$$(3.15) \quad z_0 < 0, \quad C < B \leq A, \quad l > l_3$$

Здесь

$$R = C^2 + B^2 + 3AB - 2C(A + B)$$

$$l_2^2 = \frac{aC^2}{B-C}, \quad l_3^2 = \frac{4AB - AC - BC + 2\sqrt{AB(2A-C)(2B-C)}}{C-A-B} a$$

4. Для приведения к нормальной форме членов четвертой степени (2.3) функции H воспользуемся преобразованием Биркгофа [10] и введем канонические переменные u_j, v_j ($j = 1, 2$) по формулам

$$(4.1) \quad u_j = \frac{\partial K}{\partial v_j}, \quad y_j = \frac{\partial K}{\partial x_j}, \quad K = \sum_{j=1}^2 v_j x_j + K_4$$

где K_4 — однородный полином четвертой степени от переменных v_j, x_j .

В случае отсутствия резонанса вида

$$(4.2) \quad n\omega_1 + m\omega_2 = 0$$

где n, m — целые числа, удовлетворяющие равенству $|n| + |m| = 4$, постоянные коэффициенты полинома K_4 могут быть выбраны так, что в новых переменных u_j, v_j в функции H_4 будут исключены все члены, не входящие в нормальную форму, и следовательно, гамильтониан H будет иметь вид (3.1)

В дальнейшем будем предполагать, что равенство (4.2) не имеет места, т. е. будем рассматривать общий (не резонансный) случай.

Применим преобразования (3.6), (4.1) к функции H_4 , тогда получим для инвариантов $\alpha_{11}, \alpha_{22}, \alpha_{12}$ нормальной формы следующие выражения:

$$(4.3) \quad \alpha_{ij} = \Psi_1(\kappa_j) \delta_j^{-4}, \quad j=1,2$$

$$\alpha_{12} = (\Psi_2(\kappa_1, \kappa_2) + \Psi_2(\kappa_2, \kappa_1) + \frac{a}{2} \Psi_3(\kappa_1) \Psi_3(\kappa_2)) \delta_1^{-2} \delta_2^{-2}$$

$$\begin{aligned} \Psi_1(x) = & \frac{C-A}{AC} \Delta_2(x) [\Delta_2(x) (3\Delta_3^2(x) + l^2 \Delta_1^2(x) + l^2 \Delta_2^2(x) - \\ & - 4l \Delta_2(x) \Delta_3(x) - 2l \Delta_1(x) \Delta_4(x)) + \Delta_1(x) (2\Delta_3(x) \Delta_4(x) - \\ & - l \Delta_1(x) \Delta_3(x))] - \frac{1}{C} \Delta_1^2(x) (3\Delta_4^2(x) + 2l^2 \Delta_1^2(x) - \\ & - 5l \Delta_1(x) \Delta_4(x)) + \frac{a}{4} (\Delta_1^2(x) - \Delta_2^2(x))^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Psi_2(x, y) = & \frac{C-A}{AC} [\Delta_2^2(y) (\Delta_3^2(x) + l^2 \Delta_2^2(x) + l^2 \Delta_1^2(x)) + \\ & + \Delta_1(x) \Delta_2(y) (2\Delta_3(y) \Delta_4(x) - l\Delta_1(x) \Delta_3(y) - 2l\Delta_2(y) \Delta_4(x)) + \\ & + 2\Delta_2(x) \Delta_2(y) \Delta_3(y) (\Delta_3(x) - 2l\Delta_2(x))] - \\ & - \frac{\Delta_1(x)}{C} [2\Delta_1(y) (\Delta_4(x) \Delta_4(y) + l^2 \Delta_1(x) \Delta_1(y)) + \\ & + \Delta_1(x) \Delta_4(y) (\Delta_4(y) - 5l\Delta_1(y))] \\ \Psi_3(x) = & \Delta_1^2(x) - \Delta_2^2(x) \end{aligned}$$

Исследовать неравенство (2.5) в общем виде затруднительно, однако можно показать, что в областях (3.12) — (3.15) D — аналитическая функция l , не обращающаяся тождественно в нуль, и что в каждой из этих четырех областей существует подобласть, в которой $D \neq 0$ ¹. Отметим, что случай $A = B$, исследованный в работе [4], может быть здесь исключен из рассмотрения.

5. Остановимся прежде всего на областях (3.12), (3.15). Рассмотрим величину D как функцию параметра $\mu = C/l$ в некотором кольце $\mu_1 < |\mu| < \mu_2$ комплексной плоскости μ , где $\mu_2 > \mu_1 > 0$ и μ_1 сколь угодно мало. Покажем, что в этом кольце D представляет собой аналитическую функцию μ и вычислим главную часть разложения этой функции в ряд Лорана по степеням параметра μ . Корни κ_1^2, κ_2^2 векового уравнения (3.3) можно представить в виде рядов по степеням параметра μ^2

$$(5.1) \quad \kappa_1^2 = -\frac{1}{\mu^2} + \chi_1(\mu^2), \quad \kappa_2^2 = -\frac{(A-C)(B-C)}{\mu^2 AB} + \chi_2(\mu^2)$$

где $\chi_1(\mu^2), \chi_2(\mu^2)$ — тейлоровские части соответствующих разложений. Значение $\mu_3^2 = C^2/l_3^2$, являющееся корнем уравнения $S_3 = 0$, отвечает ближайшей к $\mu = 0$ особой точке функций κ_1^2, κ_2^2 , поэтому ряды $\chi_1(\mu^2), \chi_2(\mu^2)$ сходятся в круге

$$(5.2) \quad 0 \leq |\mu| < |\mu_3|$$

Для величин $\Delta_m(\kappa_j)$ ($m = 1, 2, 3, 4; j = 1, 2$) (3.5) имеем выражения

$$\begin{aligned} (5.3) \quad \Delta_1(\kappa_j) &= \frac{\kappa_j}{\mu AB} (A + B - C), \quad \Delta_2(\kappa_1) = \frac{C - A - B}{\mu^2 AB} + \chi_{21}(\mu^2) \\ \Delta_2(\kappa_2) &= \frac{C - A - B}{\mu^2 AB^2} (B - C) + \chi_{22}(\mu^2) \\ \Delta_3(\kappa_1) &= \frac{1}{\mu} \left[\frac{(C - A - B)C}{\mu^2 AB} + \chi_{31}(\mu^2) \right] \\ \Delta_3(\kappa_2) &= \frac{1}{\mu} \left[\frac{a(2A - C)}{ABC} (B - C) + \chi_{32}(\mu^2) \right] \\ \Delta_4(\kappa_1) &= \kappa_1 \left[\frac{a(C - 2A)}{AC} + \chi_{41}(\mu^2) \right] \\ \Delta_4(\kappa_2) &= \kappa_2 \left[\frac{(A + B - C)C}{\mu^2 AB} + \chi_{42}(\mu^2) \right] \end{aligned}$$

¹ В последнее время вышла из печати статья [11], в которой, показывается, что $D \neq 0$.

в которых $\chi_{kj}(\mu^2)$ ($k = 2, 3, 4; j = 1, 2$) — ряды по целым положительным степеням параметра μ^2 . Разложения функций $\chi_{kj}(\mu^2)$ в нуле сходятся в круге (5.2). Представив δ_1^2, δ_2^2 (3.7) рядами Лорана в кольце $\mu_1 < |\mu| < \mu_3$, получим разложения, в которых выделим первые члены

$$(5.4) \quad \begin{aligned} \delta_1^2 &= \frac{\omega_1}{\mu^4} \left[-\frac{2C(A+B-C)^2}{A^2B^2} + \chi_3(\mu^2) \right] \\ \delta_2^2 &= \frac{\omega_2}{\mu^4} \left[\frac{2C(B-C)(A+B-C)^2}{A^2B^3} + \chi_4(\mu^2) \right] \end{aligned}$$

Здесь функции $\chi_3(\mu^2), \chi_4(\mu^2)$ того же вида, что и функции $\chi_{kj}(\mu^2)$, причем $\chi_3(0) = \chi_4(0) = 0$.

На основании формул (5.1), (5.3), (5.4), (4.3), (2.5) D представляется рядом Лорана по степеням параметра μ^2 , сходящимся в кольце $\mu_1 \leq |\mu| < \mu^*$, $\mu^* = \min(C/|l_2|, |\mu_3|)$

$$(5.5) \quad D = \frac{2C - A - B}{4AB\mu^2} + \chi(\mu^2)$$

где $\chi(\mu^2)$ — тейлоровская часть разложения. Ряд (5.5), рассматриваемый как функция параметра $l = C/\mu$, сходится для всех конечных значений l , лежащих вне окружности $|l| = |l_3|$. В случае (3.12) все корни уравнения (относительно l) $\delta_1^2\delta_2^2 = 0$, отвечающего неравенству (3.11), и, следовательно, все особые точки конечной плоскости для функции D будут расположены на мнимой оси или на действительной оси левее особой точки $l_2 > 0$. Поэтому в данном случае разложение для функции $\chi(\mu)$ может быть аналитически продолжено вдоль действительной оси комплексной плоскости l до значения $l = l_2$. Аналогичным образом, в случае (3.15) все особые точки функции D расположены на мнимой оси или на действительной оси левее особой точки $l_3 > 0$, и поэтому ряд $\chi(\mu)$ может быть аналитически продолжен вдоль действительной оси до точки l_3 .

Таким образом, для всех конечных значений $l > 0$, допустимых в случаях (3.12), (3.15), величина D будет аналитической функцией l . В рассматриваемых случаях $A > B > C$, поэтому для достаточно больших значений l величина D отлична от нуля.

6. Рассмотрим области (3.13), (3.14) и будем считать, что $B \neq C$. Если же $B = C \neq A$, то тогда $l_2 = +\infty$, что приводит к случаю, рассмотренному в п. 5. Покажем, что на интервале $l_3 < l < l_2$ величина D — аналитическая функция l и что существует область в некоторой достаточно малой окрестности l_2 , в которой $D \neq 0$. Введем малый параметр $\lambda > 0$, полагая, что

$$(6.1) \quad l^2 = l_2^2 - \lambda^2 C^2$$

тогда в круге $|\lambda^2| < (l_2^2 - l_3^2)/C^2$ будем иметь для κ_1^2, κ_2^2 разложения по целым положительным степеням λ^2 , при этом

$$(6.2) \quad \kappa_1^2 = \lambda^2 \left[-\frac{(C-B)(A-B)}{R} + \Phi_1(\lambda^2) \right], \quad \kappa_2^2 = -\frac{Rl_2^2}{ABC^2} + \Phi_2(\lambda^2)$$

где ряды $\Phi_j(\lambda^2)$ такие, что $\Phi_1(0) = \Phi_2(0) = 0$. Для $\Delta_m(\kappa_j)$ на основании

(3.5), (6.1) получим выражения

$$(6.3) \quad \begin{aligned} \Delta_1(\kappa_j) &= \frac{\kappa_j l}{ABC} (A + B - C), & \Delta_2(\kappa_j) &= \frac{1}{B} \left(\kappa_j^2 - \frac{C - B}{A} \lambda^2 \right) \\ \Delta_3(\kappa_j) &= \frac{l}{C} \left(\kappa_j^2 - \frac{(A - C)(B - C)}{AB} \lambda^2 \right) \\ \Delta_4(\kappa_j) &= \kappa_j \left(\frac{A + B - C}{AC^2} l_2^2 + \kappa_j^2 - \lambda^2 \right) \end{aligned}$$

Постоянные δ_j^2 представим в виде

$$(6.4) \quad \begin{aligned} \delta_1^2 &= \omega_1 \lambda^2 \left[\frac{2l_2^2(C - B)}{A^2 B^2 C^2} (A + B - C)^2 + \varphi_3(\lambda^2) \right] \\ \delta_2^2 &= \omega_2 \left(-\frac{2l_2^4}{A^2 B^3 C^4} R^2 + \varphi_4(\lambda^2) \right) \end{aligned}$$

Здесь функции $\varphi_3(\lambda^2)$, $\varphi_4(\lambda^2)$ такого же типа, что и функции $\varphi_j(\lambda^2)$ ($j = 1, 2$). Тогда для функции D , принимая во внимание формулы (2.5), (4.3), (6.1) — (6.4), будем иметь в кольце

$$\lambda_1 \leq |\lambda^2| < (l_2^2 - l_3^2)/C^2$$

где $\lambda_1 > 0$ — сколь угодно малое число, разложение в ряд Лорана по степеням параметра λ^2

$$(6.5) \quad D = \frac{3l_2^4(3C - 4B)(B - A)}{16ABC^5\lambda^2} + \varphi(\lambda^2)$$

Здесь $\varphi(\lambda^2)$ представляет собой тейлоровскую часть разложения. При условии $A > B$, $C > B$, величина D (6.5) может обратиться в нуль при малых значениях λ лишь при $3C - 4B = 0$. В случае $3C - 4B = 0$ можно показать, что ряд (6.5) начинается членом

$$\varphi(0) = \frac{l_2^2(3C - 4A)}{256AC^2R} (52A - 11C)$$

который при $A > B$ не равен нулю.

7. Величина D является аналитической функцией параметра l в рассматриваемых областях (3.12) — (3.15) и $D \neq 0$ при $l \gg 1$, поэтому для каждого фиксированного набора постоянных A, B, C, z_0 существует лишь конечное число значений l , для которых $D = 0$.

Сформулируем полученный результат.

Теорема. Если частоты ω_1, ω_2 различны и между ними нет резонансов четвертого порядка, то необходимые условия устойчивости в первом приближении (2.6) для перманентных вращений тяжелого твердого тела вокруг главной оси инерции будут также и достаточными за исключением, быть может, значений параметров A, B, C, z_0, l , для которых величина D (2.5) обращается в нуль. При этом уравнение $D = 0$ относительно l в областях (3.12) — (3.15) имеет лишь конечное число корней, и в каждой из этих областей существует подобласть, где $D \neq 0$.

Устойчивость перманентных вращений по отношению к переменным $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta$ при выполнении неравенства $D \neq 0$ показана в предположении, что постоянная l (или ψ_0) не возмущается. Если же l получает достаточно малое приращение Δl , то полное возмущенное движение можно представить как возмущенное движение для некоторого другого перма-

нентного вращения при фиксированном значении $l_1 = l + \Delta l$. Семейство перманентных вращений непрерывно по l , и каждое перманентное вращение из достаточно малой окрестности исследуемого условно устойчиво. Тогда можно сделать заключение о безусловной устойчивости по отношению к переменным $\alpha, \beta, P_\alpha, P_\beta$ подобно замечанию [12] о характере устойчивости, устанавливаемой на основании теоремы Рауса.

При указанных выше условиях перманентные вращения будут устойчивы также и по отношению к переменным $p, q, r, \gamma, \gamma', \gamma''$.

Автор благодарит В. В. Румянцева за обсуждение работы и замечания.

Поступила 10 IV 1975

ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольд В. И. Об устойчивости положения равновесия гамильтоновой системы обыкновенных дифференциальных уравнений в общем эллиптическом случае. Докл. АН СССР, 1961, т. 137, № 2.
2. Moser J. Lectures on Hamiltonian systems. Mem. Amer. Math. Soc., 1968, No. 81, p. 1—60. (Рус. перев.: Лекции о гамильтоновых системах. М., «Мир», 1973.)
3. Грэммель Р. Гирокосп, его теория и применения, т. 1. М., Изд-во иностр. лит., 1952.
4. Четаев Н. Г. Об устойчивости вращения твердого тела с одной неподвижной точкой в случае Лагранжа. ПММ, 1954, т. 18, вып. 1.
5. Румянцев В. В. Об устойчивости вращения тяжелого твердого тела с одной неподвижной точкой в случае С. В. Ковалевской. ПММ, 1954, т. 18, вып. 4.
6. Румянцев В. В. Устойчивость перманентных вращений тяжелого твердого тела. ПММ, 1956, т. 20, вып. 1.
7. Румянцев В. В. К устойчивости перманентных вращений твердого тела около неподвижной точки. ПММ, 1956, т. 20, вып. 3.
8. Скимель В. Н. К задачам устойчивости движения тяжелого твердого тела вокруг неподвижной точки. ПММ, 1956, т. 20, вып. 1.
9. Рубановский В. Н. О бифуркации и устойчивости перманентных вращений тяжелого твердого тела с одной неподвижной точкой. Теоретична и приложна механика, 1974, т. 5, № 2.
10. Биркгоф Дж. Д. Динамические системы. М.—Л., Гостехиздат, 1941.
11. Ковалев А. М., Савченко А. Я. Устойчивость равномерных вращений твердого тела вокруг главной оси. ПММ, 1975, т. 39, вып. 4.
12. Ляпунов А. М. О постоянных винтовых движениях твердого тела в жидкости. Собр. соч., т. 1. М., Изд-во АН СССР. 1954.