

ВТОРОЙ МЕТОД ЛЯПУНОВА В ТЕОРИИ ФАЗОВОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ

Г. А. Леонов

(Ленинград)

Для динамических систем с цилиндрическим фазовым пространством построен некоторый аналог второго метода Ляпунова. С его помощью известные результаты, полученные для динамических систем второго порядка, распространены на системы с цилиндрическим фазовым пространством произвольной размерности. Доказанные теоремы применены к анализу работы системы двух синхронных машин и к исследованию «в целом» систем фазовой автоподстройки частоты.

В системах фазовой автоматической подстройки частоты (ФАПЧ) рабочими являются обычно лишь те режимы, для которых разность фаз $\sigma(t)$ эталонного и подстраиваемого генераторов — ограниченная функция времени $t \in (0, +\infty)$. Весьма часто [1, 2] из ограниченности $\sigma(t)$ для автономных систем ФАПЧ можно сделать вывод о существовании конечного предела $\sigma(t)$ при $t \rightarrow +\infty$. Наличие такого предела означает, что рассматриваемый режим работы системы ФАПЧ представляет собой режим захвата [1]. Аналогичные утверждения справедливы и для режимов работы синхронных двигателей с той разницей, что здесь роль функции $\sigma(t)$ играет разность фаз вращающихся магнитного поля и ротора [3-6].

Ниже построен некоторый аналог второго метода Ляпунова, позволяющий получать эффективные достаточные условия ограниченности и неограниченности величины $\sigma(t)$. При помощи этого метода задача об ограниченности функции $\sigma(t)$ сводится одновременно к построению некоторой функции ляпуновского типа и к решению вопроса об ограниченности всех решений некоторого дифференциального уравнения второго порядка

$$(0.1) \quad \theta'' + R(\theta)\theta' + f(\theta) = 0$$

где $R(\theta)$ и $f(\theta)$ — некоторые 2π -периодические функции. В связи с этим отметим, что уравнение (0.1) для многих важных классов функций $R(\theta)$ и $f(\theta)$ хорошо изучено. Особенно хорошо вопрос об ограниченности решений уравнения (0.1) изучен в случае $R(\theta) \equiv \text{const}$. Многие результаты и список работ, посвященных исследованию уравнения (0.1), имеются в монографиях [1, 7].

1. Введем в рассмотрение заданные при $\sigma \in (-\infty, +\infty)$ непрерывные функции $f(\sigma)$, $u(\sigma)$, $v(\sigma)$ и определенные при $t \geq 0$ непрерывные функции $W(t)$, $\psi(t)$, непрерывно дифференцируемую функцию $\sigma(t)$. В дальнейшем будем предполагать, что при всех σ выполнены неравенства $u(\sigma) > 0$, $v(\sigma) > 0$.

Будем в дальнейшем говорить, что функция $f(\sigma)$ удовлетворяет условию А, если она непрерывно дифференцируема, 2π -периодична, имеет нули и для любого σ , удовлетворяющего условию $f(\sigma) = 0$, выполнено неравенство $f'(\sigma) \neq 0$.

Теорема 1. Пусть 2π -периодические функции $u(\sigma)$ и $v(\sigma)$ непрерывно дифференцируемы, функция $f(\sigma)$ удовлетворяет условию А и выполнены следующие требования:

1) все решения $\theta(t)$ дифференциального уравнения второго порядка

$$\theta'' + 2\sqrt{u(\theta)v(\theta)}\theta' + f(\theta) = 0$$

ограничены на интервале $(0, +\infty)$;

2) при всех значениях $t \geq 0$, для которых $f(\sigma(t)) = 0$, $f'(\sigma(t)) < 0$, имеет место неравенство $W(t) > 0$;

3) функция

$$W(t) + \int_0^t [2u(\sigma(\tau))W(\tau) + v(\sigma(\tau))(\sigma'(\tau))^2 + f(\sigma(\tau))\sigma'(\tau)] d\tau$$

является невозрастающей функцией t .

Тогда функция $\sigma(t)$ ограничена на интервале $(0, +\infty)$.

Доказательство. В [7] показано, что при выполнении условия 1) теоремы для любого целого числа k существует дифференцируемая функция $F_k(\sigma)$, для которой имеют место следующие соотношения:

$$(1.1) \quad F_k(\sigma)F_k'(\sigma) + 2\sqrt{u(\sigma)v(\sigma)}F_k(\sigma) + f(\sigma) = 0 \\ \forall \sigma \in (-\infty, +\infty)$$

$$F_k(\sigma_0 - 2k\pi) = 0, \quad \lim_{\sigma \rightarrow \infty} F_k(\sigma)^2 = \infty, \quad F_k(\sigma) \equiv F_0(\sigma + 2k\pi)$$

Здесь σ_0 — некоторый нуль функции $f(\sigma)$ на промежутке $[0, 2\pi]$, причем $f'(\sigma_0) < 0$. Рассмотрим далее функцию

$$V_k(t) = W(t) - 1/2 F_k(\sigma(t))^2$$

Из первого равенства (1.1) получим соотношения (u, v, f, F_k — функции от $\sigma(t)$)

$$v(\sigma')^2 + uF_k^2 + F_kF_k'\sigma' + f\sigma' \geq uF_k^2 - [4v]^{-1}[f + F_kF_k']^2 = \\ = [-4v]^{-1}[F_kF_k' + 2\sqrt{uv}F_k + f][F_kF_k' - 2\sqrt{uv}F_k + f] = 0$$

Отсюда и из условия 3) теоремы вытекает, что функция

$$(1.2) \quad V_k(t) + 2 \int_0^t u(\sigma(\tau))V_k(\tau) d\tau$$

также невозрастающая функция t . Но тогда из неравенства $V_k(0) \leq 0$ следует, что при всех $t \geq 0$ будет $V_k(t) \leq 0$.

В самом деле, предполагая противное, т. е. существование числа $t_1 > 0$, для которого $V_k(t_1) > 0$, из непрерывности функции $V_k(t)$ и условия $V_k'(0) \leq 0$ получим существование числа $t_2 \in [0, t_1)$, такого, что $V_k(t_2) = 0$ и $V_k(t) > 0$ при $t \in (t_2, t_1)$. Но в силу невозрастания функции (1.2) выполнено неравенство

$$V_k(t_1) - V_k(t_2) + 2 \int_{t_2}^{t_1} u(\sigma(\tau))V_k(\tau) d\tau \leq 0$$

Поэтому $V_k(t_1) \leq V_k(t_2) = 0$. Последнее неравенство противоречит предположению о том, что $V_k(t_1) > 0$. Полученное противоречие и доказывает, что из неравенства $V_k(0) \leq 0$ следует оценка $V_k(t) \leq 0$ при всех $t \geq 0$.

Из последних двух соотношений (1.1) вытекает, что при достаточно большом значении k выполняются неравенства

$$(1.3) \quad V_k(0) \leq 0, \quad V_{-k}(0) \leq 0, \quad |\sigma(0) - \sigma_0| \leq 2k\pi$$

Возьмем далее число k таким, чтобы выполнялись неравенства (1.3). Но тогда, как было показано выше

$$(1.4) \quad V_k(t) \leq 0, \quad V_{-k}(t) \leq 0, \quad \forall t \geq 0$$

Покажем, что

$$(1.5) \quad |\sigma(t) - \sigma_0| \leq 2k\pi, \quad \forall t \geq 0$$

Предполагая противное, т. е. наличие такого числа $t_1 > 0$, для которого неравенство (1.5) не выполнено, из непрерывности функции $\sigma(t)$ получим, что существует число $t_2 \in [0, t_1)$, для которого $|\sigma(t_2) - \sigma_0| = 2k\pi$. Но тогда $f(\sigma(t_2)) = 0$, $f'(\sigma(t_2)) < 0$ и либо $F_k(\sigma(t_2)) = 0$, либо $F_{-k}(\sigma(t_2)) = 0$. Отсюда и из неравенств (1.4) вытекает, что $W(t_2) \leq 0$. Эта оценка и соотношения $f(\sigma(t_2)) = 0$, $f'(\sigma(t_2)) < 0$ противоречат условию 2) теоремы. Полученное противоречие и доказывает справедливость (1.5). А это и означает, что функция $\sigma(t)$ ограничена на интервале $(0, +\infty)$.

Теорема 2. Предположим, что существует непрерывно дифференцируемая функция $F(\sigma)$, для которой выполнены следующие условия:

- 1) $F(\sigma) > 0, \quad \forall \sigma \in (-\infty, +\infty)$
- 2) $F(\sigma)F'(\sigma) + \sqrt{2v(\sigma)}u(\sigma)F(\sigma) + f(\sigma) = 0, \quad \forall \sigma \in (-\infty, +\infty)$

Пусть, кроме того

- 3) $W(t) + v(\sigma(t))(\sigma'(t))^2 \geq 0, \quad \forall t \geq 0$
- 4) при всех значениях $t \geq 0$, для которых $\sigma'(t) > 0$, выполнено неравенство $\psi(t) < f(\sigma(t))$;
- 5) функция

$$W(t) + \int_0^t [2u(\sigma(\tau))W(\tau) - \psi(\tau)\sigma'(\tau)] d\tau$$

является невозрастающей функцией t ;

- 6) имеют место неравенства $\sigma'(0) > 0, \quad 2W(0) < -F(\sigma(0))^2$.

Тогда при всех $t \geq 0$ выполнено неравенство

$$(1.6) \quad \sigma'(t) \geq F(\sigma(t))/\sqrt{2v(\sigma(t))}$$

Доказательство. Рассмотрим функцию

$$V(t) = W(t) + \frac{1}{2}F(\sigma(t))^2$$

Из условия (6) теоремы вытекает, что $V(0) < 0$. Предположим далее, что $V(t) < 0$ при $t \in [0, T)$. Тогда

$$W(t) + v(\sigma')^2 \leq -\frac{1}{2}F^2 + v(\sigma')^2, \quad t \in [0, T]$$

и в силу условия 3) теоремы $F^2 \leq 2v(\sigma')^2$. Отсюда и из условия 6) и вытекает при $t \in [0, T]$ оценка (1.6). По тогда из условия 4) получим неравенство

$$(1.7) \quad \psi(t)\sigma'(t) \leq f(\sigma(t))\sigma'(t) - \delta(t), \quad t \in [0, T]$$

где $\delta(t)$ — некоторая непрерывная положительная функция. Далее из условия 2) и оценки (1.6) при $t \in [0, T]$ вытекает соотношение

$$uF^2 + [f + FF']\sigma' \leq [\sqrt{2v}]^{-1}F[FF' + \sqrt{2v}uF + f] = 0$$

Отсюда, из неравенства (1.7) и условия 5) теоремы вытекает, что функция

$$(1.8) \quad V(t) + \int_0^t [2u(\sigma(\tau))V(\tau) + \delta(\tau)] d\tau$$

является невозрастающей функцией t на промежутке $[0, T]$.

Предположим теперь, что $V(T) = 0$. Выберем тогда интервал (T_1, T) настолько малым, чтобы при $t \in (T_1, T)$

$$(1.9) \quad \delta(t) > 2u(\sigma(t)) |V(t)|$$

Поскольку функция (1.8) — невозрастающая на $[0, T]$, имеет место неравенство

$$V(T) - V(t) + \int_t^T [2u(\sigma(\tau))V(\tau) + \delta(\tau)] d\tau \leq 0$$

Отсюда и из условия (1.9) следует, что $V(T) < V(t)$ при $t \in (T_1, T)$. Но тогда из предположения о том, что $V(T) = 0$, вытекает неравенство $V(t) > 0$ при $t \in (T_1, T)$. Последнее соотношение противоречит сделанному ранее предположению о том, что $V(t) < 0$ при $t \in [0, T]$. Полученное противоречие доказывает неравенство $V(T) < 0$. Отсюда следует, что $V(t) < 0$ при всех $t \geq 0$. Но тогда, как было показано выше, и оценка (1.6) выполнена при всех $t \geq 0$.

2. Уравнения, описывающие работу системы двух синхронных машин при нулевых активных сопротивлениях обмоток статоров, чисто реактивном четырехполюснике, связывающем машины, и при предположении о том, что демпферный момент ротора каждой машины пропорционален скольжению и моменту инерции ротора, имеют вид [6]

$$(2.1) \quad \begin{aligned} \frac{d\sigma}{dt} &= \xi, \quad \frac{d\xi}{dt} = -\alpha_1 \xi + \frac{\alpha_4}{\alpha_9} [\alpha_5 \bar{\alpha}_6 \sin \sigma_0 - \\ &\quad - (\alpha_5 + i_1)(\alpha_6 + i_2) \sin(\sigma + \sigma_0)] \\ \alpha_2 \frac{di_1}{dt} + \bar{\alpha}_4 \cos(\sigma + \sigma_0) \frac{di_2}{dt} &= \alpha_4 (\bar{\alpha}_6 + i_2) \xi \sin(\sigma + \sigma_0) - \alpha_7 i_1 \\ \bar{\alpha}_3 \frac{di_2}{dt} + \alpha_4 \cos(\sigma + \sigma_0) \frac{di_1}{dt} &= \alpha_4 (\bar{\alpha}_5 + i_1) \xi \sin(\sigma + \sigma_0) - \alpha_8 i_2 \end{aligned}$$

где $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_9$ — некоторые положительные постоянные, число $\sigma_0 \in [0, 1/2\pi]$. Далее будем также предполагать, что $\alpha_2 \alpha_3 > \alpha_4^2$. Отметим, что последнее неравенство всегда выполнено для систем с неразветвленной передачей [6].

Рассмотрим некоторое нетривиальное решение системы (2.1) $\sigma(t), \xi(t), i_1(t), i_2(t)$ и применим к нему теорему 1. Для этого определим функции $W(t)$ и $f(\sigma)$ следующим образом:

$$\begin{aligned} W(t) &= 1/2 \alpha_9 \xi^2(t) + 1/2 \alpha_2 i_1^2(t) + 1/2 \alpha_3 i_2^2(t) + \\ &\quad + \alpha_4 \cos(\sigma(t) + \sigma_0) i_1(t) i_2(t) \\ f(\sigma) &= \alpha_4 \alpha_5 \alpha_6 [\sin(\sigma + \sigma_0) - \sin \sigma_0] \end{aligned}$$

Из неравенства $\alpha_2 \alpha_3 > \alpha_4^2$ и нетривиальности рассматриваемого решения сразу следует, что выполнено условие 2) теоремы.

Легко видеть, что

$$W'(t) = -\alpha_7 (i_1(t))^2 - \alpha_8 (i_2(t))^2 - f(\sigma(t)) \xi(t) - \alpha_1 \alpha_9 \xi^2(t)$$

Поэтому если числа $\lambda > 0$ и $\varepsilon > 0$ удовлетворяют соотношениям

$$(2.2) \quad \begin{aligned} \alpha_7 - \lambda\alpha_2 > 0, \quad \alpha_8 - \lambda\alpha_3 > 0 \\ \alpha_9(\alpha_1 - \lambda) \geq \varepsilon, \quad (\alpha_7 - \lambda\alpha_2)(\alpha_8 - \lambda\alpha_3) \geq \lambda^2\alpha_4^2 \end{aligned}$$

то выполнено неравенство

$$W'(t) + 2\lambda W(t) + f(\sigma(t))\xi(t) + \varepsilon\xi(t)^2 \leq 0$$

и, следовательно, имеет место условие 3) теоремы 1, где $u(\sigma) \equiv \lambda$, $v(\sigma) \equiv \varepsilon$.

Таким образом, если найдутся положительные числа λ и ε , такие, что имеют место неравенства (2.2) и все решения уравнения второго порядка

$$(2.3) \quad \theta'' + 2\sqrt{\varepsilon\lambda}\theta' + \alpha_4\alpha_5\alpha_6[\sin(\theta + \sigma_0) - \sin\sigma_0] = 0$$

ограничены на интервале $(0, +\infty)$, то выполнены все условия теоремы 1 и, следовательно, $\sigma(t)$ ограничена на интервале $(0, +\infty)$.

Положив

$$\lambda_0 = \frac{\alpha_2\alpha_8 + \alpha_3\alpha_7 - \sqrt{(\alpha_2\alpha_8 - \alpha_3\alpha_7)^2 + 4\alpha_7\alpha_8\alpha_4^2}}{2(\alpha_2\alpha_3 - \alpha_4^2)}$$

$$\varepsilon = \alpha_9(\alpha_1 - \lambda), \quad \Gamma = \begin{cases} \lambda_0(\alpha_1 - \lambda_0), & 2\lambda_0 \leq \alpha_1 \\ 0.25\alpha_1^2, & 2\lambda_0 \geq \alpha_1 \end{cases}$$

и воспользовавшись известной теоремой Бёма — Хейза [7-10], окончательно получим, что если

$$(2.4) \quad \left(\sin \frac{\sigma_0}{2}\right)^2 \leq \frac{\alpha_9\Gamma}{\alpha_4\alpha_5\alpha_6}$$

то функция $\sigma(t)$ ограничена на интервале $(0, +\infty)$.

С помощью функции ляпуновского типа, построенной в работе [6] (стр. 78—79), легко убедиться в моностабильности [11, 12] системы (2.1) и в ограниченности функций $\xi(t)$, $i_1(t)$, $i_2(t)$ на интервале $(0, +\infty)$. Поэтому если выполнено неравенство (2.4), то любое решение системы (2.1) стремится при $t \rightarrow +\infty$ к некоторому состоянию равновесия и, следовательно, для рассматриваемой энергосистемы в любом режиме работы будет иметь место либо динамическая, либо результирующая устойчивость.

3. Уравнения, описывающие динамику типовой автономной системы ФАПЧ, имеют вид

$$(3.1) \quad \dot{x} = Ax + b\varphi(\sigma), \quad \dot{\sigma} = c^*x + \rho\varphi(\sigma)$$

где A — постоянная гурвицева $n \times n$ -матрица, b и c — постоянные n -векторы, ρ — число, $\varphi(\sigma)$ — 2π -периодическая функция.

Введем в рассмотрение функцию $\chi(p) = c^*(A - pI)^{-1}b$, где p — комплексное число.

Теорема 3. Пусть функция $\chi(p)$ невырождена [13] и существуют такие числа $\varepsilon > 0$, $\lambda > 0$ и μ , что выполнены следующие условия:

1) функция $\varphi(\sigma)$ ($1 + \mu\varphi'(\sigma)$) удовлетворяет условию А и при всех $\sigma \in (-\infty, +\infty)$ имеет место неравенство $1 + \mu\varphi'(\sigma) \neq 0$;

$$2) \quad \begin{aligned} \mu\lambda + \operatorname{Re} \chi(i\omega - \lambda) - \rho - \varepsilon |\chi(i\omega - \lambda) - \rho|^2 \geq 0, \\ \forall \omega \geq 0 \end{aligned}$$

3) матрица $A + \lambda I$ гурвицева;

4) все решения $\theta(t)$ уравнения второго порядка

$$\theta'' + 2\sqrt{\lambda\varepsilon}\theta' + \varphi(\theta)(1 + \mu\varphi'(\theta)) = 0$$

ограничены на интервале $(0, +\infty)$.

Тогда любое решение системы (3.1) ограничено на интервале $(0, +\infty)$.

Доказательство. По лемме Якубовича — Калмана [13] из условия 2) теоремы 3 вытекает существование такой постоянной $n \times n$ -матрицы $H = H^*$, что при всех $x \in R^n$ и $\xi \in (-\infty, +\infty)$ выполнено неравенство

$$(3.2) \quad 2x^*H[(A + \lambda I)x + b\xi] - \mu\lambda\xi^2 + \xi(c^*x + \rho\xi) + \varepsilon(c^*x + \rho\xi)^2 \leq 0$$

В случае $\xi = 0$ неравенство (3.2) принимает вид

$$2x^*H(A + \lambda I)x \leq -\varepsilon(c^*x)^2$$

Отсюда, из невырожденности $\chi(p)$ и гурвицевости матрицы $A + \lambda I$ по лемме 1 [14] вытекает неравенство $H > 0$.

Введем в рассмотрение функции

$$W(t) = x(t)^*Hx(t) - 1/2\mu\varphi(\sigma(t))^2$$

$$f(\sigma) = \varphi(\sigma)(1 + \mu\varphi'(\sigma))$$

Здесь $x(t)$, $\sigma(t)$ — некоторое нетривиальное решение системы (3.1). Из положительной определенности матрицы H , нетривиальности рассматриваемого решения системы (3.1) и неравенства $1 + \mu\varphi'(\sigma) \neq 0$ сразу следует выполнение условия 2) теоремы 1.

Из неравенства (3.2) вытекает оценка

$$W'(t) + 2\lambda W(t) + \varepsilon(\sigma'(t))^2 + f(\sigma(t))\sigma'(t) \leq 0, \quad \forall t \geq 0$$

Таким образом, при $u(\sigma) \equiv \lambda$, $v(\sigma) \equiv \varepsilon$ выполнено условие 3) теоремы 1, а условие 4) теоремы 3 и условие 1) теоремы 1 совпадают.

Итак, выполнены все условия теоремы 1 и, следовательно, решение $\sigma(t)$ системы (3.1) ограничено на интервале $(0, +\infty)$. Ограниченность решения $x(t)$ следует из гурвицевости матрицы A и ограниченности функции $\varphi(\sigma)$.

4. В случае, если передаточная функция фильтра нижних частот — правильная дробно-рациональная функция и на вход фильтра нижних частот действует некоторое возмущение, уравнения типовой системы ФАПЧ примут вид

$$(4.1) \quad \dot{x} = Ax + b[\varphi(\sigma) + g(t)], \quad \dot{\sigma} = c^*x$$

где A — постоянная $n \times n$ -матрица, b и c — постоянные n -векторы, $\varphi(\sigma)$ и $g(t)$ — непрерывные функции. Функция $\varphi(\sigma)$, кроме того, 2π -периодична. Будем предполагать также, что

$$g(t) \leq 0, \quad \forall t \geq 0; \quad \int_0^{2\pi} \varphi(\sigma) d\sigma \leq 0$$

Теорема 4. Пусть функция $\chi(p) = c^*(A - pI)^{-1}b$ невырождена, $c^*b < 0$ и существует такое число $\lambda > 0$, что выполнены следующие условия:

$$1) \operatorname{Re} \chi(i\omega - \lambda) < 0, \quad \forall \omega \geq 0$$

$$2) \lim_{\omega \rightarrow \infty} \omega^2 \operatorname{Re} \chi(i\omega - \lambda) < 0$$

3) матрица $A + \lambda I$ имеет одно положительное собственное значение и $(n - 1)$ собственное значение с отрицательными вещественными частями,

4) уравнение второго порядка

$$\theta'' + \sqrt{-\frac{1}{c^*b}} \lambda \theta' + \varphi(\theta) = 0$$

имеет неограниченное на интервале $(0, +\infty)$ решение $\theta(t)$.

Тогда система (4.1) имеет неограниченное на интервале $(0, +\infty)$ решение.

Доказательство. Из условий 1)–3) теоремы 4 по лемме Якубовича — Калмана [13] вытекает существование такого числа $\delta > 0$ и такой постоянной $n \times n$ -матрицы $H = H^*$, имеющей одно отрицательное и $(n - 1)$ положительное собственное значение, что при всех $x \in R^n$ и $\xi \in (-\infty, +\infty)$

$$(4.2) \quad 2x^*H[(A + \lambda I)x + b\xi] - c^*x\xi \leq -\delta(c^*x)^2$$

Из неравенства (4.2) следует, что $2Hb = c$. Отсюда вытекает, что

$$\det\left(H - \frac{cc^*}{2c^*b}\right) = \det H \det\left(I - \frac{H^{-1}cc^*}{2c^*b}\right) = \det H \left(1 - \frac{c^*H^{-1}c}{2c^*b}\right) = 0$$

Из этого соотношения и из того факта, что H имеет одно и только одно отрицательное собственное значение и $\det H \neq 0$, следует неравенство $H - (2c^*b)^{-1}cc^* \geq 0$. Отсюда сразу следует, что выполнено условие 3) теоремы 2, если $W(t) = x(t)^*Hx(t)$, $v(\sigma) \equiv \equiv -(2c^*b)^{-1}$, $x(t)$ — некоторое решение системы (4.1).

Положим далее $f(\sigma) = \varphi(\sigma)$, $\psi(t) = \varphi(\sigma(t)) - \delta\sigma'(t) + g(t)$, $\sigma(t)$ — некоторое решение системы (4.1). Тогда из неравенства (4.2) вытекает, что имеет место соотношение

$$W'(t) + 2\lambda W(t) \leq \psi(t)\sigma'(t), \quad \forall t \geq 0$$

Отсюда следует, что при $u(\sigma) \equiv \lambda$ выполнено условие 5) теоремы 2. Наличие же функции $F(\sigma)$, фигурирующей в условиях 1) и 2) теоремы 2, вытекает [7] из условия 4) теоремы 4.

Таким образом, если для решения $x(t)$, $\sigma(t)$ выполнены неравенства

$$(4.3) \quad c^*x(0) > 0, \quad x(0)^*Hx(0) < -1/2 F(\sigma(0))^2$$

то это решение неограничено на интервале $(0, +\infty)$. Из условий на спектр матрицы H ясно, что существует вектор $x(0)$ и число $\sigma(0)$, удовлетворяющие неравенствам (4.3).

Поступила 24 III 1975

ЛИТЕРАТУРА

1. Шахгильдян В. В., Ляховкин А. А. Системы фазовой автоподстройки частоты. М., «Связь», 1972.
2. Леонов Г. А. Об ограниченности траекторий фазовых систем. Сиб. матем. ж., 1974, т. 15, № 3.
3. Горев А. А. Переходные процессы синхронной машины. М., Госэнергоиздат, 1950.
4. Жданов П. С. Устойчивость электрических систем. М.—Л., Госэнергоиздат, 1948.
5. Лебедев С. А., Жданов П. С. Устойчивость параллельной работы электрических систем. М.—Л., Госэнергоиздат, 1934.
6. Янко-Триницкий А. А. Новый метод анализа работы синхронных двигателей при резкопеременных нагрузках. М., Госэнергоиздат, 1958.
7. Барбашин Е. А., Табуева В. А. Динамические системы с цилиндрическим фазовым пространством. М., «Наука», 1969.
8. Bohm C. Nuóvi criteri di esistenza di soluzioni periodiche di una hota equazione differenziale non lineare. Ann. mat. pura ed appl., 1953. vol. 35, p. 343—353.
9. Hayes W. D. On the equation for a damped pendulum under constant torque. Z. angew. Math. and Phys., 1953, Bd 4, Nr 5.
10. Cartwright M. L. Some aspects of the theory of non-linear vibrations. Proc. Internat. Congr. Mathematicians. Amsterdam, 1954, vol. 3. Groningen — Amsterdam, North Holland Publ., 1956.
11. Kalman R. E. Physical and Mathematical mechanisms of instability in non-linear automatic control systems. Trans. ASME. Ser. E. J. Appl. Mech., 1957, vol. 79, No. 3.
12. Гелиг А. Х., Леонов Г. А. Моностабильность многосвязных систем с разрывными монотонными нелинейностями и неединственным положением равновесия. Автоматика и телемеханика, 1973, № 6.
13. Попов В. М. Гинерустойчивость автоматических систем. М., «Наука», 1970.
14. Якубович В. А. Частотные условия автоколебаний в нелинейных системах с одной стационарной нелинейностью. Сиб. матем. ж., 1973, № 5.