

МЕТОД ПОЛУЧЕНИЯ УРАВНЕНИЯ КОРТЕВЕГА — ДЕ ВРИЗА — БЮРГЕРСА

М. С. Рудерман

(Москва)

Дается метод получения уравнения Кортевега — де Вриза — Бюргерса (КдВБ) для сред с дисперсией и диссипацией, поведение которых описывается уравнениями довольно общего вида. На основе метода получены уравнение КдВБ для столкновительной плазмы с холловской дисперсией и уравнение Кортевега — де Вриза (КдВ) для волн, распространяющихся в горячей бесстолкновительной плазме поперек магнитного поля.

В последние годы большое внимание уделялось исследованию уравнения Кортевега — де Вриза (КдВ), которое, как оказалось, хорошо описывает слабонелинейные волны в присутствии дисперсии в различных средах (волны на мелкой воде, ионный звук в плазме и т. д.). В настоящее время уравнение КдВ исследовано весьма хорошо. Поэтому при изучении волновых движений в какой-либо среде важной задачей является вывод этого уравнения. На основе рассмотрения ряда примеров было высказано утверждение [1], что уравнение КдВ справедливо для волновых движений в данной среде всегда, если только в пренебрежении дисперсией существуют решения в виде простых волн, а закон дисперсии при малых волновых числах имеет вид $\omega = c_0 k - \beta k^3$, где ω — частота, k — волновое число, c_0 — скорость распространения колебаний в отсутствие дисперсии, β — дисперсионный параметр. В данной работе это утверждение доказывается при некоторых ограничивающих предположениях и дается общий метод получения уравнения Кортевега — де Вриза — Бюргерса (КдВБ) для таких сред. Уравнение КдВ можно получить из уравнения КдВБ, пренебрегая диссипацией. Уравнение Бюргерса получим, положив $\beta = 0$.

Отметим, что методом, аналогичным изложенному в работе, пользовался в своих лекциях А. Г. Куликовский для вывода уравнения Бюргерса.

1. Вывод уравнения КдВБ в случае существования полной системы собственных векторов. Пусть состояние некоторой системы определяется векторной переменной u . Представим ее в виде $u = u_0 + u'$, где u_0 описывает стационарное однородное состояние среды. В дальнейшем штрих писать не будем. Пусть поведение среды описывается системой уравнений вида

$$(1.1) \quad \frac{\partial u}{\partial t} + A \frac{\partial u}{\partial x} = f \left(u_0 + u, \frac{\partial u}{\partial x}, \dots, \frac{\partial^q u}{\partial x^q} \right)$$

Здесь u , f — векторы с компонентами $u_1, \dots, u_n, f_1, \dots, f_n$ соответственно, A — матрица. Наложим на f следующие условия:

- 1°. Если $u \equiv 0$, то $f \equiv 0$.
- 2°. Функция f может быть разложена в ряд Тейлора по крайней мере до квадратичных членов.

3°. В разложении f в ряд Тейлора отсутствует член $\alpha \partial u / \partial x$, где α — постоянная матрица.

Матрицу A назовем матрицей системы. В дальнейшем будем считать, что все собственные числа матрицы A действительны, и λ_1 — однократный корень. Наложим также условие $(\lambda_i - \lambda_j) / \lambda_1 \sim 1$, если $\lambda_i \neq \lambda_j$. Кроме того, здесь будет рассматриваться только тот случай, когда матрица A имеет n линейно-независимых собственных векторов C_1, \dots, C_n . В этом случае система уравнений

$$(1.2) \quad \frac{\partial u}{\partial t} + A \frac{\partial u}{\partial x} = 0$$

имеет ровно n линейно-независимых решений вида $\varphi(t) \exp(ikx)$, которые можно записать в виде

$$u_j = C_j \exp [ik(x - \lambda_j t)], \quad j = 1, 2, \dots, n$$

Это решение описывает волны, бегущие со скоростью $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. В дальнейшем рассматриваем первую из этих волн. При этом считаем, что в присутствии дисперсии и диссипации выражения для частоты и инкремента затухания любой из волн имеют вид

$$(1.3) \quad \omega_i = \lambda_i k - \beta_i k^3, \quad \gamma_i = \nu_i k^2 \\ (|\beta_i| \lesssim |\beta_1|, \nu_i \geq 0, \nu_i \lesssim \nu_1)$$

В дальнейшем λ_1 будем обозначать через c_0 , β_1 и ν_1 — через β и ν .

Введем новые переменные по формуле

$$(1.4) \quad v = C^{-1}u$$

где матрица C имеет в качестве i -го столбца вектор C_i ($i = 1, \dots, n$). Система (1.1) в этих переменных принимает вид

$$\frac{\partial v}{\partial t} + B \frac{\partial v}{\partial x} = g \left(v_0 + v, \frac{\partial v}{\partial x}, \dots, \frac{\partial^q v}{\partial x^q} \right)$$

$$B = C^{-1}AC = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

$$g \left(v_0 + v, \frac{\partial v}{\partial x}, \dots, \frac{\partial^q v}{\partial x^q} \right) = C^{-1}f \left(C(v_0 + v), C \frac{\partial v}{\partial x}, \dots, C \frac{\partial^q v}{\partial x^q} \right)$$

Введем три малых параметра: ε — отношение амплитуд возмущений к соответствующим невозмущенным величинам, параметр дисперсии $\delta = (\beta / c_0)^{1/2} L^{-1}$, где L — характерная длина задачи, и параметр затухания $\eta = \nu (c_0 L)^{-1}$. В дальнейшем будем удерживать члены порядка ε , ε^2 , $\varepsilon\delta$, $\varepsilon\delta^2$ и $\varepsilon\eta$.

Все последующее рассмотрение посвящено изучению задачи Коши в бесконечном пространстве. Наложим некоторые ограничения на начальные условия, означающие, что рассматривается волна, бегущая со скоростью, близкой к $\lambda_1 \equiv c_0$. Именно, считаем, что $v_1 \sim \varepsilon$, $v_i = O(\varepsilon^2 + \varepsilon\delta + \varepsilon\eta)$, $i = 2, \dots, n$ при $t = 0$.

В частности, можно положить $v_i = 0$, $i = 2, \dots, n$ при $t = 0$.

Уравнение для v_1 записывается в виде

$$(1.5) \quad \frac{\partial v_1}{\partial t} + c_0 \frac{\partial v_1}{\partial x} = g_1$$

Учитывая, что $g \equiv 0$ при $v \equiv 0$, получим

$$(1.6) \quad g_1 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^q \alpha_{1ij} \frac{\partial^j v_i}{\partial x^j} + \sum_{i,j=1}^n \sum_{l,s=0}^q \beta_{1ijls} \frac{\partial^l v_i}{\partial x^l} \frac{\partial^s v_j}{\partial x^s} + o(\varepsilon^2)$$

Введем длину дисперсии и длину диссипации по формулам

$$l_1 = (\beta / c_0)^{1/2}, \quad l_2 = \nu / c_0$$

Из соображений размерности получим, что

$$\alpha_{1i0} = c_0 (a_{1i} l_1^{-1} + b_{1i} l_2^{-1}), \quad \alpha_{1ij} = c_0 \sum_{r=0}^{j-1} l_1^r l_2^{j-r-1} \alpha_{1ij}^{(r)}, \quad (j > 0)$$

$$\beta_{1ij00} = c_0 (a_{1ij} l_1^{-1} + b_{1ij} l_2^{-1})$$

$$\beta_{1ijls} = c_0 \sum_{r=0}^{l+s-1} l_1^r l_2^{l+s-r-1} \beta_{1ijls}^{(r)}, \quad l+s > 0$$

где a_{1i} , b_{1i} , $\alpha_{1ij}^{(r)}$, a_{1ij} , b_{1ij} , $\beta_{1ijls}^{(r)}$ — безразмерные величины. Предельный переход $l_1 \rightarrow 0$, $l_2 \rightarrow 0$ соответствует отсутствию дисперсии и диссипации. Поскольку такой переход допустим для рассматриваемой системы, то $a_{1i} = b_{1i} = a_{1ij} = b_{1ij} = 0$. Кроме того, в силу предположения 3°, $\alpha_{1i1} = 0$.

Видно, что члены $\beta_{1ijls}^{(r)} l_1^r l_2^{l+s-r-1} (\partial^l v_i / \partial x^l) (\partial^s v_j / \partial x^s)$ имеют порядок $\delta^r \eta^{l+s-r-1} v_i (\partial v_j / \partial x)$, и поскольку $v_i = o(\varepsilon)$ при $i > 1$, то в (1.6) можно пренебречь всеми квадратичными членами, кроме $(\beta_{11101} + \beta_{11110}) v_1 \partial v_1 / \partial x$. Член вида $l_1^r l_2^{j-r-1} \alpha_{1ij}^{(r)} \partial^j v_i / \partial x^j$ имеет порядок $\delta^r \eta^{j-r-1} \partial v_i / \partial x$, поэтому в (1.6) можно пренебречь всеми линейными членами, кроме

$$\alpha_{112} \frac{\partial^2 v_1}{\partial x^2}, \quad \alpha_{113} \frac{\partial^3 v_1}{\partial x^3}, \quad \alpha_{1i2} \frac{\partial^2 v_i}{\partial x^2}, \quad i = 2, \dots, n$$

Таким образом, в принятом приближении получаем для g_1 формулу

$$(1.7) \quad g_1 = \sum_{i=1}^n \xi_i \frac{\partial^2 v_i}{\partial x^2} + \zeta \frac{\partial^3 v_1}{\partial x^3} + \kappa v_1 \frac{\partial v_1}{\partial x}$$

Уравнение для v_j , где $j = 2, \dots, n$, запишется в следующем виде:

$$(1.8) \quad \frac{\partial v_j}{\partial t} + \lambda_j \frac{\partial v_j}{\partial x} = g_j$$

Поскольку в (1.7) член $\xi_j \partial^2 v_j / \partial x^2$ имеет порядок $c_0 \delta \partial v_j / \partial x$, то после разложения g_j в ряд Тейлора в правой части (1.7) следует оставить лишь член порядка $c_0 \delta \partial v_1 / \partial x$, отбросив члены более высокого порядка. Таким образом, (1.7) сводится к уравнению

$$(1.9) \quad \frac{\partial v_j}{\partial t} + \lambda_j \frac{\partial v_j}{\partial x} = \theta_j \frac{\partial^2 v_1}{\partial x^2}, \quad \theta_j = \frac{\partial g_j}{\partial (\partial^2 v_1 / \partial x^2)} \Big|_{v=0}$$

Введем преобразование Фурье по формулам

$$v_{jk} = \int_{-\infty}^{\infty} v_j e^{-ikx} dx, \quad v_{jk\omega} = \int_{-\infty}^{\infty} v_{jk} e^{i\omega t} dt, \quad \text{Im } \omega > 0$$

Тогда уравнение (1.9) преобразуется к виду

$$i(k\lambda_j - \omega)v_{jk\omega} = -\theta_j k^2 v_{1k\omega} - v_{jk}^\circ, \quad v_{jk}^\circ = v_{jk}|_{t=0}$$

Сделав преобразование Фурье уравнения (1.5), получим

$$i(kc_0 - \omega)v_{1k\omega} = -v_{1k}^\circ + O(\delta\varepsilon + \eta\varepsilon + \varepsilon^2)$$

Член $\theta_j k^2 v_{1k\omega}$ имеет порядок $\delta\varepsilon$, поэтому в принятом приближении получим

$$v_{jk\omega} = -\frac{\theta_j k^2 v_{1k}^\circ}{(kc_0 - \omega)(k\lambda_j - \omega)} + \frac{iv_{jk}^\circ}{k\lambda_j - \omega}$$

Используя обратное преобразование, получим

$$(1.10) \quad v_j = -\frac{\theta_j}{c_0 - \lambda_j} \frac{\partial v_1^\circ}{\partial x} (x - c_0 t) + \frac{\theta_j}{c_0 - \lambda_j} \frac{\partial v_1^\circ}{\partial x} (x - \lambda_j t) + v_j^\circ (x - \lambda_j t)$$

Здесь $v_j^\circ = v_j|_{t=0}$. Будем считать, что

$$(1.11) \quad v_j^\circ = -\frac{\theta_j}{c_0 - \lambda_j} \frac{\partial v_1^\circ}{\partial x}$$

Тогда в принятом приближении справедливо соотношение

$$(1.12) \quad \frac{\partial v_j}{\partial t} + c_0 \frac{\partial v_j}{\partial x} = 0$$

Из (1.9) и (1.12) следует

$$(1.13) \quad \frac{\partial v_j}{\partial x} = \frac{\theta_j}{\lambda_j - c_0} \frac{\partial^2 v_1}{\partial x^2}$$

после чего уравнение (1.5) примет вид

$$(1.14) \quad \frac{\partial v_1}{\partial t} + c_0 \frac{\partial v_1}{\partial x} = \kappa v_1 \frac{\partial v_1}{\partial x} + \xi_1 \frac{\partial^2 v_1}{\partial x^2} + \left(\zeta + \sum_{j=2}^n \frac{\theta_j}{\lambda_j - c_0} \right) \frac{\partial^3 v_1}{\partial x^3}$$

Из соотношений (1.3) следует, что должны с необходимостью выполняться соотношения

$$(1.15) \quad \xi_1 = \nu \left(\zeta + \sum_{j=2}^n \frac{\xi_j \theta_j}{\lambda_j - c_0} \right) = -\beta$$

Считая $\kappa \neq 0$ и делая замену $w = -\kappa v_1$, получим для w уравнение КдВБ

$$(1.16) \quad \frac{\partial w}{\partial t} + (c_0 + w) \frac{\partial w}{\partial x} + \beta \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} = \nu \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$

Следует заметить, что условие (1.11) не существенно.

Действительно, если соотношение (1.11) не выполнено, то кроме волны, бегущей со скоростью, близкой к c_0 , и амплитудой порядка ε , появляются волны, бегущие со скоростями λ_j , где $j > 1$, и амплитудами порядка $\delta\varepsilon$. В связи с этим в правой части (1.14) появятся дополнительные члены порядка $\delta^2\varepsilon$, описывающие воздействие этих волн на основную волну. Однако время взаимодействия волн, бегущих со скоростями λ_j и основной волны, имеет порядок $t_1 = L / (c_0 - \lambda_j) \sim L / c_0$ при $c_0 - \lambda_j \sim c_0$, где L — характерная ширина начального возмущения. С другой стороны, время, за которое эти члены могут существенно повлиять на v_1 , можно оценить как $T = \delta^{-2} L / c_0$. Поэтому членами, связанными с появлением волн, бегущих со скоростями λ_j , можно

пренебречь, и уравнение (1.14) остается неизменным. Однако все это верно лишь для задачи с локализованным начальным возмущением. В случае задачи с периодическими начальными условиями условие (1.11) является существенным.

2. Вывод уравнений КдВБ в случае отсутствия полной системы собственных векторов. Рассмотрим случай, когда число линейно-независимых собственных векторов матрицы A меньше n . Для любой матрицы A существует такая матрица C , что матрица $B = C^{-1}AC$ — жорданова. Пусть B имеет $M < h$ клеток, причем клетка с номером p имеет размер N_p . В силу наложенного выше требования однократности λ_1 имеем $N_1 = 1$. Кроме того, $\lambda_{S_{p+1}} = \dots = \lambda_{S_p+N_p} = \lambda_p^*$, где $S_p = N_1 + \dots + N_{p-1}$, $S_1 = 0$. Столбцы матрицы C , как и в п. 1, обозначим C_j . Отметим, однако, что теперь уже не все C_j — собственные векторы матрицы A .

Полная система линейно-независимых решений уравнения (2.2) вида $\varphi(t) \exp(ikx)$ теперь запишется

$$u_{S_p+j} = \sum_{r=1}^j \frac{(-ikt)^{j-r}}{(j-r)!} C_{S_p+r} \exp[ik(x - \lambda_p^* t)]$$

$$1 \leq j \leq N_p, \quad p = 1, \dots, M$$

Как видим, те моды колебаний, которым соответствуют жордановы клетки размерности больше единицы, неустойчивы из-за появления вековых членов. Поэтому все дальнейшие рассуждения будут справедливы лишь для не слишком больших интервалов времени, когда неустойчивость еще не успела развиться. Заметим, что учет затухания и дисперсии при рассмотрении моды, которой соответствует жорданова клетка с размерностью больше единицы, может привести к исчезновению членов, пропорциональных степеням t , и, таким образом, устранить неустойчивость данной моды.

Поступая дальше так же, как в п. 1, находим, что единственное отличие заключается в том, что вместо уравнения (1.8) для нахождения v_j при $j > 1$ необходимо рассмотреть систему уравнений

$$\frac{\partial v_{S_{p+1}}}{\partial t} + \lambda_p^* \frac{\partial v_{S_{p+1}}}{\partial x} + \frac{\partial v_{S_{p+2}}}{\partial x} = g_{S_{p+1}}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\frac{\partial v_{S_{p+N_p-1}}}{\partial t} + \lambda_p^* \frac{\partial v_{S_{p+N_p-1}}}{\partial x} + \frac{\partial v_{S_{p+N_p}}}{\partial x} = g_{S_{p+N_p-1}}$$

$$\frac{\partial v_{S_{p+N_p}}}{\partial t} + \lambda_p^* \frac{\partial v_{S_{p+N_p}}}{\partial x} = g_{S_{p+N_p}}$$

Как и в п. 1, заключаем, что в принятом приближении можно считать $g_{S_{p+j}} = \theta_{S_{p+j}} \partial^2 v_1 / \partial x^2$. Сделав преобразование Фурье, получим с принятой точностью

$$v_{S_{p+j}k\omega} = - \frac{k^2 v_{1k}}{(k\omega - \omega)(k\lambda_p^* - \omega)} \sum_{l=0}^{N_p-j} \theta_{S_{p+j+l}} \left(\frac{k}{\omega - \lambda_p^* k} \right)^l -$$

$$- \frac{i}{\omega - k\lambda_p^*} \sum_{l=0}^{N_p-j} v_{S_{p+j+l}k} \left(\frac{k}{\omega - \lambda_p^* k} \right)^l, \quad j = 1, \dots, N_p$$

Применив обратное преобразование, получим

$$(2.1) \quad v_{S_{p+j}} = - \sum_{l=0}^{N_p-j} \frac{\theta_{S_{p+j+l}}}{(c_0 - \lambda_p^*)^{l+1}} \frac{\partial v_1^0}{\partial x} (x - c_0 t) + \\ + \sum_{l=0}^{N_p-j} \left[(-1)^l \frac{\theta_{S_{p+j+l}}}{c_0 - \lambda_p^*} \frac{\partial^{l+1} v_1^0}{\partial x^{l+1}} (x - \lambda_p^* t) + \right. \\ \left. + \frac{\partial^l v_{S_{p+j+l}}}{\partial x^l} (x - \lambda_p^* t) \right] \frac{t^l}{l!}$$

Здесь, как легко видеть, нельзя в общем случае наложить на начальные условия ограничения, приводящие к обращению в нуль выражения в квадратных скобках (это можно было бы сделать, если бы выражение $(-1)^l \times \theta_{S_{p+j+l}}$ не зависело от l при $l = 0, \dots, N_p - j$; $j = 1, \dots, N_p$; $p = 1, \dots, M$). Однако для задачи о распространении локализованного возмущения и не слишком больших времён t , т. е. таких, для которых амплитуды неустойчивых мод остаются малыми, можно пренебречь второй суммой в (2.1). Тогда, как и в п. 1, $v_{S_{p+j}}$ удовлетворяет уравнению (1.12). После этого остаются в силе все рассуждения п. 1, только вместо (1.15) получим

$$\zeta - \sum_{p=1}^M \sum_{j=1}^{N_p} \sum_{l=0}^{N_p-j} \frac{\theta_{S_{p+j+l}}}{(c_0 - \lambda_p^*)^{l+1}} = -\beta$$

Система уравнений вида (1.1) с матрицей A , имеющей кратные корни, возникает, например, при рассмотрении нелинейных волн, распространяющихся под углом к магнитному полю в холодной плазме (см. [1]). Именно, в рассматриваемом случае нуль является двукратным корнем.

3. Уравнение КдВ для волн, распространяющихся поперёк магнитного поля в горячей бесстолкновительной плазме. Поведение слабонелинейных волн в бесстолкновительной замагниченной плазме при условии, что направление магнитного поля остаётся постоянным, движение происходит поперёк магнитного поля, характерная длина возмущения много больше ионного ларморовского радиуса и кинетическое давление плазмы больше либо порядка магнитного давления, в одномерном случае описывается следующими уравнениями [2] (Ω , R — ларморовские частота и радиус ионов, m_i — масса иона, ρ_0 , $\rho_{\perp 0}$, B_0 — параметры невозмущённой плазмы):

$$(3.1) \quad \frac{\partial U}{\partial t} + \frac{c_m^2}{\rho_0} = -U \frac{\partial U}{\partial x} + \Omega R^2 \frac{\partial^2 V}{\partial x^2}, \quad \Omega = \frac{e B_0}{c m_i}, \quad R^2 = \frac{\rho_{\perp 0}}{4 \rho_0 \Omega^2} \\ \frac{\partial V}{\partial t} = -U \frac{\partial V}{\partial x} - \Omega R^2 \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}, \quad \frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho_0 \frac{\partial U}{\partial x} = -\rho \frac{\partial U}{\partial x} - U \frac{\partial \rho}{\partial x} \\ c_m^2 = (2 \rho_{\perp 0} + B_0^2 / 4\pi) / \rho_0$$

Здесь c_m — скорость распространения малых возмущений при отсутствии дисперсии. Как видим, система (3.1) является системой вида (1.1). Матрица системы имеет три различных собственных числа: c_m , $-c_m$ и 0.

Матрица C может быть взята в виде

$$C = \begin{vmatrix} c_m & c_m & 0 \\ 0 & 0 & c_m \\ \rho_0 & -\rho_0 & 0 \end{vmatrix}$$

Для g_1 получим (в обозначениях п. 1)

$$g_1 = -\frac{3}{2} c_m v_1 \frac{\partial v_1}{\partial x} + \frac{\Omega R^2}{2} \frac{\partial^2 v_3}{\partial x^2}$$

причем в принятом приближении $\partial v_3 / \partial t = -\Omega R^2 \partial^2 v_1 / \partial x^2$. Отсюда по формуле (1.15) имеем $\beta = -\Omega^2 R^4 / 2c_m$. Таким образом, для v_1 получаем следующее уравнение:

$$(3.2) \quad \frac{\partial v_1}{\partial t} + c_m \left(1 + \frac{3}{2} v_1 \right) \frac{\partial v_1}{\partial x} - \frac{\Omega^2 R^4}{2c_m} \frac{\partial^3 v_1}{\partial x^3} = 0$$

А поскольку $U = c_m (v_1 + v_2)$, v_2 — величина более высокого порядка малости, чем v_1 и, согласно (1.12), в принятом приближении

$$\partial v_2 / \partial t + c_m \partial v_2 / \partial x = 0$$

то из (3.2) получается аналогичное уравнение для U .

4. Уравнение КдВБ для волн в плазме с холловской дисперсией и джоулевой диссипацией. Система уравнений, описывающая плазму с холловской дисперсией приведена в [3]. В [4] показано, что несмотря на присутствие джоулевой диссипации уравнение изменения энтропии в принятом приближении может быть заменено условием адиабатичности $p = \rho^\gamma \cdot \text{const}$. Таким образом, чтобы учесть джоулеву диссипацию, в системе уравнений, приведённой в [3], необходимо изменить лишь уравнение индукции, как это сделано в [4] (см. уравнение (1)). Таким образом, система уравнений, описывающих плазму с холловской дисперсией и джоулевой диссипацией, после линеаризации дисперсионных и диссипативных членов и отбрасывания членов, имеющих порядок выше ϵ^2 , имеет следующий вид:

$$(4.1) \quad \begin{aligned} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho_0 \frac{\partial U}{\partial x} &= -\rho \frac{\partial U}{\partial x} - U \frac{\partial \rho}{\partial x} \\ \frac{\partial U}{\partial t} + \frac{a_0^2}{\rho_0} \frac{\partial \rho}{\partial x} + \frac{B_0 \sin \alpha}{4\pi \rho_0} \frac{\partial b_z}{\partial x} &= -U \frac{\partial U}{\partial x} - \frac{b_z}{4\pi \rho_0} \frac{\partial b_z}{\partial x} + \\ + \frac{B_0 \sin \alpha}{4\pi \rho_0} \rho \frac{\partial b_z}{\partial x} + \frac{a_0^2}{\rho_0} \rho \frac{\partial \rho}{\partial x} - \frac{a_0^2 (\gamma - 1)}{\rho_0^2} \rho \frac{\partial \rho}{\partial x} - \frac{b_y}{4\pi \rho_0} \frac{\partial b_y}{\partial x} \\ \frac{\partial V}{\partial t} - \frac{B_0 \cos \alpha}{4\pi \rho_0} \frac{\partial b_y}{\partial x} &= -U \frac{\partial V}{\partial x} - \frac{B_0 \cos \alpha}{4\pi \rho_0^2} \rho \frac{\partial b_y}{\partial x} \\ \frac{\partial W}{\partial t} - \frac{B_0 \cos \alpha}{4\pi \rho_0} \frac{\partial b_z}{\partial x} &= -U \frac{\partial W}{\partial x} - \frac{B_0 \cos \alpha}{4\pi \rho_0^2} \rho \frac{\partial b_z}{\partial x} \\ \frac{\partial b_y}{\partial t} - B_0 \cos \alpha \frac{\partial V}{\partial x} &= -U \frac{\partial b_y}{\partial x} - b_y \frac{\partial U}{\partial x} + \frac{m_i c B_0}{4\pi e \rho_0} \cos \alpha \frac{\partial^2 b_z}{\partial x^2} + v_m \frac{\partial^2 b_y}{\partial x^2} \\ \frac{\partial b_z}{\partial t} + B_0 \sin \alpha \frac{\partial U}{\partial x} - B_0 \cos \alpha \frac{\partial W}{\partial x} &= \\ = -U \frac{\partial b_z}{\partial x} - b_z \frac{\partial U}{\partial x} - \frac{c m_i B_0}{4\pi e \rho_0} \cos \alpha \frac{\partial^2 b_y}{\partial x^2} + v_m \frac{\partial^2 b_z}{\partial x^2}, \quad a_0^2 = \frac{\gamma p_0}{\rho_0} \end{aligned}$$

Здесь ρ_0 — невозмущенная плотность, ρ — возмущение плотности, U, V, W — x -, y -, z -компоненты вектора скорости, p_0 — невозмущенное давление, B_0 — величина индукции невозмущенного магнитного поля, b_y, b_z — y - и z -компоненты возмущения вектора индукции магнитного поля (в силу уравнений соленоидальности магнитного поля и индукции $b_x \equiv 0$), α — угол между невозмущенным вектором магнитного поля и осью x (система координат выбрана так, что этот вектор лежит в плоскости xz), σ — проводимость. Считаем $\operatorname{tg} \alpha \sim 1$.

Нетрудно видеть, что система (4.1) имеет вид (1.1). При этом матрица системы имеет шесть различных собственных чисел

$$\lambda_{1,2,3,4} = \pm a_{\pm} = \pm 1/2 \left(\sqrt{a_0^2 + V_A^2 + 2a_0 V_A \cos \alpha} \pm \sqrt{a_0^2 + V_A^2 - 2a_0 V_A \cos \alpha} \right)$$

$$\lambda_{5,6} = \pm V_A \cos \alpha, \quad V_A^2 = B_0^2 / 4\pi\rho_0$$

Матрица C может быть взята в виде

$$C = \begin{vmatrix} a_+ & -a_+ & a_- & -a_- & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & V_A \cos \alpha & -V_A \cos \alpha \\ -D_+ & D_+ & -D_- & D_- & 0 & 0 \\ \rho_0 & \rho_0 & \rho_0 & \rho_0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & B_0 & B_0 \\ Q_+ & Q_+ & Q_- & Q_- & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

$$D_{\pm} = \frac{a_{\pm}^2 - a_0^2}{a_{\pm}} \operatorname{ctg} \alpha, \quad Q_{\pm} = \frac{a_{\pm}^2 - a_0^2}{V_A^2 \sin \alpha} B_0$$

Уравнение КдВБ может быть получено как для быстрой магнитозвуковой волны ($c_0 = a_+$), так и для медленной ($c_0 = a_-$). В первом случае считаем, что в начальный момент $v_1 \sim \varepsilon$, $v_i = o(\varepsilon)$ ($i = 2, 3, 4, 5, 6$), во втором — $v_3 \sim \varepsilon$, $v_i = o(\varepsilon)$ ($i = 1, 2, 4, 5, 6$) (все в обозначениях п. 1).

Для $g_{1,3}$ получим следующую формулу:

$$g_{1,3} = -A_{\pm} v_1 \frac{\partial v_1}{\partial x} - \frac{V_A^2 \chi \sin \alpha}{2(a_+^2 - a_-^2)} \frac{\partial^2}{\partial x^2} (v_5 + v_6) + v_{\pm}^* \frac{\partial^2 v_1}{\partial x^2}$$

где знаки плюс и минус у A и v_m^* относятся соответственно к быстрой и медленной волнам. Здесь

$$A_{\pm} = a_{\pm} \left[1 + \frac{|a_0^2 - a_{\mp}^2| \gamma - 2}{a_+^2 - a_-^2} + \frac{|a_0^2 - a_{\mp}^2| (a_{\pm}^2 - a_0^2)^2}{2a_0^2 (a_+^2 - a_-^2) V_A^2 \sin^2 \alpha} \right]$$

$$v_{m\pm}^* = \frac{v_m}{2} \frac{|a_{\pm}^2 - a_0^2|}{a_+^2 - a_-^2}, \quad \chi = \frac{\sigma B_0 \cos \alpha}{4\pi\rho_0}$$

причем верхние индексы у величин соответствуют быстрой волне, нижние — медленной. Используя соотношение (1.15) и замечая, что

$$\frac{\partial v_5}{\partial t} + V_A \cos \alpha \frac{\partial v_5}{\partial x} = \frac{\chi}{2} \frac{|a_{\pm}^2 - a_0^2|}{V_A^2 \sin \alpha} \frac{\partial^2 v_p}{\partial x^2}$$

$$\frac{\partial v_6}{\partial t} - V_A \cos \alpha \frac{\partial v_6}{\partial x} = \frac{\chi}{2} \frac{|a_{\pm}^2 - a_0^2|}{V_A^2 \sin \alpha} \frac{\partial^2 v_p}{\partial x^2}$$

где $p = 1$ для быстрой волны, $p = 3$ для медленной волны, получим

$$\frac{\partial v_p}{\partial t} + a_{\pm} \frac{\partial v_p}{\partial x} + A_{\pm} v_p \frac{\partial v_p}{\partial x} + \beta_{\pm} \frac{\partial^3 v_p}{\partial x^3} = v_{m\pm}^* \frac{\partial^2 v_p}{\partial x^2}$$

$$\beta_{\pm} = - \frac{\chi^2 a_{\pm} |a_{\pm}^2 - a_0^2|}{2(a_+^2 - a_-^2)(a_{\pm}^2 - V_A^2 \cos^2 \alpha)}$$

Воспользовавшись (1.15) и тем, что b_z — линейная комбинация v_i , получим окончательно для b_z

$$(4.2) \quad \frac{\partial b_z}{\partial t} + a_{\pm} \frac{\partial b_z}{\partial x} + \frac{V_A^2 \sin \alpha}{a_{\pm}^2 - a_0^2} A_{\pm} \frac{b_z}{B_0} \frac{\partial b_z}{\partial x} + \beta_{\pm} \frac{\partial^3 b_z}{\partial x^3} = v_{m\pm}^* \frac{\partial^2 b_z}{\partial x^2}$$

На основании уравнения (4.2) могут быть легко воспроизведены результаты работ [3, 4], касающиеся распространения солитонов в плазме с холловской дисперсией и структуры слабых ударных волн в присутствии джоулевой диссипации.

Следует заметить, что переход к новым переменным по формуле (2.5) может оказаться полезным при выводе приближенных уравнений для нелинейных волн и в том случае, когда закон дисперсии отличен от (2.3).

В заключение автор благодарит В. Б. Баранова за постановку задачи и ценные замечания.

Поступила 31 I 1975

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпман В. И. Нелинейные волны в диспергирующих средах. М., «Наука», 1973.
2. Kennel C. F., Sagdeev R. Collisionless shock wave in high β plasmas. II. J. Geophys. Res., 1967, vol. 72, No. 13.
3. Баранов В. Б., Рудерман М. С. Волны в плазме с холловской дисперсией. Изв. АН СССР, МЖГ, 1974, № 3.
4. Baranov V. B., Ruderman M. S. On waves in plasma with the Hall dispersion. Rarefied Gas. Dynam. Proc. 9th Internat. Sympos., Göttingen, 1974, vol. 1. Porz-Wahn, Germany, 1974.