

О синхронизации динамических систем

А. С. Гуртовник, Ю. И. Неймарк

(Горький)

На основе математической модели явления синхронизации в виде асимптотически устойчивого интегрального тора в фазовом пространстве вводятся понятия степени и порядка синхронизма. Исследуются условия существования синхронизмов в динамической системе, описываемой дифференциальными уравнениями с быстро вращающимися фазами. В качестве приложения рассматриваются синхронизмы в системе квазигамильтоновых объектов.

В последнее время явления синхронизации и резонанса в динамических системах подвергались интенсивному изучению, в частности, в связи с вопросами синхронизации спутников [1,2] и механических вибраторов [3]. С математической стороны явления синхронизации тесно связаны с теорией дифференциальных уравнений с быстро вращающимися фазами. Здесь в первую очередь необходимо указать на работы Н. Н. Боголюбова, Ю. А. Митропольского, А. М. Самойленко, В. М. Волосова и Б. И. Моргунова, Дж. Хейла и др. [4-9].

1. Определение синхронизма динамической системы. Необходимые условия синхронизма. Определим и исследуем условия возникновения синхронизмов разных степеней и порядков в динамической системе, описываемой системой дифференциальных уравнений

$$(1.1) \quad \dot{\beta} = \omega(x) + \varepsilon B(\beta, x, \varepsilon), \quad \dot{x} = \varepsilon X(\beta, x) + \varepsilon^2 Y(\beta, x, \varepsilon)$$

Здесь β и x — соответственно r - и s -мерные векторы, ε — малый положительный параметр. Все входящие в уравнения функции предполагаются дифференцируемыми по ε , дважды непрерывно дифференцируемыми по компонентам x_1, x_2, \dots, x_s вектора x , достаточно гладкими и периодическими периода 2π по компонентам $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r$ вектора β .

Будем говорить, что система (1.1) допускает синхронизм степени m , если при всех достаточно малых положительных ε у нее существует асимптотически устойчивая гладкая интегральная тороидальная поверхность размерности $r - m$ вида

$$(1.2) \quad \begin{aligned} x &= x^\circ + \varepsilon h(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{r-m}, \varepsilon), \\ \psi &= \psi^\circ + \varepsilon g(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{r-m}, \varepsilon) \end{aligned}$$

Здесь x° и ψ° — постоянные векторы, h и g — периодические периода 2π гладкие функции параметров $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{r-m}$, а m -мерный вектор ψ связан с вектором β с помощью целочисленной $m \times r$ -матрицы P ранга m , так что

$$(1.3) \quad \psi = P\beta$$

При этом, не теряя общности, можно предположить, что в качестве параметров $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{r-m}$ взяты компоненты $\beta_{m+1}, \dots, \beta_r$ вектора β

и что

$$\Delta = \begin{vmatrix} p_{11}, p_{12}, \dots, p_{1m} \\ p_{m1}, p_{m2}, \dots, p_{mm} \end{vmatrix} \neq 0$$

Подставляя (1.2), (1.3) в (1.1), находим, что

$$(1.4) \quad P\omega(x^0) = 0$$

Это соотношение представляет собою одно из необходимых условий синхронизма. После замены переменных, предложенной в работе [8]

$$(1.5) \quad \psi = \frac{1}{\Delta} P\beta, \quad \varphi_k = \frac{1}{\Delta} \beta_{m+k}, \quad k = 1, 2, \dots, n, \quad n = r - m$$

уравнения (1.1) запишем в виде

$$(1.6) \quad \begin{aligned} \dot{\varphi} &= a(x) + \varepsilon \Phi(\varphi, \psi, x, \varepsilon), & \dot{\psi} &= b(x) + \varepsilon \Psi(\varphi, \psi, x, \varepsilon) \\ \dot{x} &= \varepsilon X(\varphi, \psi, x) + \varepsilon^2 Y(\varphi, \psi, x, \varepsilon) \end{aligned}$$

Здесь φ — вектор с компонентами $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_{r-m}$, а вектор-функции $a(x), b(x)$ выражаются через $\omega(x)$, так что

$$b(x) = \frac{1}{\Delta} P\omega(x), \quad a_j(x) = \frac{1}{\Delta} \omega_{m+j}(x), \quad j = 1, 2, \dots, n$$

Все функции, входящие в (1.6), естественно, остаются достаточно гладкими и периодическими периода 2π по компонентам векторов φ и ψ . Вектор $b(x)$ при $x = x^0$ обращается в нуль, а компоненты вектора $a(x^0)$ рационально линейно независимы.

Интегральная поверхность (1.2) в новых переменных может быть записана в виде

$$x = x^0 + \varepsilon h(\varphi, \varepsilon), \quad \psi = \psi^0 + \varepsilon g(\varphi, \varepsilon)$$

Поэтому для $i = 1, 2, \dots, s$ должны выполняться условия

$$\sum_{j=1}^n \frac{\partial h_i(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n, 0)}{\partial \varphi_j} \omega_j(x^0) = X_i(\varphi_1, \dots, \varphi_n, \psi_1^0, \dots, \psi_m^0, x_1^0, \dots, x_s^0)$$

из которых следует обращение в нуль среднего по всем переменным $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ от векторной функции $X(\varphi, \psi^0, x^0)$, т. е.

$$(1.7) \quad \langle X(\varphi, \varphi^0, x^0) \rangle_{\varphi} = 0$$

Условия (1.7), как и условия (1.4), являются необходимыми условиями синхронизма.

2. Анализ необходимых условий синхронизма. Пусть

$$(2.1) \quad \begin{aligned} X(\beta, x) &= X(\varphi, \psi, x) = \sum X_{k_1, k_2, \dots, k_r} \exp \left[j \sum_{i=1}^r k_i \beta_i \right] = \\ &= \sum X_{k_1, k_2, \dots, k_r} \exp \left[j \sum_{i=1}^n q_i \varphi_i + j \sum_{i=1}^m r_i \psi_i \right] \end{aligned}$$

Учитывая конкретный вид связей между β и φ, ψ , находим, что

$$(2.2) \quad k_{\alpha} = \begin{cases} \kappa_{\alpha}, & \alpha = 1, 2, \dots, m, \\ \kappa_{\alpha} + q_{\alpha-m}, & \alpha = m+1, m+2, \dots, r, \end{cases} \quad \kappa_{\alpha} = \frac{1}{\Delta} \sum_{i=1}^m p_{i\alpha} r_i$$

При усреднении (2.1) по всем компонентам вектора φ в разложении (2.1) могут остаться только те члены, у которых $q_1 = \dots = q_n = 0$ или, что то же самое, только те члены, у которых целочисленный вектор k является линейной комбинацией векторов строк матрицы P ($k \in L(P_1, P_2, \dots, P_m)$). Отсюда, в частности, следует выполнение неравенств

$$(2.3) \quad |X_{\alpha, 0, \dots, 0}(x^\circ)| < \max_{\psi} \sum_{0 \neq k \in L(P_1, P_2, \dots, P_m)} |X_{\alpha, k_1, k_2, \dots, k_r}(\psi, x^\circ)|$$

Под порядком синхронизма будем понимать число p^* , определяемое по формуле

$$2.4) \quad p^* = \min_{0 \neq k \in L(P_1, P_2, \dots, P_m)} \max_{1 \leq i \leq r} |k_i|$$

Если

$$\sum_{\alpha=1}^s X_{\alpha, 0, \dots, 0}^2(x^\circ) \neq 0$$

и тригонометрические ряды (2.1) абсолютно сходятся, выполнение оценок (2.3) возможно при не очень больших значениях порядка кратности синхронизма. В том случае, когда функция $X_\alpha(x^\circ, \beta)$ некоторое число τ раз дифференцируема по переменным $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r$, коэффициенты ее ряда Фурье удовлетворяют известным оценкам

$$(2.5) \quad |X_{\alpha, k_1, k_2, \dots, k_r}(x^\circ)| < \max_{\beta} |D_{\beta}^{\tau} X_{\alpha}(x^\circ, \beta)| \cdot (\max_{1 \leq i \leq r} |k_i|)^{-\tau}$$

Вследствие этого неравенства (2.3) принимают вид

$$(2.6) \quad |X_{\alpha, 0, \dots, 0}(x^\circ)| < \max_{\beta} |D_{\beta}^{\tau} X_{\alpha}(x^\circ, \beta)| \sum_{0 \neq k \in L(P_1, \dots, P_m)} (\max_{1 \leq i \leq r} |k_i|)^{-\tau}$$

Обобщим все сказанное о необходимых условиях синхронизма в виде следующей теоремы.

Теорема 1. Для существования в динамической системе, описываемой дифференциальными уравнениями (1.1), синхронизма m -й степени необходимо, чтобы при некоторых постоянных векторах x° и ψ° 1) выполнялось m линейно независимых целочисленных соотношений (1.4); 2) равнялось нулю среднее значение по совокупности переменных $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ от функции $X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)$ (соотношения (1.7)), что в свою очередь требует выполнения условий (2.3), возможных, вообще говоря, только при не очень больших порядках синхронизма.

3. Достаточные условия существования синхронизма. Пусть необходимые условия синхронизма (1.4) и (1.7) выполнены. Их можно рассматривать как $m + s$ уравнений относительно $m + s$ компонент постоянных векторов x° и ψ° . Для получения достаточных условий существования синхронизма преобразуем уравнения (1.6) к уравнениям с постоянными частотами вида

$$(3.1) \quad \begin{aligned} \dot{\varphi} &= \omega + \varepsilon \Phi(\varphi, v, \varepsilon) \\ \dot{v} &= \varepsilon F(\varphi) + A(\varepsilon)v + \varepsilon L(\varphi)v + \varepsilon V(\varphi, v, \varepsilon) \end{aligned}$$

Здесь все функции непрерывны по ε , дважды непрерывно дифференцируемы по компонентам векторов φ и v , компоненты постоянного вектора ω рационально несоизмеримы, векторная функция $V(\varphi, 0, 0)$ и средние значения по совокупности компонент вектора φ от векторной функции $F(\varphi)$ и матрицы $L(\varphi)$ равны нулю, при некотором $a > 0$ и достаточно малых $\varepsilon > 0$, $\varepsilon\tau > 0$ имеют место оценки

$$(3.2) \quad \| \exp(A(\varepsilon)\tau) \| < 1 - a\varepsilon\tau, \quad \| A(\varepsilon) \| < \sqrt{\varepsilon}M$$

Как показано в работе [10], система уравнений (3.1) при перечисленных условиях допускает в некоторой области $\|v\| \leq \delta_0$ единственное устойчивое гладкое интегральное тороидальное многообразие

$$(3.3) \quad v = f(\varphi, \varepsilon)$$

где векторная функция $f(\varphi, \varepsilon)$ непрерывна по ε и обращается в нуль при $\varepsilon = 0$.

Осуществим в системе (1.6) замену переменных

$$(3.4) \quad \begin{aligned} x &= x^\circ + \varepsilon x^* + \varepsilon A(\varphi) + \varepsilon z + \varepsilon \sqrt{\varepsilon} C(\varphi) y \\ \psi &= \psi^\circ + \sqrt{\varepsilon} y + \varepsilon \psi^* + \varepsilon B(\varphi) \end{aligned}$$

где z и y — новые переменные, векторные функции $A(\varphi)$ и $B(\varphi)$, матрица $C(\varphi)$, постоянные векторы x^* и ψ^* подлежат определению.

Система (1.6) в новых переменных принимает вид

$$(3.5) \quad \begin{aligned} \dot{\varphi} &= \omega + \varepsilon \left\{ \frac{\partial a(x^\circ)}{\partial x} [x^* + A(\varphi) + z] + \langle \Phi(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi + \right. \\ &\quad \left. + \Phi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \right\} + \dots \\ \dot{x} &= - \frac{\partial A(\varphi)}{\partial \varphi} \left\{ \omega + \varepsilon \left[\frac{\partial a(x^\circ)}{\partial x} (x^* + A(\varphi) + z) + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \langle \Phi(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi + \Phi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \right] \right\} - \\ &\quad - \sqrt{\varepsilon} \frac{d}{dt} \{ C(\varphi) y \} + \langle X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi + X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) + \\ &\quad + \varepsilon \langle Y(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi + \varepsilon Y^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) + \\ &\quad + \varepsilon \frac{\partial}{\partial x} [\langle X \rangle_\varphi + X^*] [x^* + A(\varphi) + z] + \frac{\partial}{\partial \psi} [\langle X \rangle_\varphi + X^*] \times \\ &\quad \times [\sqrt{\varepsilon} y + \varepsilon \psi^* + \varepsilon B(\varphi)] + \dots \\ \dot{y} &= - \sqrt{\varepsilon} \frac{\partial B(\varphi)}{\partial \varphi} \omega + \sqrt{\varepsilon} \frac{\partial b(x^\circ)}{\partial x} [x^* + A(\varphi) + z] + \\ &\quad + \sqrt{\varepsilon} \langle \Psi(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi + \sqrt{\varepsilon} \Psi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) + \\ &\quad + \varepsilon \frac{\partial b(x^\circ)}{\partial x} C(\varphi) y + \varepsilon \frac{\partial}{\partial \psi} [\langle \Psi \rangle_\varphi + \Psi^*] y + \dots \end{aligned}$$

Упростим систему (3.5), выбирая векторные функции $A(\varphi)$ и $B(\varphi)$, а также матрицу $C(\varphi)$, удовлетворяющими следующим соотношениям:

$$(3.6) \quad \begin{aligned} \frac{\partial A(\varphi)}{\partial \varphi} \omega &= X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ), & \frac{\partial C(\varphi)}{\partial \varphi} \omega &= \frac{\partial X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)}{\partial \psi} \\ \frac{\partial B(\varphi)}{\partial \varphi} \omega &= \frac{\partial b(x^\circ)}{\partial x} A(\varphi) + \Psi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \end{aligned}$$

Здесь через ω обозначен постоянный вектор $a(x^\circ)$, средние значения векторных функций $X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)$ и $\Psi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)$ по совокупности переменных

$\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ равны нулю. Будем предполагать, что компоненты вектора $\omega = a(x^\circ)$ удовлетворяют условиям сильной несоизмеримости

$$(3.7) \quad |k_1\omega_1 + \dots + k_n\omega_n| > K(|k_1| + \dots + |k_n|)^{-p}, \quad p > 0$$

Векторные функции $A(\varphi)$, $B(\varphi)$ и матрица $C(\varphi)$ будут по крайней мере дважды непрерывно дифференцируемыми решениями системы уравнений (3.6), если векторная функция $X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)$ будет $2n + 2p + 4$ раза, а векторная функция $\Psi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)$ и матрица $\partial X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)/\partial\psi$ будут $n + p + 3$ раза непрерывно дифференцируемыми [6].

Выберем векторы x^* и ψ^* как решение системы уравнений

$$(3.8) \quad \frac{\partial b(x^\circ)}{\partial x} x^* + \langle \Psi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \langle X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi x^* + \frac{\partial}{\partial \psi} \langle X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi \psi^* + \langle Y(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi + \langle Z \rangle_\varphi = 0$$

Здесь $\langle Z(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi$ — среднее значение по совокупности переменных $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ от векторной функции

$$Z(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) = \frac{\partial X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)}{\partial x} A(\varphi) + \frac{\partial X^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ)}{\partial \psi} B(\varphi) - \frac{\partial A(\varphi)}{\partial \varphi} \left[\frac{\partial a(x^\circ)}{\partial x} A(\varphi) + \Phi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \right]$$

В работе [11] показано, что при достаточно общих предположениях система нелинейных уравнений (3.8) допускает некоторое решение (x^*, ψ^*) . Таким образом, система (3.5) принимает следующий вид:

$$(3.9) \quad \varphi^* = \omega + \varepsilon \Phi(\varphi, z, y, \sqrt{\varepsilon}), \quad z^* = \varepsilon F_{11}^*(\varphi) + \varepsilon \frac{\partial}{\partial x} \langle X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi z + \\ + \sqrt{\varepsilon} \frac{\partial}{\partial \psi} \langle X(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi y + \varepsilon F_{12}^*(\varphi) y + \varepsilon Z^*(\varphi, z, y, \sqrt{\varepsilon})$$

$$y^* = \sqrt{\varepsilon} \frac{\partial b(x^\circ)}{\partial x} z + \varepsilon \frac{\partial}{\partial \psi} \langle \Psi^*(\varphi, \psi^\circ, x^\circ) \rangle_\varphi y + \varepsilon F_{21}^*(\varphi) y + \varepsilon Y^*(\varphi, z, y, \sqrt{\varepsilon})$$

Здесь средние значения векторной функции $F_{11}^*(\varphi)$, матриц $F_{12}^*(\varphi)$ и $F_{21}^*(\varphi)$ по совокупности переменных $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ равны нулю, а векторные функции Z^* и Y^* удовлетворяют оценке

$$(3.10) \quad \|Z^*(\varphi, z, y, \sqrt{\varepsilon})\| + \|Y^*(\varphi, z, y, \sqrt{\varepsilon})\| < M(\sqrt{\varepsilon} + \|y\|^2)$$

Введем теперь следующие обозначения. Если порядок s квадратной матрицы $(\partial/\partial x)\langle X \rangle_\varphi$ не менее порядка m квадратной матрицы $(\partial/\partial \psi)\langle \Psi \rangle_\varphi$, то

$$A = \frac{\partial}{\partial x} \langle X \rangle, \quad B = \frac{\partial}{\partial \psi} \langle X \rangle, \quad C = \frac{\partial b}{\partial x}, \quad E = \frac{\partial}{\partial \psi} \langle \Psi \rangle$$

Напротив, если $s < m$, то

$$A = \frac{\partial}{\partial \psi} \langle \Psi \rangle, \quad B = \frac{\partial b}{\partial x}, \quad C = \frac{\partial}{\partial \psi} \langle X \rangle, \quad E = \frac{\partial}{\partial x} \langle X \rangle$$

Таким образом, меняя в случае необходимости местами переменные z и y в системе (3.9), достаточно исследовать при достаточно малых $0 < \varepsilon < \mu < \mu_0$ асимптотику собственных векторов и собственных значений

матрицы

$$H(\mu) = \begin{vmatrix} \mu A & B \\ C & \mu E \end{vmatrix} \quad (\mu = +\sqrt{\varepsilon})$$

Здесь квадратная матрица A имеет порядок $n = \max(s, m)$, а квадратная матрица E имеет порядок $r = \min(s, m)$. Для того, чтобы собственные значения матрицы $H(\mu)$ имели отрицательные вещественные части, необходимо, чтобы все собственные значения матрицы CB были действительны и отрицательны [8].

Будем предполагать выполненными следующие предположения [8]:

1) Собственные значения матрицы CB действительны, отрицательны и различны. Соответствующие им числа

$$(3.11) \quad l_i = \frac{1}{2 \operatorname{Sp} \Omega^*}(\lambda_i) \sum_{\alpha, \beta} \left(e_{\alpha\beta} + \frac{1}{\lambda_i} \sum_{\nu, \delta} c_{\alpha\nu} a_{\nu\delta} b_{\delta\beta} \right) \Omega_{\alpha\beta}^*(\lambda_i)$$

где матрица $\Omega^*(\lambda_i)$ составлена из алгебраических дополнений, соответствующих элементам матрицы $\Omega(\lambda_i) = CB - \lambda_i I$, отрицательны.

2) В случае $n > r$ уравнение

$$(3.12) \quad \Psi(\rho) = \begin{vmatrix} A - I\rho & B \\ C & 0 \end{vmatrix} = 0$$

имеет $n - r$ различных корней $\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_{n-r}$, лежащих слева от мнимой оси.

При выполнении этих предположений все собственные значения матрицы $H(\mu)$ различны и имеют отрицательные вещественные части; матрица, составленная из собственных векторов $H(\mu)$, неособая при $\mu = 0$ [8]. Это означает, что неособым преобразованием переменных система уравнений (3.9) приводится к виду (3.1) с выполнением оценок (3.2).

Имеет место теорема.

Теорема 2. Предположим, что

1) Правые части системы дифференциальных уравнений (1.1) удовлетворяют ранее сформулированным условиям периодичности и гладкости.

2) При некоторых векторах x° и ψ° выполняются необходимые условия синхронизма, сформулированные в теореме 1.

3) Компоненты вектора $\omega(x^\circ)$ удовлетворяют условиям сильной несоизмеримости (3.7).

4) Существует решение x^*, ψ^* системы (3.8).

5) Выполняются предположения, обеспечивающие специальную асимптотику собственных значений и собственных векторов матрицы $H(\mu)$.

При этих предположениях система уравнений (1.1) допускает при достаточно малых ε гладкое интегральное n -мерное устойчивое тороидальное многообразие вида

$$(3.13) \quad \begin{aligned} x &= x^\circ + \varepsilon x^* + \varepsilon A(\varphi) + \varepsilon f_1(\varphi, \varepsilon) \\ \psi &= \psi^\circ + \sqrt{\varepsilon} f_2(\varphi, \varepsilon) + \varepsilon \psi^* + \varepsilon B(\varphi) \end{aligned}$$

единственное в области

$$(3.14) \quad \begin{aligned} \|x - x^\circ - \varepsilon x^* - \varepsilon A(\varphi)\| &\leq \varepsilon \delta_0, \quad \|\psi - \psi^\circ - \varepsilon \psi^* - \\ &- \varepsilon B(\varphi)\| \leq \sqrt{\varepsilon} \delta_0 \end{aligned}$$

где δ_0 — некоторое фиксированное число. Функции $f_1(\varphi, \varepsilon)$ и $f_2(\varphi, \varepsilon)$ непрерывны по ε и стремятся к нулю вместе с ε .

Заметим, что если собственные числа матрицы CB различны, причем действительным и отрицательным собственным числам соответствуют ненулевые числа l_i , определяемые по формуле (3.11), и уравнение (3.12) имеет $n - r$ различных корней, лежащих по обе стороны от мнимой оси, то тороидальное интегральное многообразие (3.13) также существует, однако будет седловым¹.

4. Синхронизм в квазигамильтоновой системе. В качестве приложения найденных выше необходимых и достаточных условий существования синхронизма рассмотрим задачу о синхронизации в системе объектов, описываемых уравнениями вида ($\varepsilon > 0$ — малый параметр)

$$(4.1) \quad \begin{aligned} \varphi_0 \dot{} &= \omega_0, & \varphi_i \dot{} &= \omega_i(J_i) - \varepsilon \left[\frac{\partial X_i}{\partial J_i} Q_i + \frac{\partial L}{\partial J_i} \right] + \varepsilon^2(\dots) \\ J_i \dot{} &= \varepsilon \left[\frac{\partial X_i}{\partial \varphi_i} Q_i + \frac{\partial L}{\partial \varphi_i} \right] + \varepsilon^2(\dots) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

где

$$(4.2) \quad \begin{aligned} X_i &= X_i(\varphi_i, J_i), & Q_i &= Q_i(\varphi_i, J_i) \\ L &= L(\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n, J_1, J_2, \dots, J_n) \end{aligned}$$

Периодические решения (n -степенной синхронизм первого порядка кратности) изучены Р. Ф. Нагаевым [12].

Пусть при некотором векторе J^0 выполнено первое из необходимых условий синхронизма (1.4). Выпишем формулы (1.5), определяющие замену переменных в новых обозначениях системы уравнений (4.1)

$$(4.3) \quad \psi_s = \frac{1}{\Delta} \varphi_s, \quad v_i = \frac{1}{\Delta} \sum_{\alpha=0}^n p_{i\alpha} \varphi_\alpha \quad (s = 0, 1, \dots, n - m; i = 1, 2, \dots, m)$$

Система (4.1) принимает вид

$$(4.4) \quad \begin{aligned} \psi_0 \dot{} &= \frac{\omega_0}{\Delta}, & \psi_s \dot{} &= \frac{1}{\Delta} \left\{ \omega_s(J_s) - \varepsilon \left[\frac{\partial X_s}{\partial J_s} Q_s + \frac{\partial L}{\partial J_s} \right] \right\} + \varepsilon^2(\dots) \\ v_i \dot{} &= \frac{1}{\Delta} \left\{ p_{i0} \omega_0 + \sum_{\alpha=1}^n p_{i\alpha} \left[\omega_\alpha(J_\alpha) - \varepsilon \left(\frac{\partial X_\alpha}{\partial J_\alpha} Q_\alpha + \frac{\partial L}{\partial J_\alpha} \right) \right] \right\} + \varepsilon^2(\dots) \\ J_k \dot{} &= \varepsilon \left[\frac{\partial X_k}{\partial \varphi_k} Q_k + \frac{\partial L}{\partial \varphi_k} \right] + \varepsilon^2(\dots) \quad (s = 1, \dots, n - m; i = 1, \dots, m; k = 1, \dots, n) \end{aligned}$$

Введем следующие обозначения:

$$(4.5) \quad \begin{aligned} b_i(J) &= \frac{1}{\Delta} \left[p_{i0} \omega_0 + \sum_{\alpha=1}^n p_{i\alpha} \omega_\alpha(J_\alpha) \right], & A_k(J, v) &= \left\langle \frac{\partial X_k}{\partial \varphi_k} Q_k + \frac{\partial L}{\partial \varphi_k} \right\rangle \\ R_i(J, v) &= - \frac{1}{\Delta} \sum_{\alpha=1}^n p_{i\alpha} \left\langle \frac{\partial X_\alpha}{\partial J_\alpha} Q_\alpha + \frac{\partial L}{\partial J_\alpha} \right\rangle \quad (i = 1, \dots, m; k = 1, \dots, n) \end{aligned}$$

¹ Гуртовник А. С., Коган В. П., Неймарк Ю. И. Интегральные тороидальные многообразия в нелинейных системах. III Всес. конф. по качественной теории дифференциальных уравнений (тезисы докладов), Самарканд, 1973.

где символ $\langle \rangle$ означает усреднение по совокупности переменных $\psi_0, \dots, \dots, \psi_m$.

Как было показано, существование векторов J° и v° , удовлетворяющих системе нелинейных уравнений

$$(4.6) \quad p_{i0}\omega_0 + \sum_{\alpha=1}^n p_{i\alpha}\omega_\alpha(J_\alpha) = 0, \quad A_k(J, v) = 0$$

$(i = 1, 2, \dots, m; k = 1, 2, \dots, n)$

является необходимым условием синхронизма m -й степени.

Предполагается, что система (4.6) допускает некоторое изолированное решение J°, v° , при котором компоненты вектора $\omega_0, \omega_1(J_1^\circ), \dots, \dots, \omega_{n-m}(J_{n-m}^\circ)$ удовлетворяют условиям (3.7) сильной несоизмеримости. Как и ранее, считаем, что выполнены предположения, обеспечивающие специальную асимптотику собственных значений и собственных векторов матрицы $H(\mu)$, которая в новых обозначениях (4.5) имеет вид

$$(4.7) \quad H(\mu) = \begin{vmatrix} \mu \frac{\partial A}{\partial J} & \frac{\partial A}{\partial v} \\ \frac{\partial b}{\partial J} & \mu \frac{\partial R}{\partial v} \end{vmatrix}$$

В силу теоремы 2 в системе уравнений (4.1) имеет место синхронизм m -й степени, иными словами, система (4.1) допускает устойчивое интегральное многообразие вида

$$(4.8) \quad J = J^\circ + f(\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-m}, \mu), \quad v = v^\circ + g(\varphi_0, \varphi_1, \dots, \dots, \varphi_{n-m}, \mu)$$

где векторные функции f и g стремятся к нулю вместе с μ .

Рассмотрим несколько подробнее необходимое условие устойчивости интегрального многообразия (4.8), состоящее в отрицательности всех собственных чисел матрицы $(\partial b / \partial J)(\partial A / \partial v)$. Ввиду того, что каждая из функций X_i и Q_i зависит только от двух переменных φ_i и J_i , имеют место следующие соотношения:

$$(4.9) \quad \frac{\partial A_k}{\partial v_s} = \frac{\partial}{\partial v_s} \left\langle \frac{\partial X_k}{\partial \varphi_k} Q_k + \frac{\partial L}{\partial \varphi_k} \right\rangle =$$

$$= \frac{\partial}{\partial v_s} \left\langle \frac{\partial L}{\partial \varphi_k} \right\rangle \quad (k = 1, 2, \dots, n; s = 1, 2, \dots, m)$$

Пусть $\exp[j(k_0\varphi_0 + k_1\varphi_1 + \dots + k_n\varphi_n)]$ — любая гармоника функции $L(\varphi, J)$, которая после замены переменных (4.3) примет вид

$$\exp \left[j \sum_{i=0}^{n-m} q_i \psi_i + i \sum_{i=1}^m r_i v_i \right]$$

где $q_0, q_1, \dots, q_{n-m}, r_1, r_2, \dots, r_m$ — некоторые целые числа. При усреднении по совокупности переменных $\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_{n-m}$ остаются те и только те гармоники, у которых $q_0 = q_1 = \dots = q_{n-m} = 0$. В силу соотношений (4.3) это означает, что

$$(4.10) \quad \left\langle \frac{\partial L}{\partial \varphi_i} \right\rangle = \frac{1}{\Delta} \sum_{s=1}^m p_{si} \frac{\partial}{\partial v_s} \Lambda \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

$$\Lambda = \langle L \rangle_\psi = \left(\frac{1}{2\pi} \right)^{n-m} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} L d\psi_0 d\psi_1 \dots d\psi_{n-m}$$

Таким образом, для устойчивости интегрального тора (4.8) необходимо, чтобы были действительны и отрицательны собственные значения матрицы

$$(4.11) \quad \frac{\partial b}{\partial J} \frac{\partial A}{\partial v} = \frac{1}{\Delta^2} P \frac{d\omega}{dJ} P^T S, \quad S = \left\| \frac{\partial^2}{\partial v_i \partial v_j} \Lambda \right\|$$

Здесь P — прямоугольная матрица P_{ij} ($i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$), ранг которой равен m .

Пусть все величины $d\omega_i/dJ_i$ одного знака, т. е.

$$\text{sign} \frac{d\omega_1}{dJ_1} = \dots = \text{sign} \frac{d\omega_n}{dJ_n} = \sigma$$

Если матрица $d\omega/dJ$ положительно (отрицательно) определенная, то произведение матриц $P (d\omega/dJ) P^T$ будет также симметричной положительно (отрицательно) определенной матрицей при условии, что ранг прямоугольной матрицы P максимален [13]. Собственные значения матрицы (4.11) действительны, причем знаки наименьшего λ_{\min} и наибольшего λ_{\max} совпадают со знаками наименьшего λ_{\min}^* и наибольшего λ_{\max}^* собственных значений матрицы σS [13].

Таким образом, для устойчивости интегрального тора (4.8) необходимо, чтобы симметричная матрица $-\sigma S$ была положительно определенной.

Будем искать потенциальную функцию $D(J^0, v)$ [3, 12] вида

$$D = -\sigma \left[\Lambda(J^0, v) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^*(J^0) v_i \right]$$

Из вида функции D следует, что

$$\frac{\partial}{\partial v_s} D = -\sigma \left[\frac{\partial}{\partial v_s} \Lambda + \lambda_s \right], \quad \frac{\partial^2 D}{\partial v_i \partial v_j} = -\sigma S$$

В силу (4.5) и (4.10) второе из соотношений (4.6) принимает вид

$$(4.12) \quad A_k(J^0, v^0) = \left\{ \left\langle \frac{\partial X_k}{\partial \varphi_k} Q_k \right\rangle + \frac{1}{\Delta} \sum_{s=1}^m p_{sk} \frac{\partial \Lambda}{\partial v_k} \right\}_{J=J^0, v=v^0} = 0$$

Из соотношений (4.12) следует матричное равенство

$$\left\{ P \left\langle \frac{\partial X}{\partial \varphi} Q \right\rangle + \frac{1}{\Delta} P P^T \frac{\partial \Lambda}{\partial v} \right\}_{J=J^0, v=v^0} = 0$$

Параметры $\lambda_1(J_1^0), \dots, \lambda_m(J_m^0)$ определены как решение системы линейных уравнений

$$\frac{1}{\Delta} P P^T \lambda = P \left\langle \frac{\partial X}{\partial \varphi} Q \right\rangle_{J=J^0}$$

При таком выборе параметров $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ функция $D(J^0, v)$ в точке $v = v^0$ удовлетворяет условиям стационарности и строгого минимума, основанного на анализе членов второго порядка, если матрица $-\sigma Q$ положительно определенная.

Полученные необходимые и достаточные условия в частном случае полного синхронизма совпадают с результатами Р. Ф. Нагаева [12].

Поступила 17 XII 1973

ЛИТЕРАТУРА

1. Beletskii V. V. Resonance rotation of Celestial bodies and Cassini's laws. *Celest. Mech.*, 1972, vol. 6, No. 3, p. 356—378.
2. Белецкий В. В., Хентов А. А. Магнитно-гравитационная стабилизация спутника. *Изв. АН СССР. МТТ*, 1973, № 4.
3. Блехман И. И. Синхронизация динамических систем. М., «Наука», 1971.

4. Боголюбов Н. Н., Зубарев Д. Н. Метод асимптотического приближения для систем с вращающейся фазой и его применение к движению заряженной частицы в магнитном поле. Укр. матем. ж., 1955, т. 7, № 1.
5. Боголюбов И. И., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М., Физматгиз, 1962.
6. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А., Самойленко А. М. Метод ускоренной сходимости в нелинейной механике. Киев, «Наукова думка», 1969.
7. Митропольский Ю. А., Самойленко А. М. О квазипериодических колебаниях в нелинейных системах. Укр. матем. ж., 1972, т. 24, № 2.
8. Волосов В. М., Моргунов Б. И. Метод осреднения в теории нелинейных колебательных систем. Изд-во МГУ, 1971.
9. Хейл Дж. Колебания в нелинейных системах. М., «Мир», 1966.
10. Гуртовник А. С., Неймарк Ю. И. Интегральные многообразия дифференциальных уравнений с быстровращающейся фазой. Изв. вузов. Радиофизика, 1969, т. 12, № 11.
11. Гуртовник А. С., Неймарк Ю. И. Интегральные многообразия некоторых нелинейных систем. Изв. вузов. Радиофизика, 1972, т. 15, № 11.
12. Нагаев Р. Ф. Синхронизация в системе существенно нелинейных объектов с одной степенью свободы. ПММ, 1965, т. 29, вып. 2.
13. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М., «Наука», 1966.