

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРЕМЕННОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ ПЛАСТА
В СЛУЧАЕ РАДИАЛЬНОЙ СИММЕТРИИ ПО ОПЫТНЫМ
ОТКАЧКАМ ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ СКВАЖИНЫ**

И. Б. Басович

(Москва)

Рассматривается центральная скважина в круговом пласте с проницаемостью, зависящей только от радиуса. Коэффициент проницаемости определяется по расходу и давлению в скважине при постоянном давлении на контуре питания. Задача определения коэффициента проницаемости сводится к восстановлению оператора Штурма — Лиувилля по его спектральной функции. Доказывается условная корректность задачи, когда коэффициент проницаемости принадлежит классу положительных ограниченных функций, имеющих ограниченную первую и вторую производные.

Подобные задачи для гиперболических уравнений рассматривались в работах [1, 2]. В работе [3] была доказана теорема единственности некоторых обратных задач для параболических уравнений в аналогичной постановке. По идеям и методам исследования данная статья наиболее близка к работе [1].

1. О единственности восстановления коэффициента проницаемости в уравнении фильтрации по переопределенной системе граничных условий. Рассмотрим обратную задачу для одного частного случая параболических уравнений, возникающую в теории фильтрации при определении переменного коэффициента проницаемости по натурным наблюдениям.

Пусть имеется круговой пласт радиуса R и центральная скважина радиуса r_0 . Будем считать проницаемость пласта переменной и зависящей только от радиуса r . Требуется по наблюдениям за режимом эксплуатации одной центральной скважины определить проницаемость. Предположим, что в начальный момент $t = 0$ скважина не работала, и во всем пласте установилось постоянное давление $p_{t=0} = 0$. Затем нефть начинают откачивать из скважины с расходом $q(t)$.

Функцию $q(t)$ можно непосредственно измерять, так что будем считать ее известной. Кроме того, можно измерять соответствующее давление в скважине. Изменение давления в пласте описывается уравнением (β — некоторая постоянная) [4]

$$(1.1) \quad \beta \frac{\partial p}{\partial t} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left[rk(r) \frac{\partial p}{\partial r} \right]$$

и граничными условиями

$$(1.2) \quad p_{t=0} = 0, \quad 2\pi r_0 k(r_0) \frac{\partial p}{\partial r} \Big|_{r=r_0} = q(t), \quad p_{r=R} = 0$$

Пусть задано дополнительное граничное условие

$$(1.3) \quad p_{r=r_0} = \varphi(t)$$

Докажем, что если существует положительная непрерывно дифференцируемая на отрезке $[r_0, R]$ функция $k(r)$, для которой справедливо (1.1) — (1.3), то она единственна.

Решим уравнение (1.1) при граничном условии (1.2). Решение будем искать в виде ряда по собственным функциям оператора

$$(1.4) \quad LP = -\frac{\partial}{\partial r} \left[rk(r) \frac{\partial P}{\partial r} \right] = \lambda r P$$

$$P'_{r=r_0} = 0, \quad P_{r=R} = 0$$

Сделаем преобразование Лапласа по времени (1.1), (1.2) и введем функцию

$$P^*(r, s) = P(r, s) - Q(s) \rho(r)$$

$$P(r, s) = \int_0^\infty p(r, t) e^{-st} dt, \quad Q(s) = \int_0^\infty \frac{q(t)}{2\pi} e^{-st} dt$$

$$\rho(r) = \int_{r_0}^r \frac{dr}{rk(r)} - \int_0^R \frac{dr}{rk(r)}$$

Функция $P^*(r, s)$ удовлетворяет уравнению

$$LP^* = -\beta rs (P^* + Q(s) \rho(r))$$

$$\frac{dP^*}{dr} \Big|_{r=r_0} = 0, \quad P^*(R) = 0$$

Пусть λ_k и $P_k(r)$ — собственные числа и нормированные собственные функции оператора (1.4).

Тогда для $P^*(r, s)$ получим выражение

$$P^*(r, s) = -\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\beta s Q(s) \mu_k}{\lambda_k + \beta s} P_k(r)$$

$$\mu_k = \int_{r_0}^R r \rho(r) P_k(r) dr = -\frac{1}{\lambda_k} \int_{r_0}^R \frac{\partial}{\partial r} \left[rk(r) \frac{\partial P_k}{\partial r} \right] \rho(r) dr$$

Постоянные μ_k — коэффициенты Фурье функции $\rho(r)$ относительно системы $P_k(r)$.

Интегрируя правую часть последнего равенства дважды по частям и учитывая, что $L\rho = 0$, $\rho(R) = 0$, получим

$$\mu_k = -P_k(r_0) / \lambda_k$$

Тогда

$$(1.5) \quad P(r, s) = P^*(r, s) + Q(s) \rho(r) = -\sum_{k=1}^{\infty} \frac{Q(s) P_k(r_0)}{\lambda_k + \beta s} P_k(r)$$

Так как $k(r) > 0$, в силу теоремы Мерсера ряд (1.5) сходится регулярно на $[r_0, R]$.

Полагая в (1.5) $r = r_0$, получим

$$(1.6) \quad P(r_0, s) = \Phi(s) = -Q(s) \sum_{k=1}^{\infty} \frac{P_k^2(r_0)}{\lambda_k + \beta s}$$

$$\Phi(s) = \int_0^{\infty} \varphi(t) e^{-st} dt$$

Введем обозначения

$$\lambda = -\beta s, \quad \Phi^*(\lambda) = \Phi(-\lambda/\beta) = \Phi(s), \quad Q^*(\lambda) = Q(s)$$

Тогда из (1.6) имеем (α_k — нормировочные множители задачи (1.4))

$$(1.7) \quad -\frac{\Phi^*(\lambda)}{Q^*(\lambda)} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{P_k^2(r_0)}{\lambda_k - \lambda} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\alpha_k (\lambda_k - \lambda)}, \quad \alpha_k = P_k^{-2}(r_0)$$

Таким образом, собственные числа оператора (1.4) совпадают с полюсами функции $-\Phi^*(\lambda)/Q^*(\lambda)$, а нормировочные множители равны

$$1/\alpha_k = \text{Res}_{\lambda=\lambda_k} (\Phi^*(\lambda)/Q^*(\lambda))$$

В уравнении (1.4) сделаем замену переменных [5]

$$(1.8) \quad x = \frac{\pi}{B} \int_{r_0}^r \frac{dr}{\sqrt{k(r)}}, \quad B = \int_{r_0}^R \frac{dr}{\sqrt{k(r)}}$$

$$r \sqrt{k(r)} = \theta(x), \quad P \sqrt{\bar{\theta}} = z(x)$$

Тогда $z(x)$ удовлетворяет уравнению

$$(1.9) \quad -z'' + l(x)z = \gamma z$$

$$z'(0) - hz(0) = 0, \quad z(\pi) = 0$$

$$(1.10) \quad l(x) = \frac{(V\bar{\theta})''}{V\bar{\theta}}, \quad \gamma = \frac{B^2}{\pi^2} \lambda, \quad h = \frac{\theta'(0)}{2\theta(0)}$$

Обозначим через γ_k, β_k собственные числа и нормировочные множители задачи (1.9)

$$\gamma_k = B^2 \pi^{-2} \lambda_k, \quad \beta_k = \pi \alpha_k / B \theta(0)$$

Для γ_k, β_k справедливы асимптотические формулы [6]

$$\sqrt{\gamma_k} = k + \frac{1}{2} + O\left(\frac{1}{k}\right), \quad \beta_k = \frac{\pi}{2} + O\left(\frac{1}{k}\right)$$

Отсюда можно найти константы

$$(1.11) \quad B = \pi \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k}{\sqrt{\lambda_k}}, \quad \theta(0) = \frac{2}{B} \lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_k$$

Таким образом, для оператора (1.9) известен набор $\{\gamma_k, \beta_k\}$. Тогда функцию $l(x)$ можно определить, решив обратную задачу Штурма — Лиувилля для (1.9) [6,7].

Пусть $\psi(x, \gamma)$ — решение уравнения (1.9) при начальных условиях

$$(1.12) \quad \psi(0, \gamma) = 1, \quad \psi'(0, \gamma) = h$$

Известно, что существует ядро $K(x, t)$ такое, что [6,7]

$$(1.13) \quad \psi(x, \gamma) = \cos \sqrt{\gamma} x + \int_0^x K(x, t) \cos \sqrt{\gamma} t dt$$

Ядро $K(x, t)$ удовлетворяет при $t \leq x$ интегральному уравнению

$$f(x, t) + \int_0^x K(x, s) f(s, t) ds + K(x, t) = 0$$

$$f(x, t) = \frac{\partial^2}{\partial x \partial t} \int_{-\infty}^{\infty} \gamma^{-1} \sin \sqrt{\gamma} x \sin \sqrt{\gamma} t d\tau(\gamma)$$

$$\sigma(\gamma) = \sum_{\gamma_k \leq \gamma} \frac{1}{\beta_k}, \quad \tau(\gamma) = \begin{cases} \sigma(\gamma) - \frac{2}{\pi} \gamma, & \gamma \geq 0 \\ \sigma(\gamma), & \gamma < 0 \end{cases}$$

Здесь $\sigma(\gamma)$ — спектральная функция оператора (1.9).

Функция $l(x)$ и константа, входящая в граничное условие, определяются через ядро $K(x, t)$

$$l(x) = \frac{1}{2} \frac{dK(x, x)}{dx}, \quad \frac{\theta'(0)}{2\theta(0)} = K(0, 0)$$

Функцию $\theta(x)$ можно выразить непосредственно через ядро $K(x, t)$, не проводя интегрирования уравнения (1.10). Полагая в (1.13) $\gamma = 0$, получим

$$(1.14) \quad \psi_0(x) = \psi(x, 0) = 1 + \int_0^x K(x, t) dt$$

Функция $\psi_0(x)$ удовлетворяет уравнению (1.9) при $\gamma = 0$ и начальным условиям (1.12). Но функция $\sqrt{\theta(x)/\theta(0)}$ удовлетворяет тому же уравнению и тем же граничным условиям. Следовательно

$$(1.15) \quad \theta(x) = \theta(0) \psi_0^2(x)$$

Учитывая (1.8), (1.15), получим параметрическое выражение для $k(r)$

$$(1.16) \quad r(x) = \left(2 \frac{B}{\pi} \theta(0) \int_0^x \psi_0^2(x) dx + r_0^2 \right)^{1/2}$$

$$k(x) = \theta^2(0) \psi_0^4(x) r^{-2}(x)$$

Функция $\psi_0(x)$ определяется формулой (1.14), а $\theta(0)$ — равенством (1.11).

Таким образом, если существует функция $k(r) > 0$, $k(r) \in C^1[r_0, R]$, при которой реализуется данный режим эксплуатации скважины, то в классе положительных, непрерывно дифференцируемых на $[r_0, R]$ функций $k(r)$ единственна и определяется равенствами (1.16). Под режимом эксплуатации в данном случае понимается переопределенная система граничных условий (1.2), (1.3).

Выведем теперь некоторые интегральные соотношения для функции $\rho(r)$, которые могут быть полезны для приближенного определения $\rho(r) - \rho(r_0)$.

Физический смысл этой функции — общее фильтрационное сопротивление кольца $r_0 \leq r_1 \leq r$ при установившемся режиме откачки.

Нетрудно показать, что функции $P_k(r) \sqrt{r}$, где $P_k(r)$ — собственные функции оператора (1.4), являются собственными функциями интегрального оператора

$$(1.17) \quad P_k(r) \sqrt{r} = \lambda_k \int_{r_0}^R G_1(r, r_1) P_k(r_1) \sqrt{r_1} dr_1$$

$$\frac{1}{\sqrt{rr_1}} G_1(r, r_1) = - \begin{cases} \rho(r_1), & r_0 \leq r \leq r_1 \\ \rho(r), & r_1 \leq r \leq R \end{cases}$$

Введем обозначения

$$G_p(r, r_1) = \int_{r_0}^R G_{p-1}(r, s) G_1(s, r_1) ds, \quad p = 2, 3, \dots$$

Для резольвенты ядра $G_1(r, r_1)$ в окрестности $\lambda = 0$ справедливо разложение

$$(1.18) \quad R(r, r_1, \lambda) = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda^{k-1} G_k(r, r_1)$$

С другой стороны, $R(r, r_1, \lambda)$ можно представить в виде ряда по собственным функциям оператора (1.17)

$$(1.19) \quad R(r, r_1, \lambda) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{P_k(r) P_k(r_1) \sqrt{rr_1}}{\lambda_k - \lambda}$$

При $r = r_1 = r_0$, учитывая (1.7) и (1.18), получим

$$(1.20) \quad R(r_0, r_0, \lambda) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{r_0 P_k^2(r_0)}{\lambda_k - \lambda} = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda^{k-1} G_k(r_0, r_0) = - \frac{\Phi^*(\lambda) r_0}{Q^*(\lambda)}$$

Функция $\Phi^*(\lambda) r_0 / Q^*(\lambda)$ известна, поэтому известны коэффициенты

$$(1.21) \quad G_k(r_0, r_0) = a_k, \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

Величины $G_k(r_0, r_0)$ выражаются через интегралы от функции $\rho(r)$. Заметим, что для того, чтобы получить значение

$$(1.22) \quad G_k(r_0, r_0) = \int_{r_0}^R G_{k-1}(r_0, s) G_1(s, r_0) ds$$

нужно знать повторные ядра только как функцию одного аргумента, например второго (ядра $G_k(r, r_1)$ симметричны).

Разложим каждую из функций $G_k(r_0, r)$ по полной ортонормированной системе $h_i(r)$

$$(1.23) \quad -\sqrt{r_0} r \rho(r) = G_1(r_0, r) = \sum_{i=1}^{\infty} c_i h_i(r)$$

$$G_k(r_0, r) = \sum_{i=1}^{\infty} c_{i,k} h_i(r)$$

Из определения повторных ядер следует, что коэффициенты $c_{i,k}$ можно выразить через c_i .

Ограничиваясь в разложении (1.23) N первыми членами с N неизвестными величинами c_i , $i = 1, 2, \dots, N$, составим N алгебраических уравнений относительно c_i . Воспользовавшись (1.22) и (1.23), получим

$$(1.24) \quad \sum_{i=1}^N c_i h_i(r_0) = a_1, \quad \sum_{i=1}^N c_i c_{i,k} = a_{k+1}, \quad k = 1, 2, \dots, N-1$$

Коэффициенты $c_{i,k}$ удовлетворяют рекуррентным соотношениям

$$c_{i,k+1} = \sum_{m,n=1}^{\infty} \alpha_{imn} c_{m,k} c_n$$

$$\alpha_{imn} = \frac{1}{\sqrt{r_0}} \left\{ \int_{r_0}^R h_i h_n \left(\int_{r_0}^r h_m \sqrt{r_1} dr_1 \right) dr + \int_{r_0}^R h_i \sqrt{r} \left(\int_r^R h_m h_n dr_1 \right) dr \right\}$$

Решение системы (1.24) неединственно, но всегда можно переопределить (1.24), взяв $k \geq N$ и переопределенную систему решать каким-либо приближенным методом.

Отметим, что если опытные откачки производятся из скважины, работавшей до этого в стационарном режиме, то вместо (1.7) будем иметь

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{P_k^2(r_0)}{\lambda_k - \lambda} = - \frac{\Phi^*(\lambda) + p_0/\lambda}{Q^*(\lambda) + q_0/2\pi\lambda}$$

где q_0, p_0 — расход и давление в скважине в стационарном режиме.

2. Корректность определения коэффициента проницаемости по расходу и давлению в скважине. Рассмотрим вопрос об устойчивости определения функции $k(r)$ при малых возмущениях $\varphi(t)$ и $q(t)$.

Хорошо известно, что задачи подобного типа являются некорректными в классическом смысле, т. е. малые изменения исходных данных могут сильно влиять на решение соответствующих обратных задач. Однако при некоторых априорных ограничениях на функцию $k(r)$ можно доказать условную устойчивость рассматриваемой задачи.

Из (1.16) следует, что задача определения $k(r)$ по $\varphi(t)$ и $q(t)$ корректна, если корректна задача нахождения функции $\psi_0(x)$.

В работе [8] показано, что если две спектральные функции $\sigma_1(\gamma)$ и $\sigma_2(\gamma)$ задачи (1.9) совпадают при $-\infty < \gamma < N$ и

$$(2.1) \quad |h| < d, \quad |l(x)| < D$$

для $\psi_0(x)$ имеет место неравенство

$$(2.2) \quad \max_{0 \leq x \leq \pi} |\psi_{01}(x) - \psi_{02}(x)|^2 \leq \frac{S \exp \{2N^{-1/2}(d + DN^{-1/2})\}}{N^{1/2} [1 - N^{-1/2}(d + \pi D)]^2}$$

при $\sqrt{N} > d + \pi D$, где S — некоторая константа, зависящая от d и D .

Из (2.2) следует, что

$$(2.3) \quad \max_{0 \leq x \leq \pi} |\psi_{01}(x) - \psi_{02}(x)| \rightarrow 0 \quad \text{при } N \rightarrow \infty$$

Неравенство, аналогичное (2.2), может быть получено и в случае, когда спектральная функция на интервале $(-\infty, N)$ известна с погрешностью δ .

При $\delta \rightarrow 0$ справедливо (2.3).

Фиксируем некоторую функцию $q(t)$, для которой существует преобразование Лапласа. Обозначим через H класс функций $\{k(r)\}$ такой, что

$$k(r) \in C^2[r_0, R], \quad 0 < a \leq k(r) \leq b < \infty \\ |k'(r)| \leq M_1, \quad |k''(r)| \leq M_2$$

Пусть A_q — оператор, ставящий в соответствие любому $k(r) \in H$ функцию $\varphi(t) = p(r_0, t)$, где $p(r, t)$ — решение уравнения (1.1) при граничных условиях (1.2).

Введем нормы для функций, зависящих от t или r соответственно

$$\|\varphi(t)\| = \max_{t \in (0, \infty)} |\varphi(t)|, \quad \|k(r)\| = \max_{r \in [r_0, R]} |k(r)|$$

В дальнейшем, если это не будет оговариваться особо, стрелкой будем обозначать сходимость при $n \rightarrow \infty$.

Обозначим через U_q множество функций

$$\varphi(t) = A_q k(r), \quad k(r) \in H$$

Тогда, как было показано, на U_q определен обратный оператор $A_q^{-1} \varphi(t) = k(r)$.

Покажем корректность по Тихонову обратной задачи в классе функций $k(r) \in H$, т. е. если

$$\|\varphi(t) - \varphi_n(t)\| \rightarrow 0, \quad \varphi, \varphi_n \in U_q$$

то

$$\|A_q^{-1} \varphi - A_q^{-1} \varphi_n\| = \|k(r) - k_n(r)\| \rightarrow 0$$

Как следует из (2.2), для этого достаточно показать, что при $\|\varphi - \varphi_n\| \rightarrow 0$ выполняются следующие условия.

1°. Для задачи (1.9) справедливы неравенства

$$|h| < d, \quad |l(x)| < D$$

2°. При любом k

$$\lambda_{kn} \rightarrow \lambda_k, \quad \alpha_{kn} \rightarrow \alpha_k, \quad B_n \rightarrow B, \quad \theta_n(0) \rightarrow \theta(0)$$

Здесь λ_{kn} , α_{kn} , B_n , $\theta_n(0)$ — соответствующие параметры задачи (1.4) с коэффициентом проницаемости $k_n(r)$.

Условие 1° можно получить, преобразуя уравнение (1.4) в (1.9). При этом константы d и D являются общими для всех $k(r) \in H$ и выражаются через a , b , M_1 и M_2 .

Следуя идее работы [8] и учитывая ограничения на множество H , можно доказать, что собственные числа λ_k и нормировочные множители α_k оператора (1.4) при $k(r) \in H$ обладают следующими свойствами:

1) λ_k и α_k равномерно на H выходят на асимптотику, т. е.

$$\sqrt{\lambda_k} = \frac{\pi}{B} \left(k + \frac{1}{2} \right) + \frac{\pi}{B} \frac{\gamma_k}{k}$$

$$\alpha_k = \frac{B\theta(0)}{2} + \frac{B\theta(0)}{\pi} \frac{\eta_k}{k}$$

$$\sup_{k, k(r) \in H} \gamma_k < \gamma_0 < \infty, \quad \sup_{k, k(r) \in H} \eta_k < \eta_0 < \infty$$

2) Существуют константы λ', λ'' и α', α'' ($\lambda', \alpha' > 0$) такие, что для любых $k, k(r) \in H$

$$\lambda' \leq \lambda_k \leq \lambda'', \quad \alpha' \leq \alpha_k \leq \alpha''$$

3)

$$\inf_{k, k(r) \in H} |\lambda_k - \lambda_{k-1}| \geq \Delta\lambda > 0$$

Докажем теперь условие 2°. Поставим в соответствие каждой функции $k(r) \in H$ функцию

$$(2.4) \quad f(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\beta\alpha_k} e^{-\lambda_k t / \beta}$$

Здесь $\{\alpha_k, \lambda_k\}$ — спектральные параметры оператора (1.4).

Обозначим через $F = \{f\}$ множество функций вида (2.4).

Если $\varphi(t) \in U_q$, то из (1.6) следует

$$\varphi(t) = -\frac{1}{2\pi} \int_0^t q(t-\tau) f(\tau) d\tau = -\frac{1}{2\pi} q(t) * f(t), \quad f(t) \in F$$

Пусть последовательность $(\lambda_{kn}, \alpha_{kn})$ — спектральные параметры оператора (1.4) при $k_n(r) \in H$

$$(2.5) \quad \varphi_n(t) = -\frac{q(t)}{2\pi} * f_n(t) = -\frac{q(t)}{2\pi} * \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\beta\alpha_{kn}} e^{-\lambda_{kn} t / \beta}$$

сходится к $\varphi(t)$.

Докажем, что $\lambda_{1n} \rightarrow \lambda_1, \alpha_{1n} \rightarrow \alpha_1$. Предположим противное. Тогда найдется последовательность $\{f_n'\} \subset \{f_n\}$ такая, что

$$(2.6) \quad \lambda_1 < \lambda_{1n}' - \rho$$

или

$$(2.7) \quad \lambda_{1n}' + \rho < \lambda_1 \quad (\rho > 0)$$

Рассмотрим неравенство (2.6). В этом случае разность $\Delta f_n' = f - f_n'$ при достаточно больших t больше некоторой положительной, не зависящей от n функции.

Действительно

$$\Delta f_n' \geq e^{-\lambda_1 t / \beta} \left(\frac{1}{\beta\alpha_1} - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\beta\alpha_{kn}'} e^{-(\lambda_{kn}' - \lambda_1) t / \beta} \right)$$

В силу неравенства (2.6) и свойств 1), 2) существует $\tau_0 > 0$, такое, что при $t \geq \tau_0$ для всех f_n' выполняется неравенство

$$(2.8) \quad \Delta f_n' \geq \frac{1}{2\beta\alpha_1} e^{-\lambda_1 t / \beta}$$

Покажем, что последнее неравенство противоречит условию сходимости функций $\varphi_n'(t)$ к $\varphi(t)$.

Для этого рассмотрим последовательность расширяющихся отрезков

$$[t_m, T_m], \quad t_m \rightarrow 0, \quad T_m \rightarrow \infty, \quad m = 1, 2, \dots,$$

Из 1), 2) следует, что на любом отрезке $[t, T]$, $0 < t < T < \infty$ множество функций F равномерно ограничено и равномерно непрерывно, следовательно, множество F — компакт на $[t, T]$.

Тогда существует функция Δf_0 и цепочка подпоследовательностей

$$\{\Delta f_n'\} \supset \{\Delta f_{n_1}'\} \supset \dots \supset \{\Delta f_{n_m}'\} \supset \dots$$

такие, что $\Delta f_{n_m}'$ сходится равномерно к функции Δf_0 на отрезке $[t_m, T_m]$

Пусть $t_0, t \in [t_m, T_m]$. Тогда

$$(2.9) \quad \varphi(t) - \varphi_{n_m}'(t) = \int_0^{t_0} \Delta f_{n_m}'(\tau) q(t-\tau) d\tau + \\ + \int_{t_0}^t (\Delta f_{n_m}'(\tau) - \Delta f_0(\tau)) q(t-\tau) d\tau + \int_{t_0}^t \Delta f_0(\tau) q(t-\tau) d\tau$$

Так как функция $\Delta f_{n_m}'(t)$ интегрируема в окрестности нуля, при $n \rightarrow \infty, t_m \rightarrow 0, t_0 \rightarrow 0$ из (2.9) следует

$$\int_0^t \Delta f_0(\tau) q(t-\tau) d\tau \equiv 0, \quad \Delta f_0(t) \equiv 0$$

Но последнее равенство противоречит (2.8). Совершенно аналогично можно прийти к противоречию с (2.8), исследовав случай (2.7) или предположив, что α_{1n} не сходится к α_1 . Далее, воспользовавшись свойством 3) и проводя аналогичные рассуждения, получим

$$\lambda_{kn} \rightarrow \lambda_k, \quad \alpha_{kn} \rightarrow \alpha_k \text{ для } \forall k$$

Но тогда из 1) следует, что $B_n \rightarrow B$ и $\theta_n(0) \rightarrow \theta(0)$.

Таким образом, условия 1° и 2° выполняются, и, следовательно, исходная задача корректна в классе $k(r) \in H$.

В более общем случае можно рассмотреть пространство W пар функций $\langle q, \varphi \rangle$, где q — произвольная функция, для которой существует преобразование Лапласа, $\varphi \in U_q$. Сходимость в W определим следующим образом:

$$\langle q_n, \varphi_n \rangle \rightarrow \langle q, \varphi \rangle, \quad \text{если } q_n \rightarrow q \text{ и } \varphi_n \rightarrow \varphi$$

Тогда оператор A^{-1} , отображающий W в H (не взаимнооднозначно), непрерывен в W .

Доказательство аналогично предыдущему.

В заключение автор благодарит П. Я. Кочину за внимание к работе и Л. А. Чудова за полезные советы.

Поступила 10 VII 1973

ЛИТЕРАТУРА

1. Крейн М. Г. Об одном методе эффективного решения обратной краевой задачи. Докл. АН СССР, 1954, т. 94, № 6.
2. Благовещенский А. С. Проблемы математической физики, вып. 1. Л., «Наука», 1968.
3. Лаврентьев М. М., Резницкая К. Г. Теоремы единственности некоторых нелинейных обратных задач уравнений параболического типа. Докл. АН СССР, 1973, т. 208, № 3.
4. Полубаринова-Кочина П. Я., Пряжинская В. Г., Эмих В. Н., Математические методы в вопросах орошения. М., «Наука», 1970.
5. Левитан Б. М., Саргсян И. С. Введение в спектральную теорию. Самосопряженные обыкновенные дифференциальные операторы. М., «Наука», 1970.
6. Гельфанд И. М., Левитан Б. М., Об определении дифференциального уравнения по его спектральной функции, Изв. АН СССР, Сер. матем., 1951, № 15.
7. Гасымов М. Г., Левитан Б. М. Определение дифференциального оператора по двум спектрам. Успехи матем. наук, 1964, т. 19, № 2.
8. Марченко В. А. Спектральная теория операторов Штурма — Лиувилля. Киев, «Наукова думка», 1972.