

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ РАВНОВЕСИЯ ТВЕРДОГО ТЕЛА С ПОЛОСТЬЮ, СОДЕРЖАЩЕЙ ЖИДКОСТЬ

А. С. Озиранин

(Москва)

Рассматривается твердое тело с односвязной полостью, содержащей жидкость. В случае, когда потенциальная энергия определенно-положительна по отношению к части обобщенных координат, даны достаточные условия асимптотической устойчивости положения равновесия по отношению к части координат, обобщенным скоростям и кинетической энергии жидкости. Показано, что асимптотическая устойчивость равномерна по начальным возмущениям из любого компактного множества некоторой окрестности положения равновесия.

1. Рассмотрим систему дифференциальных уравнений возмущенного движения

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{X}(t, \mathbf{x}) \quad (\mathbf{X}(t, \mathbf{0}) \equiv \mathbf{0}) \quad (1.1)$$

где $\mathbf{x} = (y_1, \dots, y_m, z_1, \dots, z_p)$ — вещественный n -вектор, причем $n = m + p$, $m > 0$, $p \geq 0$. Предположим, что

а) правые части системы (1.1) в области

$$t \geq 0, \quad \|y\| \leq H > 0, \quad 0 \leq \|z\| < +\infty \quad (1.2)$$

непрерывны и удовлетворяют условиям единственности решения;

б) решения системы (1.1) z -продолжимы, т. е. каждое решение $\mathbf{x}(t)$ определено для всех $t \geq 0$, при которых $\|y(t)\| \leq H$.

Обозначим через $\mathbf{x} = \mathbf{x}(t; t_0, \mathbf{x}_0)$ решение системы (1.1), определенное начальным условием $\mathbf{x}(t_0; t_0, \mathbf{x}_0) = \mathbf{x}_0$.

Здесь приняты обозначения обзорной статьи [1].

Теорема 1. Если существует функция $V(t, \mathbf{x})$, удовлетворяющая в области (1.2) условиям:

1) $V(t, \mathbf{x}) \geq a(\|y\|)$, здесь $a(r)$ — непрерывная монотонно возрастающая на $[0, H]$ функция, $a(0) = 0$;

2) $V'(t, \mathbf{x}) \leq -W(t, \mathbf{x})$, причем $W(t, \mathbf{x}) \geq b(\|y\|)$ ($b(r)$ — функция типа $a(r)$);

3) для любого $t_0 \geq 0$ найдется $\delta'(t_0) > 0$ такое, что для каждой точки \mathbf{x}_0 с $\|\mathbf{x}_0\| < \delta'$ существует постоянная $M(t_0, \mathbf{x}_0) > 0$, при которой W' ограничена вдоль каждого решения, начинающегося в некоторой окрестности точки $\mathbf{x} = \mathbf{0}$, т. е.

$$|W'(t, \mathbf{x}(t; t_0, \mathbf{x}_0))| \leq M \quad \text{для } t \geq t_0 \quad (1.3)$$

то движение $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ асимптотически y -устойчиво.

Доказательство. В силу условий 1) и 2) движение $x = 0$ у-устойчиво [2], поэтому для любых $\varepsilon > 0$, $t_0 \geq 0$ существует $\delta(\varepsilon, t_0)$, $0 < \delta < \delta'$, такое, что из $\|x_0\| < \delta$ следует $\|y(t; t_0, x_0)\| < \varepsilon$ для всех $t \geq t_0$. Покажем, что $\lim_{t \rightarrow \infty} W(t, x(t; t_0, x_0)) = 0$ при $t \rightarrow \infty$, если только $\|x_0\| < \delta$.

Допустим противное: пусть существуют число $l > 0$, точка x_* с $\|x_*\| < \delta$ и последовательность $t_k \rightarrow \infty$ ($k = 1, 2, 3, \dots$), $t_k - t_{k-1} \geq \alpha > 0$, для которых

$$W(t_k, x(t_k, t_0, x_*)) \geq l \quad (1.4)$$

На основании (1.3) и (1.4) из соотношения

$$W(t, x(t; t_0, x_*)) = W(t_k, x(t_k; t_0, x_*)) + \int_{t_k}^t W'(\tau, x(\tau; t_0, x_*)) d\tau$$

закключаем, что существует β , $0 < \beta < \alpha/2$, для которого $W(t, x(t; t_0, x_*)) \geq l/2$ при $t \in [t_k - \beta, t_k + \beta]$ для всех $k = 1, 2, 3, \dots$. Следовательно (см. условие 2) теоремы)

$$V'(\tau, x(\tau; t_0, x_*)) \leq -l/2 \quad \text{при } \tau \in [t_k - \beta, t_k + \beta], \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

Далее имеем

$$\begin{aligned} 0 \leq V(t_k + \beta, x(t_k + \beta; t_0, x_*)) &= V(t_0, x_*) + \int_{t_0}^{t_k + \beta} V'(\tau, x(\tau; t_0, x_*)) d\tau \leq \\ &\leq V(t_0, x_*) + \sum_{i=1}^k \int_{t_i - \beta}^{t_i + \beta} V'(\tau, x(\tau; t_0, x_*)) d\tau \leq V(t_0, x_*) - l\beta k \end{aligned}$$

что при достаточно большом k невозможно. Теорема доказана.

Теорема 2. Если существует функция $V(t, x)$, удовлетворяющая условиям 1) и 2) теоремы 1, причем $W' \leq 0$, то движение $x = 0$ асимптотически у-устойчиво. Если, кроме того, система (1.1) и функция W ω -периодичны по t (или не зависят от времени), то асимптотическая у-устойчивость равномерна по $\{t_0, x_0\}$.

Доказательство. Из условий теоремы вытекает, что

$$W(t, x(t; t_0, x_0)) \downarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty \quad (1.5)$$

В противном случае $W(t, x(t; t_0, x_0)) \geq l > 0$ при $t \geq t_0$. Но тогда $V'(t, x(t; t_0, x_0)) \leq -l$ при $t \geq t_0$, и из соотношения

$$V(t, x(t; t_0, x_0)) = V(t_0, x_0) + \int_{t_0}^t V'(\tau, x(\tau; t_0, x_0)) d\tau$$

следует

$$V(t, x(t; t_0, x_0)) \leq V(t_0, x_0) - l(t - t_0)$$

что при достаточно большом t невозможно.

Из (1.5) заключаем, что движение $x = 0$ асимптотически у-устойчиво. В случае, когда система (1.1) и функция W ω -периодичны по t , требуемая равномерность вытекает из теоремы 1 работы [3].

Замечание. Доказанные теоремы обобщают соответственно теоремы 3, 4 работы [3].

2. Движение голономной механической системы с обобщенными координатами q_1, \dots, q_n и не зависящими от времени связями, которая находится под действием потенциальных, гироскопических и диссипативных сил, описывается системой уравнений Лагранжа

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} - \frac{\partial T}{\partial q_i} = - \frac{\partial U}{\partial q_i} + \sum_{j=1}^n g_{ij} \dot{q}_j - \frac{\partial f}{\partial \dot{q}_i} \quad (i = 1, \dots, n), \quad g_{ij} = -g_{ji} \quad (2.1)$$

Взяв в качестве функции Ляпунова полную энергию $H = T + U$ системы, получим [2]

$$\dot{H} = -2f \quad (2.2)$$

Пример 1 работы [3] допускает следующее обобщение.

Предположим, что

1) система (2.1) допускает частное решение $q = q^* = 0$ (положение равновесия);

2) потенциальная энергия $U = U(q_1, \dots, q_n)$ определенно-положительна по отношению к q_1, \dots, q_m ($m < n$), а диссипативная функция $f = f(\dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n)$ — определенно-положительная относительно всех скоростей квадратичная форма; при этом в силу (2.2) положение равновесия устойчиво по $q_1, \dots, q_m, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n$ [2];

3) из каких-либо механических соображений известно, что каждое решение системы (2.1), начинающееся в некоторой окрестности точки $q = q^* = 0$, ограничено¹;

4) в множестве $U(q) > 0$ нет положений равновесия.

Повторяя рассуждения примера 1 работы [3] с очевидной заменой множества $q_1^2 + \dots + q_m^2 > 0$ множеством $U(q) > 0$, убеждаемся, что $H(q(t), \dot{q}(t)) \downarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, если $\|q(0)\| + \|\dot{q}(0)\|$ достаточно мала. По теореме 1 работы [3] отсюда следует, что положение равновесия $q = q^* = 0$ асимптотически устойчиво относительно $q_1, \dots, q_m, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n$ равномерно по $\{t_0, q_0, \dot{q}_0\}$.

В таком виде этот пример может быть распространен на задачу устойчивости положения равновесия твердого тела с жидким наполнением.

3. Рассмотрим твердое тело, имеющее односвязную полость, которая частично или целиком заполнена однородной несжимаемой вязкой (или идеальной) жидкостью. Предположим, что наложенные связи не зависят от времени и на систему действуют потенциальные силы, а также внешние диссипативные силы с полной диссипацией; силой поверхностного натяжения пренебрегаем. Уравнения движения примем в виде [4]

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_j} - \frac{\partial T}{\partial q_j} &= \Phi_j - \frac{\partial f}{\partial \dot{q}_j} \quad (j = 1, \dots, n \leq 6) \\ \frac{dv}{dt} + \omega \times v &= F - \frac{1}{\rho} \text{grad } p + \nu \Delta v, \quad \text{div } v = 0 \end{aligned} \quad (3.1)$$

¹ Это условие можно считать выполненным, и все последующие выводы остаются в силе, например в том случае, когда координаты q_{m+1}, \dots, q_n угловые (mod 2π), и все величины, входящие в систему (2.1), и функция H 2π -периодичны по q_{m+1}, \dots, q_n [3].

К этим уравнениям следует добавить соответствующие граничные и начальные условия; здесь $f(q_1, \dots, q_n)$ — определенно-положительная квадратичная форма, $\nu > 0$ для вязкой жидкости и $\nu = 0$ для идеальной жидкости.

В силу предположения о потенциальности действующих сил, имеем [4]

$$\sum_{j=1}^n \Phi_j q_j + \rho \int_{\tau} \mathbf{F} \cdot \mathbf{u} d\tau = -U$$

где \mathbf{u} — вектор относительной скорости.

Взяв в качестве функции Ляпунова полную энергию $H = T + U$ системы, получим [4]

$$H' = -2f - \int_{\tau} E d\tau \quad (3.2)$$

здесь [4]

$$E = \mu \left\{ 2 \sum_{i=1}^3 \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_i} \right)^2 + \left(\frac{\partial v_2}{\partial x_3} + \frac{\partial v_3}{\partial x_2} \right)^2 + \left(\frac{\partial v_3}{\partial x_1} + \frac{\partial v_1}{\partial x_3} \right)^2 + \left(\frac{\partial v_1}{\partial x_2} + \frac{\partial v_2}{\partial x_1} \right)^2 \right\}$$

а $x_1 x_2 x_3$ — подвижная система координат, жестко связанная с телом.

Обозначим через $e_{ij} = 1/2 (\partial v_i / \partial x_j + \partial v_j / \partial x_i)$ компоненты тензора скоростей деформаций.

Далее, как и в работе [5], будут сделаны некоторые предположения о характере возмущенного движения.

Следуя [5], сделаем непрерывную замену переменных

$$\lambda = \lambda(x_1, x_2, x_3), \quad \nu = \nu(x_1, x_2, x_3), \quad \tau = W(x_1, x_2, x_3)$$

и пусть уравнение боковой стенки $\nu(x_1, x_2, x_3) = \beta_0 = \text{const}$, а уравнение свободной поверхности жидкости представимо в виде $\tau - \alpha_0 = \kappa(t, \lambda, \nu)$, $\alpha_0 = \text{const}$.

Считается, что заданием в начальный момент $t = t_0$ значений

$$q_0, q_0', u_i(t_0, x_1, x_2, x_3) = \varphi_i(x_1, x_2, x_3) \quad (i = 1, 2, 3) \\ \kappa(t_0, \lambda, \nu)$$

причем $\text{div } \mathbf{u} = 0$, последующее] движение системы определено однозначно.

Предположим, что (ср. с п.2)

1) уравнения движения (3.1) допускают частное решение $q = q' = 0$, $\nu = 0$ (положение равновесия);

2) потенциальная энергия U определенно-положительна относительно q_1, \dots, q_m ($m < n$); при этом в силу (3.2) положение равновесия устойчиво по отношению к $q_1, \dots, q_m, q_1', \dots, q_n'$, T_2 (T_2 — кинетическая энергия жидкости);

3) координаты q_{m+1}, \dots, q_n угловые ($\text{mod } 2\pi$), и все величины, входящие в систему (3.1), и функция H 2π -периодичны по q_{m+1}, \dots, q_n ; при этом можно считать [3], что в возмущенном движении $q_{m+1}(t), \dots, q_n(t)$ ограничены;

4) в множестве $U > 0$ нет положений равновесия.]

Пусть при всяком $t \geq t_0 \geq 0$ в возмущенном движении уклонение ∇ удовлетворяет условию [4] $\nabla > \varepsilon l$.

Примем следующее предположение А:

А) Вдоль каждого возмущенного движения вектор относительной скорости жидкости \mathbf{u} и его полная производная по времени \mathbf{u}' остаются равномерно ограниченными во все время движения во всей жидкости

$$\|\mathbf{u}\| \leq M, \quad \|\mathbf{u}'\| \leq M, \quad M = \text{const} > 0$$

В таком случае производная f' в силу разрешенной относительно q_j'' ($j = 1, \dots, n$) первой группы уравнений (3.1) будет ограниченной вдоль любого возмущенного движения. Отсюда, учитывая (3.2), на основании теоремы 1 заключаем, что положение равновесия асимптотически устойчиво относительно q_1', \dots, q_n' . Этот вывод справедлив как для вязкой, так и для идеальной жидкости.

Далее предполагается, что жидкость вязкая.

Наряду с предположением А примем следующие предположения Б, В и Г.

Б) Вдоль любого возмущенного движения компоненты тензора скоростей деформаций и их полные производные по времени и частные производные по координатам x_s , а также частные производные $\partial u_i / \partial x_j$ остаются равномерно ограниченными во все время движения во всей жидкости

$$|e_{ij}| \leq M, \quad |e_{ij}'| \leq M, \quad \left| \frac{\partial e_{ij}}{\partial x_s} \right| \leq M, \quad \left| \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right| \leq M \quad (i, j, s = 1, 2, 3) \quad (3.3)$$

В) [5] Функция $\kappa(t, \lambda, \nu)$ непрерывна по λ, ν равномерно по $t \geq 0$, т. е. для любого $\varepsilon > 0$ существует такое $\delta(\varepsilon) > 0$, что из $|\lambda' - \lambda''| < \delta$, $|\nu' - \nu''| < \delta$ следует $|\kappa(t, \lambda', \nu') - \kappa(t, \lambda'', \nu'')| < \varepsilon$ для всех $t \geq 0$.

Г) [5] Функция H непрерывно зависит от начальных условий, т. е. для любых $\varepsilon > 0$, $\theta > 0$ существует $\delta(\varepsilon, \theta) > 0$ такое, что из

$$\|q_0' - q_0''\| < \delta, \quad \|\sigma_0' - \sigma_0''\| < \delta, \quad |\Phi_i'(x_1, x_2, x_3) - \Phi_i''(x_1, x_2, x_3)| < \delta \\ |\kappa'(0, \lambda, \nu) - \kappa''(0, \lambda, \nu)| < \delta$$

следует

$$|H(q'(\theta), q''(\theta), u'(\theta, x_1, x_2, x_3), \kappa'(\theta, \lambda, \nu)) - \\ - H(q''(\theta), q'''(\theta), u''(\theta, x_1, x_2, x_3), \kappa''(\theta, \lambda, \nu))| < \varepsilon$$

В силу (3.3) в возмущенном движении E' и

$$\frac{d}{dt} \int E d\tau$$

ограничены. Поэтому в возмущенном движении $e_{ij} \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ во всей жидкости (это доказывается с использованием (3.2) так же, как и теорема 1). Кроме того, как было установлено, $q'(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$. Следовательно, кинетическая энергия $T \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$.

Покажем, что $H \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$.

¹ Рассматриваемая система имеет бесконечное число степеней свободы. Однако доказательство теоремы 1 в данном случае полностью сохраняется.

Допустим противное; тогда $H \rightarrow H^* > 0$, причем

$$H \geq H^* \text{ при } t \geq t_0 \quad (3.4)$$

Для любой последовательности $t_s \rightarrow \infty$ последовательность функций $\{\kappa(t_s, \lambda, \nu)\}$ равномерно ограничена и равномерно непрерывна (см. В)), поэтому в силу теоремы Арцела из нее можно выделить сходящуюся подпоследовательность. Таким образом, для некоторой последовательности $t_k \rightarrow \infty$

$$q(t_k) \rightarrow q_*, \quad q'(t_k) \rightarrow 0, \quad u(t_k, x_1, x_2, x_3) \rightarrow 0, \quad \kappa(t_k, \lambda, \nu) \rightarrow \kappa_*(\lambda, \nu)$$

Заметим, что

$$H|_{q=q_*, q'=0, u=0, \kappa=\kappa_*} = H^*$$

следовательно, $U(q_*, \kappa_*) = H^* > 0$. Приняв предельную «точку» $(q_*, q_*' = 0, u = 0, \kappa_*)$ за начало нового возмущенного движения $(q^*(t), q^{*'}(t), u^*(t, x_1, x_2, x_3), \kappa^*(t, \lambda, \nu))$, получим в силу предположения 4), что при некотором $\theta > 0$

$$H(q^*(\theta), q^{*'}(\theta), u^*(\theta, x_1, x_2, x_3), \kappa^*(\theta, \lambda, \nu)) < H^*$$

Используя непрерывную зависимость (условие Г) и групповое свойство автономных систем, так же как и в примере 1 работы [3], получим, что в исходном возмущенном движении при всех k , больших некоторого N , будет

$$H(q(t_k + \theta), q'(t_k + \theta), u(t_k + \theta, x_1, x_2, x_3), \kappa(t_k + \theta, \lambda, \nu)) < H^*$$

что противоречит неравенству (3.4).

Итак, в возмущенном движении $H \rightarrow 0, q' \rightarrow 0, q_i \rightarrow 0 (i = 1, \dots, m), u \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$.

Пусть $\alpha > 0$ таково, что из

$$\|q_0\| \leq \alpha, \|q_0'\| \leq \alpha, |\varphi_i(x_1, x_2, x_3)| \leq \alpha (i = 1, 2, 3) \quad (3.5)$$

$$|\kappa(0, \lambda, \nu) - \kappa^0(\lambda, \nu)| \leq \alpha$$

где $\tau - \alpha_0 = \kappa^0(\lambda, \nu)$ — уравнение свободной поверхности в невозмущенном движении, следует $H \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$. Среди функций φ_i и $\kappa(0, \lambda, \nu)$, удовлетворяющих условию (3.5), выберем класс K равномерно непрерывных (в силу (3.5) эти функции равномерно ограничены).

Покажем, что соотношение $H \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ выполняется равномерно по начальным возмущениям из «области»

$$\|q_0\| \leq \alpha, \|q_0'\| \leq \alpha, (\varphi_i, \kappa) \in K (i = 1, 2, 3) \quad (3.6)$$

т. е. для любого $\varepsilon > 0$ существует $\theta(\varepsilon) > 0$ такое, что если начальные возмущения при $t = 0$ лежат в области (3.6), то $H < \varepsilon$ при всех $t \geq 0$.

Действительно, для любой точки $\mu_0 = (q_0, q_0', \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \kappa)$ из области (3.6) существует $\theta(\varepsilon, \mu_0) > 0$ такое, что

$$H(\mu(\theta, \mu_0)) < \varepsilon \quad (3.7)$$

Здесь $\mu(t, \mu_0)$ означает решение $(q(t), q'(t), u(t), \kappa(t, \lambda, \nu))$, выходящее при $t = 0$ из точки μ_0 .

По непрерывности (условие Г) существует окрестность $O(\mu_0)$ точки μ_0 такая, что для любой точки $\mu_0' \in O(\mu_0)$

$$H(\mu(\theta, \mu_0')) < \varepsilon \quad (3.8)$$

Вдоль движения H монотонно убывает, поэтому из (3.8) следует, что

$$H(\mu(t, \mu_0')) < \varepsilon \text{ при } t \geq \theta, \mu_0' \in O(\mu_0) \quad (3.9)$$

В класс K входят равномерно ограниченные и равномерно непрерывные функции, поэтому область (3.6) компактна, и, следовательно, из системы покрывающих ее окрестностей $\{O(\mu_0)\}$ можно выделить конечное подпокрытие O_1, \dots, O_s . Пусть этому подпокрытию соответствуют числа $\theta_1, \dots, \theta_s$. Положим $\theta(\varepsilon) = \max\{\theta_1, \dots, \theta_s\}$ ($\theta(\varepsilon)$ зависит только от ε). Из (3.9) следует, что

$$H(\mu(t, \mu_0)) < \varepsilon \text{ при } t \geq \theta(\varepsilon)$$

если μ_0 лежит в области (3.6), что и требовалось доказать.

Следовательно, положение равновесия асимптотически устойчиво относительно $q_1, \dots, q_m, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n, T_2$ равномерно по начальным условиям из области (3.6).

Замечание. Аналогично [5] легко показать, что если в рассматриваемом здесь случае диссипативные силы обладают частичной диссипацией или вовсе отсутствуют ($f \equiv 0$), а в множестве $H > 0$ нет движений всей системы как одного твердого тела¹, то в возмущенном движении $H \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$, и притом равномерно в области (3.6), что доказывается аналогично изложенному выше. Следовательно, вывод об асимптотической устойчивости относительно $q_1, \dots, q_m, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n, T_2$, равномерной по начальным условиям из области (3.6), при указанных условиях остается в силе. В частном случае, когда в положении равновесия потенциальная энергия U имеет минимум, отсюда для теоремы 1.1 работы [5] вытекает дополнение о равномерности по начальным условиям из области (3.6).

Автор благодарит В. В. Румянцеву за руководство работой и постоянное внимание.

Поступила 5 I 1972

ЛИТЕРАТУРА

1. О з и р а н е р А. С., Р у м я н ц е в В. В. Метод функций Ляпунова в задаче об устойчивости движения относительно части переменных. ПММ, 1972, т. 36, вып. 2.
2. Р у м я н ц е в В. В. Об устойчивости движения по отношению к части переменных. Вестн. МГУ, Сер. матем., механ., астроном., физ., хим., 1957, № 4.
3. О з и р а н е р А. С. Об асимптотической устойчивости относительно части переменных. Вестн. МГУ, Сер. матем., механ., 1972, № 1.
4. М о и с е е в Н. Н., Р у м я н ц е в В. В. Динамика тела с полостями, содержащими жидкость. М., «Наука», 1965.
5. П о ж а р и ц к и й Г. К. О влиянии вязкости на устойчивость равновесия и стационарных вращений твердого тела с полостью, частично заполненной вязкой жидкостью. ПММ, 1964, т. 28, вып. 1.

¹ Необходимые и достаточные условия наличия такого движения даются теоремой Жуковского (см. [4], стр. 67).