

## МАЛЫЕ ВОЗМУЩЕНИЯ СТРУИ, ВЫТЕКАЮЩЕЙ ИЗ ЩЕЛИ

Н. С. Козин

(Москва)

Рассматривается устойчивость к малым потенциальным возмущениям струи, вытекающей из щелевого отверстия между плоскими стенками.

**1. Стационарное течение.** Рассматривается плоская задача об истечении струи идеальной жидкости из щелевого отверстия в сосуде, стенки которого представляют собой полуплоскости, угол между которыми равен  $2\alpha$ ,  $0 \leq \alpha \leq \pi$ . Решение соответствующей стационарной задачи для несжимаемой жидкости приведено, например, в [1]. Оно задается отображением области годографа на область потенциала течения

$$\xi = \ln[\zeta^\beta(1 - \zeta^{2\beta})^{-1}], \quad \xi = \varphi_0 + i\psi_0, \quad \zeta = u_0 - iv_0, \quad \beta = \pi/2\alpha \quad (1.1)$$

Здесь  $\xi$  — комплексный потенциал,  $\zeta$  — комплексная скорость. Годограф течения представляет собой сектор  $|\zeta| \leq 1$ ,  $|\arg \zeta| \leq \alpha$ , а область потенциала — полосу  $|\psi_0| \leq \pi/2$ . При этом лучам  $\varphi_0 < -\ln 2$ ,  $|\psi_0| = \pi/2$  соответствуют в физической плоскости  $z_0 = x_0 + iy_0$  твердые стенки, а лучам  $\varphi_0 > -\ln 2$ ,  $|\psi_0| = \pi/2$  — свободная поверхность.

**2. Уравнения для возмущений.** Пусть течение (1.1) в момент времени  $t = 0$  подвергается действию малых возмущающих сил, которые оставляют поле скоростей потенциальным. При этом потенциал возмущенного течения представляется в виде

$$f(z_0, 0) = \xi + \varepsilon f_1(z_0, 0) + O(\varepsilon^2)$$

Здесь  $\varepsilon$  — малый вещественный параметр, а функция  $f_1(z_0, 0)$  аналитична и ограничена в области  $D_0$  стационарного течения.

При  $t = 0$  возмущенное течение потенциально, поэтому при  $t > 0$  возмущения будут удовлетворять системе уравнений

$$\operatorname{Re} \frac{\partial f}{\partial t} + \frac{w\bar{w}}{2} + \frac{p}{\rho} = 0, \quad w = \frac{df}{dz} \quad (2.1)$$

Здесь  $f(z, t)$  — комплексный потенциал,  $w(z, t)$  — комплексная скорость,  $p$  — давление,  $\rho$  — постоянная плотность жидкости,  $z = x + iy$  — комплексная переменная в области  $D_t$  физической плоскости течения.

Начальное возмущение мало, поэтому разумно предполагать, что  $D_t$  будет мало отличаться от  $D_0$ . Следуя [2], линеаризуем (2.1) с помощью конформного отображения  $D_0 \rightarrow D_t$

$$z = z(z_0, t), \quad z(\pm \infty, t) = \pm \infty \quad (2.2)$$

Отображение (2.2) существует, так как области  $D_0$  и  $D_t$  мало отличаются, и имеет место представление  $z = z_0 + \varepsilon z_1(z_0, t)$ ,  $z_1 = z_0 O(1)$ .

Положим

$$\begin{aligned} p(z, t) &= p_0(z_0) + \varepsilon p_1(z_0, t), & w(z, t) &= \zeta(z_0) + \varepsilon w_1(z_0, t) \\ f(z, t) &= \xi(z_0) + \varepsilon [f_1(z_0, t) + \zeta z_1(z_0, t)] \end{aligned}$$

Тогда из (2.2) в первом порядке по  $\varepsilon$  будем иметь

$$\begin{aligned} p_1 &= -\rho \operatorname{Re} \left( \frac{\partial f_1}{\partial t} + \bar{\zeta} w_1 \right), & w_1 &= \zeta \left( \frac{\partial f_1}{\partial \xi} + \zeta s(\xi) z_1 \right) \\ s(\xi) &= \beta^{-1} (1 + 4e^{2\xi})^{-1/2} \end{aligned} \quad (2.3)$$

На свободной поверхности имеют место условия

$$p = \text{const}, \quad \left( \frac{dz}{dt} \right)_n = (\bar{w})_n \quad (2.4)$$

Линеаризуя (2.4), находим

$$\operatorname{Re} \left( \frac{\partial f_1}{\partial t} + \frac{w_1}{\zeta} \right) = 0, \quad \operatorname{Im} \left( \zeta \frac{\partial z_1}{\partial t} + \zeta \frac{\partial z_1}{\partial \xi} + \frac{w_1}{\zeta} \right) = 0 \quad (2.5)$$

где  $\xi$  принадлежит лучам  $\varphi_0 > -\ln 2$ ,  $|\psi_0| = \pi/2$ . На твердых стенках справедливы соотношения

$$\operatorname{Im} (w_1/\zeta) = 0, \quad \operatorname{Im} (\zeta z_1) = 0 \quad (2.6)$$

Используя (2.6), можно показать, что (2.5) выполнены на твердых стенках. В силу аналитичности  $w_1$  и  $z_1$  в  $D_0$ , а также соотношения (2.3), функция  $w_1/\zeta$  ограничена при  $\xi \rightarrow \infty$ , а в точках  $\xi = -\ln 2 \pm i\pi/2$  имеет интегрируемую особенность. Предполагая  $\zeta \partial z_1 / \partial t$  и  $\partial f_1 / \partial t$  ограниченными в  $D_0$ , что соответствует гладкому изменению со временем гидродинамических функций и области  $D_t$ , получаем, что из (2.5), выполненных на границе полосы  $|\psi_0| \leq \pi/2$ , следует справедливость всюду в  $|\psi_0| \leq \pi/2$  уравнений

$$\frac{\partial f_1}{\partial t} + \frac{w_1}{\zeta} = ia(t), \quad \zeta \frac{\partial z_1}{\partial t} + \zeta \frac{\partial z_1}{\partial \xi} + \frac{w_1}{\zeta} = b(t) \quad (2.7)$$

Произвольные функции  $a(t)$  и  $b(t)$  в правой части (2.7) можно положить равными нулю. В самом деле, потенциал определен с точностью до функции времени, а отображение  $D_0 \rightarrow D_t$  необходимо нормировать.

Исключая с помощью (2.3) потенциал  $f_1$  из (2.7) при  $a(t) = b(t) = 0$  и обозначая  $w_2 = w_1/\zeta^2$ , получаем систему

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{vmatrix} w_2 \\ z_1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & s(\xi) \\ 0 & 1 \end{vmatrix} \frac{\partial}{\partial \xi} \begin{vmatrix} w_2 \\ z_1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 2s(\xi) & 0 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} w_2 \\ z_1 \end{vmatrix} = 0 \quad (2.8)$$

Используя (2.7), можно также получить формулу для вычисления давления  $p_1$  через возмущение скорости:  $p_1 = \rho \operatorname{Re} [\zeta w_2 (1 - |\zeta|^2)]$ .

**3. Начальные данные.** Начальные данные для системы (2.8) задаются при  $t = 0$  в виде  $w_2(\xi, 0) = Q(\xi)$ ,  $z_1(\xi, 0) = P(\xi)$ . Функции  $\rho(\xi)$  и  $Q(\xi)$  предполагаются аналитическими в полосе  $|\psi_0| \leq \pi/2$ . Кроме того, они

должны удовлетворять условиям на стенках («условиям согласования»), т. е.

$$\operatorname{Im}(\zeta P(\xi)) = \operatorname{Im}(\zeta Q(\xi)) = 0, \quad |\psi_0| = \pi/2, \quad \varphi_0 < -\ln 2 \quad (3.1)$$

Для эффективного описания функций  $P(\xi)$  и  $Q(\xi)$  удобно рассмотреть их в области годографа. Тогда условие (3.1) выполнено на отрезках  $\zeta = re^{\pm i\alpha}$ ,  $0 \leq r \leq 1$ . Применяя в плоскости  $\zeta_1 = \zeta^\beta$  принцип симметрии Шварца и теорему об устранимой особенности, получаем

$$Q = \sum_{k \geq n} i^k Q_k [r(\xi)]^{k - \frac{1}{\beta}}, \quad P = \sum_{k \geq n} i^k P_k [r(\xi)]^{k - \frac{1}{\beta}} \quad (3.2)$$

$$r(\xi) = \sqrt{1 + e^{-2\xi/4}} - e^{-\xi/2}, \quad n = [2\alpha/\pi] + 1$$

Здесь  $Q_k$  и  $P_k$  — вещественные числа. Выбор числа  $n$  производится из условия, что  $p_1 \rightarrow 0$  при  $\zeta \rightarrow 0$  ( $\xi \rightarrow -\infty$ ), т. е. давление на бесконечности не меняется.

Итак, исследование вопроса о распространении возмущений свелось к решению задачи Коши для системы (2.8) с начальными данными (3.2), а исследование вопроса об устойчивости — к нахождению скорости роста по времени решений (2.8).

**4. Предельный случай  $\alpha = 0$ .** Случай, когда жидкость вытекает из трубы с параллельными стенками, особенно прост, и в этом случае можно получить явные формулы для решения (2.8), (3.2). При этом стационарное течение задается формулами  $\xi = z_0$ ,  $\zeta = 1$ ,  $p_0 = \text{const}$ . Уравнения для возмущений получаются предельным переходом при  $\alpha \rightarrow 0$  из (2.8)

$$\frac{\partial w_2}{\partial t} + \frac{\partial w_2}{\partial z_0} = 0, \quad \frac{\partial z_1}{\partial t} + \frac{\partial z_1}{\partial z_0} + w_2 = 0 \quad (4.1)$$

а начальные условия — из (3.2)

$$w_2(z_0, 0) = \sum_{k \geq 1} i^k Q_k [r(\xi)]^k, \quad z_1(z_0, 0) = \sum_{k \geq 1} i^k P_k [r(\xi)]^k \quad (4.2)$$

Решение (4.1) с начальными данными (4.2) имеет вид

$$w_2(z_0, t) = \sum_{k \geq 1} i^k Q_k [r(z_0 - t)]^k \quad (4.3)$$

$$z_1(z_0, t) = \sum_{k \geq 1} i^k (P_k - tQ_k) [r(z_0 - t)]^k$$

Из (4.3) следует, что течение неустойчиво, имеет место линейный по  $t$  рост возмущений свободной поверхности; полученное решение имеет физический смысл лишь в течении конечного времени. В самом деле, при  $w_2(z_0, 0) \neq 0$  в некоторый момент времени верхняя и нижняя границы струи обязательно перекрестнутся, что будет соответствовать распаду струи на капли.

Формулы (4.3) также показывают, что к задаче (4.1), (4.2) неприменим метод Фурье. В самом деле (4.1), (4.2) не имеют решения вида  $e^{\lambda t} F_\lambda(z_0)$ .

Этот факт указывает на отсутствие у течения собственных колебаний и «сносовый» характер распространения возмущений.

Прежде чем приступить к построению решений задачи (2.8), (3.2), следует сделать некоторые замечания.

1°. Система (2.8), описывающая возмущения, представляет собой систему с кратными характеристиками, имеющую вид «жордановой клетки». Как известно, для такой системы задача Коши не является корректной по Адамару. Корректность постановки задачи в данном случае достигается за счет жесткого требования аналитичности начальных данных в области течения.

2°. Характеристики системы (2.8) — линии тока соответствующего стационарного течения. С этой точки зрения линии тока представляют собой траектории, по которым распространяются малые потенциальные возмущения (известным является факт, что вихревые возмущения тоже переносятся по линиям тока).

3°. Использование комплексной переменной позволяет свести решение задачи, после отделения зависимости от времени, к интегрированию системы обыкновенных дифференциальных уравнений (а не в частных производных, как это бывает в плоских задачах).

4°. При  $\xi \rightarrow \infty$  асимптотики решений (2.8) и (4.1) должны совпадать, поэтому для решений (2.8) следует ожидать по крайней мере линейного роста по  $t$ ; решение (2.8) следует искать в виде разложения не по элементарным волновым решениям, а по элементарным решениям с начальными данными

$$\begin{aligned} w_{2,k}(\xi, 0) &= [r(\xi)]^{k - \frac{1}{\beta}} i^k; 0 \\ z_1(\xi, 0) &= 0; \quad [r(\xi)]^{k - \frac{1}{\beta}} i^k \end{aligned} \quad (4.4)$$

Вообще говоря, применение метода Фурье к решению вопроса об устойчивости без анализа класса начальных возмущений может привести к упущениям и даже ошибкам. В работе [3] приведены примеры таких упущений. Применение метода Фурье привело авторов [2,4] к неправильному результату. Вычисленный ими спектр чисто вещественных собственных значений указывает на отсутствие волновых решений.

**5. Построение решения.** Рассмотрим систему обыкновенных дифференциальных уравнений, получающуюся применением преобразования Лапласа к (2.8) с начальными данными (3.2)

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\xi} \begin{pmatrix} w_\lambda \\ z_\lambda \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda + s & -\lambda s \\ 1 & \lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_\lambda \\ z_\lambda \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} Q - sP \\ P \end{pmatrix} \\ w_\lambda &= \int_0^\infty w_2 e^{-\lambda t} dt, \quad z_\lambda = \int_0^\infty z_1 e^{-\lambda t} dt \\ \lambda &= \sigma + i\tau, \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0 \end{aligned} \quad (5.1)$$

Чтобы показать, что существует решение (2.8) с начальными данными (3.2), достаточно убедиться в существовании частного решения системы (5.1), для которого в полосе  $|\psi_0| \leq \pi/2$  справедлива оценка

$$|w_\lambda| = O(|\lambda|^{-1}), \quad |z_\lambda| = O(|\lambda|^{-1}) \quad (5.2)$$

при достаточно больших  $|\lambda|$ . Тогда формулы решения задачи (2.8), (3.2) имеют вид

$$\begin{pmatrix} w_2 \\ z_1 \end{pmatrix} = v. p. \frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a+i\infty} \begin{pmatrix} w_\lambda \\ z_\lambda \end{pmatrix} e^{\lambda t} d\lambda \quad (5.3)$$

В целях упрощения построения решения рассмотрим случай начальных данных  $P(\xi) = 0, Q(\xi) \neq 0$ . При  $P(\xi) \neq 0, Q(\xi) = 0$  построение проводится аналогично.

Следует заметить, что если при  $\sigma \geq \sigma_0$  выполнена оценка  $|w_\lambda| < \text{const} |\lambda|^{-1}$ , то

$$z_\lambda = - \int_{-\infty}^{\xi} w_\lambda e^{\lambda(\eta-\xi)} d\eta$$

откуда следует оценка  $|z_\lambda| < \text{const} |\lambda|^{-1}$ .

Переходя в системе (5.1) при  $P = 0$  к переменной  $\zeta_1 = \zeta^\beta$  и неизвестным функциям  $w_{\lambda, \alpha} = \zeta_1^{1/\beta} w_\lambda, z_{\lambda, \alpha} = \zeta_1^{1/\beta} z_\lambda$  получаем систему

$$\zeta_1 \frac{d}{d\zeta_1} \begin{pmatrix} w_{\lambda, \alpha} \\ z_{\lambda, \alpha} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\lambda c(\zeta_1), \frac{\lambda}{\beta} \\ -c(\zeta_1), \frac{1}{\beta} - \lambda c(\zeta_1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_{\lambda, \alpha} \\ z_{\lambda, \alpha} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} R(\zeta_1) \\ 0 \end{pmatrix} \quad (5.4)$$

$$c(\zeta_1) = \frac{1 + \zeta_1^2}{1 - \zeta_1^2}, \quad R(\zeta_1) = c(\zeta_1) \sum_{k=n}^{\infty} i^k Q_k \zeta_1^k$$

Система (5.4) имеет регулярно особую точку  $\zeta_1 = 0$ . Следуя ([5], стр. 198), можно показать, что (5.4) имеет единственное решение, аналитическое в круге  $|\zeta_1| < 1$ . Разложение этого решения в ряд Тейлора имеет вид

$$\begin{pmatrix} w_{\lambda, \alpha} \\ z_{\lambda, \alpha} \end{pmatrix} = \sum_{k=n}^{\infty} \begin{pmatrix} a_k(\lambda) \\ b_k(\lambda) \end{pmatrix} \zeta_1^k \quad (5.5)$$

Коэффициенты  $a_k(\lambda)$  и  $b_k(\lambda)$  находятся из рекуррентных соотношений

$$a_n = \frac{r_n(n + \lambda c_0 - 1/\beta)}{\Delta_n(\lambda)}, \quad b_n = -\frac{r_n c_0}{\Delta_n(\lambda)}$$

$$a_k = \Delta_k^{-1} \left[ r_k \left( k + \lambda c_0 - \frac{1}{\beta} \right) - \lambda (k + \lambda c_0) \sum_{j=1}^{k-n} c_j \left( a_{k-j} - \frac{\lambda^2}{\beta} b_{k-j} \right) \right], \quad k > n$$

$$b_k = -\Delta_k^{-1} \left[ c_0 r_k + k \sum_{j=1}^{k-n} c_j a_{k-j} + \lambda (k + \lambda c_0) \sum_{j=1}^{k-n} c_j b_{k-j} \right], \quad k > n$$

$$\Delta_k(\lambda) = (k + \lambda c_0)(k + \lambda c_0 - 1/\beta) + \lambda c_0/\beta$$

Здесь  $c_j, r_j$  — коэффициенты разложения функций  $c(\zeta_1)$  и  $R(\zeta_1)$  в ряд Тейлора.

Можно показать, что  $\Delta_k(\lambda) \neq 0$  при  $\sigma > 0$ . Таким образом, ряд (5.5) представляет собой функцию, аналитическую при  $|\zeta_1| < 1, \sigma > 0$ . Зная (5.5), можно найти асимптотику при  $\lambda \rightarrow \infty$  функции  $w_\lambda$ . Обозначим

$$A_k = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda a_k, \quad B_k = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda b_k$$

Рекуррентные формулы дают

$$A_n = r_n c_0^{-1}; \quad A_k = c_0^{-1} \left( r_k - \sum_{j=1}^{k-n} c_j A_{k-j} \right), \quad k > n$$

$$B_k = 0, \quad k \geq n$$

Отсюда находим, что ряд  $\sum_{k \geq n} A_k \zeta_1^k$  сходится и его сумма равна  $R(\zeta_1) c^{-1}(\zeta_1)$ . Таким образом, имеет место асимптотическая формула при  $\lambda \rightarrow \infty$

$$w_\lambda \sim Q(\zeta) \lambda^{-1}, \quad Q(\zeta) = \sum_{k \geq n} i^k Q_k \zeta^{\beta_k}, \quad \beta_k = \beta_k - 1$$

Из (5.6) следует (5.2) и (5.3), а также разложение по элементарным решениям с начальными данными (4.4).

Так как функции  $w_\lambda$  и  $z_\lambda$  аналитичны при  $\sigma > 0$ , то число  $a$  в представлении (5.3) можно выбирать как угодно малым положительным, т. е. прямую, вдоль которой ведется интегрирование, можно как угодно близко придвинуть к вертикальной оси. На свободной поверхности струи имеет место линейный по  $t$  рост возмущений, поэтому последняя неустойчива.

Экспериментальный факт устойчивости может быть объяснен с точки зрения «сносового» характера возмущений. Рассмотрим для простоты случай  $\alpha = 0$ . Можно заметить, что рост возмущений имеет место в «лагранжевой» точке  $z_0 = t$ . Вместе с тем в «эйлеровой» точке  $z_0 = \text{const}$  возмущения стремятся к нулю:  $z_1 \sim te^{-t}$ ,  $w_2 \sim e^{-t}$ . Таким образом, можно утверждать, что струя устойчива «на конечном расстоянии от щели».

Поступила 25 IX 1971

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у р е в и ч М. И. Теория струй идеальной жидкости. М., Физматгиз, 1961.
2. F o x J. L., M o r g a n G. W. On the stability of some flows of ideal fluid with free surfaces. Quart. Appl. Math., 1954, vol. 11, № 4.
3. К э й з К. М. Гидродинамическая устойчивость как задача с начальными данными. В сб. Гидродинамическая неустойчивость, М., «Мир», 1964.
4. C u r l e N. Unsteady two-dimensional flows with free boundaries. Proc. Roy. Soc., Ser. A., 1956, vol. 235, № 1202.
5. В а з о в В. Асимптотические разложения решений обыкновенных дифференциальных уравнений, М., «Мир», 1968.