

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРАЛОВ ГОЛОНОМНОЙ МЕХАНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ С ДВУМЯ СТЕПЕНЯМИ СВОБОДЫ

Ил. Илиев

(Пловдив)

Классифицируются линейные интегралы механической системы в зависимости от решений уравнения Киллинга и от вида обобщенных сил. Пример механической системы с двумя степенями свободы, у которой нет линейного интеграла, при наличии силовой функции обобщенных сил приведен в работе [1].

Пусть $\lambda_x \dot{q}^x = c$ — линейный интеграл механической системы с двумя степенями свободы. Условиями для этого [1] будут

$$\nabla_s \lambda_x + \nabla_x \lambda_s = 0 \quad (1)$$

$$\lambda_x Q^x = 0 \quad (2)$$

Рассматривая

$$2T dt^2 = ds^2 = g_{\lambda\mu} dq^\lambda dq^\mu$$

как линейный элемент двумерного риманова пространства V_2 , для уравнений Киллинга (1) могут быть представлены следующие возможности [2, 3]:

- (а) у уравнений (1) нет решения;
- (б) у уравнений (1) — одно решение;
- (в) у уравнений (1) — три решения.

В случае (а) у механической системы не будет линейного интеграла, так как у (1) нет решения.

В случаях (б) и (в) при помощи интегрируемых преобразований линейный элемент может быть приведен к виду

$$2T dt^2 = ds^2 = V(q^1) [(dq^1)^2 + (dq^2)^2] \quad (3)$$

В этом случае говорят [2], что задана метрика вращения. Как показано, каждая метрика вращения определяет поверхность вращения.

В случае (б)

$$\lambda_1 = 0, \quad \lambda_2 = V$$

будет единственным решением (1). Оно определяет вектор, направленный по параллели поверхности. Из условия (1) следует: для того чтобы у линейной системы был линейный интеграл, необходимо, чтобы $Q^2 = 0$, т. е. обобщенная сила должна быть направлена по меридиане. Если это условие выполнено, то у системы один линейный интеграл. В противном случае такого интеграла нет.

В случае (в) у риманова пространства постоянная гауссова кривизна K . Уравнения (1) имеют три независимых решения. В [3] показано, как могут

быть найдены эти решения для V_2 , метрика которого имеет вид (3). Обозначим их через λ_x^i ; $i = 1, 2, 3$; $x = 1, 2$. Любое решение λ_x получается как линейная комбинация λ_x^i , а именно:

$$\lambda_x = \lambda_x^1 T_1 + \lambda_x^2 T_2 + \lambda_x^3 T_3, \quad T_1, T_2, T_3 = \text{const}$$

Когда $Q^1 = Q^2 = 0$, у механической системы три независимых линейных интеграла

$$\lambda_x^1 q^x = c^1, \quad \lambda_x^2 q^x = c^2, \quad \lambda_x^3 q^x = c^3$$

Если хотя бы одно из Q^x отлично от нуля, то для того чтобы у механической системы был линейный интеграл, необходимо

$$Q^1 = -\rho (T_1 \lambda_2^1 + T_2 \lambda_2^2 + T_3 \lambda_2^3), \quad Q^2 = \rho (T_1 \lambda_1^1 + T_2 \lambda_1^2 + T_3 \lambda_1^3) \quad (4)$$

В этом случае у механической системы есть один линейный интеграл. Если допустим, что у (1) есть еще одно независимое решение μ_x , удовлетворяющее (4), то оно должно быть коллинеарным с λ_x . Это невозможно, как было показано в [1]. Когда условие (4) не выполняется, у механической системы нет линейного интеграла.

Рассмотрим подробнее случай (б). Следующая теорема показывает, какова должна быть силовая функция U , для того чтобы у механической системы был линейный интеграл.

Теорема. Чтобы у механической системы в случае (б) был линейный интеграл, необходимо и достаточно, чтобы силовая функция U была функцией гауссовой кривизны K , т. е. $U(K)$.

Доказательство. Как известно [1]

$$(\nabla_k R_{sks}^j + \nabla_s R_{kks}^j) \lambda_j = 2 (R_{kks}^j \varepsilon_{js} + R_{kss}^j \varepsilon_{kj}) \quad (5)$$

Когда у системы две степени свободы и $k = 1, s = 2$, имеем

$$R_{121}^1 \varepsilon_{12} + R_{122}^1 \varepsilon_{11} = (R_{121}^1 + R_{122}^2) \varepsilon_{12} = g^{12} \varepsilon_{12} (R_{1212} + R_{1212}) = 0$$

Поэтому (5) принимает вид

$$(\nabla_1 R_{212j} + \nabla_2 R_{121j}) \lambda^j = 0 \quad (6)$$

Имея в виду, что $R_{ijkl} = K (g_{ik} g_{lj} - g_{il} g_{jk})$, находим [4]

$$\nabla_s R_{ijkl} = \nabla_s K (g_{ik} g_{lj} - g_{il} g_{jk})$$

Подставляя в (6), получаем

$$(g_{22} g_{11} - g_{21} g_{12}) \nabla_1 K \lambda^1 + (g_{11} g_{21} - g_{12} g_{21}) \nabla_2 K \lambda^1 = 0 \quad (7)$$

В случае (б) кривизна K не будет постоянной величиной, поэтому хотя бы одно из $\nabla_s K$ отлично от нуля. Преобразуя (7), имеем

$$\nabla_1 K \lambda^1 + \nabla_2 K \lambda^2 = \nabla_s K \lambda^s = 0$$

Следовательно

$$\lambda^j = \varepsilon^{js} \nabla_s K \quad (8)$$

где ε^{js} — бивектор [2]. Используя условие (2) и равенство $Q_j = \partial U / \partial q^j$, находим

$$\varepsilon^{js} \nabla_s K \nabla_j U = 0$$

Последнее равенство показывает, что U и K — функционально зависимые, т. е. $U = U(K)$.

Пусть, наоборот, известно, что $U = U(K)$. Тогда для обобщенных сил находим

$$Q_j = (dU / dK) \nabla_j K$$

Так как условие (8) выполнено, нужно проверить, выполняется ли и условие (2). Действительно

$$\lambda^j Q_j = \varepsilon^{js} \nabla_s K \frac{dU}{dK} \nabla_j K = 0$$

Теорема доказана.

Следствие. Пусть при условии теоремы $g_{\lambda\mu}$ зависит только от одной из переменных, например $g_{\lambda\mu}(q^1)$. Тогда [4]

$$K = \frac{R_{1212}}{g_{11}g_{22} - g_{12}^2} \quad (9)$$

Числитель и знаменатель зависят только от q^1 . Следовательно, $K = K(q^1)$; по теореме $U = U(q^1)$. Таким образом, если $g_{\lambda\mu}(q^1)$, то, для того чтобы у механической системы был линейный интеграл, необходимо и достаточно, чтобы $U(q^1)$.

Обратимся к примеру, рассмотренному в [1].

$$2T = A\dot{\varphi}^2 + B\dot{\theta}^2 + 2C \cos(\theta - \varphi) \dot{\varphi} \dot{\theta}$$

$$A = \frac{16}{3}mr^2, \quad B = \frac{4}{3}mr^2, \quad C = mr^2$$

$$U = 3mgr \cos \varphi + mgr \cos \theta$$

Сделаем замену переменных $q^1 = \theta - \varphi$ и $q^2 = \varphi$. Тогда

$$2T^* = A(q^{2*})^2 + B(q^{2*} + q^{1*})^2 + 2C \cos q^1 (q^{1*} + q^{2*}) q^{2*}$$

$$U^* = 3mgr \cos q^1 + mgr \cos (q^1 + q^2)$$

Как видно $g_{\lambda\mu}(q^1)$. Силовая функция U зависит от q^2 , так как $\partial U / \partial q^2 = -mgr \sin(q^1 + q^2) \neq 0$.

Из следствия получается, что у системы не будет линейного интеграла, как было показано непосредственно в [1].

Поступила 15 X 1970

ЛИТЕРАТУРА

1. Илиев И. О линейных интегралах голономной механической системы. ПММ, 1970, т. 34, вып. 4.
2. Шликовский В. И. Классическая дифференциальная геометрия в тензорном изложении. М., Физматгиз, 1963.
3. Эйзенхарт Л. П. Непрерывные группы преобразований. М., Изд-во иностр. лит., 1947.
4. Рашевский П. К. Риманова геометрия и тензорный анализ, изд. 3. М., «Наука», 1967.