

ОТРАЖЕНИЕ ВОЛНЫ ОТ ГРАНИЦЫ, СОСТАВЛЕННОЙ ИЗ ДУГ РАЗЛИЧНОЙ КРИВИЗНЫ

А. Ф. Филиппов

(Москва)

Рассматривается плоская задача об отражении акустической волны от криволинейной границы с переменной кривизной. Кривизна границы или ее производная некоторого порядка терпит разрыв в одной точке. В таком случае кроме отраженной волны возникает дифрагированная волна с круговым фронтом с центром в этой точке. Отыскивается первый член лучевого разложения этой волны и дается строгая оценка порядка отбрасываемых членов.

1. Пусть D — плоская область $y > g(x)$ с границей $\Gamma (y = g(x))$, где

$$g(x) = g_0(x) \quad (x \leq 0), \quad g(x) = g_0(x) + \psi(x) \quad (x \geq 0) \quad (1.1)$$

Функции g_0 и ψ — аналитические, и вблизи значения $x = 0$ $\psi(x) = ax^n / n! + O(x^{n+1})$, $\psi'(x) = ax^{n-1} / (n-1)! + O(x^n)$, $n > 1$ (1.2)

Число n — целое. Таким образом, $g^{(n)}(x)$ при $x = 0$ имеет разрыв, равный a . В области D распространяется волна, для которой известен первый член лучевого разложения

$$u(t, x, y) = A(x, y) f_0(t - p(x, y)) + \dots \quad (1.3)$$

Ищется решение задачи об отражении этой волны от границы Γ , т. е. функция U , удовлетворяющая в области D волновому уравнению $U_{tt} = U_{xx} + U_{yy}$, на Γ — одному из граничных условий

$$U = 0 \quad \text{или} \quad \partial U / \partial n = 0 \quad (1.4)$$

и совпадающая с падающей волной (1.3) там, куда еще не пришла отраженная волна (фронт отраженной волны отыскивается известными методами).

Искомое решение U можно представить в виде суммы $U = u + v + w$. Здесь u — падающая волна (1.3), v — волна, образующаяся при отражении волны u от границы $\Gamma_0 (y = g_0(x))$. Волну v можно найти обычным лучевым методом. Функция w — поправка, необходимая из-за того, что сумма $u + v$ удовлетворяет граничному условию на Γ_0 , а не на Γ . Чтобы функция U удовлетворяла указанным выше требованиям, функция w должна удовлетворять волновому уравнению, одному из граничных условий на Γ

$$w = -q(t, x), \quad q = (u + v)|_{\Gamma} \quad \text{или} \quad \frac{\partial w}{\partial n} = -q(t, x), \quad q = \frac{\partial (u + v)}{\partial n} \Big|_{\Gamma}$$

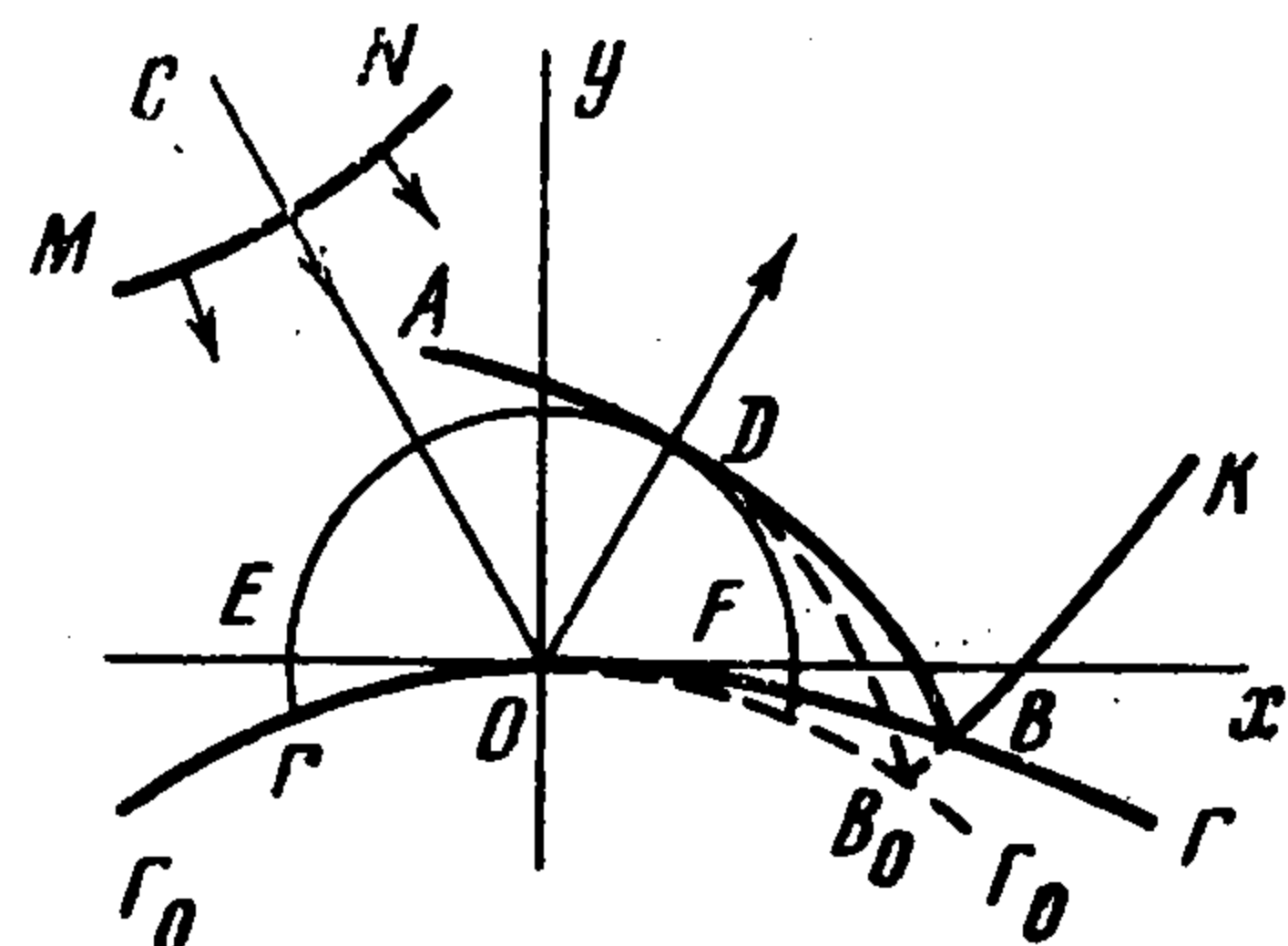
а также требованию $w = 0$ в той области, куда еще не пришли волны, отраженные от Γ и Γ_0 . Так как при $x \leq 0$ граница Γ совпадает с Γ_0 , то $q(t, x) = 0$ при $x \leq 0$.

Как известно, решение волнового уравнения с граничным условием $\partial w / \partial n = -q(t, x)$ выражается при помощи функции Грина G

$$w(T, X, Y) = \iint G(T-t, X, Y; x, y) q(t, x) dt ds \quad (1.5)$$

Интеграл берется по той части границы Γ , где $Gq \neq 0$, а ds — дифференциал длины дуги Γ .

Функция Грина G представляется в виде суммы функции Грина G_0 области с границей Γ_0 и поправки $G_1 = G - G_0$. Функция $G_0(t_1, X, Y; x, y)$, рассматриваемая как функция от t_1, x, y , есть сумма круговой волны G_2 от точечного источника в точке (X, Y) и волны G_3 , образующейся при отражении волны G_2 от границы Γ_0 . Волна G_2 известна, лучевое разложение волны G_3 отыскивается известным методом, а поправка G_1 , как показано в пп. 7 и 8, не влияет на первый член лучевого разложения искомой волны w .



2. Рассмотрим задачу с граничным условием $\partial U / \partial n = 0$ и найдем значение $\partial(u + v) / \partial n$ на Γ (фигура). Пусть ось x касается границы в точке O , фронт MN падающей волны (1.3) достигает точки O в момент $t = 0$, а луч CO образует угол β с осью x , $0 < \beta < \pi$. Направление выпуклости границы на каждом из участков $x > 0$ и $x < 0$ может быть любым, взаимное расположение кривых Γ и Γ_0 при $x > 0$ — тоже. При $t > 0$ BK — фронт падающей волны, ADB — фронт волны, отраженной от границы Γ , ADB_0 — положение фронта отраженной волны в случае, когда границей служит кривая Γ_0 , EDF — круговой фронт дифрагированной волны w_0 (существование такой волны отмечалось в [1] стр. 23—24).

Пусть в лучевом разложении падающей волны (1.3)

$$f_0(\tau) = 0 \quad (\tau \leq 0) \quad f_0(\tau) = \tau^m / \Gamma(m + 1) \quad (\tau > 0) \quad (2.1)$$

где $m \geq 1$, Γ — гамма-функция, $\tau = t - p(x, y)$.

Волна, отраженная от Γ_0 , имеет лучевое разложение

$$v = B(x, y) f_0(\tau_0) + \dots, \quad \tau_0 = t - p_0(x, y) \quad (2.2)$$

Пусть n и n_0 — направления нормалей к Γ и Γ_0 , ∇p и ∇p_0 — градиенты функций p и p_0 , как известно, направленные вдоль лучей. При этом $n, n_0, \nabla p_0$ образуют острые углы с осью y , а ∇p — тупой.

Тогда $\partial \tau / \partial n = -\partial p / \partial n = -\cos(\nabla p, n)$, аналогичное справедливо для $\partial \tau_0 / \partial n_0$. В точке $x = y = 0$

$$p = p_0 = 0, \quad \partial p / \partial y = \cos(\nabla p, y) = -\sin \beta, \quad \partial p_0 / \partial y = \sin \beta$$

Поэтому в ее окрестности на кривых Γ, Γ_0 и между ними

$$\partial p / \partial y = -\sin \beta + O(x), \quad \partial p_0 / \partial y = \sin \beta + O(x) \quad (2.3)$$

Из (1.3) и (2.2) следует, что на Γ

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial n} &= -A\gamma f_0'(\tau) + \left(P + \frac{\partial Q}{\partial n}\right) f_0(\tau), \quad \gamma = \cos(\nabla p, n) \\ \frac{\partial v}{\partial n} &= -B\gamma_0 f_0'(\tau_0) + \left(R + \frac{\partial S}{\partial n}\right) f_0(\tau_0), \quad \gamma_0 = \cos(\nabla p_0, n) \end{aligned} \quad (2.4)$$

Здесь P, Q, R, S — функции от t, x, y с ограниченными производными. На Γ_0 производные $\partial u / \partial n_0$ и $\partial v / \partial n_0$ выражаются аналогично. Так как v — волна, отраженная от Γ_0 , то на Γ_0

$$\partial (u + v) / \partial n_0 = 0, \quad \tau_0 = \tau, \quad \gamma_0 = -\gamma, \quad B = A \quad (2.5)$$

Оценим, как меняются значения этих функций при переходе от точки на Γ_0 к точке на Γ с той же абсциссой. (Функции, входящие в лучевое разложение, аналитически продолжимы на некоторую окрестность кривой Γ_0). Расстояние между этими точками равно $\psi(x)$, а угол между нормальными в этих точках равен $\psi'(x) + O(x\psi')$. Поэтому при указанном переходе величины $A, B, P, Q, R, S, \tau, \tau_0$ меняются на $O(\psi)$, производные по нормали — на $O(\psi')$, члены с f_0 в (2.4) — на $O(\psi'\tau^m)$, а величины γ и γ_0 — на $\psi'(x) \cdot \cos \beta + O(x^n)$. Из этих оценок, и из (1.2) и (2.5) следует, что на Γ

$$\gamma + \gamma_0 = 2\psi'(x) \cos \beta + O(x^n)$$

$$\frac{\partial (u + v)}{\partial n} = -A\gamma f_0'(\tau) - B\gamma_0 f_0'(\tau_0) + O(d^{n+m-1}) \quad (d = |t| + |x|)$$

Сумма членов с A и B преобразуется так

$$B\gamma_0 [f_0'(\tau) - f_0'(\tau_0)] - [A(\gamma + \gamma_0) + \gamma_0(B - A)] f_0'(\tau)$$

Пользуясь предыдущими оценками, получим на Γ при $x \geq 0$

$$\frac{\partial (u + v)}{\partial n} = (A_0 \sin \beta + a_0) (f_0'(\tau) - f_0'(\tau_0)) - 2A_0 f_0'(\tau) \psi' \cos \beta + R_0 \quad (2.6)$$

$$A_0 = A(0, 0), \quad a_0 = B\gamma_0 - A_0 \sin \beta = O(x), \quad R_0 = O(d^{n+m-1})$$

Заметим, что на Γ , т. е. при $y = g(x)$, имеем

$$\begin{aligned} \tau &= t - p_1(x), \quad \tau_0 = t - p_2(x), \quad p_1(x) = p(x, g(x)) \\ p_2(x) &= p_0(x, g(x)) \end{aligned} \quad (2.7)$$

и аналогично (2.3)

$$p_i'(x) = -\cos \beta + O(x), \quad p_i(x) = -x \cos \beta + O(x^2), \quad i = 1, 2 \quad (2.8)$$

Так как на Γ_0 , согласно (2.5), $\tau_0 = \tau$, то $p_0 = p$ при $y = g_0(x)$. Теперь из (2.3) следует, что при $y = g_0(x) + \psi(x)$, т. е. на Γ

$$p_0 - p = p_2(x) - p_1(x) = 2\psi(x) \sin \beta + O(x\psi) \quad (2.9)$$

3. Найдем главную часть функции Грина в (1.5). Согласно п. 1

$$\begin{aligned} G &= G_0 + G_1, \quad G_0 = G_2 + G_3 \quad (3.1) \\ G_2(t_1, X, Y; x, y) &= (2\pi)^{-1} (t_1^2 - \rho^2)^{-1/2} \\ \rho &= [(x - X)^2 + (y - Y)^2]^{1/2} \end{aligned}$$

Волна G_2 , рассматриваемая как функция от t_1, x, y , имеет лучевое разложение

$$G_2 = A^* (t_1 - \rho)^{-1/2} + O((t_1 - \rho)^{1/2}), \quad A^* = (2\pi\sqrt{2\rho})^{-1} \quad (3.2)$$

Здесь и далее подразумевается, что выражения вида $a^{-1/2}$, $a^{1/2}$ и т.п. в случае $a \leq 0$ заменяются нулем.

Так как G_3 — волна, образующаяся при отражении волны (3.2) от границы Γ_0 , то, как в п. 2, получим, что на Γ

$$G_3 = B^* (t_1 - \rho_0)^{-1/2} + O((t_1 - \rho_0)^{1/2}), \quad B^* = A^* + O(\psi) \\ \rho_0 = \rho + O(\psi) \quad (3.3)$$

В точке $(0, 0)$

$$A^* = B^* = A_0^*, \quad A_0^* = (2\pi \sqrt{2r})^{-1}, \quad r^2 = X^2 + Y^2$$

В любой точке на Γ (при малых x)

$$A^* = A_0^* + O(x), \quad B^* = A_0^* + O(x)$$

Полагая

$$t_1 = T - t, \quad T = r + h, \quad X = r \cos \varphi, \quad Y = r \sin \varphi \quad (3.4)$$

получим

$$\rho = r - x \cos \varphi - y \sin \varphi + O(x^2 + y^2)$$

На Γ , т. е. при $y = g(x) = O(x^2)$

$$t_1 - \rho = p_3(x) + h - t, \quad t_1 - \rho_0 = p_4(x) + h - t \\ p_j(x) = x \cos \varphi + O(x^2), \quad p_j'(x) = \cos \varphi + O(x) \quad (j = 3, 4) \quad (3.5)$$

Здесь производные оцениваются аналогично (2.3).

Выясним форму области интегрирования в (1.5). Согласно п. 1, $q = 0$ при $x \leq 0$. Далее $G = 0$ на Γ при $t > h + \max(p_3, p_4)$, а волны u и v вступают в точку $(x, g(x))$ на Γ в моменты $p_1(x), p_2(x)$ (см. (2.7)). Поэтому интегрирование в (1.5) производится по области

$$x > 0, \quad \min(p_1, p_2) < t < h + \max(p_3, p_4) \quad (3.6)$$

В силу (2.8) и (3.5) границы этой области при $x > 0$ лишь на $O(x^2)$ отличаются от прямых $t = -x \cos \beta$, $t = h + x \cos \varphi$.

Предположим, что $\varphi > \pi - \beta$, а h достаточно мало. Тогда при $h \leq 0$ в (1.5) имеем $Gq = 0$ всюду, значит, $w = 0$ при $T \leq r$.

При $h > 0$ кривые $t = p_i(x)$ и $t = h + p_j(x)$ пересекаются в точке с абсциссой x_{ij} , т. е.

$$p_i(x_{ij}) = h + p_j(x_{ij}) \quad (i = 1, 2; j = 3, 4) \quad (3.7)$$

Из формул (2.8), (3.5) и неравенства $\varphi > \pi - \beta$ следует

$$x_{ij} = hb^{-1} + O(h^2), \quad b = -\cos \beta - \cos \varphi > 0 \quad (3.8)$$

Значит, в области (3.6) величина t, x, y, d равны $O(h)$.

4. Найдем главную часть дифрагированной волны, заменяя в (1.5) G на G_0 , т. е. пренебрегая слагаемым G_1 . Далее можно отбросить R_0 и a_0 в (2.6), остаточные члены в (3.2), (3.3) и заменить ds на dx , A^*, B^* на A_0^* , совершая ошибку порядка $O(h^{n+m+1/2})$. Остается вычислить интегралы (для $j = 3, 4$)

$$L_{j,m} = \iint \frac{f_0'(\tau) \psi'(x)}{(p_j + h - t)^{1/2}} dt dx, \quad M_{j,m} = \iint \frac{f_0'(\tau) - f_0'(\tau_0)}{(p_j + h - t)^{1/2}} dt dx$$

Здесь τ , τ_0 и f_0 те же, что в (2.7) и (2.1). Вычислим эти интегралы сначала при $m = 1/2$, а затем при любом $m > 1/2$. Интегрируя сначала по t в пределах от $p_1(x)$ до $h + p_j(x)$, получим

$$\pi^{-1/2} L_{j, 1/2} = \int_0^{x_{1j}} \psi'(x) dx = \psi(x_{1j}) = \psi(h/b) + O(h^2 \psi') \quad (4.1)$$

Здесь x_{ij} те же, что в (3.7) и (3.8). Аналогично получим

$$\pi^{-1/2} M_{j, 1/2} = x_{1j} - x_{2j}$$

Оценим эту разность. Из (3.7) следует

$$p_j(x_{2j}) - p_j(x_{1j}) + p_2(x_{1j}) - p_2(x_{2j}) = p_2(x_{1j}) - p_1(x_{1j})$$

Применяя к левой части формулу конечных приращений и пользуясь оценками производных (2.8), (3.5), а к правой части — формулы (2.9), (3.8), получим

$$(x_{2j} - x_{1j})(\cos \varphi + \cos \beta + O(x_{1j} + x_{2j})) = 2\psi(x_{1j}) \sin \beta + O(x_{1j} \psi(x_{1j})), \quad x_{1j} - x_{2j} = 2b^{-1} \psi(hb^{-1}) \sin \beta + O(h\psi) \quad (4.2)$$

Перейдем от случая $m = 1/2$ к любому $m > 1/2$. Оператор

$$I_k f(h) = \int_{-\infty}^h \frac{(h-s)^{k-1}}{\Gamma(k)} f(s) ds \quad (k > 0) \quad (4.3)$$

преобразует функцию вида (2.1) в аналогичную функцию, но с $m + k$ вместо m . В частности, при целом k применить оператор I_k к какой-нибудь функции — все равно, что k раз проинтегрировать ее.

Применяя оператор I_k при $k = m - 1/2$ к функции $L_{j, 1/2}(h)$ и учитывая (4.2), получаем функцию

$$L_{j, m}(h) = \sqrt{\pi} a b^{-n} h^{n+m-1/2} / \Gamma(n+m+1/2) + O(h^{n+m+1/2})$$

Формула для $M_{j, m}$ отличается лишь множителем $2b^{-1} \sin \beta$.

Пользуясь найденными выражениями для интегралов и учитывая, что возможность отбросить G_1 будет обоснована в п. 7, получаем выражение для дифрагированной волны при $T > r$ в случае граничного условия $\partial U / \partial n = 0$

$$w_0(T, X, Y) = \frac{\sqrt{2} a A_0 h^{n+m-1/2} (1 + \cos \beta \cos \varphi)}{\sqrt{\pi r} \Gamma(n+m+1/2) (-\cos \beta - \cos \varphi)^{n+1}} + O(h^{n+m+1/2}) \quad (4.4)$$

Здесь $h = T - r$; r, φ — полярные координаты точки наблюдения (X, Y) ; a и n зависят от формы границы (см. (1.2)); $A_0 = A(0, 0)$ и m зависят от падающей волны (см. (1.3) и (2.1)); β — полярный угол направления, откуда пришел луч падающей волны, попавший в точку $(0, 0)$. При $T \leq r$ имеем $w_0 = 0$.

Формула справедлива в прифронтальной зоне дифрагированной волны вне окрестностей отраженного луча $\varphi = \pi - \beta$ и границы Γ . Если же граница

Γ при $x \leq 0$ совпадает с прямой линией $\varphi = \pi$, то формула (4.4) справедлива вплоть до этой части границы. Если при этом $\beta = \pi$, т. е. данная волна вида (1.3) скользит вдоль границы, то $v \equiv u$, т. е. отраженная волна совпадает с падающей, а вся скользящая вдоль границы волна является их суммой. Тогда в (4.4) $A_0 = 1/2 A(0, 0)$, где A — первый коэффициент лучевого разложения (1.3) этой скользящей волны.

При выводе формулы (4.4) предполагалось, что $\varphi > \pi - \beta$. Только при таких φ волна w_0 совпадает с поправкой w (см. п. 1). Однако формула (4.4) справедлива и при $\varphi < \pi - \beta$. Чтобы ее доказать для этого случая, надо принять за аналитическую границу Γ_0 линию $y = g_0(x) + \psi(x)$ и заменить x на $-x$. Тогда a, β, φ заменятся на $(-1)^{n+1} a, \pi - \beta, \pi - \varphi$, и задача сведется к случаю $\varphi > \pi - \beta$, для которого формула (4.4) уже доказана. А от указанной замены эта формула не меняется. Значит, она справедлива и при $\varphi < \pi - \beta$.

5. Рассмотрим теперь задачу, поставленную в п. 1, с граничным условием $U = 0$ на Γ . В этом случае функция w , удовлетворяющая условию $w = -q(t, x)$ на Γ , выражается формулой

$$w(T, X, Y) = - \iint \frac{\partial}{\partial t} q(t, x) \frac{\partial}{\partial n} G^*(T - t, X, Y; x, y) dt ds \quad (5.1)$$

Область интегрирования определяется как в (1.5), а G^* — проинтегрированная один раз по T функция Грина для волнового уравнения с граничным условием $U = 0$. Формула (5.1) получается из формулы (66) § 502 [2], если в последней вместо v взять функцию $2\pi G^*$, и доказывается аналогично, так как эти функции имеют одну и ту же особенность на оси характеристического конуса.

Интеграл (5.1) вычисляется тем же методом, что (1.5). Вместо (4.4) получается

$$w_0 = - \frac{\sqrt{2} a A_0 h^{n+m-1/2} \sin \beta \sin \varphi}{\sqrt{\pi r} \Gamma(n+m+1/2) (-\cos \beta - \cos \varphi)^{n+1}} + O(h^{n+m+1/2}) \quad (5.2)$$

6. Рассмотрим некоторые видоизменения той же задачи, для определенности, с граничным условием $\partial U / \partial n = 0$. Пусть в (1.2) число $n > 1$ — любое, не целое, а $n!$ заменяется на $\Gamma(n+1)$, так что функция $\psi(x)$ аналитическая только при $x > 0$.

Тогда в области $\varphi > \pi - \beta$ формула (4.4) остается справедливой, лишь при $1 < n < 2$ ухудшается оценка остаточного члена. В области $\varphi < \pi - \beta$ интеграл (1.5) дает сумму отраженной и дифрагированной волн. При $h \rightarrow 0$ область интегрирования не становится бесконечно малой, и для отыскания особенности на фронте дифрагированной волны надо применить метод выделения неаналитической части интеграла. Оказывается, что, вообще говоря, особенность в области $\varphi < \pi - \beta$ будет по обе стороны фронта $T = r$, т. е. и при $r \rightarrow T - 0$ и при $r \rightarrow T + 0$.

Пусть теперь $\psi(x)$ при $x \rightarrow 0$ убывает быстрее любой степени x^n , и ψ'' монотонна при малых x . Тогда вместо (4.4) для $\varphi > \pi - \beta$ получается

$$w_0 = \frac{\sqrt{2} a A_0}{\sqrt{\pi r}} (1 + \cos \beta \cos \varphi) b^{m-3/2} \Psi(h/b) + O(h^2 \Psi'(h/b)) \quad (6.1)$$

Здесь $\Psi(x) = I_{m-1/2} \psi(x)$, оператор I_h см. в (4.3), $\psi(x) = 0$ при $x \leq 0$; $h = T - r$, $b = -\cos \beta - \cos \varphi > 0$.

Рассмотрим теперь стационарную задачу с граничным условием $\partial U / \partial n = 0$. Пусть лучевое разложение падающей волны имеет вид $u = A(x, y) e^{-i\omega(t - \rho(x, y))} + \dots$, т.е. получается из (1.3) заменой $f_0(\tau)$ на $e^{-i\omega\tau}$. Производя формально соответствующую замену в (4.4), получим

$$w_0(T, X, Y) = e^{-i\omega T} \frac{\sqrt{2} a A_0 e^{i(\omega r + n\pi/2 - \pi/4)} (1 + \cos \beta \cos \varphi)}{\sqrt{\pi r} \omega^{n-1/2} (-\cos \beta - \cos \varphi)^{n+1}} + O(\omega^{-n-1/2}) \quad (6.2)$$

В случае, когда при $x < 0$ граница — прямая линия, а при $x \geq 0$ — кривая, и при этом $\beta = \pi$, такая задача решалась приближенными методами [3,4].

Заметим также, что известный метод Кирхгофа дает для волны w_0 выражение, совпадающее с (6.2) с точностью до $O(\omega^{-n-1/2})$.

7. Проведем строгую оценку влияния отброшенного члена G_1 на величину интеграла (1.5) в случае, когда $m \geq 6$ в (2.1). При помощи четырехкратного интегрирования по частям из (1.5) получим

$$w(T, X, Y) = \iint \frac{\partial^4 q(t, x)}{\partial t^4} H(T - t, X, Y; x, y) dt ds \quad (7.1)$$

В силу (3.1) $H = H_0 + H_1$; функции H и H_i получаются из G и G_i четырехкратным интегрированием по T . Так как функция Грина G удовлетворяет граничному условию $\partial G / \partial n = 0$, то H тоже. Следовательно, на Γ

$$\partial H_1 / \partial n = -q^*(t, x) \quad (q^* \equiv \partial H_0 / \partial n|_{\Gamma}) \quad (7.2)$$

Заменяем $T - t$ на t и рассмотрим $H_1(t, X, Y; x, y)$ как функцию от t, x, y . Тогда, как в п. 3, $H_0 = H_2 + H_3$, где

$$H_2 = (2\pi\rho)^{-1/2} (t - \rho)^{m_1} / \Gamma(m_1 + 1) + O((t - \rho)^{m_1+1}), \quad m_1 = 7/2 \quad (7.3)$$

а H_3 — волна, образующаяся при отражении волны H_2 от границы Γ_0 . Поэтому для оценки функции q^* можно использовать формулу (2.6) при

$$m = 7/2, \quad A_0 = (2\pi r)^{-1/2}, \quad \beta = \varphi, \quad r = (X^2 + Y^2)^{1/2}$$

Оценим функцию q^* и ее первые производные в области $|t - r| + |x| < Ch$ при малых h . Так как в этой области $\psi' = O(h^{n-1})$, $\tau = O(h)$, $\tau - \tau_0 = O(h^n)$ в силу (2.9), то из (2.6) имеем $q^* = O(h^{n+1/2})$. Аналогично оцениваются производные

$$q_t^* = O(h^{n+1/2}), \quad q_x^* = O(h^{n+1/2}) \quad (7.4)$$

Перейдем к оценке функции H_1 . Она удовлетворяет волновому уравнению, граничному условию (7.2) и равна нулю там, где $H = H_0$, т.е. там, куда еще не пришли волны, образующиеся при отражении волны (7.3) от участков $x > 0$ границ Γ и Γ_0 . Представим H_1 в виде $H_1 = V + W$, где V — построенная ниже функция, удовлетворяющая граничному условию (7.2), а W удовлетворяет однородному граничному условию и неоднородному уравнению

$$W_{tt} - \Delta W = f \quad (f \equiv \Delta V - V_{tt}), \quad \partial W / \partial n = 0 \quad \text{на } \Gamma \quad (7.5)$$

Пусть $\omega(\tau, \xi)$ — какая-нибудь функция класса C^2 , положительная в области Q ($1 < \tau < 2$, $0 < \xi < 1$), равная нулю вне Q и такая, что интеграл от нее по области Q равен единице. Пусть n — нормаль к Γ ,

$$\eta = y - \xi(x), \quad q^\circ(t, x) = q^*(t, x) \cos(n, y)$$

$$V(t, x, y) = -\eta \iint q^\circ(t - \eta\tau, x - \eta\xi) \omega(\tau, \xi) d\tau d\xi$$

Оценим производные функции V

$$V_y = V_n = -\iint (q^\circ - \eta\tau q_t^\circ - \eta\xi q_x^\circ) \omega d\tau d\xi$$

Так как на Γ , т. е. при $\eta = 0$, имеем $V = 0$, $V_y = -q^\circ$, то $\partial V / \partial n = -q^*$ на Γ . Далее, $q_\tau^\circ = -\eta q_t^\circ$, $q_z^\circ = -\eta q_x^\circ$, поэтому после интегрирования по частям получится

$$V_y = \iint q^\circ (\omega + \tau \omega_\tau + \xi \omega_\xi) d\tau d\xi$$

Аналогично V_t и V_x выразятся через q° , а вторые производные от V — через первые производные от q° . Поэтому из (7.4), и (7.5) следует $f = O(h^{n+1/2})$.

Оценим энергию волны W . Пусть K — та часть конуса K_0 ($-C_2 h < t - r < C_1 h - \sqrt{x^2 + y^2}$), в которой $y > g(x)$; пусть $K(t)$ — ее сечение плоскостью $t = \text{const}$, а r и φ те же, что в (3.4). Пусть число C_2 выбрано так, что $H_1 = V = 0$ на основании конуса, т. е. на $K(t_0)$ при $t_0 = r - C_2 h$.

Такой выбор возможен при $0 < h < h_0$, так как $H_1 = H - H_0 = 0$ вне области влияния участков $x > 0$ границ Γ и Γ_0 , а на этих участках $H = H_0 = 0$ там, куда еще не дошла волна (7.3), т. е. при $t - r < -x \cos \varphi + O(x^2)$. Для любого фиксированного $\delta > 0$ при $\delta \leq \varphi \leq \pi$ число C_2 можно взять не зависящим от φ и h .

Пусть $E(t)$ — энергия волны W в области $K(t)$, т. е.

$$E(t) = \frac{1}{2} \iint_{K(t)} (W_t^2 + W_x^2 + W_y^2) dx dy \quad (7.6)$$

Так как $W = W_t = 0$ в $K(t_0)$, то аналогично [5], стр. 312

$$E(t) \leq \left[\int_{t_0}^t \left(\frac{1}{2} \iint_{K(t_1)} f^2 dx dy \right)^{1/2} dt_1 \right]^2 \leq \frac{t - t_0}{2} \iiint_K f^2 dx dy dt.$$

Так как $t - t_0 < C_1 h + C_2 h$, $f = O(h^{n+1/2})$, то $E(t) = O(h^{2n+5})$.

Оценим функцию W на Γ_h — части Γ , заключенной внутри призмы $|t - r| + |x| < C_0 h$. Если отношение $C_1 : C_0$ достаточно велико, то $W = 0$ на части S_h боковой поверхности конуса K_0 , лежащей внутри призмы. Поэтому на Γ_h

$$H_1^2 = W^2 = \left(\int W_y dy \right)^2 \leq (C_1 + C_2) h \int W_y^2 dy$$

Интеграл взят по отрезку, соединяющему Γ_h и S_h . Интегрируя обе части неравенства по t, x в области Γ_h и замечая, что тройной интеграл от W_y^2 не превосходит в силу (7.6) интеграла от $2E(t)$, имеем

$$\iint_{\Gamma_h} H_1^2 dt dx = O(h^{2n+7}) \quad (7.7)$$

Оценим теперь ту часть J_1 интеграла (7.1), которая получается при замене H на H_1 и которая была отброшена при выводе формулы (4.4). Так как $q = \partial(u + v) / \partial n|_\Gamma$, то из (2.1) и (2.6) следует, что $\partial^4 q / \partial t^4 = O(h^{n+m-6})$. Согласно (3.6) — (3.8), при $\varphi > \pi - \beta + \delta$ в (7.1) интегрирование производится по области, лежащей в окрестности начала координат радиуса $O(h)$. Пользуясь неравенством Буняковского и полученными оценками, имеем $J_1 = O(h^{2n+m-3/2})$. Так как $n \geq 2$, то J_1 можно включить в остаточный член формулы (4.4).

Из полученной оценки следует также, что в случае $n > 2$ можно найти еще $n - 2$ члена лучевого разложения волны (4.4), заменив в (1.5) G на известную функцию G_0 .

8. В случае граничного условия $U = 0$ строгая оценка влияния отброшенных членов проводится в основном тем же способом. Пусть $m \geq 4$ в (2.1). Из (5.1) при помощи двукратного интегрирования по частям получается равенство

$$w(T, X, Y) = - \iint \frac{\partial^3 q(t, x)}{\partial t^3} \frac{\partial}{\partial n} H(T - t, X, Y; x, y) dt ds \quad (8.1)$$

Аналогично (3.1), $H = H_0 + H_1$; функции H и H_i получаются из G и G_i трехкратным интегрированием по T . Вместо (7.2) имеем на Γ $H_1 = -q^*(t, x)$, $q^* = H_0$, а в (7.3) теперь $m_1 = 5/2$. Оценки (7.4) сохраняются, но H_1 оценивается иначе.

Лемма. Пусть K — та часть конуса $t_0 \leq t \leq t_1 - \sqrt{x^2 + y^2}$, где $y > g(x)$, причем $|g'(x)| \leq \text{const}$; B — часть поверхности $y = g(x)$, находящаяся внутри конуса. Пусть u — решение уравнения $u_{tt} = u_{xx} + u_{yy}$ в K , удовлетворяющее условиям $u = u_t = 0$ при $t = t_0$, и $u = \varphi$ на B . Тогда

$$\iint_B \left(\frac{\partial u}{\partial n} \right)^2 \alpha ds dt \leq 2 \iint_B \frac{(1 + |\beta|)^2}{\alpha} \left[\left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial \varphi}{\partial s} \right)^2 \right] ds dt \quad (8.2)$$

$$\alpha = \cos(n, y) = (1 + g'^2)^{-1/2}, \quad \beta = \cos(n, x) = -\alpha g'$$

Здесь s — длина дуги кривой $y = g(x)$.

Лемма доказывается путем интегрирования по области K тождества $2(u_t + u_y)(u_{tt} - u_{xx} - u_{yy}) \equiv 0$ и преобразования полученных объемных интегралов в поверхностные.

Замечание. При помощи неравенства (8.2) легко оценить также энергию $E(t)$ волны u на любом сечении $t = t_2$ области K

$$E(t_2) \equiv \frac{1}{2} \iint_{K(t_2)} (u_t^2 + u_x^2 + u_y^2) dx dy = - \iint_{B(t < t_2)} \frac{\partial u}{\partial n} \frac{\partial \varphi}{\partial t} dt ds \quad (8.3)$$

Правая часть оценивается при помощи (8.2) и неравенства Буняковского.

Применяя лемму в случае, когда $u = H_1$, $\varphi = q^*$, а область K — та же, что в п. 7, получим

$$\iint_{\Gamma_h} \left(\frac{\partial H_1}{\partial n} \right)^2 ds dt \leq C \iint_{\Gamma_h} \left[\left(\frac{\partial q^*}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial q^*}{\partial x} \right)^2 \right] ds dt = O(h^{2n+3})$$

Учитывая, что в (2.1) $m \geq 4$, получим $\partial^3 q / \partial t^3 = O(h^{n+m-4})$ на Γ_h . Следовательно, интеграл от $\partial^3 q / \partial t^3 \partial H_1 / \partial n$ по Γ_h равен $O(h^{2n+m-3/2})$, и при $n \geq 2$ его можно включить в остаточный член формулы (5.2).

9. Изложенный выше метод применим и в том случае, когда граница Γ области состоит из двух гладких дуг, образующих угол в точке O , т. е. метод применим и к задаче дифракции волны в угловой области с кривыми сторонами. В качестве Γ_0 надо взять угол образованный полупрямыми, касательными к данным дугам в точке O . Известно, что в этой задаче первый член лучевого разложения дифрагированной волны такой же, как в задаче дифракции на Γ_0 . Изложенный метод позволяет получить второй член и строго оценить остаток (на том участке фронта дифрагированной волны, где отсутствует отраженная волна).

Пусть для падающей волны (1.3) известны два члена лучевого разложения. Решение задачи о дифракции этой волны на Γ равно сумме известного (см. [5], п. 4), решения задачи о дифракции этой волны на Γ_0 и поправки w , определяемой по формуле (1.5) или (5.1). Как и выше, $G = G_0 + G_1$, где G_0 — известная [5] функция Грина для области с границей Γ_0 , а G_1 — остаток. Как в пп. 4 и 5, $w = O(h^{n+m-1/2})$, а отбрасывание G_1 дает ошибку в величине w , равную $O(h^{2n+m-3/2})$ (что доказывается так же, как в пп. 7 и 8) и не влияет на второй член лучевого разложения дифрагированной волны, равный $O(h^{m+3/2})$.

Поступила 7 IV 1970

ЛИТЕРАТУРА

1. Вопросы динамической теории распространения сейсмических волн. Л., Изд-во ЛГУ, 1961, Сб. 5.
2. Г у р с а Э. Курс математического анализа, т. 3, ч. 1, М.—Л., Гостехтеоретиздат, 1933.
3. Попов А. В. Численное решение задачи о дифракции плоской волны на закругленном крае полубесконечной пластины. Акуст. журн., 1968, т. 14, вып. 4
4. Weston V. H. Extension of Fock theory for currents in the penumbra region. Radio Sci. J. Res. NBS, 1965 69D, 9, pp. 1257—1270.
5. Филиппов А. Ф. Дифракция произвольной акустической волны на клине. ПММ., 1964, т. 28, вып. 2.