

ОБ ОДНОМ ПРИЗНАКЕ УСТОЙЧИВОСТИ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ n -ГО ПОРЯДКА

В. Н. Бережной, Ю. С. Колесов

(Воронеж)

Методами теории конусов устанавливается одно достаточное условие устойчивости решений линейного дифференциального уравнения n -го порядка.

Рассмотрим линейное дифференциальное уравнение

$$\frac{d^n x}{dt^n} + p_1(t) \frac{d^{n-1} x}{dt^{n-1}} + \dots + p_n(t) x = 0 \quad (1)$$

где $p_i(t)$ ($i = 1, \dots, n$; $t_0 \leq t < \infty$) — непрерывные функции. Укажем один признак устойчивости решений уравнения (1) в терминах его характеристического многочлена

$$P(t, \lambda) = \lambda^n + p_1(t) \lambda^{n-1} + \dots + p_n(t) \quad (2)$$

Воспользуемся некоторыми идеями теории конусов [1,2].

Уравнение (1) запишем в виде уравнения первого порядка в n -мерном евклидовом пространстве R^n

$$\frac{du}{dt} = Q(t)u, \quad u = \left(x, \frac{dx}{dt}, \dots, \frac{d^{n-1}x}{dt^{n-1}} \right) \quad (3)$$

$$Q(t) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -p_n(t) & -p_{n-1}(t) & -p_{n-2}(t) & \dots & -p_1(t) \end{vmatrix}$$

Фундаментальную матрицу этого уравнения обозначим $U(t, s)$ ($U(s, s) = I$).

Ниже важную роль будет играть конус K_0 , который определяется следующим образом. Пусть $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$ — некоторые постоянные числа. Рассмотрим многочлены

$$Q_k(\lambda) = (\lambda - \lambda_1) \dots (\lambda - \lambda_{k-1}) = \lambda^{k-1} + a_{k,k-1} \lambda^{k-2} + \dots + a_{k1} \quad (k = 2, \dots, n) \quad (4)$$

Из коэффициентов многочлена (4) составим матрицу

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & 1 \end{vmatrix}$$

Конус K_0 определим следующим образом:

$$K_0 = \{u : Au^+ \geq 0\} \quad (5)$$

Неравенство $Au^+ \geq 0$ означает, что вектор Au принадлежит конусу K_+ векторов с неотрицательными координатами. Полуупорядоченность, порождаемую конусом K_0 , будем обозначать $^\circ \geq$ или $^\circ \leq$. Введем обозначения

$$\Delta^0(t, \lambda_1) = P(t, \lambda_1), \quad \Delta^1(t, \lambda_1, \lambda_2) = \frac{P(t, \lambda_1) - P(t, \lambda_2)}{\lambda_1 - \lambda_2}, \dots$$

$$\Delta^{n-2}(t, \lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) = \frac{\Delta^{n-3}(t, \lambda_1, \dots, \lambda_{n-2}) - \Delta^{n-3}(t, \lambda_2, \dots, \lambda_{n-1})}{\lambda_1 - \lambda_{n-1}}$$

Если при этом некоторые из чисел λ_i равны между собой, то вышеприведенные формулы надо понимать в предельном смысле, т. е. надо мало возмутить числа λ_i и затем перейти к пределу.

Лемма. Пусть существуют такие постоянные $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$, что

$$\Delta^k(t, \lambda_1, \dots, \lambda_{k+1}) \leq 0 \quad (k = 0, \dots, n-2; t_0 \leq t < \infty) \quad (6)$$

Тогда оператор $U(t, s)$ ($t_0 \leq s \leq t < \infty$) оставляет инвариантным конус K_0 , определенный формулой (5).

Доказательство. При помощи замены

$$v = Au \tag{7}$$

уравнение (3) преобразуется к виду

$$\frac{dv}{dt} = AQ(t)A^{-1}v \tag{8}$$

Непосредственный подсчет показывает, что

$$AQ(t)A^{-1} = \begin{vmatrix} \lambda_1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -\Delta^0(t, \lambda_1) & -\Delta^1(t, \lambda_1, \lambda_2) & -\Delta^2(t, \lambda_1, \lambda_2) & \dots & -p_1(t) - \lambda_1 - \dots - \lambda_{n-1} \end{vmatrix}$$

Отсюда и из неравенств (6) следует, что фундаментальная матрица $V(t, s)$ ($t_0 \leq s \leq t < \infty$) уравнения (8) преобразует конус K_+ в себя. Далее преобразование (7) переводит конус K_0 в конус K_+ . Поэтому матрица $U(t, s)$ ($t_0 \leq s \leq t < \infty$) преобразует конус K_0 в себя. Лемма доказана.

Теорема 1. Пусть в условиях леммы существует такая постоянная λ_0 , что

$$\lambda_0 > \max \lambda_i \quad (1 \leq i \leq n-1) \tag{9}$$

$$P(t, \lambda_0) \geq 0 \quad (t_0 \leq t < \infty) \tag{10}$$

Тогда справедлива оценка

$$|U(t, s)| \leq Me^{\lambda_0(t-s)} \quad (t_0 \leq s \leq t < \infty) \tag{11}$$

где M — некоторое число.

Доказательство. Положим $u_0 = (1, \lambda_0, \dots, \lambda_0^{n-1})$. Легко видеть, что $Au_0 = (1, Q_2(\lambda_0), \dots, Q_n(\lambda_0))$, где $Q_k(\lambda)$ — многочлены (4). Отсюда и из неравенства (9) следует, что вектор u_0 будет внутренним элементом конуса K_0 . Поэтому в пространстве R^n можно ввести эквивалентную норму (так называемую u_0 -норму [2])

$$|u|_{u_0} = \min a \quad (-au_0 \leq u \leq au_0)$$

Рассмотрим функцию $u_0(t) = e^{\lambda_0(t-s)}$. Из неравенства (10) вытекает, что

$$\frac{du_0(t)}{dt} \geq Q(t)u_0(t) \quad (t \geq s \geq t_0) \tag{12}$$

Пусть теперь $-u_0 \leq u \leq u_0$. Тогда из неравенства (12) следует, что

$$-e^{\lambda_0(t-s)}u_0 \leq U(t, s)u \leq e^{\lambda_0(t-s)}u_0 \quad (t \geq s \geq t_0)$$

Поэтому

$$|U(t, s)|_{u_0} \leq e^{\lambda_0(t-s)} \quad (t \geq s \geq t_0) \tag{13}$$

Неравенство (13) и доказывает неравенство (11). Теорема доказана.

Следствие 1. Пусть $\lambda_0 < 0$ при условиях теоремы 1. Тогда решения уравнения (1) экспоненциально устойчивы.

Теорема 2. Пусть при условиях теоремы 1 вместо неравенства (10) имеем

$$P(t, \lambda_0) \leq 0 \quad (t_0 \leq t < \infty, \lambda_0 > 0)$$

Тогда нулевое решение уравнения (1) неустойчиво.

Доказательство теоремы 2, близкое к доказательству теоремы 1, опускается.

Поступила 17 XII 1968

ЛИТЕРАТУРА

1. К р е й н М. Г., Р у т м а н М. А. Линейные операторы, оставляющие инвариантным конус в пространстве Банаха. Усп. матем. наук, 1948, т. 3, № 1.
2. К р а с н о с е л ь с к и й М. А. Положительные решения операторных уравнений. М., Физматгиз, 1962.