

## ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ КРУГОВЫХ ОРБИТ СПУТНИКОВ В НОРМАЛЬНОМ ГРАВИТАЦИОННОМ ПОЛЕ ЗЕМЛИ С УЧЕТОМ ДИПОЛЬНОГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ

В. Г. Дегтярев

(Ленинград)

Магнитные силы относятся к числу сил, не оказывающих заметного влияния на характер орбиты спутника. Эти силы учитывают в задачах о движении спутников около центра масс, но не учитывают в задачах об их орбитальном движении.

При исследовании устойчивости магнитные силы следует учитывать так как нередко даже весьма слабые силы становятся причиной неустойчивости движения. В задачах коррекции орбит, например, также весьма важно знать, какие силы оказывают существенное влияние на орбиты искусственных спутников Земли, а какие можно практически не учитывать.

Исследованием устойчивости круговых движений в гравитационных полях занимались Н. Г. Четаев [1], Г. Н. Дубошин [2], В. Г. Демин [3, 4], Е. П. Аксенов, Е. А. Гребеников [4], В. Г. Дегтярев [5-7].

В данной работе исследуется устойчивость круговых движений в осесимметричном гравитационном и дипольном магнитном полях планет. Получены необходимые и достаточные условия устойчивости. Для спутников Земли доказывається, что уравнения движения допускают лишь круговые экваториальные орбиты, для которых условия устойчивости выполняются.

**§ 1. Постановка задачи. Уравнения движения.** Рассматривается движение спутника массы  $m$  в гравитационном и магнитном полях планеты. Система координат — прямоугольная, планетоцентрическая, с осью  $z$ , направленной вдоль оси вращения планеты.

Предполагается, что гравитационное поле имеет ось симметрии (ось  $z$ ), т. е. потенциал гравитационного поля имеет вид  $U = U(\rho, z)$ , где  $\rho^2 = x^2 + y^2$ .

На борту искусственного спутника могут быть проводники с током, батареи, конденсаторы, электромагниты, поэтому, наряду с гравитационными силами, на спутник может действовать магнитная сила. Как обычно, при исследовании движения центра масс спутника будем считать спутник точкой с массой  $m$ , равной общей массе спутника, а зарядом  $e$ , равным общему заряду. Тогда магнитная сила, согласно формуле Лоренца, равна  $ec^{-1}[\mathbf{v} \times \mathbf{H}]$ , где  $\mathbf{v}$  — вектор скорости спутника,  $\mathbf{H}$  — вектор напряженности магнитного поля,  $c$  — скорость света. Если магнитное поле имеет потенциал  $V$ , то  $\mathbf{H} = \text{grad } V$ . Для дипольного магнитного поля с осью  $z$  имеем  $V = Mz / (\rho^2 + z^2)^{3/2}$ , где  $M$  — магнитный момент планеты. Для Земли дипольное поле представляет основную часть магнитного поля.

Векторное дифференциальное уравнение движения спутника в гравитационном и магнитном полях планеты будет иметь вид

$$\frac{d^2\mathbf{r}}{dt^2} = \text{grad } U + \frac{e}{cm} [\mathbf{v} \times \mathbf{H}]$$

Здесь  $\mathbf{r}$  — радиус-вектор спутника. В цилиндрических координатах  $\rho, \psi, z$  уравнения движения имеют вид:

$$\begin{aligned} \rho'' - \rho\psi'^2 &= \frac{\partial U}{\partial \rho} + \frac{e}{cm} \rho\psi' \frac{\partial V}{\partial z}, & z'' &= \frac{\partial U}{\partial z} - \frac{e}{cm} \rho\psi' \frac{\partial V}{\partial \rho} \\ (\rho^2\psi')' &= \frac{e}{cm} \rho \left( \frac{\partial V}{\partial \rho} z' - \frac{\partial V}{\partial z} \rho' \right) & \left( V &= \frac{Mz}{(\rho^2 + z^2)^{3/2}} \right) \end{aligned}$$

Здесь и дальше точка в позиции штриха означает производную по времени. Отсюда, заменив угловую скорость  $\psi$  удвоенной секториальной скоростью  $\sigma = \rho^2\dot{\psi}$  с учетом

выражения для  $V$ , получим

$$\begin{aligned} \rho'' - \frac{\sigma^2}{\rho^3} &= \frac{\partial U}{\partial \rho} + \frac{k\sigma(\rho^2 - 2z^2)}{\rho(\rho^2 + z^2)^{5/2}}, & z'' &= \frac{\partial U}{\partial z} + \frac{3k\sigma z}{(\rho^2 + z^2)^{5/2}} \\ \sigma' &= -\rho \left[ \frac{3k\rho z}{(\rho^2 + z^2)^{5/2}} z' + \frac{k(\rho^2 - 2z^2)}{(\rho^2 + z^2)^{5/2}} \rho' \right] \quad \left( k = \frac{eM}{cm} \right) \end{aligned} \quad (1.1)$$

Следовательно, круговые орбиты

$$\rho = \rho_0 = \text{const}, \quad z = z_0 = \text{const}, \quad \sigma = \sigma_0 = \rho_0^2 \omega = \text{const} \quad (1.2)$$

возможны при выполнении следующих условий

$$\frac{\sigma_0^2}{\rho_0^3} + \left( \frac{\partial U}{\partial \rho} \right)_0 + \frac{k\sigma_0(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{\rho_0(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} = 0, \quad \left( \frac{\partial U}{\partial z} \right)_0 + \frac{3k\sigma_0 z_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} = 0 \quad (1.3)$$

Круговые орбиты (1.2) представляют собой окружности в плоскости, перпендикулярной к оси вращения планеты с центром на этой оси.

Вопрос о том, какие круговые орбиты возможны в гравитационном и магнитном полях Земли будет рассмотрен в § 4.

§ 2. Необходимые условия устойчивости. Переходим к выводу условий устойчивости круговых орбит (1.2). Введем следующие обозначения для возмущений:

$$\rho = \rho_0 + x_1, \quad z = z_0 + x_2, \quad \sigma = \sigma_0 + x_3, \quad \dot{\rho} = \dot{x}_1, \quad \dot{z} = \dot{x}_2$$

Подставляя эти значения  $\rho$ ,  $\dot{\rho}$ ,  $z$ ,  $\dot{z}$ ,  $\sigma$  в уравнения (1.1), получим уравнения возмущенного движения

$$\begin{aligned} x_1'' - \frac{(\sigma_0 + x_3)^2}{(\rho_0 + x_1)^3} &= \frac{\partial U(\rho_0 + x_1, z_0 + x_2)}{\partial(\rho_0 + x_1)} + \frac{k(\sigma_0 + x_3)[(\rho_0 + x_1)^2 - 2(z_0 + x_2)^2]}{(\rho_0 + x_1)[(\rho_0 + x_1)^2 + (z_0 + x_2)^2]^{5/2}} \\ x_2'' &= \frac{\partial U(\rho_0 + x_1, z_0 + x_2)}{\partial(z_0 + x_2)} + \frac{3k(\sigma_0 + x_3)(z_0 + x_2)}{[(\rho_0 + x_1)^2 + (z_0 + x_2)^2]^{5/2}} \end{aligned} \quad (2.1)$$

$$x_3' = -(\rho_0 + x_1) \left\{ \frac{3k(\rho_0 + x_1)(z_0 + x_2)}{[(\rho_0 + x_1)^2 + (z_0 + x_2)^2]^{5/2}} x_2' + \frac{k[(\rho_0 + x_1)^2 - 2(z_0 + x_2)^2]}{[(\rho_0 + x_1)^2 + (z_0 + x_2)^2]^{5/2}} x_1' \right\}$$

Разлагая правые части уравнений (2.1) в ряды по степеням  $x_1, x_2, x_3, \dot{x}_1, \dot{x}_2$  и ограничиваясь членами первого порядка, можно получить уравнения первого приближения возмущенного движения

$$\begin{aligned} x_1'' - \alpha_{11}x_1 - \gamma_{12}x_2 - \xi_{13}x_3 &= 0, & -\gamma_{21}x_1 + x_2'' - \beta_{22}x_2 - \xi_{12}x_3 &= 0 \\ \eta_{21}\dot{x}_1 + \eta_{22}\dot{x}_2 + x_3' &= 0 \end{aligned} \quad (2.2)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \alpha_{11} &= \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho^2} \right)_0 + \frac{3}{\rho_0} \left( \frac{\partial U}{\partial \rho} \right)_0 + \frac{3k\sigma_0(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{\rho_0^2(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} + \frac{k\sigma_0(-4\rho_0^4 + 13\rho_0^2 z_0^2 + 2z_0^4)}{\rho_0^2(\rho_0^2 + z_0^2)^{7/2}} \\ \beta_{22} &= \left( \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} \right)_0 + \frac{3k\sigma_0(\rho_0^2 - 4z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{7/2}}, & \gamma_{21} &= \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho \partial z} \right)_0 - \frac{15k\sigma_0\rho_0 z_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{7/2}} \\ \gamma_{12} &= \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho \partial z} \right)_0 + \frac{k\sigma_0(6z_0^2 - 9\rho_0^2)}{\rho_0(\rho_0^2 + z_0^2)^{7/2}}, & \xi_{13} &= \frac{2\sigma_0}{\rho_0^3} + \frac{k(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{\rho_0(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} \\ \xi_{23} &= \frac{3kz_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}}, & \eta_{21} &= \frac{k\rho_0(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}}, & \eta_{22} &= \frac{3k\rho_0^2 z_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} \end{aligned} \quad (2.3)$$

Характеристическое уравнение системы (2.2)

$$\begin{vmatrix} \lambda^2 - \alpha_{11} & -\gamma_{12} & -\xi_{13} \\ -\gamma_{21} & \lambda^2 - \beta_{22} & -\xi_{23} \\ \eta_{21}\lambda & \eta_{22}\lambda & \lambda \end{vmatrix} = 0$$

с учетом обозначений (2.3) может быть преобразовано к виду

$$\lambda [\lambda^4 - (\alpha_0 + \beta_0) \lambda^2 + (\alpha_0 \beta_0 - \gamma_0^2)] = 0 \quad (2.4)$$

$$\begin{aligned} \alpha_0 &= \alpha_{11} - \eta_{21} \xi_{13} = \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho^2} \right)_0 + \frac{3}{\rho_0} \left( \frac{\partial U}{\partial \rho} \right)_0 - \frac{3k\sigma_0(\rho_0^2 - 4z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} - \frac{k^2(\rho_0^2 - 2z_0^2)^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5} \\ \beta_0 &= \beta_{22} - \eta_{22} \xi_{23} = \left( \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} \right)_0 + \frac{3k\sigma_0(\rho_0^2 - 4z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} - \frac{9k^2\rho_0^2 z_0^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5} \\ \gamma_0 &= \gamma_{12} - \eta_{22} \xi_{13} = \gamma_{21} - \eta_{21} \xi_{23} = \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho \partial z} \right)_0 - \frac{15k\sigma_0\rho_0 z_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} - \frac{3k^2\rho_0 z_0(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5} \end{aligned} \quad (2.5)$$

Для корней уравнения (2.4) имеем следующие выражения:

$$\lambda_{1,2,3,4} = \pm \sqrt{1/2(\alpha_0 + \beta_0) \pm \sqrt{1/4(\alpha_0 + \beta_0)^2 - (\alpha_0 \beta_0 - \gamma_0^2)}}, \quad \lambda_5 = 0$$

Докажем, что необходимыми условиями устойчивости круговых орбит (1.2) будут

$$\alpha_0 < 0, \quad \alpha_0 \beta_0 - \gamma_0^2 > 0 \quad (2.6)$$

Для этого нужно доказать, что если, хотя бы одно из неравенств (2.6) нарушается, то решение (1.2) будет неустойчиво. Если  $\alpha_0 \beta_0 - \gamma_0^2 < 0$ , то характеристическое уравнение (2.4), независимо от знака  $\alpha_0$ , имеет положительный корень

$$\lambda = + \sqrt{1/2(\alpha_0 + \beta_0) + \sqrt{1/4(\alpha_0 + \beta_0)^2 - (\alpha_0 \beta_0 - \gamma_0^2)}}$$

Если же  $\alpha_0 > 0$ , но  $\alpha_0 \beta_0 - \gamma_0^2 > 0$ , тогда и  $\beta_0 > 0$  и существует положительный корень

$$\lambda = + \sqrt{1/2(\alpha_0 + \beta_0) + \sqrt{1/4(\alpha_0 - \beta_0)^2 + \gamma_0^2}}$$

Случай  $\alpha_0 = \beta_0 = \gamma_0 = 0$  не рассматривается. В случае же существования положительных корней характеристического уравнения по теореме Ляпунова [8] о неустойчивости по первому приближению решение (1.2) будет неустойчиво.

§ 3. Достаточные условия устойчивости. Эти условия получим из рассмотрения полных уравнений возмущенного движения (2.1). Эти уравнения допускают существование первых интегралов: интеграла энергии ( $F_1$ ) и интеграла площадей ( $F_2$ ):

$$\begin{aligned} F_1 &= \frac{1}{2} \left[ x_1^2 + \frac{(\sigma_0 + x_3)^2}{(\rho_0 + x_1)^3} + x_2^2 \right] - U(\rho_0 + x_1, z_0 + x_2) - \frac{\sigma_0^2}{2\rho_0^3} + U(\rho_0, z_0) = \text{const} \\ F_2 &= x_3 - \frac{k(\rho_0 + x_1)^2}{[(\rho_0 + x_1)^2 + (z_0 + x_2)^2]^{3/2}} + \frac{k\rho_0^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} = \text{const} \end{aligned} \quad (3.1)$$

Исследование устойчивости проводим по второй методе Ляпунова [8]. Для этого, следуя Четаеву [1], строим функцию Ляпунова в виде линейно квадратичной связи первых интегралов (3.1):

$$W = F_1 - \frac{\sigma_0}{\rho_0^2} F_2 + A F_2^2$$

Здесь  $A$  — пока неопределенная величина. Разлагая  $W$  в ряд Маклорена по переменным  $x_1, x_1, x_2, x_2, x_3$ , используя (1.3) и ограничиваясь членами второго порядка по  $x_1, x_1, x_2, x_2, x_3$ , получим:

$$W = 1/2 x_1^2 + 1/2 x_2^2 + 1/2 [-\alpha x_1^2 - \beta x_2^2 + (\rho_0^{-2} + 2A) x_3^2 - 2\gamma x_1 x_2 - 2\xi x_1 x_3 - 2\eta x_2 x_3] + \dots \quad (3.2)$$

$$\begin{aligned} \alpha &= \alpha_1 - \alpha_2, \quad \alpha_1 = \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho^2} \right)_0 + \frac{3}{\rho_0} \left( \frac{\partial U}{\partial \rho} \right)_0 + \frac{k\sigma_0(\rho_0^4 + 8\rho_0^2 z_0^2 - 8z_0^4)}{\rho_0^2(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} \\ \beta &= \beta_1 - \beta_2, \quad \beta_1 = \left( \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} \right)_0 + \frac{3k\sigma_0(\rho_0^2 - 4z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} \\ \gamma &= \gamma_1 - \gamma_2, \quad \gamma_1 = \left( \frac{\partial^2 U}{\partial \rho \partial z} \right)_0 - \frac{3k\sigma_0 z_0(3\rho_0^2 - 2z_0^2)}{\rho_0(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} \end{aligned} \quad (3.3)$$

$$\begin{aligned} \xi &= \xi_1 - \xi_2, & \xi_1 &= \frac{2\sigma_0}{\rho_0^3}, & \alpha_2 &= 2A\alpha_2^\circ, & \alpha_2^\circ &= \frac{k^2\rho_0^2(\rho_0^2 - 2z_0^2)^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5} \\ \beta_2 &= 2A\beta_2^\circ, & \beta_2^\circ &= \frac{9k^2\rho_0^4z_0^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5}, & \gamma_2 &= 2A\gamma_2^\circ, & \gamma_2^\circ &= \frac{3k^2\rho_0^3z_0(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5} \\ \xi_2 &= 2A\xi_2^\circ, & \xi_2^\circ &= \frac{k\rho_0(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}}, & \eta_2 &= 2A\eta_2^\circ, & \eta_2^\circ &= -\frac{3k\rho_0^2z_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} \end{aligned}$$

Так как  $W^* = 0$ , то функция  $W$  будет удовлетворять условиям теоремы Ляпунова об устойчивости, если  $W > 0$ . Для достаточно малых возмущений  $x_1, x_2, x_3, \dot{x}_1, \dot{x}_2$  знак  $W$  определяется знаком квадратичной формы, стоящей справа в (3.2), а последняя будет положительно определена по критерию Сильвестра, если главные диагональные миноры матрицы

$$\begin{vmatrix} -\alpha & -\gamma & -\xi \\ -\gamma & -\beta & -\eta_2 \\ -\xi & -\eta_2 & 2A + \rho_0^{-2} \end{vmatrix}$$

положительным. Это дает три неравенства

$$\alpha < 0, \quad \alpha\beta - \gamma^2 > 0 \quad (3.4)$$

$$(2A + \rho_0^{-2})(\alpha\beta - \gamma^2) + \alpha\eta_2^2 - 2\gamma\xi\eta_2 + \beta\xi^2 > 0 \quad (3.5)$$

Можно доказать, что (3.4) будут выполняться, если выполняются неравенства

$$\alpha_1 < 0, \quad \alpha_1\beta_1 - \gamma_1^2 > 0 \quad (3.6)$$

Действительно, если выбрать  $A > 0$ , то  $\alpha_2 > 0$  и второе неравенство (3.4) следует из первого. Второе неравенство (3.4) можно представить в виде

$$(\alpha_1\beta_1 - \gamma_1^2) - (\alpha_1\beta_2 + \alpha_2\beta_1 - 2\gamma_1\gamma_2) > 0 \quad (3.7)$$

так как  $\alpha_2\beta_2 - \gamma_2^2 = 0$ . Учитывая обозначения (3.3), второй член в (3.7) перепишем так:

$$2A \frac{k^2\rho_0^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^5} [9\rho_0^2z_0^2(-\alpha_1) - 2 \cdot 3\rho_0z_0(2z_0^2 - \rho_0^2)\gamma_1 + (2z_0^2 - \rho_0^2)^2(-\beta_1)]$$

Отсюда ясно, что последнее выражение будет положительно, если выполняются (3.6); следовательно, из (3.6) следует (3.7), а значит и второе неравенство (3.4).

Переходим к неравенству (3.5). После ряда преобразований (при этом члены с  $A^2$  и  $A^3$  сократятся) это неравенство можно записать так:

$$\begin{aligned} 2A [(\alpha_1\beta_1 - \gamma_1^2) - \rho_0^{-2}(\alpha_2^\circ\beta_1 + \alpha_1\beta_2^\circ - 2\gamma_1^\circ\gamma_2) - \beta_2^\circ\xi_1^2 - 2(\gamma_1\xi_1\eta_2^\circ + \beta_1\xi_1\xi_2^\circ)] + \\ + \rho_0^{-2}(\alpha_1\beta_1 - \gamma_1^2) + \beta\xi_1^2 > 0 \end{aligned}$$

Очевидно, можно выбирать настолько большое  $A > 0$ , что последнее неравенство будет выполняться, если квадратная скобка положительна.

Таким образом, условия положительной определенности функции  $W$  (достаточные условия устойчивости) сводятся к трем неравенствам

$$\alpha_1 < 0, \quad \alpha_1\beta_1 - \gamma_1^2 > 0 \quad (3.8)$$

$$(\alpha_1\beta_1 - \gamma_1^2) - \rho_0^2(\alpha_2^\circ\beta_1 + \alpha_1\beta_2^\circ - 2\gamma_1^\circ\gamma_2) - 2(\gamma_1\xi_1\eta_2^\circ + \beta_1\xi_1\xi_2^\circ) - \beta_2^\circ\xi_1^2 > 0$$

Отметим, что при выполнении достаточных условий устойчивости, решение (1.2) будет устойчивым по отношению к величинам  $\rho, \dot{\rho}, z, \dot{z}, \sigma, \psi$ . По отношению же к величине угловой переменной  $\psi$  рассматриваемые круговые орбиты неустойчивы, так как  $\psi$  — циклическая переменная. Это означает, что спутник в возмущенном движении движется по орбите, близкой к круговой, хотя его угловые расстояния  $\psi$  могут существенно отличаться от аналогичных величин невозмущенного движения.

Полученные выше условия устойчивости имеют место для круговых орбит спутников, движущихся около планет с осесимметричным гравитационным и дипольным магнитным полями.

§ 4. Круговые орбиты искусственных спутников Земли.<sup>1</sup> Потенциал поля тяготения земного эллипсоида (нормального поля притяжения Земли) весьма точно аппроксимируется некоторым специально выбранным потенциалом. В данной работе будет использоваться аппроксимирующий потенциал в форме, предложенной Е. П. Аксеновым, Е. А. Гребениковым и В. Г. Деминым [9]

$$U = \frac{\mu}{2} \left[ \frac{1}{\sqrt{\rho^2 + (z - id)^2}} + \frac{1}{\sqrt{\rho^2 + (z + id)^2}} \right] \quad (i = \sqrt{-1})$$

Здесь  $\mu$  — гравитационная постоянная ( $\mu = 3.98602 \cdot 10^5 \text{ км}^3 / \text{сек}^2$ ) [10],  $d$  — характеристика сжатия Земли ( $d = 210 \text{ км}$ ) [9].

Магнитное поле Земли, даже с учетом того, что магнитная ось не совпадает с гравитационной, хорошо аппроксимируется полем диполя, причем магнитный момент Земли  $M = 8.3 \cdot 10^{25} \text{ CGS} \mu$  [11].

Исходя из выражения для потенциала нормального поля притяжения Земли, а также учитывая, что  $\sigma_0 = \rho_0^2 \omega$ , уравнения (1.3) круговых движений спутника запишем в таком виде:

$$\begin{aligned} \omega^2 - \frac{\mu}{2} \left\{ \frac{1}{[\rho_0^2 + (z_0 - id)^2]^{3/2}} + \frac{1}{[\rho_0^2 + (z_0 + id)^2]^{3/2}} \right\} + \frac{k\omega(\rho_0^2 - 2z_0^2)}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} &= 0 \\ - \frac{\mu}{2} \left\{ \frac{z_0 - id}{[\rho_0^2 + (z_0 - id)^2]^{3/2}} + \frac{z_0 + id}{[\rho_0^2 + (z_0 + id)^2]^{3/2}} \right\} + \frac{3k\omega\rho_0^2 z_0}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} &= 0 \end{aligned} \quad (4.1)$$

Очевидно, что  $\rho_0^2 + z_0^2 = r_0^2 > R^2$ , где  $R = 6378.16 \text{ км}$  [10]. Какие значения «магнитного коэффициента»  $k = eM / ct$  для движения в магнитном поле Земли возможны? Для любого тела величина удельного заряда  $e / m$  не превосходит  $e / m = 1.76 \cdot 10^7 \text{ CGS } \mu / \text{г}$  электрона, так как любая электризация осуществляется насыщением электронами или более тяжелыми ионами. Отсюда, подставляя в выражение для  $k$  значение магнитного момента Земли  $M$  и скорости света  $c = 3 \cdot 10^{10} \text{ см} / \text{сек}$ , получим, что  $0 \leq k < k_{\text{max}}$ , где  $k_{\text{max}} = 4.8693 \cdot 10^{22} \text{ см}^3 / \text{сек} = 4.6893 \cdot 10^7 \text{ км}^3 / \text{сек}$ .

Переходим к анализу уравнений (4.1). Очевидно, что при  $z_0 = 0$  (экваториальные орбиты), второе из уравнений (4.1) выполняется, а подбором значений  $\omega$  и  $\rho_0$  можно добиться, что и первое будет выполняться. Однако при  $z_0 \neq 0$  в реальном случае ( $r_0 > R$ ,  $0 \leq k < k_{\text{max}}$ ) уравнения (4.1) не выполняются, т. е. другие круговые орбиты невозможны.

Докажем это. Из второго из уравнений (4.1), сокращая на  $z_0$ , можно получить

$$\omega = \frac{\mu}{2} \frac{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}}{3k\rho_0^2} \left\{ \frac{1 - z_0^{-1} id}{[\rho_0^2 + (z_0 - id)^2]^{3/2}} + \frac{1 + z_0^{-1} id}{[\rho_0^2 + (z_0 + id)^2]^{3/2}} \right\} \quad (4.2)$$

Первое из уравнений (4.1) вместе со вторым может быть преобразовано к виду

$$\omega^2 - \frac{2k\omega}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} - \frac{\mu}{2} \frac{id}{z_0} \left\{ \frac{1}{[\rho_0^2 + (z_0 - id)^2]^{3/2}} - \frac{1}{[\rho_0^2 + (z_0 + id)^2]^{3/2}} \right\} = 0 \quad (4.3)$$

Вводя обозначения для комплексной величины

$$\frac{1}{[\rho_0^2 + (z_0 + id)^2]^{3/2}} = a + ib$$

уравнения (4.2) и (4.3) можно представить в следующем виде

$$\omega = \frac{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}}{3k\rho_0^2} \left( \mu a + \mu b \frac{d}{z_0} \right) \quad \left( a = \frac{a_1 \sqrt{l + a_1} - b_1 \sqrt{l - a_1}}{l^3 \sqrt{2}} \right) \quad (4.4)$$

$$\omega^2 - \frac{2k\omega}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}} + \mu b \frac{d}{z_0} = 0 \quad \left( b = \frac{-b_1 \sqrt{l + a_1} - a_1 \sqrt{l - a_1}}{l^3 \sqrt{2}} \right)$$

$$a_1 = \rho_0^2 + z_0^2 - d^2, \quad b_1 = -2z_0 d, \quad l = \sqrt{a_1^2 + b_1^2} \quad (4.5)$$

Легко видеть, что

$$\mu b d / z_0 > 0 \quad (4.6)$$

При  $Z_0 < 0$  это неравенство очевидно, а для  $z_0 > 0$ , оно вытекает из неравенства

$$1 - (b_1/a_1)^2 < \sqrt{1 + (b_1/a_1)^2}$$

Неравенство (4.6) позволяет из уравнений (4.4) получить неравенство

$$\omega > \frac{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/2}}{3k\rho_0^2} \mu a, \quad \omega < \frac{2k}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{3/2}} < \frac{2k_{\max}}{R^3} \quad (4.7)$$

Если  $Z_0 > 0$ , то из неравенства (4.7) после ряда преобразований и отбрасывания положительных членов можно получить

$$\omega > \frac{\mu}{3\sqrt{2k}} \left(1 - \frac{d^2}{\rho_0^2 + z_0^2}\right) \left(1 + 4 \frac{d^2}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{5/4}}\right)^{-5/4} > \frac{\mu}{3\sqrt{2K_{\max}}} \left(1 - \frac{d^2}{R^2}\right) \left(1 + 4 \frac{d^2}{R^2}\right)^{-5/4} \quad (4.8)$$

При  $Z_0 < 0$  из (4.7) получим

$$\begin{aligned} \omega &> \frac{\mu}{3\sqrt{2}k} \left(1 - \frac{d^2}{\rho_0^2 + z_0^2} - 2 \frac{d}{(\rho_0^2 + z_0^2)^{1/2}}\right) \left(1 + 4 \frac{d^2}{\rho_0^2 + z_0^2}\right)^{-5/4} > \\ &> \frac{\mu}{3\sqrt{2}k} \left(1 - \frac{d^2}{R^2} - 2 \frac{d}{R}\right) \left(1 + 4 \frac{d^2}{R^2}\right)^{-5/4} \end{aligned} \quad (4.9)$$

При подстановке численных значений  $\mu$ ,  $d$ ,  $R$ ,  $K_{\max}$  можно убедиться, что неравенства (4.8) и (4.9) противоречат второму неравенству (4.7). Так как все неравенства получены на основании уравнений (4.1) в предположении  $z_0 \neq 0$ , то это противоречие показывает, что при  $z_0 \neq 0$  круговые орбиты невозможны.

§ 5. Устойчивость круговых экваториальных орбит искусственных спутников Земли. При  $z_0 = 0$  второе из уравнений (4.1) выполняется, а первое принимает вид

$$\omega^2 + \frac{k\omega}{\rho_0^3} - \frac{\mu}{(\rho_0^2 + d^2)^{3/2}} = 0 \quad (5.1)$$

Это уравнение позволяет получить для  $\omega$  две группы значений

$$\omega_1 = -\frac{k}{2\rho_0^3} + \left(\frac{k^2}{4\rho_0^6} + \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}}\right)^{1/2}, \quad \omega_2 = -\frac{k}{2\rho_0^3} - \left(\frac{k^2}{4\rho_0^6} + \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}}\right)^{1/2}$$

Очевидно,  $\omega_1 > 0$ ,  $\omega_2 < 0$ , что соответствует прямому по направлению вращения Земли и обратному движению спутника по круговой орбите.

Необходимые условия устойчивости (9) для круговых экваториальных орбит имеют вид

$$\frac{\mu(\rho_0^2 - 4d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} + \frac{3k\omega}{\rho_0^3} + \frac{k^2}{\rho_0^6} > 0, \quad \frac{\mu(\rho_0^2 + d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} - \frac{3k\omega}{\rho_0^3} > 0 \quad (5.2)$$

Эти неравенства будут достаточными условиями, если к ним присоединить неравенство

$$\frac{\mu(\rho_0^2 - 4d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} - \frac{k\omega}{\rho_0^3} > 0 \quad (5.3)$$

Исследуем достаточные условия устойчивости. Если  $\omega = \omega_1 > 0$ , то первое из неравенств (5.2) выполняется, а второе неравенство и неравенство (5.3) приводятся к виду

$$\Phi_1 = \frac{\mu(\rho_0^2 + d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} + \frac{3k^2}{2\rho_0^6} - \frac{3k}{\rho_0^3} \left(\frac{k^2}{4\rho_0^6} + \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}}\right)^{1/2} > 0 \quad (5.4)$$

$$\Phi_2 = \frac{\mu(\rho_0^2 - 4d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} + \frac{k^2}{2\rho_0^6} - \frac{k}{\rho_0^3} \left(\frac{k^2}{4\rho_0^6} + \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}}\right)^{1/2} > 0 \quad (5.5)$$

Если  $\omega = \omega_2 < 0$ , то второе из неравенств (5.2) и неравенство (5.3) выполняются

$$\Phi_3 = \frac{\mu(\rho_0^2 - 4d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} - \frac{k^2}{2\rho_0^6} - \frac{3k}{\rho_0^3} \left( \frac{k^2}{4\rho_0^2} + \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \right)^{1/2} > 0 \quad (5.6)$$

Таким образом, исследование устойчивости круговых экваториальных орбит спутников свелось к исследованию неравенств (5.4) — (5.6). Оценим величины  $\Phi_i$ :

$$\begin{aligned} \Phi_1 &= \frac{\mu(\rho_0^2 + d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} + \frac{3k^2}{2\rho_0^6} \left[ 1 - \left( 1 + \frac{4\mu\rho_0^6}{k^2(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \right)^{1/2} \right] = \\ &= \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \left[ \frac{\rho_0^2 + d^2}{\rho_0^2 - d^2} - \frac{6}{1 + (1 + 4\mu\rho_0^6/k^2(\rho_0^2 - d^2)^{3/2})^{1/2}} \right] > \\ &> \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \left[ 1 - \frac{6}{1 + (1 + 4\mu R^3/k_{\max}^2)^{1/2}} \right] \\ \Phi_2 &= \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \left[ \frac{\rho_0^2 - 4d^2}{\rho_0^2 - d^2} - \frac{2}{1 + (1 + 4\mu\rho_0^6/k^2(\rho_0^2 - d^2)^{3/2})^{1/2}} \right] > \\ &> \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \left[ 1 - \frac{3d^2}{R^2 - d^2} - \frac{2}{1 + (1 + 4\mu R^3/k_{\max}^2)^{1/2}} \right] \\ \Phi_3 &= \frac{\mu(\rho_0^2 - 4d^2)}{(\rho_0^2 - d^2)^{5/2}} + \frac{3k^2}{2\rho_0^6} - \frac{3k}{\rho_0^3} \left( 1 + \frac{4\mu\rho_0^6}{k^2(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \right)^{1/2} - \frac{4k^2}{2\rho_0^6} > \\ &> \frac{\mu}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}} \left[ 1 - \frac{3d^2}{R^2 - d^2} - \frac{2}{1 + (1 + 4\mu R^3/k_{\max}^2)^{1/2}} \right] - \frac{2k_{\max}^2}{(\rho_0^2 - d^2)^{3/2} R^3} \end{aligned}$$

Если величины  $\mu$ ,  $R$ ,  $d$ ,  $k_{\max}^2$  подставить в квадратные скобки оценок для  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$ , то убедимся, что  $\Phi_1 > 0$ ,  $\Phi_2 > 0$ . Аналогично, для  $\Phi_3$ , вынося предварительно положительную величину  $(\rho_0^2 - d^2)^{3/2}$  за скобки. Итак, достаточные условия устойчивости круговых экваториальных орбит выполняются.

Автор благодарит В. В. Румянцеву за критические замечания.

Поступила 28 II 1967

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ч е т а е в Н. Г. Устойчивость движения. Работы по аналитической механике. М., Изд-во АН СССР, 1962, стр. 21, 37.
2. Д у б о ш и н Г. Н. Об устойчивости тривиальных решений некоторых дифференциальных уравнений небесной механики. II — Об устойчивости в некотором частном случае неустановившегося движения. Тр. Гос. астроном. ин-та им. Штернберга, 1945, т. 15, вып. 1, стр. 308.
3. Д е м и н В. Г. Об устойчивости круговых орбит. Вестн. МГУ, сер. 3, физ.-астр., 1960, № 1, стр. 80.
4. А к с е н о в Е. П., Г р е б е н и к о в Е. А., Д е м и н В. Г. Качественный анализ форм движения в задаче о движении искусственного спутника в нормальном поле притяжения Земли. Сб.: «Искусственные спутники Земли». М., Изд-во АН СССР, 1963, вып. 16, стр. 173.
5. Д е г т я р е в В. Г. Об устойчивости круговых движений в задаче двух неподвижных центров. ПММ, 1962, т. 26, вып. 4, стр. 778.
6. Д е г т я р е в В. Г. Об устойчивости движения в обобщенной задаче двух неподвижных центров. ПММ, 1962, т. 26, вып. 6, стр. 1118.
7. Д е г т я р е в В. Г. Об устойчивости круговых орбит искусственных спутников Земли. Инж. ж., 1963, т. 3, вып. 3, стр. 513.
8. Л я п у н о в А. М. Общая задача об устойчивости движения. М.—Л., Гостехиздат, 1950, стр. 82, 127.
9. А к с е н о в Е. П., Г р е б е н и к о в Е. А., Д е м и н В. Г. Общее решение задачи о движении искусственного спутника в нормальном поле притяжения Земли. Сб.: «Искусственные спутники Земли». Изд-во АН СССР, 1961, вып. 8, стр. 64.
10. Э л ь я с б е р г П. Е. Введение в теорию полета искусственных спутников Земли. М., «Наука», 1965, стр. 315.
11. Я н о в с к и й Б. М. Земной магнетизм. Изд. 2, М., Гостехиздат, 1953, стр. 93.