

К СУЩЕСТВОВАНИЮ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ О РАВНОВЕСИИ КРУГЛОЙ МЕМБРАНЫ

Л. С. Срубщик (Ростов-на-Дону)

Доказывается существование решения задачи о равновесии круглой симметрично нагруженной мембраны, контур которой свободен от напряжений. Для доказательства применяется метод Чаплыгина. Одновременно строится численный способ решения.

Рассмотрим задачу о равновесии круглой симметрично нагруженной мембраны, контур которой свободен от напряжений [1]

$$Lv \equiv -\frac{d}{d\rho} \frac{1}{\rho} \frac{d}{d\rho} \rho v = \frac{\varphi^2}{2\rho v^2}, \quad \varphi(\rho) = \int_0^\rho q(t) t dt \quad (1)$$

$$\frac{v}{\rho} \Big|_{\rho=0} < \infty, \quad v|_{\rho=1} = 0 \quad (2)$$

Здесь функция v соответствует радиальному усилию, а $q(\rho)$ — интенсивность нормальной нагрузки. Для случая, когда $\varphi(\rho)$ удовлетворяет условию $\varphi(1) = 0$, теорема существования без доказательства была сформулирована в [2], а в случае равномерно распределенной по поверхности нагрузки $\varphi(\rho) = q\rho^2$ ($q = \text{const}$) существование доказано в [3]. Метод Чаплыгина [4, 5] позволяет одновременно с доказательством существования решения дать эффективный способ его построения (см. ниже формулы (5) — (8)). Заметим, что в отличие от применявшегося ранее метода степенных рядов [1], при этом не требуется аналитичность функции $\varphi(\rho)$, что позволяет рассчитывать мембраны под действием разрывных нагрузок.

Теорема. Пусть функция $\varphi(\rho)$ — кусочно-непрерывна. Тогда задача (1), (2) имеет непрерывное решение, при этом для производных v' и v'' справедливы оценки:

$$|v'(\rho)| \leq m_1 (1 - \rho)^{-1/2}, \quad |v''(\rho)| \leq m_2 (1 - \rho)^{-1/2} \quad (3)$$

(здесь и всюду в дальнейшем m_i — некоторые постоянные, не зависящие от ρ).

Доказательство. Задача (1), (2) эквивалентна интегральному уравнению

$$v = L^{-1} \left(\frac{\varphi^2}{2\rho v^2} \right) \quad \left(L^{-1} f = \rho \int_\rho^1 t^{-3} dt \int_0^t f(\tau) \tau^2 d\tau \right) \quad (4)$$

Покажем, что решение задачи будет пределом последовательности функций $\{v_n\}$, определяемой соотношениями

$$v_{n+1} = v_n - \delta_n \quad (n = 1, 2, \dots) \quad (5)$$

$$v_1 = \frac{1}{2C^2} L^{-1} \left(\frac{\varphi^2}{\rho^2 (1 - \rho)^{3/2}} \right), \quad C = \max_{0 \leq \rho \leq 1} \left[\frac{15}{4} \frac{\varphi^2}{\rho^4} \right]^{1/2} \quad (6)$$

$$L\delta_n + \frac{M}{(1 - \rho)^2} \delta_n - \alpha_n = 0, \quad \frac{\delta_n}{\rho} \Big|_{\rho=0} < \infty, \quad \delta_n(1) = 0 \quad (7)$$

$$\alpha_n = L\delta_n - \frac{\varphi^2}{2\rho v_n^2}, \quad M = \max_{0 \leq \rho \leq 1} \left| \frac{\varphi^2(\rho)(1 - \rho)^2}{\rho v_1^3} \right| \quad (8)$$

Величина M конечна, так как по условию $|\varphi(\rho)| \leq m_3 \rho^2$, а из (4), (6) следует, что

$$C\rho(1 - \rho)^{3/2} \geq v_1 \geq m_4 \rho(1 - \rho)^{3/2} \quad (m_4 > 0) \quad (9)$$

если $\varphi(\rho) \neq 0$ при $0 \leq \rho \leq 1$.

Действительно, пусть найдется такой промежуток $[a, b] \subset [0, 1]$, в котором $\min \varphi^2 / \rho^4 = m_1 > 0$, и пусть для определенности $b = 1$. Тогда из (4), (6) имеем

$$v_1 \geq \frac{1}{2C^2} \rho \int_\rho^1 dt \int_a^t \frac{\varphi^2}{\tau^4 (1 - \tau)^{3/2}} d\tau \geq m_5 \rho J(\rho), \quad J(\rho) = \int_\rho^1 f(t) dt$$

$$f(t) = \begin{cases} 0 & (0 \leq t \leq a) \\ [(1 - t)^{-1/2} - (1 - a)^{-1/2}] & (a \leq t \leq 1) \end{cases} \quad (10)$$

Отсюда легко получаем

$$v_1(\rho) \geq J(\rho) = \begin{cases} m_5 \rho (1-a)^{1/2} & (\rho \leq a) \\ m_5 \rho (1-\rho)^{1/2} \left[\frac{3}{2} - \frac{(1-\rho)^{1/2}}{(1-a)^{1/2}} \right] \geq \frac{m_5}{4} \rho (1-\rho)^{1/2} & (\rho \geq a) \end{cases}$$

Из (8), (9) устанавливаем, что

$$\alpha_1 = Lv_1 - \frac{\varphi^2}{2\rho v_1^2} = \frac{\varphi^2 [v_1^2 - C^2 \rho^2 (1-\rho)^{1/2}]}{2C^2 \rho^3 (1-\rho)^{1/2} v_1^2} \leq 0 \quad (11)$$

Теперь докажем, что $\delta_1(\rho) \leq 0$. Для этого (7) при $n=1$ умножим на δ_1 и проинтегрируем по ρ от 0 до 1. В результате получим

$$\int_0^1 \left| \frac{d\delta_1}{d\rho} \right|^2 d\rho + \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{\delta_1^2}{\rho^2} d\rho + M \int_0^1 \frac{\delta_1^2}{(1-\rho)^2} d\rho = \int_0^1 \alpha_1 \delta_1 d\rho \quad (12)$$

Оценивая левую часть (12) при помощи неравенства

$$\delta^2(1) = \left(\int_0^1 \frac{d\delta}{d\rho} d\rho \right)^2 \leq \int_0^1 \left| \frac{d\delta}{d\rho} \right|^2 d\rho \quad (13)$$

примененного к δ_1 , выводим

$$\int_0^1 \alpha_1 \delta_1 d\rho \geq 0 \quad (14)$$

Если теперь допустить, что $\delta_1(\rho)$ принимает положительные значения, то можно указать такой отрезок $[\xi_1, \xi_2] \subset [0, 1]$, что $\delta_1(\rho) \geq 0$ для $\rho \in [\xi_1, \xi_2]$ и $\delta_1(\xi_1) = -\delta_1(\xi_2) = 0$. Но это приводит к противоречию, так как аналогично (14) получаем

$$\int_{\xi_1}^{\xi_2} \alpha_1 \delta_1 d\rho \geq 0$$

Далее введем пространства функций:

1) состоящее из функций, удовлетворяющих условиям (1) и имеющих конечную норму

$$(L_{2,\rho}) \quad \|\delta\|_{L_{2,\rho}}^2 = \int_0^1 \left(\frac{\delta}{1-\rho} \right)^2 d\rho \quad (15)$$

2) состоящее из функций с конечной нормой

$$(L_2^*) \quad \|\alpha\|_{L_2^*}^2 = \int_0^1 (1-\rho)^2 \alpha^2 d\rho \quad (16)$$

3) полученное замыканием множества гладких функций, заданных на $[0, 1]$, по норме

$$\|f\|_{H_1}^2 = \int_0^1 \left| \frac{df}{d\rho} \right|^2 d\rho \quad (17)$$

Используя неравенство $\|\delta\|_{L_{2,\rho}} \leq 2\|\delta\|_{H_1}$, из (7) выводим

$$\|\delta_1\|_{L_{2,\rho}} \leq \frac{1}{M+1/4} \|\alpha_1\|_{L_2^*} \quad (18)$$

Покажем, что $\alpha_2 \leq 0$. Имеем

$$\alpha_2 = Lv_2 - \frac{\varphi^2}{2\rho v_2^2} = \frac{\varphi^2}{2\rho v_1^2} - \frac{\varphi^2}{2\rho (v_1 - \delta_1)^2} + \frac{M}{(1-\rho)^2} \delta_1 \quad (19)$$

Применяя формулу Лагранжа, перепишем (19) в виде

$$\alpha_2 = \left[\frac{M}{(1-\rho)^2} - \frac{\varphi^2}{\rho (v_1 - \tau \delta_1)^3} \right] \delta_1 \quad (0 \leq \tau \leq 1) \quad (20)$$

Неположительность α_2 вытекает из (20) в силу определения (8) величины M и неравенств $v_1 \geq 0$ и $\delta_1 \leq 0$. Из (20) вытекает, кроме того, оценка $\|\alpha_2\|_{L_2^*} \leq M \|\delta_1\|_{L_{2,\rho}}$.

Из (7) при $n = 2$ получаем

$$\|\delta_2\|_{L_{2,\rho}} \leq \frac{1}{M + 1/4} \|\alpha_1\|_{L_{2^*}} \quad (21)$$

Аналогично выводятся оценки

$$\|\delta_k\|_{L_{2,\rho}} \leq \frac{1}{M + 1/4} \|\alpha_k\|_{L_{2^*}}, \quad \|\alpha_k\|_{L_{2^*}} \leq M \|\delta_{k-1}\|_{L_{2,\rho}} \quad (22)$$

Отсюда для любого $k \geq 1$ получаем

$$\|\alpha_k\|_{L_{2^*}} \leq q^{k-1} \|\alpha_1\|_{L_{2^*}}, \quad \|\delta_k\|_{L_{2,\rho}} \leq \frac{q^{k-1}}{M + 1/4} \|\alpha_1\|_{L_{2^*}}, \quad q = \frac{M}{M + 1/4} \quad (23)$$

Докажем, что ряд $v_1 - (\delta_1 + \delta_2 + \delta_3 + \dots)$, а значит, и последовательность v_k равномерно на $[0, 1]$ сходится к некоторой функции v . От (7) перейдем к уравнению

$$\delta_k = L^{-1}\alpha_k - ML^{-1} \left(\frac{\delta_k}{(1-\rho)^2} \right) \quad (24)$$

Оценим $L^{-1}\alpha_k$. Применяя неравенство Буняковского, имеем

$$|L^{-1}\alpha_k| \leq \frac{1}{2} \rho \|\alpha_k\|_{L_{2^*}} \int_0^1 t^{-3} dt \left[\int_0^t \frac{\tau^4}{(1-\tau)^2} d\tau \right]^{1/2} \quad (25)$$

Применив к внутреннему интегралу оценку $\tau < t$ и вычислив получившийся в результате интеграл, из (25) получаем:

$$|L^{-1}\alpha_k| \leq \frac{1}{2} \rho \|\alpha_k\|_{L_{2^*}} \int_0^1 t^{-1/2} (1-t)^{-1/2} dt \leq m_6 \|\alpha_k\|_{L_{2^*}} \quad (26)$$

Аналогично выводим

$$\left| L^{-1} \left(\frac{\delta_k}{(1-\rho)^2} \right) \right| \leq m_7 \|\delta_k\|_{L_{2,\rho}} \quad (27)$$

Теперь, используя (24), из (26), (27) получаем оценку

$$\max_{0 \leq \rho \leq 1} \|\delta_k\| \leq m_8 (\|\alpha_k\|_{L_{2^*}} + \|\delta_k\|_{L_{2,\rho}}) \leq m_9 q^{k-1} \|\alpha_1\|_{L_{2^*}} \quad (28)$$

Отсюда и вытекает сходимость последовательности v_k к v_0 . Остается установить, что v будет решением (4). Из (8) вытекает следующее соотношение:

$$v_k = L^{-1} \left(\frac{\Phi^2}{2\rho v_k^2} \right) + L^{-1}\alpha_k \quad (29)$$

Последний член в (29) стремится к нулю при $k \rightarrow \infty$ в силу (26). Далее заметим:

$$m_{10}\rho (1-\rho)^{1/2} \geq v \geq v_k \geq v_1 \geq m_3\rho (1-\rho)^{1/2} \quad (30)$$

Правая часть этого неравенства уже доказана, а левая часть следует из того что

$$w \geq v \quad \text{при} \quad Lw - \frac{\Phi^2}{2\rho w^2} \geq 0$$

При этом w можно взять в виде

$$w = [^{9/2} \max \Phi^2(\rho)]^{1/2} \rho (1-\rho)^{1/2} \quad (0 \leq \rho \leq 1)$$

Применяя (30), легко видеть, что

$$\left| \frac{\Phi^2 \rho}{v_k^2} - \frac{\Phi^2 \rho}{v^2} \right| \leq \frac{m_{11}\rho^2}{(1-\rho)^2} \sum_{s=k}^{\infty} \delta_s \quad (31)$$

Тогда при помощи (31), аналогично (26), выводим

$$\left| L^{-1} \left(\frac{\Phi^2}{2\rho v_k^2} - \frac{\Phi^2}{2\rho v^2} \right) \right| \leq m_{12} \left\| \sum_{s=k}^{\infty} \delta_s \right\|_{L_{2,\rho}} \leq m q^{k-1} \|\alpha_1\|_{L_{2^*}} \quad (32)$$

т. е. уравнение (4) получается предельным переходом при $k \rightarrow \infty$ из (29).

Оценки (3) для v' и v'' находим из (4) при помощи (30). Теорема доказана. Пусть $\varphi(1) \neq 0$. Тогда, для функции $u = dw/dr$, где w — прогиб, имеем

$$u = -\frac{\varphi(\rho)}{v} = O((1-\rho)^{-2/3})$$

Механически это означает, что в данном случае равновесие мембраны невозможно. Поэтому естественно было рассмотреть случай [2], когда равнодействующая системы сил, действующих на мембрану, равна 0, т. е. $\varphi(1) = 0$.

При этом условии решение оказывается более гладким и имеет две непрерывные производные. Соответствующая теорема была сформулирована в [2]. Ее доказательство почти дословно совпадает с предыдущим. Разница заключается во введенных формулах (15), (16) нормах, где вес $(1-\rho)^2$ и $(1-\rho)^{-2}$ надо взять соответственно в виде $1-\rho$ и $(1-\rho)^{-1}$.

Поступила 7 XII 1965

ЛИТЕРАТУРА

1. В о л ь м и р А. С. Гибкие пластины и оболочки. Гостехиздат, 1956.
2. С р у б щ и к Л. С. и Ю д о в и ч В. И. Асимптотика уравнений большого прогиба круглой симметрично нагруженной пластины. Сибирск. матем. ж., 1963, т. 4, № 3.
3. М о р о з о в Н. Ф., С р у б щ и к Л. С. Применение метода С. А. Чаплыгина к исследованию уравнения мембраны. Дифференциальные уравнения, 1966, № 3.
4. Б а б к и н Б. Н. Решение одной краевой задачи для обыкновенного дифференциального уравнения второго порядка методом Чаплыгина. ПММ, 1954, т. 18, вып. 2.
5. С р у б щ и к Л. С., Ю д о в и ч В. И. Асимптотическое интегрирование системы уравнений большого прогиба симметрично нагруженных оболочек вращения. ПММ, 1962, т. 26, вып. 5.

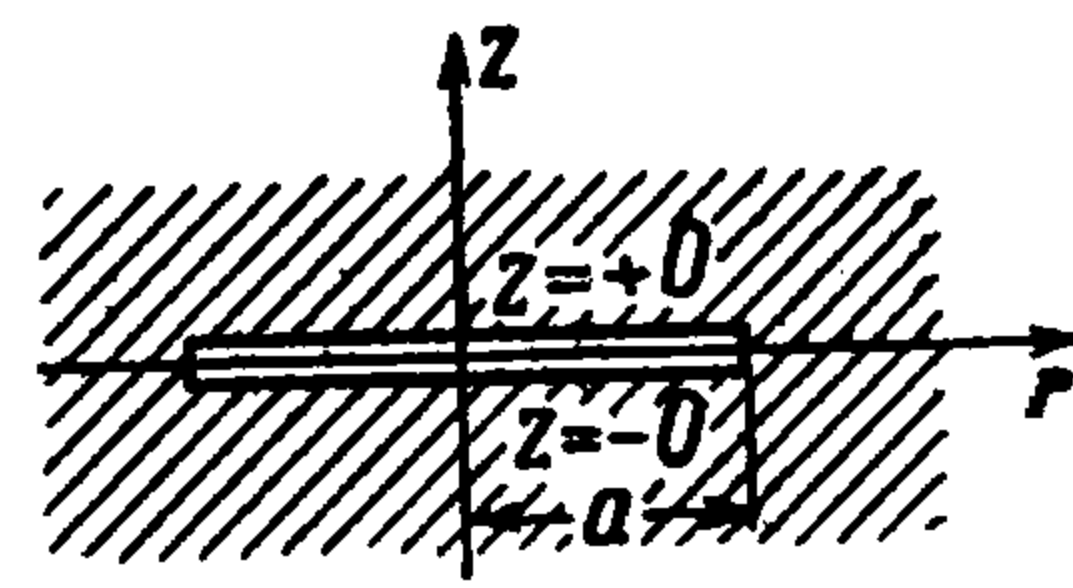
УПРУГОЕ РАВНОВЕСИЕ НЕОГРАНИЧЕННОГО ТРАНСВЕРСАЛЬНО-ИЗОТРОПНОГО ТЕЛА, ОСЛАБЛЕННОГО ВНУТРЕННИМ ПЛОСКИМ КРУГОВЫМ РАЗРЕЗОМ

Р. Я. Сунчелев (Ташкент)

Изучается симметричная относительно плоскости $z = 0$ деформация неограниченного трансверсально-изотропного тела, ослабленного внутренней плоской круговой щелью. Для изотропной среды та же задача исследована другим методом в [1].

1. Допустим, что в неограниченном трансверсально-изотропном пространстве помещена бесконечно тонкая плоская круглая щель $z = 0$, $r \leq a$ с центрами в начале координат (см. фигуру). Предположим, что к поверхности щели приложена внешняя нагрузка. При таких предположениях краевые условия задачи имеют вид

$$\begin{aligned} \sigma_z|_{z=+0} &= \sigma_z|_{z=-0} = \sigma(r, \varphi) & (r < a) & (1.1) \\ (\tau_{rz} + \tau_{\varphi z})_{z=+0} &= -(\tau_{rz} + i\tau_{\varphi z})_{z=-0} = \tau_1(r, \varphi) & (r < a) \\ (\tau_{rz} - i\tau_{\varphi z})_{z=+0} &= -(\tau_{rz} - i\tau_{\varphi z})_{z=-0} = \tau_2(r, \varphi) & (r < a) \end{aligned}$$



Соображения симметрии в сечении $z = 0$ приводят к дополнительным условиям:

$$U_3|_{z=0} = 0 \quad (r > a), \quad (\tau_{rz} \pm i\tau_{\varphi z})_{z=0} = 0 \quad (r > a) \quad (1.2)$$

Целесообразность введения комплексных компонент напряжений будет выяснена в дальнейшем; она связана с предлагаемым методом решения задачи.

Представим, что плоскостью $z = 0$ все пространство разделено на два полупространства, тогда сформулированную задачу можно свести к двум краевым задачам.