

8. Пусть дополнительная сила представлена в виде

$$F_r = \gamma(\varphi) r^{-3}, \quad F_\varphi = \delta(\varphi) r^{-3} \quad (8.1)$$

где между функциями  $\gamma(\varphi)$  и  $\delta(\varphi)$  предположена зависимость

$$\gamma(\varphi) = \frac{d\delta(\varphi)}{d\varphi} - 2 \frac{\delta^2(\varphi)}{p(\varphi)} - p(\varphi), \quad p(\varphi) = 2 \int \delta(\varphi) d\varphi \quad (8.2)$$

Второе уравнение (7.2) принимает интегрируемый вид

$$\frac{d}{d\varphi} \left[ \frac{du}{d\varphi} + \frac{\delta(\varphi)}{p(\varphi)} u \right] = \frac{k}{p(\varphi)} \quad (8.3)$$

Следовательно, система (7.2) интегрируется в квадратурах. Если считать в (7.2) заданной функцию  $p(\varphi)$  и положить  $F_r = \gamma(\varphi) r^{-2}$ ,  $F_\varphi = 0.5 r^{-3} dp/d\varphi$ , то второе уравнение (7.2) принимает вид

$$\frac{d^2u}{d\varphi^2} + \frac{1}{2} \frac{du}{d\varphi} \left( \frac{d \ln p}{d\varphi} \right) + u = \frac{k - \gamma(\varphi)}{p(\varphi)} \quad (8.4)$$

Функцию  $p(\varphi)$  можно выбрать так, чтобы уравнение (8.4) интегрировалось.

Используя произвольные функции и постоянные, входящие в выражение дополнительной силы, можно применять рассмотренные случаи для приближенного изучения движения и в других случаях задания дополнительной силы  $F$ .

Поступила 20 V 1964

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лурье А. И. Аналитическая механика. Физматгиз, 1961.
2. Валеев К. Г. О некоторых случаях интегрируемости уравнений движения материальной точки под действием ньютоновой силы и дополнительных возмущающих сил. ПММ, 1963, т. 27, вып. 2.

### ОБ ОДНОЗНАЧНОСТИ ОБЩЕГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ О ДВИЖЕНИИ ТЯЖЕЛОГО ТВЕРДОГО ТЕЛА В НЬЮТОНОВСКОМ ПОЛЕ СИЛ В ОДНОМ СЛУЧАЕ

Ю. А. Архангельский (Москва)

Как известно, уравнения движения тяжелого твердого тела вокруг неподвижной точки в ньютоновском поле сил

$$A \frac{dp}{dt} + (C - B) qr = -Mg(y_0 \gamma'' - z_0 \gamma') + \frac{3g}{R} (C - B) \gamma' \gamma'', \quad \frac{d\gamma}{dt} = r\gamma' - q\gamma'' \quad (0.1)$$

(ABC, pqr,  $\gamma\gamma'\gamma''$ ,  $x_0 y_0 z_0$ )

приведены к квадратурам в настоящее время только в двух случаях [1-3]

$$x_0 = 0, \quad y_0 = 0, \quad z_0 = 0; \quad A = B, \quad x_0 = 0, \quad y_0 = 0 \quad (0.2)$$

для которых существует четвертый алгебраический интеграл [4,5].

В работе [6] было показано, что отыскание всех случаев, когда общее решение уравнений (0.1) однозначно, не приводит к новым случаям, а сводится к исследованию общего решения в двух случаях (0.2).

Следовательно, выяснение однозначности общего решения в указанных двух случаях (0.2) приводит к выяснению возможности существования общей теоремы [7]: четвертый алгебраический интеграл системы (0.1) существует в тех и только тех случаях, в которых имеются однозначные на всей плоскости переменного  $t$  общие решения для  $p, q, r, \gamma, \gamma', \gamma''$ . Ниже доказывается однозначность общего решения уравнений (0.1) и остальных шести направляющих косинусов во втором случае (0.2).

1. В рассматриваемом случае, являющемся аналогом случая Лагранжа в классической задаче о движении тяжелого твердого тела вокруг неподвижной точки, уравнения движения

$$\begin{aligned} dp/dt - mqr &= -(\alpha + au)\gamma', & u &= \gamma'' \\ dq/dt + mpr &= (\alpha + au)\gamma, & dr/dt &= 0 \\ d\gamma/dt &= r\gamma' - qu & (pqr, \gamma\gamma' u) \end{aligned} \quad (1.1)$$

имеют четыре независимых первых интеграла

$$p^2 \mp q^2 - 2au - au^2 = h, \quad p\gamma + q\gamma' - bu = k, \quad r = r_0, \quad \gamma^2 \mp \gamma'^2 \mp u^2 = 1 \quad (1.2)$$

$$a = -Mgz_0/A, \quad m = (A - C)/A, \quad a = 3gm/R, \quad b = (m - 1)r_0$$

Переходя к полярным координатам  $\rho$  и  $\sigma$

$$p = \rho \cos \sigma, \quad q = \rho \sin \sigma, \quad \rho^2 = h \mp 2au \mp au^2 \quad (1.3)$$

получим уравнения для определения  $u$  и  $\sigma$  [3]

$$(du/dt)^2 = (1 - u^2)\rho^2 - (k \mp bu)^2 \equiv \Phi(u) \quad (1.4)$$

$$d\sigma/dt = -r_0 \mp (L_1u \mp L_2)/\rho^2, \quad L_1 = ak - ab, \quad L_2 = \alpha k - bh$$

Из первого уравнения (1.4) следует, что  $u$  находится из обращения эллиптического интеграла и вместе с производной выражается в однозначных функциях времени.

Вместо величин  $p$  и  $q$  рассмотрим, на основании (1.3), функцию  $W = \rho e^{i\sigma}$ .

Для доказательства того, что  $W$  является однозначной функцией времени (откуда вытекает и однозначность  $p$  и  $q$ ), покажем, что функция  $W_1 = e^{ir_0 t} W$  является однозначной функцией величин  $u$  и  $du/dt$ . Для этого достаточно исследовать в окрестности особых точек поведение функции  $W_1$ , представляя ее при помощи (1.4) в виде

$$W_1 = \rho e^{i\sigma_1}; \quad \sigma_1 = \int F_1(u) du, \quad F_1(u) = \frac{L_1u + L_2}{\rho^2 \sqrt{\Phi(u)}} \quad (1.5)$$

и разлагая полиномы  $\rho^2$  и  $\Phi(u)$  на множители

$$\rho^2 = a(u - \lambda_1)(u - \lambda_2), \quad \Phi(u) = -a(u - \mu_1)(u - \mu_2)(u - \mu_3)(u - \mu_4) \quad (1.6)$$

Так как для доказательства однозначности общего решения уравнений (1.1) достаточно доказать однозначность решения при отсутствии у полинома  $\Phi(u)$  кратных корней, то в дальнейшем будем полагать все  $\mu_l$  ( $l = 1, 2, 3, 4$ ) различными.

2. В зависимости от соотношений между корнями полиномов  $\lambda_j, \mu_l$  ( $j = 1, 2; l = 1, 2, 3, 4$ ), значения которых  $u = \lambda_j, u = \mu_l$  являются особыми точками функции  $W_1$ , могут представиться пять случаев.

1°. Пусть  $\lambda_1 \neq \lambda_2, \lambda_j \neq \mu_l$ . В этом случае из (1.4) следует

$$(L_1u \mp L_2)\rho^{-2} = \sum_{j=1}^{j=2} 1/2 (k \mp b\lambda_j)(u - \lambda_j)^{-1}, \quad \Phi^{-1/2}(\lambda_j) = i\varepsilon (k \mp b\lambda_j)^{-1}$$

$$k \mp b\lambda_j \neq 0, \quad \text{res}[F_1(u)]_{u=\lambda_j} = 1/2 i\varepsilon \quad (\varepsilon = \pm 1, j = 1, 2) \quad (2.1)$$

Из формул (1.5), (1.6), (2.1) получаем, что точки  $u = \lambda_j$  являются устранимыми особыми точками, и в окрестности этих точек функция  $W_1$  — однозначная функция  $u$ .

В окрестности каждой из точек  $\mu_l$  ( $l = 1, 2, 3, 4$ ) будем иметь на основании первого уравнения (1.4)

$$F_1(u) = \xi_l^{-1/2} f_1(\xi_l); \quad \sigma_1 = \xi_l^{1/2} f_2(\xi_l) = \Phi^{1/2}(u) f_3(\xi_l) = f_3(\xi_l) (du/dt)^{-1} (\xi_l = u - \mu_l) \quad (2.2)$$

Здесь и в дальнейшем  $f_s(\eta)$  ( $s = 1, 2, \dots$ ) — голоморфные функции  $\eta$ . Из формул (1.5) и (2.2) следует, что в окрестности точек  $u = \mu_l$  функция  $W_1$  является однозначной функцией  $u$  и  $du/dt$ . Так как в остальных случаях доказательства аналогичны, укажем только отличие их от первого.

2°. Пусть  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda, \lambda \neq \mu_l$ . В точке  $u = \lambda$  получим

$$(L_1u \mp L_2)\rho^{-2} = (k \mp \lambda b)(u - \lambda)^{-1}, \quad \Phi^{-1/2}(\lambda) = i\varepsilon (k \mp \lambda b)^{-1} \quad (2.3)$$

$$k \mp \lambda b \neq 0, \quad \rho^2 = a(u - \lambda)^2, \quad \text{res}[F_1(u)]_{u=\lambda} = i\varepsilon, \quad \varepsilon = \pm 1 \quad (2.4)$$

3°. Пусть  $\lambda_1 \neq \lambda_2, \lambda_1 = \mu_1, \lambda_2 \neq \mu_s$  ( $s = 2, 3, 4$ ). В этом случае на основании первого уравнения (1.4) имеем  $b^2 \mp k^2 \neq 0$ .

В окрестности точки  $u = \mu_1$  будем иметь

$$F_1(u) = \xi_1^{-3/2} f_4(\xi_1); \quad \sigma_1 = \xi_1^{-1/2} f_5(\xi_1) = \Phi^{-1/2}(u) f_6(\xi_1) = f_6(\xi_1) (du/dt)^{-1} \quad (2.5)$$

$$\rho = \xi_1^{1/2} f_7(\xi_1) = \Phi^{1/2}(u) f_8(\xi_1) = (du/dt) f_8(\xi_1) \quad (\xi_1 = u - \mu_1) \quad (2.6)$$

4°. Пусть  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ ,  $\lambda_1 = \mu_1$ ,  $\lambda_2 = \mu_2$ . В этом случае  $b = k = 0$  и из первой формулы (1.4) и формулы (1.5) следует, что  $\sigma_1 = \text{const}$ , а  $\rho$  в окрестности точек  $u = \lambda_j$  ( $j = 1, 2$ ) будет иметь вид (2.6).

5°. Пусть  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda = \mu_1$ . На основании формул (2.3) разложение в окрестности точки  $u = \lambda$  будет иметь вид (2.5).

Таким образом, величины  $p, q, r, \gamma'' = u$  являются однозначными функциями времени, и на основании уравнений (1.1) этим же свойством обладают  $\gamma$  и  $\gamma'$ .

3. Покажем теперь, что остальные шесть направляющих косинусов будут также однозначными функциями времени. Для этого, вводя обычным образом углы Эйлера  $\theta, \varphi, \psi$ , достаточно показать [8], что будут однозначными выражения

$$\cos \varphi \cos \psi, \quad \cos \varphi \sin \psi, \quad \sin \varphi \sin \psi, \quad \sin \varphi \cos \psi, \quad \sin \psi \sin \theta, \quad \cos \psi \sin \theta \quad (3.1)$$

Из формул для величин  $\gamma, \gamma', \gamma''$

$$\gamma = \sin \theta \sin \varphi, \quad \gamma' = \sin \theta \cos \varphi, \quad \gamma'' = \cos \theta$$

являющихся по доказанному однозначными функциями времени, следует

$$\sin \varphi = V_1 \sin \theta, \quad \cos \varphi = V_2 \sin \theta \quad (3.2)$$

Здесь и далее  $V_s$  ( $s = 1, 2, \dots$ ) — однозначные функции времени.

Вместо выражений  $\sin \theta \sin \psi$  и  $\sin \theta \cos \psi$  рассмотрим функцию

$$W_2 = \sqrt{1 - u^2} e^{i\psi} \quad (3.3)$$

где  $\psi$  на основании (1.2) будет определяться из уравнения

$$d\psi / dt = (k + bu) / (1 - u^2) \quad (3.4)$$

и покажем, что  $W_2$  — однозначная функция времени. Для этого достаточно показать, представляя величину  $\psi$  на основании первой формулы (1.4) и формулы (3.4) в виде

$$\psi = \int F_2(u) du, \quad F_2(u) = \frac{k + bu}{(1 - u^2) \sqrt{\Phi(u)}} \quad (3.5)$$

что  $W_2$  будет однозначной функцией величин  $u$  и  $du/dt$ . Доказательство отличается от проведенного для функции  $W_1$  тем, что в формулах первого, третьего и четвертого случая предыдущего пункта вместо  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$  надо подставить 1 и  $-1$ ,  $\sigma_1$  — заменить на  $\psi$ ,  $\rho$  — на  $\rho_1 = (1 - u^2)^{1/2}$ ,  $F_1(u)$  — на  $F_2(u)$ ,  $L_1$  — на  $b$ ,  $L_2$  — на  $k$ .

Следовательно,  $W_2$  является однозначной функцией времени и

$$\sin \psi = V_3 \sin \theta, \quad \cos \psi = V_4 \sin \theta \quad (3.6)$$

Из соотношений (3.2) и (3.6) следует, что выражения (3.1), а с ними и остальные шесть направляющих косинусов будут однозначными функциями времени.

Таким образом, для выяснения возможности существования указанной выше теоремы остается исследовать однозначность общего решения в первом случае (0.2) при условии  $A \neq B$  (при  $A = B$  однозначность общего решения вытекает из полученных выше результатов).

Поступила 3 IX 1964

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К о б б G. Sur le problème de la rotation d'un corps autour d'un point fixe. Bull. Soc. math., 1895, vol. 23.
2. Х а р л а м о в а Е. И. О движении твердого тела вокруг неподвижной точки в центральном ньютоновском поле сил. Изв. СО АН СССР, 1959, № 6.
3. Б е л е ц к и й В. В. Об интегрируемости уравнений движения твердого тела около закрепленной точки под действием центрального ньютоновского поля сил. Докл. АН СССР, 1957, т. 113, № 2.
4. А р х а н г е л ь с к и й Ю. А. Об одной теореме Пуанкаре, относящейся к задаче о движении твердого тела в ньютоновском поле сил. ПММ, 1962, т. 26, вып. 6.
5. А р х а н г е л ь с к и й Ю. А. Об алгебраических интегралах в задаче о движении твердого тела в ньютоновском поле сил. ПММ, 1963, т. 27, вып. 1.
6. А р х а н г е л ь с к и й Ю. А. Об однозначных интегралах в задаче о движении твердого тела в ньютоновском поле сил. ПММ, 1962, т. 26, вып. 3.
7. А р х а н г е л ь с к и й Ю. А. Об алгебраических и однозначных интегралах в задаче о движении твердого тела в ньютоновском поле сил. ПММ, 1963, т. 27, вып. 4.
8. А п п е л ь П. Теоретическая механика, т. 2. Физматгиз, 1960.