

Если сформулировать постулат Драккера только по отношению к компонентам девиатора скоростей деформации и исходить из приращения работы  $\delta W = \sigma_{ij} \delta e_{ij}'$ , то можно получить как следствие, что компоненты девиатора скоростей деформации пропорциональны частным производным по компонентам напряжений при условии текучести, зависящей от второго и третьего инварианта девиатора напряжений (первый инвариант  $\sigma$  в этом случае входит в условие текучести как параметр). Это обстоятельство выражается равенствами (1.3).

Поступила 24 I 1963

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Mises R. Mechanik der plastischen Formaenderung von Kristallen, ZAMM, 8, 1928, 161—185.
2. Гениев Г. А. Вопросы динамики сыпучих сред. ЦНИИСК, научное сообщение. Госстройиздат, 1958, вып. 2.
3. Ивлев Д. Д., Мартынова Т. Н. Об учете сжимаемости идеально пластических сред. ПММ, 1961 т. XXV, вып. 6.
4. Ивлев Д. Д. К теории разрушения твердых тел. ПММ, 1959, XXIII, вып. 3.
5. Drucker D. C. Some implications of work hardening and ideal plasticity, Quart. Appl. Math., 1950, 7, p. 411—418.
6. Drucker D. C. A more fundamental approach to plastic stress-strain relations, Proc. First U. S. Nat. Congr. Appl. Mech., 1952, p. 487—491.

#### ИСПРАВЛЕНИЯ К СТАТЬЕ Г. С. ГОЛИЦЫНА «РАСЧЕТ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ В ЛОКАЛЬНО ИЗОТРОПНОМ ТУРБУЛЕНТНОМ ПОТОКЕ» (ПММ, 1963, XXVII, вып. 1)

По вине автора формулы (4.2)—(4.5) написаны неправильно. Должно быть

$$Q_{ll}(r) = -\frac{1}{2} \frac{\partial^2 D_{ll}(r)}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial D_{nn}(r)}{\partial r} + \frac{2}{r^2} [D_{ll}(r) - D_{nn}(r)] \quad (4.2)$$

$$Q_{nn}(r) = \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial^2 D_{ll}(r)}{\partial r^2} + \frac{\partial^2 D_{nn}(r)}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial D_{ll}(r)}{\partial r} \right] + \frac{1}{r^2} [D_{nn}(r) - D_{ll}(r)] \quad (4.3)$$

$$Q_{ll} = Q_{nn} = \frac{\langle \varepsilon \rangle}{3\nu} \quad (4.4)$$

$$Q_{ll} = \frac{11}{12} C^2 \langle \varepsilon \rangle^{2/3} r^{-4/3}, \quad Q_{nn} = \frac{11}{36} C^2 \langle \varepsilon \rangle^{2/3} r^{-4/3} \quad (4.5)$$

Исправления следовало бы также внести в фиг. 3 в функции, нанесенные пунктиром, именно, функция  $q_{ll}$  должна быть несколько опущена, а  $q_{nn}$  — приподнята, однако в масштабе, используемом в данной фигуре, эти исправления были бы практически незаметны. Остальные результаты этого пункта сохраняются, в частности, формулы (4.6) и (4.7) фактически были получены при помощи спектральных представлений без использования неправильных формул (4.2) и (4.3). Приношу благодарность А. М. Обухову, указавшему мне на эти ошибки.

Г. С. Голицын