

О ФОРМАХ ОБЩЕГО РЕШЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЗАДАЧИ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ, ВЫРАЖЕННЫХ ПРИ ПОМОЩИ ГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

В. М. Деев (Харьков)]

Представим решение уравнения равновесия в перемещениях

$$\Delta \mathbf{u} + \frac{1}{1-2\nu} \nabla^2 \cdot \mathbf{u} = 0 \quad (1)$$

где Δ — оператор Лапласа, ∇ — оператор [1] Гамильтона, $\nabla^2 = \nabla \nabla$ (операторы перемножены диадно), ν — коэффициент Пуассона, а точка означает скалярное умножение в виде

$$\mathbf{u} = \alpha \mathbf{R} + \beta (\nabla \mathbf{R}) \cdot \mathbf{r} + \gamma \mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}) + \delta \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}) + \varepsilon r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}) \quad (2)$$

где $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon$ — постоянные, подлежащие определению, \mathbf{R} — произвольный гармонический вектор, \mathbf{r} — радиус-вектор, $r^2 = \mathbf{r} \cdot \mathbf{r}$. В выражении (2) слагаемые \mathbf{R} и $\mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R})$ являются гармоническими, а слагаемые $(\nabla \mathbf{R}) \cdot \mathbf{r}$, $\mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R})$ и $r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R})$ бигармоническими функциями. Подставляя (2) в (1), получаем условия, которым должны удовлетворять постоянные $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon$:

$$\gamma + \delta + 2(3-4\nu)\varepsilon = 0, \quad \alpha + (3-4\nu)\beta + 2\gamma + 2(3-2\nu)\delta + 4(2-3\nu)\varepsilon = 0 \quad (3)$$

Определив из (3) α и γ , получаем решение уравнения (1) в виде

$$\mathbf{u} = [(4\nu-3)\beta + 4(1-\nu)(\varepsilon-\delta)]\mathbf{R} + \beta (\nabla \mathbf{R}) \cdot \mathbf{r} + \\ + [2(4\nu-3)\varepsilon - \delta] \mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}) + \delta \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}) + \varepsilon r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}) \quad (4)$$

где $\beta, \delta, \varepsilon$ — теперь уже произвольные постоянные, распоряжаясь которыми можно получить как все известные до сих пор формы общего решения, так и ряд новых.

Так, при $\delta = \varepsilon = 0$, $\beta = -1$ получаем решение Папковича — Нейбера [2,3]

$$\mathbf{u}_1 = (3-4\nu)\mathbf{R}_1 - (\nabla \mathbf{R}_1) \cdot \mathbf{r} \quad (5)$$

При $\varepsilon = \beta = 0$, $\delta = -1$ получаем решение, указанное в работах [4-6]:

$$\mathbf{u}_2 = 4(1-\nu)\mathbf{R}_2 + \mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}_2) - \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_2) \quad (6)$$

При $\varepsilon = -1$, $\delta = 2(1-2\nu)$, $\beta = -4(1-\nu)$ получаем решение, указанное в [3]:

$$\mathbf{u}_3 = 2(1-2\nu)\mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_3) + 4(1-\nu)[\mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}_3) - (\nabla \mathbf{R}_3) \cdot \mathbf{r}] - r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}_3) \quad (7)$$

Кроме решений (5) — (7), из (4) получаются следующие:

при

$$\beta = 0, \quad \varepsilon = \frac{1}{7-8\nu}, \quad \delta = \frac{2(4\nu-3)}{7-8\nu}$$

имеем

$$\mathbf{u}_4 = 4(1-\nu)\mathbf{R}_4 + \frac{2(4\nu-3)}{7-8\nu} \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_4) + \frac{1}{7-8\nu} r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}_4) \quad (8)$$

при

$$\varepsilon = 1, \quad \delta = 2(4\nu-3), \quad \beta = \frac{4(7-8\nu)(1-\nu)}{3-4\nu}$$

имеем

$$\mathbf{u}_5 = \frac{4(7-8\nu)(1-\nu)}{3-4\nu} (\nabla \mathbf{R}_5) \cdot \mathbf{r} + 2(4\nu-3)\mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_5) + r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}_5) \quad (9)$$

при

$$\beta = 0, \quad \varepsilon = \delta = \frac{1}{8\nu-7}$$

имеем

$$\mathbf{u}_6 = \mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}_6) + \frac{1}{8\nu-7} [\mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_6) + r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}_6)] \quad (10)$$

при

$$\varepsilon = 0, \quad \delta = -1, \quad \beta = 1$$

имеем

$$\mathbf{u}_7 = \mathbf{R}_7 + (\nabla \mathbf{R}_7) \cdot \mathbf{r} + \mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}_7) - \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_7) \quad (11)$$

при

$$\varepsilon = 1, \quad \delta = -8(1-\nu), \quad \beta = 9-8\nu$$

имеем

$$\mathbf{u}_8 = (9-8\nu)[\mathbf{R}_8 + (\nabla \mathbf{R}_8) \cdot \mathbf{r}] + 2\mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}_8) - 8(1-\nu)\mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}_8) + r^2 (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}_8) \quad (12)$$

Решения (8) — (12) являются новыми. Решение (8) выгодно отличается от решения Папковича — Нейбера тем, что не содержит градиента вектора \mathbf{R} и, следовательно,

проще последнего по своей структуре (при решении пространственной задачи в криволинейных координатах проще находить $\nabla \cdot \mathbf{R}$, чем $\nabla \mathbf{R}$, причем $\nabla \cdot \mathbf{R}$ можно находить непосредственно). В решении (9) все слагаемые являются бигармоническими функциями. Достаточно простым является решение (10). Кроме решений (8)—(12), из (4) следует бесчисленное множество пятичленных решений вида (12), но с иными коэффициентами. Решения (8)—(12) называем общими, потому что для них $\nabla \cdot \mathbf{u} \neq 0$, $\nabla \times \mathbf{u} \neq 0$ (исключение составляет решение (11), для которого $\nabla \cdot \mathbf{u}_7 = 0$, $\nabla \times \mathbf{u}_7 \neq 0$). Действительно, подставляя β , δ , ϵ , соответствующие этим решениям, в выражения дивергенции и ротации вектора смещений

$$\nabla \times \mathbf{u} = -2(1-2\nu)[(\beta + \epsilon + \delta) \nabla \cdot \mathbf{R} + 2\epsilon \mathbf{r} \cdot (\nabla^2 \cdot \mathbf{R})] \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{u} = & -[4(1-\nu)\beta + 2(1-2\nu)\epsilon + (5-4\nu)\delta] \nabla \times \mathbf{R} + \\ & + [2(4\nu-3)\epsilon - \delta] \mathbf{r} \cdot (\nabla^2 \times \mathbf{R}) + (\delta - 2\epsilon)(\nabla^2 \cdot \mathbf{R}) \times \mathbf{r} \end{aligned} \quad (14)$$

видим, что выполняются неравенства (13). Некоторое разнообразие форм решений может быть получено еще на основе того, что алгебраическая сумма каких-либо решений уравнения (1) также является решением уравнения (1). Так, положив $\mathbf{R}_6 = -(8\nu-7)\mathbf{R}_5$, получаем новое решение в виде

$$\mathbf{u} = \frac{u_5 - u_6}{8\nu - 7} = -\frac{4(1-\nu)}{3-4\nu} (\nabla \mathbf{R}) \cdot \mathbf{r} + \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}) - \mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}) \quad (15)$$

Легко показать, что для того чтобы можно было привести решение (4) к виду решения Папковича — Нейбера (5), необходимо выполнение условий

$$\delta = -2(1-2\nu)\epsilon, \quad (7-8\nu)\delta + [2(3-4\nu)^2 - 4(1-\nu)]\epsilon = 0 \quad (16)$$

Если эти условия выполнены, то решение (4) можно представить в виде

$$\mathbf{u} = (3-4\nu)\mathbf{D} - (\nabla \mathbf{D}) \cdot \mathbf{r} \quad (17)$$

где \mathbf{D} является гармоническим вектором, имеющим структуру

$$\mathbf{D} = [-\beta + \delta - 2(4\nu-3)\epsilon] \mathbf{R} + \frac{2(4\nu-3)\epsilon - \delta}{4(1-\nu)} [\mathbf{r} \cdot (\nabla \mathbf{R}) - (\nabla \mathbf{R}) \cdot \mathbf{r}] - \epsilon \mathbf{r} (\nabla \cdot \mathbf{R}) \quad (18)$$

Из решений (6)—(12) только решение (7) может быть приведено к виду (17), так как его постоянные β , δ , ϵ удовлетворяют условиям (16). Следует также отметить, что к решениям (5)—(12) можно добавить частное решение уравнения (1) (такое, что $\nabla \cdot \mathbf{u}_r = 0$) в виде $\mathbf{u} = \nabla F + \nabla \times \mathbf{T} + \mathbf{r} \cdot \nabla^3 \cdot \mathbf{S}$, где F — произвольная гармоническая скалярная функция, \mathbf{T} и \mathbf{S} — произвольные гармонические векторы. Как показано в [5,7], иногда возникает необходимость сохранить в (19) или F , или \mathbf{T} и \mathbf{S} . В заключение приведем выражение для тензора напряжений σ , соответствующее представлению \mathbf{u} в виде (4):

$$\begin{aligned} \sigma = & \frac{E}{2(1+\nu)} \{ [(4\nu-2)(\epsilon + \beta) - (5-4\nu)\delta] (\nabla \mathbf{R} + \mathbf{R} \nabla) - 8\nu \epsilon \mathbf{r} \cdot (\nabla^2 \cdot \mathbf{R}) \mathbf{I} + \\ & + [2(4\nu-3)\epsilon - \delta] [\mathbf{r} \cdot (\nabla^2 \mathbf{R}) + (\mathbf{R} \nabla^2) \cdot \mathbf{r}] + (\delta + 2\epsilon) [(\nabla^2 \cdot \mathbf{R}) \mathbf{r} + \\ & + \mathbf{r} (\nabla^2 \cdot \mathbf{R})] + 2\beta (\nabla^2 \mathbf{R}) \cdot \mathbf{r} + [2\delta(1-2\nu) - 4\nu(\epsilon + \beta)] (\nabla \cdot \mathbf{R}) \mathbf{I} + 2\epsilon r^2 (\nabla^3 \cdot \mathbf{R}) \} \end{aligned}$$

где E — модуль упругости, \mathbf{I} — единичный тензор.

Поступила 27 III 1959

ЛИТЕРАТУРА

1. Л а г а л л и М. Векторное исчисление. ОНТИ, 1936.
2. П а п к о в и ч П. Ф. Обзор некоторых общих решений основных дифференциальных уравнений покоя изотропного упругого тела. ПММ, т. I, вып. 1, 1937.
3. Б л о х В. И. О представлении общего решения основных уравнений статической задачи теории упругости изотропного тела при помощи гармонических функций. ПММ, т. XXII, вып. 4, 1958.
4. Ч у р и к о в Ф. С. Об одной форме общего решения уравнений равновесия теории упругости в перемещениях. ПММ, т. XII, вып. 6, 1953.
5. С л о б о д я н с к и й М. Г. Общие формы решений уравнений упругости для односвязных и многосвязных областей, выраженные через гармонические функции. ПММ, т. XVIII, вып. 1, 1954.
6. А р ж а н ы х И. С. Исследования по механике сплошной среды. Труды Ин-та математики и механики. Изд. АН Узб. ССР, вып. 9, 1952.
7. E u b a n k s R. A., S t e r n b e r g E. On the Completeness of the Boussinesq — Papkovitch Stress Functions. J. Rational Mech. Anal., vol. 5, No. 5, 1956.