

Институт механики Академии Наук Союза ССР  
Прикладная математика и механика. Том XVII, 1953

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ОДНОЙ МЕХАНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
С ОДНОЙ СТЕПЕНЬЮ СВОБОДЫ

В. М. Старжинский

(Москва)

Целью настоящей статьи является исследование устойчивости невозмущенного движения по Ляпунову в случае, когда уравнения первого приближения возмущенного движения приводятся к дифференциальному уравнению второго порядка специального вида. Исследование опирается на фундаментальные результаты А. М. Ляпунова [1,2] и представляет распространение его метода на диссипативную систему с постоянной диссипацией.

§ 1. Постановка задачи. Рассмотрим уравнение

$$y'' + ay' + p(x)y = 0 \quad (1.1)$$

где  $a$  — положительная постоянная,  $p(x)$  — данная непрерывная и неотрицательная периодическая с периодом  $\omega > 0$  функция действительного переменного  $x$ , т. е.

$$p(x + \omega) = p(x), \quad p(x) \geq 0, \quad p(x) \not\equiv 0$$

Пусть  $f(x)$  и  $\varphi(x)$  — два решения уравнения (1.1), определяемые следующими начальными условиями:

$$f(0) = 1, \quad f'(0) = 0; \quad \varphi(0) = 0, \quad \varphi'(0) = 1$$

Известно, что характеристическое уравнение в данном случае имеет вид:

$$\rho^2 - (1 + e^{-a\omega})A\rho + e^{-a\omega} = 0$$

где

$$A = \frac{f(\omega) + \varphi'(\omega)}{1 + e^{-a\omega}} \quad (1.2)$$

Корни этого уравнения таковы:

$$\rho_{1,2} = \frac{1}{2} \left( (1 + e^{-a\omega})A \pm \sqrt{(1 + e^{-a\omega})^2 A^2 - 4e^{-a\omega}} \right)$$

При  $|A| \leq 2e^{-\frac{1}{2}a\omega}$   $(1 + e^{-a\omega})^{-1}$  корни комплексные и  $|\rho_{1,2}| = e^{-\frac{1}{2}a\omega} < 1$ . При  $|A| \geq 2e^{-\frac{1}{2}a\omega}$   $(1 + e^{-a\omega})^{-1}$  корни действительные и наибольший по абсолютной величине корень будет меньше единицы, если  $|A| < 1$ .

При условии  $|A| < 1$  невозмущенное движение асимптотически устойчиво (теорема II, п. 55 [1]), если же  $|A| > 1$ , то один из корней по абсолютной величине больше единицы и невозмущенное движение неустойчиво (п. 72 [3]).

Для вычисления  $A$  из формулы (1.2) Ляпуновым предложено вместо уравнения (1.1) рассматривать уравнение

$$y'' + ay' + \varepsilon p(x)y$$

Ляпунов доказал (п. 48, [1]) что всякое решение последнего уравнения, определяемое начальными условиями, не зависящими от  $\varepsilon$ , может быть разложено по

возрастающим целым и положительным степеням  $\varepsilon$ , что приведет к абсолютно сходящемуся ряду, каково бы ни было  $x$  и каково бы ни было  $\varepsilon$ . Первая производная этого решения представляется рядом, члены которого будут производными предыдущего ряда. Что касается решений  $f(x)$  и  $\varphi(x)$ , то имеют место следующие разложения:

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 + f_1(x)\varepsilon + f_2(x)\varepsilon^2 + f_3(x)\varepsilon^3 + \dots \\ \varphi(x) &= \frac{1 - e^{-ax}}{a} + \varphi_1(x)\varepsilon + \varphi_2(x)\varepsilon^2 + \varphi_3(x)\varepsilon^3 + \dots \end{aligned}$$

где  $f_n(x)$  и  $\varphi_n(x)$  — функции, вычисляемые последовательно по формулам

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \int_0^x e^{-ax_1} dx_1 \int_0^{x_1} e^{ax_2} p(x_2) f_{n-1}(x_2) dx_2 \\ \varphi_n(x) &= \int_0^x e^{-ax_1} dx_1 \int_0^{x_1} e^{ax_2} p(x_2) \varphi_{n-1}(x_2) dx_2 \end{aligned} \quad (1.3)$$

исходя из функций

$$f_0(x) = 1, \quad \varphi_0(x) = \frac{1 - e^{-ax}}{a}$$

Положив в этих разложениях  $\varepsilon = -1$ , получим

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 - f_1(x) + f_2(x) - f_3(x) + \dots \\ \varphi(x) &= \frac{1 - e^{-ax}}{a} - \varphi_1(x) + \varphi_2(x) - \varphi_3(x) + \dots \end{aligned}$$

Следовательно, если положить

$$A_n = \frac{f_n(\omega) + \varphi_n'(\omega)}{1 + e^{-a\omega}}$$

то получим выражение для  $A$ , установленное при  $a = 0$  Ляпуновым:

$$A = 1 - A_1 + A_2 - A_3 + \dots \quad (1.4)$$

**§ 2. Вычисление  $A_n$ .** Формулы (1.3) приводят к различным выражениям для  $A_n$  в форме кратных интегралов, некоторые из которых укажем, проводя преобразования, установленные при  $a = 0$  Ляпуновым (п. 3 [2]), и сохранив его пояснения.

Понимая под  $x_1, x_2, x_3, \dots$  различные значения независимого переменного  $x$ , положим для сокращения

$$p(x) = p, \quad p(x_1) = p_1, \quad p(x_2) = p_2, \quad p(x_3) = p_3, \dots$$

В таком случае для функций  $f_n(x)$ ,  $\varphi_n'(x)$  будем иметь выражения

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \int_0^x dx_1 \int_0^{x_1} dx_2 \dots \int_0^{x_{2n-1}} \exp[-a(x_1 - x_2 + x_3 - \dots - x_{2n})] p_2 p_4 \dots p_{2n} dx_{2n} \\ \varphi_n'(x) &= e^{-ax} \int_0^x dx_1 \int_0^{x_1} dx_2 \dots \int_0^{x_{2n-1}} \exp[a(x_1 - x_2 + x_3 - \dots - x_{2n-2}) + \\ &\quad + ax_{2n}] p_1 p_3 \dots p_{2n-1} dx_{2n} \end{aligned} \quad (2.4)$$

Отсюда выводят

$$A_n = \frac{1}{1 + e^{-a\omega}} \int_0^\omega dx_1 \int_0^{x_1} dx_2 \dots \int_0^{x_{2n-1}} \{ \exp [a(x_1 - x_2 + x_3 - \dots - x_{2n-2}) - a\omega + ax_{2n}] p_1 p_3 \dots p_{2n-1} + \\ + \exp [-a(x_1 - x_2 + x_3 - \dots - x_{2n})] p_2 p_4 \dots p_{2n} \} dx_{2n}$$

Обращаясь к формулам (2.1) и замечая, что интегралы, которые там фигурируют, могут быть рассматриваемы как интегралы, распространенные на переменные  $x_1, x_2, \dots, x_{2n}$ , удовлетворяющие неравенствам

$$x > x_1 > x_2 > \dots > x_{2n} > 0$$

проведем интегрирование для  $f_n(x)$  относительно переменных  $x_1, x_3, \dots, x_{2n-1}$  и для  $\varphi_n'(x)$  относительно переменных  $x_2, x_4, \dots, x_{2n}$ . Тогда, вводя для  $n$  оставшихся переменных обозначения  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , получим

$$f_n(x) = \frac{1}{a^n} \int_0^x p_1 dx_1 \int_0^{x_1} p_2 dx_2 \dots \int_0^{x_{n-1}} [1 - e^{-a(x-x_1)}] [1 - e^{-a(x_1-x_2)}] \dots \\ \dots [1 - e^{-a(x_{n-1}-x_n)}] p_n dx_n$$

$$\varphi_n'(x) = \frac{1}{a^n} \int_0^x p_1 dx_1 \int_0^{x_1} p_2 dx_2 \dots \int_0^{x_{n-1}} e^{-a(x-x_1)} [1 - e^{-a(x_1-x_2)}] [1 - e^{-a(x_2-x_3)}] \dots \\ \dots [1 - e^{-a(x_{n-2}-x_{n-1})}] \{ [1 - e^{-a(x_{n-1}-x_n)}] - (e^{-ax_n} - e^{-ax_{n-1}}) \} p_n dx_n$$

Следовательно, будем иметь

$$A_n = \frac{1}{(1 + e^{-a\omega}) a^n} \int_0^\omega p_1 dx_1 \int_0^{x_1} p_2 dx_2 \dots \int_0^{x_{n-1}} [1 - e^{-a(\omega-x_1+x_n)}] \times \\ \times [1 - e^{-a(x_1-x_2)}] [1 - e^{-a(x_2-x_3)}] \dots [1 - e^{-a(x_{n-1}-x_n)}] p_n dx_n \quad (2.2)$$

В пределе при  $a = 0$  эта формула обращается в формулу (10) Ляпунова [2].

При последовательном вычислении  $A_1, A_2, A_3, \dots$  удобнее исходить не из формулы (2.2), а из формул (1.3), которые после интегрирования по частям дают

$$f_n(x) = \frac{1}{a} \int_0^x p_1 f_{n-1}(x_1) dx_1 - \frac{e^{-ax}}{a} \int_0^x e^{ax_1} p_1 f_{n-1}(x_1) dx_1$$

$$\varphi_n'(x) = e^{-ax} \int_0^x e^{ax_1} p_1 \varphi_{n-1}(x_1) dx_1$$

Отсюда

$$A_n = \frac{1}{(1 + e^{-a\omega}) a} \left[ \int_0^\omega p_1 f_{n-1}(x_1) dx_1 - e^{-a\omega} \int_0^\omega e^{ax_1} p_1 f_{n-1}(x_1) dx_1 + \right. \\ \left. + ae^{-a\omega} \int_0^\omega e^{ax_1} p_1 \varphi_{n-1}(x_1) dx_1 \right] \quad (2.3)$$

Укажем выражения для первых трех членов ряда (1.4):

$$\begin{aligned}
 A_1 &= \frac{1}{a} \operatorname{th} \frac{a\omega}{2} \int_0^\omega p \, dx \\
 A_2 &= \frac{1}{2a^2} \left( \int_0^\omega p \, dx \right)^2 - \frac{e^{-a\omega}}{(1 + e^{-a\omega}) a^2} \int_0^\omega e^{-ax_1} p \, dx \int_0^\omega e^{ax} p \, dx - \\
 &\quad - \frac{1}{a^2} \operatorname{th} \frac{a\omega}{2} \int_0^\omega e^{-ax} p \, dx \int_0^x e^{ax_1} p_1 \, dx_1 \\
 A_3 &= \frac{1}{a^3} \operatorname{th} \frac{a\omega}{2} \int_0^\omega p \, dx \int_0^x p_1 \, dx_1 \int_0^{x_1} p_2 \, dx_2 + \frac{1}{(1 + e^{-a\omega}) a^3} [-K_1(p; \omega, a) + \\
 &\quad + e^{-a\omega} K_1(p; \omega, -a) + K_2(p; \omega, a) - e^{-a\omega} K_2(p; \omega, -a) - \\
 &\quad - K_3(p; \omega, a) + e^{-a\omega} K_3(p; \omega, -a)]
 \end{aligned} \tag{2.4}$$

где

$$\begin{aligned}
 K_1(p; \omega, a) &= \int_0^\omega p \, dx \int_0^x e^{-ax_1} p_1 \, dx_1 \int_0^{x_1} e^{ax_2} p_2 \, dx_2 \\
 K_2(p; \omega, a) &= \int_0^\omega e^{-ax} p \, dx \int_0^x p_1 \, dx_1 \int_0^{x_1} e^{ax_2} p_2 \, dx_2 \\
 K_3(p; \omega, a) &= \int_0^\omega e^{-ax} p \, dx \int_0^x e^{ax_1} p_1 \, dx_1 \int_0^{x_1} p_2 \, dx_2
 \end{aligned}$$

§ 3. Анализ условия  $|A| < 1$ . Ляпуновым (п. 49 [1]) для случая  $a = 0$  установлено неравенство

$$A_n < \frac{A_1}{n} A_{n-1} \quad (n \geq 2) \tag{3.1}$$

Аналогичное неравенство в рассматриваемом случае установлено Р. Эйнауди [4]. В своих выкладках Эйнауди полностью воспроизводит доказательство Ляпунова.

Из неравенства (3.1) следует, что члены ряда (1.4) будут, начиная с некоторого номера, убывать по абсолютной величине. В зависимости от величины первого члена ряда (1.4) представляются следующие случаи.

1. Если  $A_1 \leq 2$ , то непременно будем иметь  $A_1 > A_2 > A_3 > \dots$ , вследствие чего получим  $1 - A_1 < A < 1$  и будем иметь  $A^2 < 1$ .

Что касается условия  $A_1 \leq 2$ , определяющего первую область устойчивости, то оно записывается в силу (2.4) в виде

$$\operatorname{th} \frac{a\omega}{2} \int_0^\omega p \, dx \leq 2a \tag{3.2}$$

и было получено впервые, как нам известно, Эйнауди; этим и заканчивается его статья [4].

2. Если  $2 < A_1 \leq 3$ , то непременно будем иметь  $A_2 > A_3 > A_4 > \dots$ , вследствие чего получим  $1 - A_1 < A < 1 - A_1 + A_2$ . Следовательно, если  $1 - A_1 + A_2 \leq -1$ , то  $A < -1$  и условия

$$A_1 \leq 3, \quad A_2 \leq A_1 - 2 \tag{3.3}$$

определяют первую область неустойчивости.

3. Если  $3 < A_1 \leq 4$ , то  $A_3 > A_4 > A_5 > \dots$ , вследствие этого получим

$$1 - A_1 + A_2 - A_3 < A < 1 - A_1 + A_2$$

Отсюда при  $1 - A_1 + A_2 - A_3 \geq -1$  и подавно будем иметь  $A > -1$ , а при  $1 - A_1 + A_2 \leq 1$  также и  $A < 1$ . Таким образом, условия

$$2 < A_1 \leq 4, \quad A_2 \leq A_1, \quad A_3 \leq 2 - A_1 + A_2 \quad (3.4)$$

определяют вторую область устойчивости. С другой стороны, при  $1 - A_1 + A_2 - A_3 \geq 1$  и подавно будем иметь  $A > 1$  и условия

$$A_1 \leq 4, \quad A_2 \geq A_1 + A_3 \quad (3.5)$$

определяют вторую область неустойчивости.

Дальнейший анализ можно провести лишь с рассмотрением членов, следующих за  $A_3$ . Заметим, что при  $a = 0$  Ляпуновым получено неравенство (п. 10 [2])

$$A_n^2 > \frac{n}{n-1} A_{n-1} A_{n+1} \quad (n \geq 2)$$

Мы не смогли получить подобное неравенство, и поэтому анализ Ляпунова, сформулированный им в п. 11—14 и 18 [2] в законченном виде, на рассматриваемый случай распространить не удалось.

**§ 4. Пример.** Рассмотрим в качестве примера уравнение [5]

$$\ddot{y} + \alpha \dot{y} + \left(1 + \lambda \cos \frac{2\pi}{\omega} t\right) y = 0 \quad (\alpha > 0, 0 < \lambda < 1) \quad (4.1)$$

Если ввести новое независимое переменное  $x = 2\pi\omega^{-1}t$ , то уравнение записывается в виде

$$y'' + ay' + C(1 + \lambda \cos x)y = 0 \quad \left(a = \frac{\omega}{2\pi}, C = \frac{\omega^2}{4\pi^2}\right) \quad (4.2)$$

Первые три члена ряда (4.4), вычисленные по формулам (2.4), будут

$$\begin{aligned} A_1 &= \frac{2\pi C}{a} \operatorname{th} \pi a \\ A_2 &= \frac{2\pi^2 C^2}{a^2} - \frac{\pi C^2}{a} \left( \frac{2}{a^2} + \frac{\lambda^2}{1+a^2} \right) \operatorname{th} \pi a \\ A_3 &= -\frac{2\pi^2 C^3}{a^2} \left( \frac{2}{a^2} + \frac{\lambda^2}{1+a^2} \right) + \frac{2\pi C^3}{a} \left[ \frac{2}{a^4} + \frac{2\pi^2}{3a^2} + \frac{2\lambda^2}{a^2(1+a^2)} - \frac{\lambda^2}{a^2(1+a^2)^2} + \frac{\lambda^2}{(1+a^2)^3} \right] \operatorname{th} \pi a \end{aligned}$$

Первая область устойчивости в пространстве параметров  $(C, a, \lambda)$  определяется неравенством, получаемым из (3.2)

$$\operatorname{th} \pi a - \frac{a}{\pi C} \leq 0 \quad (4.3)$$

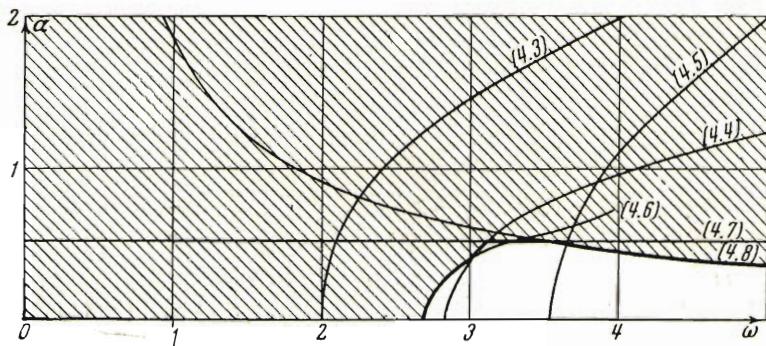
Вторая область устойчивости определяется неравенствами, получаемыми из (3.4):

$$-\frac{a}{\pi C} < \operatorname{th} \pi a - \frac{2a}{\pi C} \leq 0 \quad (4.4)$$

$$\frac{\pi C}{a} - \left[ 1 + \left( \frac{2}{a^2} + \frac{\lambda^2}{1+a^2} \right) \frac{C}{2} \right] \operatorname{th} \pi a \leq 0 \quad (4.5)$$

$$\begin{aligned} &\left\{ 1 + \left( \frac{2}{a^2} + \frac{\lambda^2}{1+a^2} \right) \frac{C}{2} + \left[ \frac{2}{a^4} + \frac{2\pi^2}{3a^2} + \frac{2\lambda^2}{a^2(1+a^2)} - \frac{\lambda^2}{a^2(1+a^2)^2} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{\lambda^2}{(1+a^2)^3} \right] C^2 \right\} \operatorname{th} \pi a - \frac{a}{\pi C} - \frac{\pi C}{a} - \frac{\pi C^2}{a} \left( \frac{2}{a^2} + \frac{\lambda^2}{1+a^2} \right) \leq 0 \quad (4.6) \end{aligned}$$

Можно убедиться, что условия (3.3) и (3.5) невозможны в нашем случае, т. е. если для рассматриваемого примера имеем  $A < -1$  или  $A > 1$ , то это можно было бы установить только рассмотрением членов ряда (1.4), следующих за  $A_3$ .



Фиг. 1

В статье [6] были установлены два достаточных условия устойчивости при более общем виде уравнения (1.1). Для уравнения (4.1) эти условия имеют вид [см. (15) и (17) [6]]:

$$\alpha \geq \sqrt{1 + \lambda} - \sqrt{1 - \lambda} \quad (4.7)$$

$$\alpha \geq \frac{\pi \lambda}{\omega \sqrt{1 - \lambda^2}} \quad (4.8)$$

На фиг. 1 построены кривые, определяемые уравнениями (4.3)–(4.8) при  $\lambda = 0.5$  на плоскости  $(\omega, \alpha)$ . Результирующая область устойчивости заштрихована.

Поступила 20 X 1952

#### ЛИТЕРАТУРА

- Ляпунов А. М. Общая задача об устойчивости движения. ОНТИ, 1935.
- Ляпунов А. М. Sur une série dans la théorie des équations différentielles linéaires du second ordre à coefficients périodiques. Зап. Акад. наук по физ.-мат. отд., 8-я серия, т. XIII, № 2, 1902.
- Четаев Н. Г. Устойчивость движения. Гостехиздат, 1946.
- Einaudi R. Sulle vibrazioni quasi-armoniche di un sistema dissipativo. Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, т. XCIV, р. II, 1936.
- Андронов А. А. и Леонтьевич М. А. О колебаниях системы с периодически меняющимися параметрами. Журнал Русского физико-химического общества. Серия физическая, т. IX, вып. 5—6, 1927.
- Старжинский В. М. Достаточные условия устойчивости одной механической системы с одной степенью свободы. ПММ, т. XVI, вып. 3, 1952.