

## ФИЛЬТРАЦИЯ ЧЕРЕЗ ДВУСЛОЙНЫЙ КЛИН<sup>1</sup>

Н. К. Калинин

(Саратов)

Пусть плотина клиновидного сечения состоит из двух грунтов различной проницаемости  $k_1$  и  $k_2$  с прямолинейной линией раздела слоев, проходящей через вершину клина (фиг. 1). На практике грунт с коэффициентом фильтрации  $k_2$  играет обычно роль малопроницаемого защитного экрана, закладываемого со стороны верхнего бьефа. Найдем течение через тело такой плотины для случая, когда в верхнем бьефе высота воды достигает наивысшего уровня. Будем предполагать, кроме того, что плотина простирается неограниченно вниз.

Отдельного рассмотрения, ввиду простоты, заслуживает случай, когда в нижнем бьефе воды нет (фиг. 1). Найдем величину и направление скоростей  $v_1$  и  $v_2$  этих потоков.

В каждой точке линии раздела слоев  $OB$  должен выполняться закон преломления линий тока (см., например, [1])

$$\frac{\operatorname{tg} \beta_1}{k_1} = \frac{\operatorname{tg} \beta}{k_2} \quad (1)$$

где  $n$  — нормаль к линии  $OB$  раздела слоев, а углы  $\beta$ ,  $\beta_1$  показаны на фиг. 1.

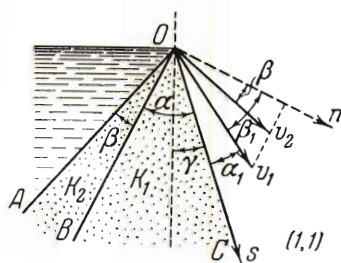
Из (1) находим угол  $\beta_1$ , определяющий направление скорости  $v_1$  (вектор скорости  $v_1$  перпендикулярен к  $OA$ ). На промежутке выкачивания воды в атмосферу  $OC$ , где давление постоянно, имеем  $\varphi_1 = -k_1 y + \text{const}$ . Касательная, составляющая скорости  $v_1$  вдоль  $OC$  должна поэтому удовлетворять условию

$$v_1 \cos \alpha_1 = \frac{\partial \varphi_1}{\partial s} = -k_1 \frac{\partial y}{\partial s} = k_1 \cos \gamma = \text{const} \quad (2)$$

Соотношение (2) определяет величину скорости:

$$v_1 = k_1 \frac{\cos \gamma}{\cos \alpha_1} = k_1 \cos \gamma \sqrt{1 + \operatorname{tg}^2 \alpha_1} = k_1 \cos \gamma \sqrt{1 + \left( \frac{1 - \operatorname{tg} \alpha \operatorname{tg} \beta_1}{\operatorname{tg} \alpha + \operatorname{tg} \beta_1} \right)^2}$$

<sup>1</sup> Эта статья представляет извлечение из кандидатской диссертации Н. К. Калинина (1943), молодого преподавателя Саратовского университета, докторанта Института механики АН СССР, преждевременно скончавшегося (1948). Изложение несколько переработано в редакции журнала ПММ.



Фиг. 1

Здесь использовано соотношение  $\alpha_1 = \frac{1}{2} \pi - \alpha - \beta_1$ . Принимая во внимание (1), выражение для  $v_1$  можно преобразовать к следующему виду:

$$v_1 = \frac{k_1 \cos \gamma}{\cos \alpha} \frac{\sqrt{k_2^2 + k_1^2 \operatorname{tg}^2 \beta}}{k_2 \operatorname{tg} \alpha + k_1 \operatorname{tg} \beta} = \frac{k_1 \cos \gamma}{\operatorname{tg} \alpha + \operatorname{tg} \beta \cos \alpha \cos \beta_1} \quad (3)$$

Чтобы определить величину скорости  $v_2$  (направление этой скорости известно и совпадает с направлением перпендикуляра к линии  $OA$ ), используем условие несжимаемости, которое должно выполняться в каждой точке линии  $OB$  раздела слоев, а именно  $v_2 \cos \beta = v_1 \cos \beta_1$ ; отсюда

$$v_2 = v_1 \frac{\cos \beta_1}{\cos \beta} = \frac{k_1 \cos \gamma}{\operatorname{tg} \alpha + \operatorname{tg} \beta_1 \cos \alpha \cos \beta} \frac{1}{\cos \beta} = \frac{k_1 k_2 \cos \gamma}{k_2 \sin \alpha \cos \beta + k_1 \sin \beta \cos \alpha} \quad (4)$$

Чтобы рассматриваемое здесь течение было возможно, необходимо выполнение неравенства  $\alpha_1 \geq 0$  или  $\beta_1 \leq \frac{1}{2} \pi - \alpha$ . Из (1) следует тогда, что углы  $\alpha$  и  $\beta$  должны быть связаны неравенством

$$\operatorname{tg} \beta_1 \leq \operatorname{ctg} \alpha, \text{ или } \operatorname{tg} \beta \leq \frac{k_2}{k_1} \operatorname{ctg} \alpha \quad (5)$$

Если, например,  $\beta = 0$ , то (5) показывает, что  $\alpha \leq \frac{1}{2} \pi$ . Последнее же есть известное условие возможности течения через однослойный клин без образования свободной поверхности. Если условие (5) не соблюдено, то

в точке  $O$  произойдет отрыв потока от стенки  $OC$  и образование свободной поверхности.

Пусть теперь в нижнем бьефе имеется вода. Направим оси декартовых координат  $x, y$ , как показано на фиг. 2, и отобразим конформно область течения  $z = x + iy$  на полосу в плоскости  $\zeta = \xi + i\eta$  (фиг. 3) при помощи соотношения

$$z = e^{-\zeta} \quad (6)$$

Введем в рассмотрение функции

$$N_1(\zeta) = k_1 \frac{d}{d\zeta} \left( w_1 + \frac{dw_1}{d\zeta} \right) = -k_1 e^{-\zeta} \frac{d}{d\zeta} \frac{dw_1}{dz} \quad (7)$$

$$N_2(\zeta) = k_2 \frac{d}{d\zeta} \left( w_2 + \frac{dw_2}{d\zeta} \right) = -k_2 e^{-\zeta} \frac{d}{d\zeta} \frac{dw_2}{dz}$$

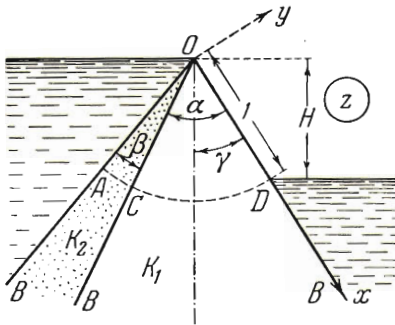
Легко установить, что они будут удовлетворять следующим граничным условиям:

$$h_1 = \operatorname{const}, \quad \operatorname{Im} N_2 = 0 \quad \text{на } OAB \quad (8)$$

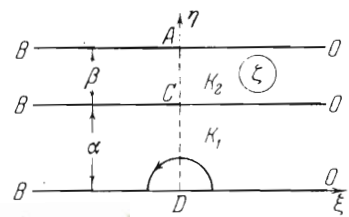
$$k_1 q_1 = k_2 q_2 + \operatorname{const}, \quad \operatorname{Re} N_1 = \operatorname{Re} N_2 \quad \text{на } OCB \quad (9)$$

$$h_1 = h_2 = \operatorname{const}, \quad \frac{1}{k_1} \operatorname{Im} N_1 = \frac{1}{k_2} \operatorname{Im} N_2$$

$$\operatorname{Im} N_1 = 0 \quad \text{на } ODB \quad (10)$$



Фиг. 2



Фиг. 3

так как

$$h_1 = \text{const} \quad \text{на } DB, \quad \text{Im}\left(k_1 \frac{\partial w_1}{\partial z}\right) = v_{1x} = k_1 \cos \gamma = k_1 H = \text{const} \quad \text{на } OD \quad (11)$$

В точке  $D (\zeta = 0)$  функция  $N_1(\zeta)$  имеет полюс первого порядка, как ясно из рассмотрения годографа скоростей (фиг. 4), т. е. вблизи этой точки имеет место разложение вида

$$N_1(\zeta) = -k_1 e^{-\zeta} \frac{d}{d\zeta} \left( \frac{dw_1}{dz} \right) = \frac{A}{\zeta} + a_0 + a_1 \zeta + \dots \quad (12)$$

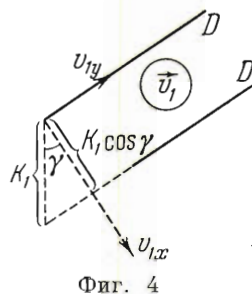
Условие (10) показывает, что  $A$  — вещественная постоянная. Производя интегрирование выражения (12) по полуокружности бесконечно малого радиуса (фиг. 3) с центром в точке  $D$  и принимая во внимание (11), найдем  $ik_1 H = \pi i A$  или  $A = k_1 H / \pi$ .

Исследуем поведение функций (7) в бесконечно удаленных точках полосы  $BAODB$ . Так как в точке  $O (\zeta = +\infty)$  производные  $k_1 dw_1/dz$  и  $k_2 dw_2/dz$  имеют конечное значение, то должно быть

$$\lim_{\zeta \rightarrow +\infty} N_1 = 0, \quad \lim_{\zeta \rightarrow +\infty} N_2 = 0 \quad (13)$$

Действительно, если бы, например, допустить  $\lim_{\zeta \rightarrow +\infty} N_1(\zeta) = C$  при  $\zeta \rightarrow +\infty$ , где  $C \neq 0$ , то при достаточно больших  $\zeta$  было бы в силу (7) и (6)

$$-k_1 \frac{dw_1}{dz} \sim C e^{\zeta} = C \frac{1}{z} \quad (14)$$



Фиг. 4

и величина  $k_1 dw_1/dz$  при  $\zeta \rightarrow +\infty$ , что соответствует  $z \rightarrow 0$ , имела бы бесконечно большое значение, чего быть не может. Поэтому мы должны положить  $C = 0$ . Аналогичные же рассуждения можно провести и в отношении  $N_2(\zeta)$ .

Что касается точки  $B (\zeta = -\infty)$ , то при помощи тех же рассуждений, учитывая, что величины  $k_1 dw_1/dz$  и  $k_2 dw_2/dz$  в этой точке имеют нулевое значение, и принимая во внимание (14), можно показать справедливость равенства

$$\lim_{\zeta \rightarrow -\infty} N_1 = C_1 \quad (C_1 \neq \infty), \quad \lim_{\zeta \rightarrow -\infty} N_2 = C_2 \quad (C_2 \neq 0) \quad (15)$$

Рассматриваемая задача состоит, таким образом, в нахождении функции  $N_1(\zeta)$ , регулярной в полосе  $BCODB$ , и функции  $N_2(\zeta)$ , регулярной в полосе  $BCOAB$ . Кроме того, эти функции должны удовлетворять условиям (8), (9), (10), (13) и (15).

Как известно [2] (ч. I, стр. 124), интеграл Фурье

$$\int_0^{\infty} [\varphi(t) e^{i\zeta t} + \psi(t) e^{-i\zeta t}] dt = \int_0^{\infty} [f(t) \cos \zeta t + g(t) \sin \zeta t] dt \quad (16)$$

при некоторых ограничениях, наложенных на функции  $f(t)$ ,  $g(t)$ , может представлять функцию от  $\zeta$ , регулярную в некоторой полосе  $a < \text{Im}(\zeta) < b$  ( $a$ ,  $b$  — вещественные константы).

Учитывая это, мы можем попытаться найти  $N_1(\zeta)$ ,  $N_2(\zeta)$ , принимая во внимание (8), (10), (12), в виде

$$\begin{aligned} N_1(\zeta) &= \frac{k_1 H}{\pi} \left[ \frac{1}{\zeta} + \int_0^{\infty} \{a_1(t) \sin \zeta t + b_1(t) \cos \zeta t\} dt \right] + B_1 \\ N_2(\zeta) &= \frac{k_2 H}{\pi} \int_0^{\infty} \{a_2(t) \sin \zeta_2 t + b_2(t) \cos \zeta_2 t\} dt + B_2 \end{aligned} \quad (17)$$

где  $a_1(t)$ ,  $b_1(t)$ ,  $a_2(t)$ ,  $b_2(t)$  — неизвестные пока вещественные функции  $t$ ,  $B_1$ ,  $B_2$  — произвольные вещественные постоянные,  $\zeta_2 = \zeta - i(\alpha + \beta)$ .

Выражение (17) удовлетворяет условиям (8) и (10). Чтобы удовлетворить условиям (9) на линии раздела грунтов, представим первое равенство в ином виде, заметив, что при  $\eta > 0$  справедливо равенство

$$\frac{1}{\zeta} = -i \int_0^{\infty} e^{i\zeta t} dt$$

Тогда

$$N_1(\zeta) = -\frac{k_1 H}{\pi} i \int_0^{\infty} e^{i\zeta t} dt + \frac{k_1 H}{\pi} \int_0^{\infty} [a_1(t) \sin \zeta t + b_1(t) \cos \zeta t] dt + B_1 \quad (18)$$

Положим здесь и во втором равенстве (17)  $\zeta = \xi + i\alpha$ ,  $\zeta_2 = \xi - i\beta$ . Отделяя вещественные и мнимые части, получим

$$\operatorname{Re}(N_1) = \frac{k_1 H}{\pi} \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} \sin \xi t dt + \frac{k_1 H}{\pi} \int_0^{\infty} (a_1 \operatorname{ch} \alpha t \sin \xi t + b_1 \operatorname{ch} \alpha t \cos \xi t) dt + B_1$$

$$\operatorname{Re}(N_2) = \frac{k_2 H}{\pi} \int_0^{\infty} (a_2 \operatorname{ch} \beta t \sin \xi t + b_2 \operatorname{ch} \beta t \cos \xi t) dt + B_2$$

$$\operatorname{Im}(N_1) = -\frac{k_1 H}{\pi} \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} \cos \xi t dt + \frac{k_1 H}{\pi} \int_0^{\infty} (a_1 \operatorname{sh} \alpha t \cos \xi t - b_1 \operatorname{sh} \alpha t \sin \xi t) dt$$

$$\operatorname{Im}(N_2) = \frac{k_2 H}{\pi} \int_0^{\infty} (-a_2 \operatorname{sh} \beta t \cos \xi t + b_2 \operatorname{sh} \beta t \sin \xi t) dt$$

Условия (9) будут удовлетворены, если

$$\begin{aligned} B_1 = B_2 = B, \quad k_1 e^{-\alpha t} + k_1 a_1 \operatorname{ch} \alpha t &= k_2 a_2 \operatorname{ch} \beta t, & k_1 b_1 \operatorname{ch} \alpha t &= k_2 b_2 \operatorname{ch} \beta t \\ -e^{-\alpha t} + a_1 \operatorname{sh} \alpha t &= -a_2 \operatorname{sh} \beta t, & -b_1 \operatorname{sh} \alpha t &= b_2 \operatorname{sh} \beta t \end{aligned}$$

Отсюда

$$a_1 = \frac{e^{-\alpha t} (k_2 \operatorname{ch} \beta t - k_1 \operatorname{sh} \beta t)}{k_2 \operatorname{sh} \alpha t \operatorname{ch} \beta t + k_1 \operatorname{ch} \alpha t \operatorname{sh} \beta t}, \quad a_2 = \frac{k_1}{k_2 \operatorname{sh} \alpha t \operatorname{ch} \beta t + k_1 \operatorname{ch} \alpha t \operatorname{sh} \beta t}, \quad b_1 = b_2 = 0$$

Таким образом, будем иметь

$$N_1(\zeta) = -k_1 e^{-\zeta} \frac{d}{d\zeta} \frac{dw_1}{dz} = \frac{k_1 H}{\pi} \left[ \frac{1}{\zeta} + A_1(\zeta) \right] + B \quad (19)$$

$$N_2(\zeta) = -k_2 e^{-\zeta} \frac{d}{d\zeta} \frac{dw_2}{dz} = \frac{k_1 k_2 H}{\pi} A_2(\zeta) + B \quad (20)$$



где

$$A_1(\zeta) = \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} \frac{k_2 \operatorname{ch} \beta t - k_1 \operatorname{sh} \beta t}{k_2 \operatorname{sh} \alpha t \operatorname{ch} \beta t + k_1 \operatorname{ch} \alpha t \operatorname{sh} \beta t} \sin \zeta t \, dt \quad (21)$$

$$A_2(\zeta) = \int_0^{\infty} \frac{1}{k_2 \operatorname{sh} \alpha t \operatorname{ch} \beta t + k_1 \operatorname{ch} \alpha t \operatorname{sh} \beta t} \sin \zeta t \, dt \quad (22)$$

Легко проверить, что выражение (19) представляет функцию, регулярную в полосе  $BCODB$ , а (20) — функцию, регулярную в полосе  $BCOAB$ .

Потребуем теперь выполнения условий (13) на бесконечности. Для этого воспользуемся известной формулой [3], (стр. 61)

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} f(x) \frac{\sin mx}{x} \, dx = \frac{\pi}{2} f(+0) \quad (23)$$

справедливой при условии, что  $f(x)$  удовлетворяет условию Дирихле в некотором промежутке  $(0, l)$  и что существует интеграл с теми же пределами от  $|f(x)|$ . Так как подинтегральная функция в (21) удовлетворяет этим условиям, то будем иметь

$$\lim_{\zeta \rightarrow +\infty} \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} \frac{k_2 \operatorname{ch} \beta t - k_1 \operatorname{sh} \beta t}{k_2 \operatorname{sh} \alpha t \operatorname{ch} \beta t + k_1 \operatorname{ch} \alpha t \operatorname{sh} \beta t} \sin \zeta t \, dt = \frac{\pi}{2} \frac{k_2}{k_2 \alpha + k_1 \beta}$$

Для постоянной  $B$  в силу (13) получим значение

$$B = -\frac{H}{2} \frac{k_1 k_2}{k_2 \alpha + k_1 \beta} \quad (24)$$

Интегрируя (19) и (20) по  $\zeta$  (нижний предел при интегрировании берем, исходя из условия, что  $(k_1 dw_1/dz)_{\zeta=-\infty} = 0$ ), найдем поле скоростей:

$$k_1 \frac{dw_1}{dz} = v_{1y} + i v_{1x} = -\frac{k_1 H}{\pi} \left[ \int_{-\infty}^{\zeta} \frac{e^{\zeta}}{\zeta} d\zeta + \int_{-\infty}^{\zeta} A_1(\zeta) e^{\zeta} d\zeta \right] + \frac{k_1 k_2 H}{2(k_2 \alpha + k_1 \beta)} e^{\zeta} \quad (25)$$

$$k_2 \frac{dw_2}{dz} = v_{2y} + i v_{2x} = -\frac{k_1 k_2 H}{\pi} \int_{-\infty}^{\zeta} A_2(\zeta) e^{\zeta} d\zeta + \frac{k_1 k_2 H}{2(k_2 \alpha + k_1 \beta)} e^{\zeta} \quad (26)$$

Для того чтобы вычислить интегралы (21) и (22), докажем вспомогательное предложение.

*Теорема.* Если величины  $\alpha, \beta, k_1, k_2$  — положительные константы, то целая трансцендентная функция

$$f(t) = k_2 \operatorname{sh} \alpha t \operatorname{ch} \beta t + k_1 \operatorname{ch} \alpha t \operatorname{sh} \beta t \quad (27)$$

имеет только чисто мнимые нули.

*Доказательство.* Сделаем замену  $t = i\tau$  и будем рассматривать функцию

$$\varphi(\tau) = k_2 \sin \alpha \tau \cos \beta \tau + k_1 \cos \alpha \tau \sin \beta \tau$$

которая должна иметь только вещественные нули. Перепишем уравнение  $\varphi(\tau) = 0$  в виде

$$k_2 \operatorname{ctg} \beta \tau + k_1 \operatorname{ctg} \alpha \tau = 0, \quad \text{или} \quad \Theta(z) = \operatorname{ctg} z + k \operatorname{ctg} az = 0$$

где

$$\beta\tau = z, \quad \frac{\alpha}{\beta} = a, \quad \frac{k_1}{k_2} = k \quad (a > 0, k > 0)$$

Будем рассматривать  $\Theta(z)$  как предел рациональных функций:

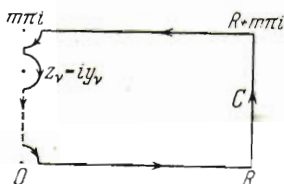
$$\Theta_n(z) = \theta_n(z) + \vartheta_n(z), \quad \theta_n(z) = \sum_{\nu=-n}^n \frac{1}{z - \nu\pi}, \quad \vartheta_n(z) = k \sum_{\nu=-n}^n \frac{1}{az - \nu\pi}$$

( $n = 1, 2, 3, \dots$ )

Из леммы Гурвица следует, что  $\Theta(z)$  будет иметь только вещественные нули, если вещественны все корни  $\Theta_n(z)$ , начиная с некоторого  $n$ .

Будем предполагать, что  $a > 1$ , что не нарушает общности, ибо в противном случае достаточно произвести замену  $az = z_1$ ,  $z = z_1/a = bz_1$ ,

где  $b > 1$ . Пусть, кроме того,  $a$  — иррациональная величина. В этом случае функции  $\theta_n(z)$  и  $\vartheta_n(z)$  не будут иметь общих полюсов. Функция  $\Theta_n(z)$  после приведения ее к общему знаменателю будет содержать в числителе полином степени  $4n$  с вещественными коэффициентами. Чтобы ее корни были все вещественны, необходимо и достаточно, чтобы она имела  $4n$  вещественных корней.



Фиг. 5

Будем рассматривать отрезок  $0 < z \leq n\pi$  вещественной оси  $z$ . Внутри него функция  $\Theta_n(z)$  имеет не менее  $2n$  полюсов, а следовательно, не менее  $2n$  раз меняет знак, переходя последовательно от  $+\infty$  к  $-\infty$ . Значит, она имеет на этом отрезке не менее  $2n$  нулей. То же рассуждение показывает, что не менее  $2n$  нулей эта функция имеет на отрезке  $-nz \leq z < 0$ .

Следовательно, функция  $\theta_n(z)$  имеет не менее  $4n$  вещественных нулей, откуда следует на основании сказанного, что все ее нули вещественны. Из леммы Гурвица вытекает тогда, что  $\theta(z)$  имеет только вещественные нули.

Функция  $f(t)$  будет поэтому иметь только чисто мнимые нули, что и требовалось доказать.

Мы предполагали, что отношение  $\alpha/\beta$  есть число иррациональное. Очевидно, теорема остается справедливой и для случая, когда  $\alpha/\beta$  рационально.

Перейдем теперь к вычислению интеграла (21). Покажем, что если отношение  $\alpha/\beta = n/m = r$  — рациональная дробь ( $m, n$  — целые числа), то этот интеграл выражается через элементарные функции. Действительно, произведем в (21) замену величин по формулам

$$\beta t = x, \quad \alpha = \beta r, \quad at = r\beta t = rx, \quad q = \frac{\zeta}{\beta} \quad \left(\frac{n}{m} = r\right) \quad (28)$$

Получим

$$A_1 = \frac{1}{\beta} \int_0^{\infty} e^{-rx} \frac{k_2 \operatorname{ch} x - k_1 \operatorname{sh} x}{k_2 \operatorname{sh} rx \operatorname{ch} x + k_1 \operatorname{ch} rx \operatorname{sh} x} \sin qx \, dx \quad (29)$$

Рассмотрим интеграл

$$\oint F(z) dz, \quad F(z) = e^{-rz} \frac{k_2 \operatorname{ch} z - k_1 \operatorname{sh} z}{k_2 \operatorname{sh} rz \operatorname{ch} z + k_1 \operatorname{ch} rz \operatorname{sh} z} e^{iqz}$$

взятый по контуру  $C$  прямоугольника, вершины которого имеют аффиксы  $O, R, R + m\pi i, m\pi i$  (фиг. 5) с вырезами около полюсов функции  $F(z)$ , лежащих согласно доказанной теореме на мнимой оси  $z$ . Так как  $F(z)$  регулярна внутри  $C$ , то согласно теореме Коши интеграл (30) равен нулю. Переходя к пределу при  $R \rightarrow \infty$  и принимая во внимание, что

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_R^{R+m\pi i} e^{-rz} \frac{k_2 \operatorname{ch} z - k_1 \operatorname{sh} z}{k_2 \operatorname{sh} rz \operatorname{ch} z + k_1 \operatorname{ch} rz \operatorname{sh} z} e^{iqz} dz = 0 \quad \left(\frac{n}{m} = r\right)$$

найдем

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty e^{-rx} \frac{k_2 \operatorname{ch} x - k_1 \operatorname{sh} x}{k_2 \operatorname{sh} rx \operatorname{ch} x + k_1 \operatorname{ch} rx \operatorname{sh} x} e^{iqx} dx - \\ & - \int_0^\infty e^{-rx} \frac{k_2 \operatorname{ch} x - k_1 \operatorname{sh} x}{k_2 \operatorname{sh} rx \operatorname{ch} x + k_1 \operatorname{ch} rx \operatorname{sh} x} e^{-mq\pi + iqx} dx + \\ & + \text{v. p.} \int_{m\pi}^0 e^{-riy} \frac{(k_2 \cos y - ik_1 \sin y) e^{-qy}}{k_2 \sin ry \cos y + k_1 \cos ry \sin y} dy = \pi i \sum_{\nu} R_{\nu} + \frac{\pi i}{2} \left\{ \frac{k_2}{k_2 r + k_1} (1 + e^{-mq\pi}) \right\} \end{aligned}$$

где  $\sum R_{\nu}$  — сумма вычетов выражения  $F(z)$  относительно полюсов, расположенных на отрезке  $0 < y < m\pi$  мнимой оси  $z$ , v. p. — главное значение в смысле Коши. Беря мнимую часть от последнего равенства, получим

$$(1 - e^{-mq\pi}) \beta A_1 = \frac{\pi}{2} \frac{k_2}{k_2 r + k_1} (1 + e^{-mq\pi}) + \pi \operatorname{Im} \left( i \sum_{\nu} R_{\nu} \right) - \frac{1}{q} (1 - e^{-mq\pi}) \quad (30)$$

так как

$$\begin{aligned} & \operatorname{Im} \left\{ \text{v. p.} \int_{m\pi}^0 e^{-riy} \frac{k_2 \cos y - ik_1 \sin y}{k_2 \sin ry \cos y + k_1 \cos ry \sin y} e^{-qy} dy \right\} = \\ & = \int_{m\pi}^0 \frac{-k_2 \cos y \sin ry - k_1 \sin y \cos ry}{k_2 \sin ry \cos y + k_1 \cos ry \sin y} e^{-qy} dy = - \int_{m\pi}^0 e^{-qy} dy = \frac{1}{q} (1 - e^{-mq\pi}) \end{aligned}$$

Пользуясь выражением (30) для  $F(x)$ , легко найдем

$$R_{\nu} = e^{-riy_{\nu}} \frac{k_2 \cos y_{\nu} - ik_1 \sin y_{\nu}}{k_2 (r \cos ry_{\nu} \cos y_{\nu} - \sin ry_{\nu} \sin y_{\nu}) + k_1 (\cos ry_{\nu} \cos y_{\nu} - r \sin ry_{\nu} \sin y_{\nu})} e^{-qy_{\nu}}$$

где  $y_{\nu} = iy_0$  означает аффикс  $\nu$ -го полюса  $F(z)$ , лежащего на отрезке  $0 < y < m\pi$  мнимой оси  $z$  ( $0 < y_{\nu} < m\pi$ ). Отсюда

$$\operatorname{Im} (iR_{\nu}) = \operatorname{Re} (R_{\nu}) = D_{\nu} e^{-qy_{\nu}} \quad (31)$$

где

$$D_{\nu} = \frac{k_2 \cos y_{\nu} \cos ry_{\nu} - k_1 \sin y_{\nu} \sin ry_{\nu}}{(k_2 r + k_1) \cos ry_{\nu} \cos y_{\nu} - (k_2 + rk_1) \sin ry_{\nu} \sin y_{\nu}} \quad (32)$$

Из (30) теперь для  $A_1$  после подстановки (31) имеем

$$A_1 = \frac{\pi k_2}{2(k_2\alpha + k_1\beta)} + \frac{\pi k_2}{k_2\alpha + k_1\beta} \frac{e^{-mq\pi}}{1 - e^{-mq\pi}} + \frac{\pi}{\beta} \frac{1}{1 - e^{-mq\pi}} \sum_{\nu} D_{\nu} e^{-qy_{\nu}} - \frac{1}{\zeta} \quad (33)$$

Перейдем теперь к вычислению расхода  $Q$  через промежуток высачивания  $OD$  (фиг. 2). Из (25), замечая, что  $dz/d\zeta = -e^{-\zeta}$ , имеем

$$k_1 \frac{dw_1}{d\zeta} = \frac{k_1 H}{\pi} e^{-\zeta} \int_{-\infty}^{\zeta} e^{\zeta} \left( \frac{1}{\zeta} + A_1 \right) d\zeta - \frac{k_1 k_2 H}{2(k_2\alpha + k_1\beta)}$$

Подставляя сюда найденное значение для  $A_1$  и вспоминая, что  $q = \zeta/\beta$ , определяем расход:

$$Q = \int_{\infty}^0 k_1 \frac{dw_1}{d\zeta} d\zeta = \frac{k_1 k_2 H}{k_2\alpha + k_1\beta} J_0 + \frac{k_1 H}{\beta} \sum_{\nu} D_{\nu} J_{\nu} \quad (34)$$

где

$$J_0 = \int_{\infty}^0 e^{-\zeta} \left[ \int_{-\infty}^{\zeta} e^t \frac{e^{-m\pi t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt \right] d\zeta, \quad J_{\nu} = \int_{-\infty}^0 e^{-\zeta} \left[ \int_{\infty}^{\zeta} e^t \frac{e^{-y_{\nu} t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt \right] d\zeta \quad (35)$$

Интегрируя  $J_{\nu}$  по частям, найдем

$$\begin{aligned} J_{\nu} &= - \int_0^{\infty} e^{-t} \frac{e^{y_{\nu} t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt - \int_0^{\infty} \frac{e^{-y_{\nu} t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt = \int_0^{\infty} e^{-t - m\pi t/\beta} \frac{e^{y_{\nu} t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt - \\ &- \int_0^{\infty} \frac{e^{-y_{\nu} t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt = - \int_0^{\infty} e^{-y_{\nu} t/\beta} \frac{1 - e^{-t - m\pi t/\beta + 2y_{\nu} t/\beta}}{1 - e^{-m\pi t/\beta}} dt \end{aligned}$$

Произведем замену переменного:

$$e^{-m\pi t/\beta} = x, \quad dt = - \frac{\beta}{m\pi} \frac{dx}{x}$$

тогда

$$J_{\nu} = - \frac{\beta}{m\pi} \int_0^1 x^{a-1} \frac{1-x^b}{1-x} dx \quad \left( a = \frac{y_{\nu}}{m\pi}, \quad b = \frac{\beta}{m\pi} + 1 - \frac{2y_{\nu}}{m\pi} \right)$$

Но, как известно ([2] стр. 39), имеет место формула

$$\int_0^1 x^{a-1} \frac{1-x^b}{1-x} dx = \psi(a+b) - \psi(a) \quad (36)$$

где  $\psi(a) = \Gamma'(a)/\Gamma(a)$  — логарифмическая производная гамма-функции.

Поэтому

$$J_{\nu} = - \frac{\beta}{m\pi} \left[ \psi \left( \frac{\beta}{m\pi} + 1 - \frac{y_{\nu}}{m\pi} \right) - \psi \left( \frac{y_{\nu}}{m\pi} \right) \right], \quad J_0 = - \frac{\beta}{m\pi} \left[ \psi \left( \frac{\beta}{m\pi} \right) - \psi(1) \right]$$

Интеграл  $J_0$  получается из  $J_{\nu}$  при  $J_{\nu} = m\pi$ . Формула (34) для расхода примет вид:

$$Q = \frac{k_1 k_2 H}{k_2\alpha + k_1\beta} \frac{\beta}{m\pi} \left[ \psi(1) - \psi \left( \frac{\beta}{m\pi} \right) \right] - \frac{k_1 H}{m\pi} \sum_{\nu} D_{\nu} \left[ \psi \left( 1 + \frac{\beta}{m\pi} - \frac{y_{\nu}}{m\pi} \right) - \psi \left( \frac{y_{\nu}}{m\pi} \right) \right] \quad (37)$$



Все дело сводится теперь к определению величин  $z_v = iy$ , нулей трансцендентного уравнения

$$k_2 \operatorname{sh} \frac{nz}{m} \operatorname{ch} z + k_1 \operatorname{ch} \frac{nz}{m} \operatorname{sh} z = 0 \tag{38}$$

на отрезке  $0 < \operatorname{Im}(z) < m\pi$  или нулей уравнения

$$k_2 \sin \frac{ny}{m} \cos y + k_1 \cos \frac{ny}{m} \sin y = 0 \tag{39}$$

на отрезке  $0 < y < m\pi$ . Не останавливаясь на получении общего решения уравнения (38) или (39), разберем некоторые частные случаи.

Положим прежде всего  $m = 1$ . В этом случае соотношения (37) и (39) примут вид:

$$Q = \frac{k_1 k_2 H}{k_2 \alpha + k_1 \beta} \frac{\beta}{\pi} \left[ \psi(1) - \psi\left(\frac{\beta}{\pi}\right) \right] - \frac{k_1 H}{\pi} \sum_v D_v \left[ \psi\left(1 + \frac{\beta}{\pi} - \frac{y_v}{\pi}\right) - \psi\left(\frac{y_v}{\pi}\right) \right] \\ k_3 \sin ny \cos y + k_1 ny \sin y = 0 \quad (0 < y < \pi) \tag{41}$$

Пусть теперь:

1)  $\alpha = 0, n = 0$  (однослойный клин с углом  $\beta$  при вершине). Уравнение (41) не имеет в этом случае нулей на отрезке  $0 < y < \pi$ , поэтому в (40) надо положить  $D_v = 0$ . Полагая  $k_2 = k$ , найдем следующую простую формулу, впервые полученную Б. К. Ризенкампом:

$$Q = \frac{kH}{\pi} \left[ \psi(1) - \psi\left(\frac{\beta}{\pi}\right) \right] \tag{42}$$

2)  $\alpha = \beta, n = 1$ . Уравнение (41) сведется к

$$\sin 2y = 0$$

На отрезке  $0 < y < \pi$  оно имеет один корень  $y_1 = \frac{1}{2} \pi$ . Из (32) найдем

$$D_1 = \frac{k_1}{k_2 + k_1}$$

Выражение (40) для расхода примет вид:

$$Q = \frac{k_1 k_2 H}{(k_2 + k_1) \pi} \left[ \psi(1) - \psi\left(\frac{\beta}{\pi}\right) \right] - \frac{k_1^2 H}{(k_2 + k_1) \pi} \left[ \psi\left(\frac{1}{2} + \frac{\beta}{\pi}\right) - \psi\left(\frac{1}{2}\right) \right] \tag{43}$$

Эту формулу можно несколько преобразовать. А именно, воспользовавшись равенством [2] (стр. 37)

$$\psi(z) - \psi(1) = \int_0^{\infty} \frac{e^{-x} - e^{-zx}}{1 - e^{-x}} dx$$

легко получить соотношение

$$2\psi(2z) - \psi(z) - \psi(1) = \int_0^{\infty} \frac{1 - e^{-2x}}{e^{1/2x} - e^{-1/2x}} dx = j$$

Но с другой стороны, на основании (36)

$$j = \int_0^{\infty} e^{1/2x} \frac{1 - e^{-2x}}{1 - e^{-x}} dx = \int_0^1 t^{1/2-1} \frac{1-t^2}{1-t} dt = \psi\left(\frac{1}{2} + z\right) - \psi\left(\frac{1}{2}\right)$$

Следовательно, имеет место такое тождество:

$$2\psi(2z) - \psi(z) - \psi(1) = \psi\left(\frac{1}{2} + z\right) - \psi\left(\frac{1}{2}\right)$$

Имея его в виду, формулу (43) запишем в форме

$$Q = \frac{k_1 H}{\pi} \left[ \psi(1) + \frac{k_1 - k_2}{k_1 + k_2} \psi\left(\frac{\beta}{\pi}\right) - \frac{2k_1}{k_1 + k_2} \psi\left(\frac{2\beta}{\pi}\right) \right] \quad (44)$$

При  $k_1 = k_2 = k$  (однослойный клин с углом  $2\beta$  при вершине) найдем

$$Q = \frac{kH}{\pi} \left[ \psi(1) - \psi\left(\frac{2\beta}{\pi}\right) \right] \quad (45)$$

что совпадает по виду с (35), как и должно быть. При  $k_2 = \infty$ ,  $k_1 = k$  (однослойный клин с углом  $\beta$  при вершине) приходим к (42).

3)  $\alpha = 2\beta$ ,  $n = 2$ . Уравнение (41) преобразуется к следующему

$$\begin{aligned} k_2 \sin 2y \cos y + k_1 \cos 2y \sin y &= \sin y (2k_2 \cos^2 y + k_1 \cos 2y) = \\ &= \sin y [k_2 (1 + \cos 2y) + k_1 \cos 2y] = (k_1 + k_2) \sin y \left[ \cos 2y + \frac{k_2}{k_2 + k_1} \right] = 0 \end{aligned}$$

или, положив

$$\frac{k_2}{k_1 + k_2} = \cos 2p \quad \left( 2 \cos^2 p = \frac{2k_2 + k_1}{k_2 + k_1} \right)$$

к уравнению

$$\cos 2y + \cos 2p = 0$$

На отрезке  $0 < y < \pi$  оно имеет два корня:  $y_1 = \frac{1}{2} \pi - p$ ,  $y_2 = \frac{1}{2} \pi + p$ . Из (32) находим

$$\begin{aligned} D_1 = D_2 &= \frac{-k_2 \cos 2p \sin p - k_1 \cos p \sin 2p}{-(2k_2 + k_1) \cos 2p \sin p - (k_2 + 2k_1) \sin 2p \cos p} = \\ &= \frac{k_2 \cos 2p + 2k_1 \cos^2 p}{(2k_2 + k_1) \cos 2p + 2(k_2 + 2k_1) \cos^2 p} = \frac{k_2^2 + k_1(2k_2 + k_1)}{k_2(2k_2 + k_1) + (k_2 + 2k_1)(2k_2 + k_1)} = \frac{k_2 + k_1}{2(2k_2 + k_1)} \end{aligned}$$

Формула (40) для расхода будет иметь вид (полагаем  $\alpha = 2\beta$ ):

$$\begin{aligned} Q &= \frac{k_1 k_2 H}{(2k_2 + k_1) \pi} \left[ \psi(1) - \psi\left(\frac{\beta}{\pi}\right) \right] - \frac{k_1 (k_2 + k_1) H}{2\pi (2k_2 + k_1)} \left[ \psi\left(\frac{1}{2} + \frac{\beta}{\pi} + \frac{p}{\pi}\right) - \right. \\ &\quad \left. - \psi\left(\frac{1}{2} - \frac{p}{\pi}\right) + \psi\left(\frac{1}{2} + \frac{\beta}{\pi} - \frac{p}{\pi}\right) - \psi\left(\frac{1}{2} + \frac{p}{\pi}\right) \right] \end{aligned}$$

При  $k_2 = \infty$ ,  $k_1 = k$  (однослойный клин с углом  $2\beta$  при вершине)  $p = 0$  и мы приходим к (43), где надо положить  $k_2 = k_1 = k$ .

Рассуждения для других значений  $x = \alpha / \beta$  ( $n = 3, 4, \dots$ ) совершенно сходны с предыдущими.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ризенкампф Б. Гидравлика грунтовых вод. Ученые записки Саратовского госуниверситета. Ч. 1, 2. Т. I (XIV). Вып. 1, 2. 1928; ч. 3. Т. XV. Вып. 5. 1940.
2. Уиттекер Е. Т. и Ватсон Г. П. Курс современного анализа. Гостехиздат. Ч. I. 1933. Ч. II. 1934.
3. Привалов И. И. Ряды Фурье. ОНТИ. 1934.
4. Purwitz A. Math. Annalen. 33. 1889.