

ОБ ОДНОМ ФУНКЦИОНАЛЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ УСТОЙЧИВОСТИ ТОНКИХ ОБОЛОЧЕК

Л. М. Бунин (Ленинград)

В своей работе Х. М. Муштари [1] рекомендовал для решения различных задач устойчивости тонких оболочек пользоваться функционалом, который применительно к изотропной тонкой цилиндрической оболочке имеет вид:

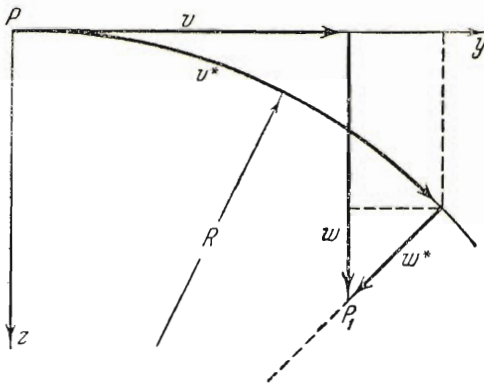
$$\begin{aligned}
 Q = & \frac{1}{2} \iint \left\{ T_{1,0} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + T_{2,0} \varepsilon_2'' + K_{1,2} \left(\frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial s} \right)^2 + \right. \\
 & + K \left[\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + 2\sigma \frac{\partial u}{\partial x} \left(\frac{\partial v}{\partial s} - \frac{w}{R} \right) + \left(\frac{\partial v}{\partial s} - \frac{w}{R} \right)^2 \right] + \\
 & + D \left[\left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + \left(\frac{\partial^2 w}{\partial s^2} + \frac{1}{R} \frac{\partial v}{\partial s} \right)^2 + 2\sigma \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial s^2} + \frac{1}{R} \frac{\partial v}{\partial s} \right) + \right. \\
 & \left. \left. + 2(1-\sigma) \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial s} + \frac{1}{R} \frac{\partial v}{\partial x} \right)^2 \right] \right\} dx ds
 \end{aligned} \quad (1)$$

где w , v , и u — соответствующие проекции перемещений, K — жесткость на растяжение, $K_{1,2}$ — жесткость сдвига, D — жесткость изгиба

$$K = \frac{E\delta}{1-\sigma^2}, \quad K_{1,2} = \frac{K}{2}(1-\sigma), \quad D = \frac{E\delta^3}{12(1-\sigma^2)}, \quad \varepsilon_2'' = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial s} + \frac{v}{R} \right)^2.$$

Преимущество выражения (1), как отмечает Х. М. Муштари, по сравнению с другими критериями устойчивости заключается в том, что отпадает необходимость вычислять вариацию работы внешних сил.

Однако, так как выражение функционала было выведено, как это отмечает и автор, в предположении, что поверхностные силы даны независимо от деформации,



Фиг. 1

то применение его к задачам устойчивости под действием сил, не удовлетворяющих этому условию, может привести к значительной погрешности. Например, если воспользоваться выражением (1), то критическая нагрузка для замкнутого кругового кольца, нагруженного равномерным давлением, окажется равной

$$P = \frac{n^2 EI}{R^3}$$

вместо точного решения М. Леви

$$P = \frac{(n^2 - 1) EI}{R^3}$$

Рассмотрим решение этой задачи энергетическим методом. Введем в рассмотрение величины v^* и w^* , связанные согласно фиг. 1 с проекциями перемещения равенствами

$$v = v^* - \frac{w^* v^*}{R}, \quad w = w^* + \frac{v^{*2}}{2R} \quad (2)$$

Подставляя (2) в выражения (15) и (16) работы [1], получим

$$\varepsilon_2 = \frac{1}{R} \left(\frac{\partial v^*}{\partial \varphi} - w^* \right) + \frac{1}{2R^2} \left[\left(\frac{\partial w^*}{\partial \varphi} \right)^2 - 2w^* \frac{\partial v^*}{\partial \varphi} \right] \quad (3)$$

Из формулы (3) следует, что

$$\varepsilon_2'' = \frac{1}{2R^2} \left[\left(\frac{\partial w^*}{\partial \varphi} \right)^2 - 2w^* \frac{\partial v^*}{\partial \varphi} \right] \quad (4)$$

В работе В. Новожилова [2] дана вариационная формула упругой устойчивости:

$$\delta(Q) = \delta R_2^{(2)} \quad (5)$$

где $\delta R_2^{(2)}$ — приращение работы поверхностных сил, отвечающих второму положению равновесия.

В нашем случае работа поверхностной нагрузки после перемещений w^* и v^*

$$R_2^{(2)} = P \int_0^{2\pi} \left(R + \frac{\partial v^*}{\partial \varphi} \right) d\varphi \int_0^{w^*} \left(1 - \frac{z}{R} \right) dz = P \int_0^{2\pi} \left(R w^* + \frac{\partial v^*}{\partial \varphi} w^* - \frac{w^{*2}}{2} \right) d\varphi$$

Так как для рассматриваемой задачи

$$\int_0^{2\pi} R w^* d\varphi = 0, \quad \text{то} \quad R_2^{(2)} = \frac{P}{2} \int_0^{2\pi} \left(-w^{*2} + 2w^* \frac{\partial v^*}{\partial \varphi} \right) d\varphi \quad (6)$$

Применительно к задаче об устойчивости кругового кольца

$$Q = T_{2,0} \varepsilon_2'' + \frac{1}{2} \frac{EI}{R^3} \int_0^{2\pi} \left(\frac{\partial^2 w^*}{\partial \varphi^2} + w^* \right)^2 d\varphi \quad (7)$$

Отсюда на основании уравнений (6) и (7) можно получить

$$Q - R_2^{(2)} = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \frac{EI}{R^3} \left(\frac{\partial^2 w^*}{\partial \varphi^2} + w^* \right)^2 d\varphi - \frac{P}{2} \int_0^{2\pi} \left[\left(\frac{\partial w^*}{\partial \varphi} \right)^2 - w^{*2} \right] d\varphi \quad (8)$$

Подставляя (8) в (5) и принимая решение в виде $w^* = A \cos n\varphi$, получим решение М. Леви.

Рассмотрим другой пример. Пусть требуется определить критическую нагрузку кругового кольца с двумя шарнирами, как показано на фиг. 2. За решение для w^* примем выражение

$$w^* = A + B \cos K\varphi$$

где A определяется из условия симметрии деформации, B — уравнением (5).

Последнее дает для критической нагрузки кольца, ослабленного двумя шарнирами:

$$P = \frac{(1-K^2)^2 \frac{1}{2} \left[\frac{\pi}{2} + \frac{1}{2K} \sin K\pi \right] - \frac{4}{K^2 \pi} (1-K^2) \sin^2 \frac{K\pi}{2} + \frac{2}{K^2 \pi} \sin^2 \frac{K\pi}{2}}{\frac{K^2}{2} \left[\frac{\pi}{2} - \frac{1}{2K} \sin K\pi \right] - \frac{1}{2} \left[\frac{\pi}{2} + \frac{1}{2K} \sin K\pi \right] + \frac{2}{K^2 \pi} \sin^2 \frac{K\pi}{2}} \frac{EI}{R^3}$$

Минимум этого выражения (при $K = 1.32$) равен $P = 0.8 EI/R^3$.

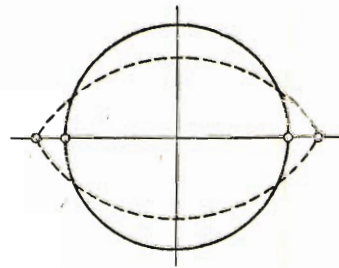
Это точно совпадает с формулой В. Ф. Сегалы [3], выведенной другим путем.

Таким образом, применение функционала (8) вместо (1) позволяет расширить круг задач по устойчивости оболочек.

Поступила 23 I 1950

ЛИТЕРАТУРА

1. Муштар и Х. М. Некоторые обобщения теории тонких оболочек с приложениями к задаче устойчивости упругого равновесия. Изв. Физико-матем. общества п. Научно-иссл. ин-та матем. и мех. при Казанском ун-вер. 1938. Т. XI. Сер. 3.
2. Новожилов В. В. Основы нелинейной теории упругости. ОГИЗ. 1948.
3. Папкович П. Ф. Строительная механика корабля. Т. I. Ч. II. 1944. Стр. 268.



Фиг. 2