

ОБ ОДНОЙ СЧЕТНОЙ СИСТЕМЕ УРАВНЕНИЙ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ

К. П. Персидский

(Алма-Ата)

§ 1. Постановка задачи и некоторые замечания. 1. Рассмотрим счетную систему уравнений с частными производными вида

$$\begin{aligned} \frac{\partial z_r}{\partial t} + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{\partial z_r}{\partial x_s} \left[\sum_{k=1}^{\infty} p_{sk} x_k + L_s(t, x_1, \dots, z_1, \dots) \right] = \\ = \sum_{g=1}^{\infty} q_{rg} z_g + \sum_{k=1}^{\infty} \omega_{rk} x_k + N_r(t, x_1, \dots, z_1, \dots) \end{aligned} \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (1.1)$$

где L_s и N_r — вещественные и непрерывные функции в вещественной счетномерной области H :

$$t \geq 0, \quad |x_s| \leq R \quad (s = 1, 2, \dots), \quad |z_r| \leq R \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (1.2)$$

а p_{sk} , q_{rg} , ω_{rk} суть вещественные и непрерывные функции от $t \geq 0$, причем $L_s \equiv 0$ и $N_r \equiv 0$, когда все x_s и z_r равны нулю.

Будем полагать, что в H функции L_s и N_r имеют непрерывные частные производные первого порядка по величинам x_1, \dots, z_1, \dots , которые тождественно равны нулю, когда все x_k , z_g равны нулю.

Допустим, что для любых двух точек $(t, x_1', x_2', \dots, z_1', z_2', \dots)$ и $(t, x_1'', x_2'', \dots, z_1'', z_2'', \dots)$ области H имеет место неравенство

$$|f(t, x_1', x_2', \dots, z_1', z_2', \dots) - f(t, x_1'', x_2'', \dots, z_1'', z_2'', \dots)| \leq A u^{1+\delta} \Delta u \quad (1.3)$$

где

$$u = \sup [|x_1'|, |x_2'|, \dots, |z_1'|, |z_2'|, \dots]$$

$$\Delta u = \sup [|x_1' - x_1''|, \dots, |z_1' - z_1''|, \dots]$$

величины A и $\delta \geq 0$ — некоторые постоянные, а $f(t, x_1, x_2, \dots, z_1, z_2, \dots)$ означает любую функцию L_s и N_r .

Пусть $x_1(\alpha)$, $x_2(\alpha)$, \dots , $z_1(\alpha)$, $z_2(\alpha)$, \dots — система вещественных и непрерывных функций вещественного параметра α , удовлетворяющих условию

$$|x_s(\alpha + \Delta\alpha) - x_s(\alpha)| \leq D |\Delta\alpha|, \quad |z_r(\alpha + \Delta\alpha) - z_r(\alpha)| \leq D |\Delta\alpha| \quad (1.4)$$

где D — любая заданная постоянная, и имеющих непрерывные производные первого порядка, причем

$$\sup [|x_1(\alpha)|, |x_2(\alpha)|, \dots, |z_1(\alpha)|, |z_2(\alpha)|, \dots] \leq R \quad (1.5)$$

Будем полагать, что тогда существует производная f'_α , удовлетворяющая соотношению

$$\begin{aligned} f'_\alpha &= \lim_{\Delta\alpha \rightarrow 0} \frac{f(t, x_1(\alpha + \Delta\alpha), \dots, z_1(\alpha + \Delta\alpha), \dots) - f(t, x_1(\alpha), \dots, z_1(\alpha), \dots)}{\Delta\alpha} = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_k} \frac{dx_k(\alpha)}{d\alpha} + \sum_{g=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial z_g} \frac{dz_g(\alpha)}{d\alpha} \end{aligned} \quad (1.6)$$

причем ряды эти сходятся. В дальнейшем функции L_s и N_r , удовлетворяющие условию (1.6), будем называть дифференцируемыми.

Пусть

$$x_1'(\alpha), x_2'(\alpha), \dots, z_1'(\alpha), z_2'(\alpha), \dots; x_1''(\alpha), x_2''(\alpha), \dots, z_1''(\alpha), z_2''(\alpha), \dots$$

— две системы вещественных и непрерывных функций вещественного параметра α , удовлетворяющих всем условиям, указанным в (1.4) и (1.5).

Будем полагать, что тогда имеет место неравенство

(1.7)

$$\left| \frac{\partial f(t, x_1'(\alpha), \dots, z_1'(\alpha), \dots)}{\partial \alpha} - \frac{\partial f(t, x_1''(\alpha), \dots, z_1''(\alpha), \dots)}{\partial \alpha} \right| \leq An^\delta (u\Delta w + w\Delta u)$$

где

$$u = \sup [|x_1'(\alpha)|, |x_1''(\alpha)|, \dots, |z_1'(\alpha)|, |z_1''(\alpha)|, \dots]$$

$$\Delta u = \sup [|x_1'(\alpha) - x_1''(\alpha)|, \dots, |z_1'(\alpha) - z_1''(\alpha)|, \dots]$$

$$w = \sup \left[\left| \frac{dx_1'}{d\alpha} \right|, \left| \frac{dx_1''}{d\alpha} \right|, \dots, \left| \frac{dz_1'}{d\alpha} \right|, \left| \frac{dz_1''}{d\alpha} \right|, \dots \right]$$

$$\Delta w = \sup \left[\left| \frac{dx_1'}{d\alpha} - \frac{dx_1''}{d\alpha} \right|, \dots, \left| \frac{dz_1'}{d\alpha} - \frac{dz_1''}{d\alpha} \right|, \dots \right]$$

Относительно функций p_{sh} будем полагать, что при любом $t \geq 0$ имеют место неравенства

$$|p_{s1}| + |p_{s2}| + \dots \leq p(t) \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (1.8)$$

где функция $p(t)$ непрерывна при $t \geq 0$; причем, если обозначим через $x_s = x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($s = 1, 2, \dots$) ограниченное решение системы уравнений

$$\frac{dx_s}{dt} = p_{s1}x_1 + p_{s2}x_2 + \dots \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (1.9)$$

проходящее через точку (t_0, c_1, c_2, \dots) области H , то при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеет место неравенство

$$|x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| \leq cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (1.10)$$

где $c = \sup [|c_1|, |c_2|, \dots]$, а $B \geq 1$ и $\alpha > 0$ — некоторые постоянные, которые не зависят от выбора $t_0 \geq 0$ и от выбора c_1, c_2, \dots

Замечание: решение x_1, x_2, \dots системы уравнений (1.9) называем ограниченными [1], если для любого заданного сегмента $[0, a]$ найдется такое число $N_a < \infty$, что при любом $t \subset [0, a]$ имеет место неравенство

$$\sup [|x_1|, |x_2|, \dots] \leq N_a$$

Относительно функций q_{rg} будем полагать, что при любом $t \geq 0$ имеют место неравенства

$$|q_{r1}| + |q_{r2}| + \dots \leq q(t) \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (1.11)$$

где функция $q(t)$ непрерывна при $t \geq 0$; причем, если обозначим через $y_r = y_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($r = 1, 2, \dots$) ограниченное решение системы дифференциальных уравнений

$$\frac{dy_r}{dt} = q_{r1}y_1 + q_{r2}y_2 + \dots \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (1.12)$$

проходящее через точку (t_0, c_1, c_2, \dots) области H , то при любом $t_0 \geq t \geq 0$ имеет место неравенство

$$|y_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| \leq cP(t_0 - t) \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (1.13)$$

где $c = \sup [|c_1|, |c_2|, \dots]$, а $P(\tau)$ есть полином некоторой степени $p \geq 0$ с положительными коэффициентами; причем этот полином не зависит от выбора $t_0 \geq 0$ и от выбора c_1, c_2, \dots

Относительно функций ω_{rh} будем полагать, что при любом $t \geq 0$ имеют место неравенства

$$|\omega_{r1}| + |\omega_{r2}| + \dots \leq \omega \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (1.14)$$

где ω — некоторая постоянная.

В данной статье доказывается, что при соблюдении указанных условий относительно функций $L_r, N_r, p_{sh}, q_{rg}, \omega_{rh}$ найдется такое число $v > 0$, что при всех значениях $t \geq 0$, $|x_s| \leq v$ ($s = 1, 2, \dots$) существует такая счетная система ограниченных и дифференцируемых функций $z_r = z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ ($r = 1, 2, \dots$), которая является решением системы уравнений (1.1); причем при $x_1 = x_2 = \dots = 0$ функции z_1, z_2, \dots тождественно равны нулю.

2. Отметим некоторые следствия тех условий, которым удовлетворяют функции L_s и N_r .

Если в неравенстве (1.3) положить $x_1'' = x_2'' = \dots = z_1'' = z_2'' = \dots = 0$, $x_1' = x_1, x_2' = x_2, \dots, z_1' = z_1, z_2' = z_2, \dots$, то будем иметь

$$|f(t, x_1, \dots, z_1, \dots)| \leq Au^{2+\delta} \quad (u = \sup [|x_1|, \dots, |z_1|, \dots]) \quad (1.15)$$

Пусть $(t, x_1, x_2, \dots, z_1, z_2, \dots)$ есть наперед заданная точка области H . В неравенстве (1.7) функции $x_k'(\alpha), x_k''(\alpha), z_g'(\alpha), z_g''(\alpha)$ всегда можно так подобрать, что при некотором значении α (например, при $\alpha = 0$) будут иметь место равенства

$$\begin{aligned} x_1'(\alpha) &= x_1, & x_2'(\alpha) &= x_2, \dots, & z_1'(\alpha) &= z_1, & z_2'(\alpha) &= z_2, \dots \\ x_1''(\alpha) &= 0, & x_2''(\alpha) &= 0, \dots, & z_1''(\alpha) &= 0, & z_2''(\alpha) &= 0, \dots \end{aligned}$$

$$\frac{dx_k'(\alpha)}{d\alpha} = \frac{dx_k''(\alpha)}{d\alpha} = \begin{cases} +1, & \text{если } \partial f / \partial x_k \geq 0 \\ -1, & \text{если } \partial f / \partial x_k < 0 \end{cases}$$

$$\frac{dz_g'(\alpha)}{d\alpha} = \frac{dz_g''(\alpha)}{d\alpha} = \begin{cases} +1, & \text{если } \partial f / \partial z_g \geq 0 \\ -1, & \text{если } \partial f / \partial z_g < 0 \end{cases}$$

Тогда на основании (1.7) и (1.6) будем иметь

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial x_k} \right| + \sum_{g=1}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial z_g} \right| \leqslant Au^{1+\delta} \quad (u = \sup [|x_1|, \dots, |z_1|, \dots]) \quad (1.16)$$

Пусть $(t, x_1', \dots, z_1', \dots)$ и $(t, x_1'', \dots, z_1'', \dots)$ — две наперед заданные точки области H . В неравенстве (1.7) функции $x_k'(\alpha), x_k''(\alpha), z_g'(\alpha), z_g''(\alpha)$ всегда можно так подобрать, что при некотором значении α (например, при $\alpha = 0$) будут иметь место равенства

$$x_1'(\alpha) = x_1', \quad x_2'(\alpha) = x_2', \dots, \quad z_1'(\alpha) = z_1', \quad z_2'(\alpha) = z_2', \dots$$

$$x_1''(\alpha) = x_1'', \quad x_2''(\alpha) = x_2'', \dots, \quad z_1''(\alpha) = z_1'', \quad z_2''(\alpha) = z_2'', \dots$$

$$\frac{dx_k'(\alpha)}{d\alpha} = \frac{dx_k''(\alpha)}{d\alpha} = \begin{cases} +1, & \text{если } \partial f / \partial x_k' - \partial f / \partial x_k'' \geqslant 0 \\ -1, & \text{если } \partial f / \partial x_k' - \partial f / \partial x_k'' < 0 \end{cases}$$

$$\frac{dz_g'(\alpha)}{d\alpha} = \frac{dz_g''(\alpha)}{d\alpha} = \begin{cases} +1, & \text{если } \partial f / \partial z_g' - \partial f / \partial z_g'' \geqslant 0 \\ -1, & \text{если } \partial f / \partial z_g' - \partial f / \partial z_g'' < 0 \end{cases}$$

Тогда на основании (1.7) и (1.6) будем иметь

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial x_k'} - \frac{\partial f}{\partial x_k''} \right| + \sum_{g=1}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial z_g'} - \frac{\partial f}{\partial z_g''} \right| \leqslant Au^{\delta} \Delta u \quad (1.17)$$

где $u = \sup [|x_1'|, \dots, |z_1'|, \dots]$, а $\Delta u = \sup [|x_1' - x_1''|, \dots, |z_1' - z_1''|, \dots]$

Заметим, что неравенство (1.7) можно заменить неравенством (1.17). Действительно, из (1.17) получается неравенство (1.16), а отсюда на основании (1.6) получаем

$$y = \frac{\partial f(t, x_1'(\alpha), \dots, z_1'(\alpha), \dots)}{\partial \alpha} - \frac{\partial f(t, x_1''(\alpha), \dots, z_1''(\alpha), \dots)}{\partial \alpha} = \\ = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_k'} \frac{dx_k'}{d\alpha} + \sum_{g=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial z_g'} \frac{dz_g'}{d\alpha} - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_k''} \frac{dx_k''}{d\alpha} - \sum_{g=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial z_g''} \frac{dz_g''}{d\alpha}$$

Следовательно,

$$|y| \leqslant Au^{\delta} \Delta u + Au^{1+\delta} \Delta w = Au^{\delta} (u \Delta w + w \Delta u)$$

Условия (1.3), (1.6) и (1.7) можно заменить условием (1.17) и следующим условием: при любом $m = 1, 2, \dots$ и для любых двух точек

$$(t, x_1, \dots, x_{m-1}, x_m', x_{m+1}', \dots, z_1, \dots, z_{m-1}, z_m', z_{m+1}', \dots)$$

$$(t, x_1, \dots, x_{m-1}, x_m'', x_{m+1}'', \dots, z_1, \dots, z_{m-1}, z_m'', z_{m+1}'', \dots)$$

области H имеет место неравенство

$$|f(t, x_1, \dots, x_m', \dots, z_1, \dots, z_m', \dots) - \\ - f(t, x_1, \dots, x_m'', \dots, z_1, \dots, z_m'', \dots)| \leqslant \Delta u \varepsilon_m(t) \quad (1.18)$$

где $\Delta u = \sup [|x_m' - x_m''|, \dots, |z_m' - z_m''|, \dots]$, а $\varepsilon_m(t)$ при фиксированном значении t монотонно стремится к нулю при $m \rightarrow \infty$.

Действительно, пусть $(t, x_1, x_2, \dots, z_1, z_2, \dots)$ есть наперед заданная точка области H ; причем

$$\sup [|x_1|, |x_2|, \dots, |z_1|, \dots, |z_m|, \dots] < R$$

Пусть

$$\begin{aligned} \beta_k &= +1, & \text{если } \frac{\partial f}{\partial x_k} \geq 0, & \gamma_g = +1, & \text{если } \frac{\partial f}{\partial z_g} \geq 0 \\ \beta_k &= -1, & \text{если } \frac{\partial f}{\partial x_k} < 0, & \gamma_g = -1, & \text{если } \frac{\partial f}{\partial z_g} < 0 \end{aligned}$$

Тогда при достаточно малом значении α будем иметь

$$\begin{aligned} I &= f(t, x_1, \dots, x_{m-1}, x_m + \alpha \beta_m, \dots, x_{m+n} + \alpha \beta_{m+n}, x_{m+n+1}, \dots, z_1, \dots \\ &\quad \dots, z_{m-1}, z_m + \alpha \gamma_m, \dots, z_{m+n} + \alpha \gamma_{m+n}, z_{m+n+1}, \dots) - \\ &- f(t, x_1, \dots, x_{m-1}, x_m, x_{m+1}, \dots, z_1, \dots, z_{m-1}, z_m, z_{m+1}, \dots) = \\ &= \alpha [(df/dx_m) \beta_m + \dots + (df/dx_{m+n}) \beta_{m+n} + \dots \\ &\quad \dots + (df/dz_m) \gamma_m + \dots + (df/dz_{m+n}) \gamma_{m+n}] \end{aligned}$$

Отсюда на основании (1.18) будем иметь

$$\left| \left(\frac{\partial f}{\partial x_m} \right) \beta_m + \dots + \left(\frac{\partial f}{\partial x_{m+n}} \right) \beta_{m+n} + \left(\frac{\partial f}{\partial z_m} \right) \gamma_m + \dots + \left(\frac{\partial f}{\partial z_{m+n}} \right) \gamma_{m+n} \right| \leq \epsilon_m(t)$$

так как в данном случае $|\alpha| = \Delta u$. Взяв предел при $\alpha \rightarrow 0$, будем иметь

$$\begin{aligned} &\left| \frac{\partial f}{\partial x_m} \beta_m + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_{m+n}} \beta_{m+n} + \frac{\partial f}{\partial z_m} \gamma_m + \dots + \frac{\partial f}{\partial z_{m+n}} \gamma_{m+n} \right| = \\ &= \left| \frac{\partial f}{\partial x_m} \right| + \dots + \left| \frac{\partial f}{\partial x_{m+n}} \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial z_m} \right| + \dots + \left| \frac{\partial f}{\partial z_{m+n}} \right| \leq \epsilon_m(t) \end{aligned}$$

При этом, на основании непрерывности частных производных это неравенство не нарушается и при $\sup [|x_1|, \dots, |z_1|, \dots] = R$.

Отсюда следует, что в любой точке $(t, x_1, \dots, z_1, \dots)$ области H имеет место неравенство

$$\sum_{k=m}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial x_k} \right| + \sum_{g=m}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial z_g} \right| \leq \epsilon_m(t) \quad (1.19)$$

Положим, что $x_1, x_2, \dots, z_1, z_2, \dots$ — любые вещественные и непрерывные функции вещественного параметра α , удовлетворяющие всем условиям, указанным в (1.4) и (1.5). Пусть

$$\begin{aligned} \Delta f &= f(t, x_1(\alpha + \Delta \alpha), \dots, z_1(\alpha + \Delta \alpha), \dots) - f(t, x_1(\alpha), \dots, z_1(\alpha), \dots) = \\ &= \Delta f_m + \epsilon \Delta x \end{aligned}$$

где

$$\Delta x = \sup [|x_1(\alpha + \Delta \alpha) - x_1(\alpha)|, \dots, |z_1(\alpha + \Delta \alpha) - z_1(\alpha)|, \dots] \leq D |\alpha \Delta$$

$$\begin{aligned} \epsilon \Delta x &= f(t, x_1(\alpha + \Delta \alpha), \dots, x_m(\alpha + \Delta \alpha), \dots, z_1(\alpha + \Delta \alpha), \dots \\ &\quad \dots, z_m(\alpha + \Delta \alpha), \dots) - f(t, x_1(\alpha + \Delta \alpha), \dots, x_m(\alpha), \dots \\ &\quad \dots, z_1(\alpha + \Delta \alpha), \dots, z_m(\alpha), \dots) \end{aligned}$$

и, следовательно, на основании (1.18)

$$|\varepsilon| \leq \varepsilon_m(t)$$

$$\begin{aligned} \Delta f_m &= f(t, x_1(\alpha + \Delta\alpha), \dots, x_m(\alpha), \dots, z_1(\alpha + \Delta\alpha), \dots, z_m(\alpha), \dots) - \\ &\quad - f(t, x_1(\alpha), \dots, x_m(\alpha), \dots, z_1(\alpha), \dots, z_m(\alpha), \dots) = \\ &= \sum_{k=1}^{m-1} \left(\frac{\partial f}{\partial x_k} \right) \Delta x_k + \sum_{g=1}^{m-1} \left(\frac{\partial f}{\partial z_g} \right) \Delta z_g \end{aligned}$$

и где

$$\Delta x_k = x_k(\alpha + \Delta\alpha) - x_k(\alpha), \quad \Delta z_g = z_g(\alpha + \Delta\alpha) - z_g(\alpha)$$

Пусть $\delta > 0$ — наперед заданное число. Пусть число m выбрано так, что при фиксированном значении t имеет место неравенство

$$\varepsilon_m(t) \leq \min \left(\frac{\delta}{3}, \frac{\delta}{3D} \right)$$

Пусть $h = h(\delta) > 0$ выбрано так, что при $|\Delta\alpha| \leq h$ имеет место

$$\left| \sum_{k=1}^{m-1} \left(\frac{\partial f}{\partial x_k} \right) \frac{\Delta x_k}{\Delta\alpha} + \sum_{g=1}^{m-1} \left(\frac{\partial f}{\partial z_g} \right) \frac{\Delta z_g}{\Delta\alpha} - \sum_{k=1}^{m-1} \frac{\partial f}{\partial x_k} \frac{dx_k}{d\alpha} - \sum_{g=1}^{m-1} \frac{\partial f}{\partial z_g} \frac{dz_g}{d\alpha} \right| < \frac{\delta}{3}$$

На основании (1.19) имеем

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial x_k} \frac{dx_k}{d\alpha} \right| + \sum_{g=m}^{\infty} \left| \frac{\partial f}{\partial z_g} \frac{dz_g}{d\alpha} \right| \leq D\varepsilon_m(t) \leq \frac{\delta}{3}$$

На основании полученных неравенств при **любом** $|\Delta\alpha| \leq h$ имеем

$$\left| \frac{\Delta f}{\Delta\alpha} - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_k} \frac{dx_k}{d\alpha} - \sum_{g=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial z_g} \frac{dz_g}{d\alpha} \right| \leq \delta$$

Следовательно,

$$f'_\alpha = \lim_{\Delta\alpha \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta\alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_k} \frac{dx_k}{d\alpha} + \sum_{g=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial z_g} \frac{dz_g}{d\alpha}$$

т. е. выполняется условие (1.6) (условие дифференцируемости).

Ранее было показано, что неравенство (1.7) можно заменить неравенством (1.17). Пусть $(t, x_1', \dots, z_1', \dots)$ и $(t, x_1'', \dots, z_1'', \dots)$ — любые две точки области H . Положим

$$\Delta f = f(t, x_1', \dots, z_1', \dots) - f(t, x_1'', \dots, z_1'', \dots)$$

Имеем

$$\Delta f = \Delta f_m + \Delta f_\infty + \varepsilon \Delta u + \beta \Delta u$$

Здесь

$$1) \quad \Delta f_m = f(t, x_1', \dots, x_m', \dots, z_1', \dots, z_m', \dots) - f(t, x_1'', \dots, x_m', \dots, z_1'', \dots, z_m', \dots) =$$

$$= \sum_{k=1}^{m-1} \left(\frac{\partial f}{\partial x_k} \right) (x_k' - x_k'') + \sum_{g=1}^{m-1} \left(\frac{\partial f}{\partial z_g} \right) (z_g' - z_g'')$$

$$2) \quad \Delta f_\infty = -\beta \Delta u = \sum_{k=m}^{\infty} \left(\frac{\partial f}{\partial x_k} \right) (x_k' - x_k'') + \sum_{g=m}^{\infty} \left(\frac{\partial f}{\partial z_g} \right) (z_g' - z_g'')$$

При этом, так как на основании (1.19) имеем $|\beta| \leq \varepsilon_m(t)$, то $|\Delta f_\infty| \leq \Delta u \varepsilon_m(t)$, где $\Delta u = \sup[|x_1' - x_1''|, \dots, |z_1' - z_1''|, \dots]$; заметим, что частные производные в выражениях Δf_m и Δf_∞ берутся для одной и той же промежуточной точки;

$$3) \quad \varepsilon \Delta u = f(t, x_1'', \dots, x_m', \dots, z_1'', \dots, z_m', \dots) - f(t, x_1'', \dots, x_m'', \dots, z_1'', \dots, z_m'', \dots)$$

и, следовательно, на основании (1.18)

$$|\varepsilon| \leq \varepsilon_m(t)$$

На основании (1.16) имеем

$$|\Delta f_m + \Delta f_\infty| \leq Au^{1+\delta} \Delta u \quad (u = \sup[|x_1'|, |x_1''|, \dots, |z_1'|, |z_1''|, \dots])$$

Следовательно,

$$|\Delta f| \leq Au^{1+\delta} \Delta u + 2\Delta u \varepsilon_m(t)$$

Но $|\Delta f|$ не зависит от выбора числа m , т. е. от $\varepsilon_m(t) \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$. Отсюда получаем

$$|\Delta f| = |f(t, x_1', \dots, z_1', \dots) - f(t, x_1'', \dots, z_1'', \dots)| \leq Au^{1+\delta} \Delta u$$

т. е. имеет место условие (1.3).

Тем самым доказано, что при выполнении условий (1.17) и (1.18) имеют место условия (1.3), (1.6) и (1.7).

Заметим, что если функция $f(t, x_1, \dots, z_1, \dots)$ в области H имеет непрерывную частную производную первого порядка по t , а параметр α , входящий в (1.6), равен t , то тогда на основании (1.6) будем иметь

$$\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial t} + \frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} = \frac{\partial f}{\partial t} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial x_k} \frac{dx_k}{dt} + \sum_{g=1}^{\infty} \frac{\partial f}{\partial z_g} \frac{dz_g}{dt} \quad (1.20)$$

3. Сделаем замечания относительно условий (1.10) и (1.13). Пусть дана счетная система линейных дифференциальных уравнений:

$$\frac{dx_s}{dt} = r_{s1}x_1 + r_{s2}x_2 + \dots \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (1.21)$$

где $r_{sk} = r_{sk}(t)$ ($s, k = 1, 2, \dots$) — вещественные или комплексные функции, непрерывные при $t \geq 0$ и удовлетворяющие неравенству

$$|r_{s1}| + |r_{s2}| + \dots \leq r(t) \quad (s = 1, 2, \dots)$$

где $r(t)$ непрерывна при $t \geq 0$.

Пусть (t_0, c_1, c_2, \dots) — наперед заданная точка, в которой $t \geq 0$, а c_1, c_2, \dots — любые вещественные или комплексные числа, удовлетворяющие условию $c = \sup[|c_1|, |c_2|, \dots] < \infty$.

Тогда можно показать [1], что при любом $t \geq 0$ у системы (1.21) существует (и притом единственное) ограниченное решение

$$x_s = f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (1.22)$$

проходящее через указанную точку (t_0, c_1, c_2, \dots) ; причем при любом

$t \geq t_0 \geq 0$ решение (1.22) будет удовлетворять неравенству

$$c \exp - \int_{t_0}^t r(\tau) d\tau \leq x(t) \leq c \exp \int_{t_0}^t r(\tau) d\tau \quad (1.23)$$

где $x(t) = \sup [|x_1|, |x_2|, \dots]$.

Пусть $x_{sk}(t, t_0)$ ($s, k = 1, 2, \dots$) есть система ограниченных решений системы уравнений (1.21); причем $x_{sk}(t_0, t_0) = 0$ при $s \neq k$ и $x_{kk}(t_0, t_0) = 1$. Тогда легко показать [2, 3], что решение (1.22) можно записать в виде

$$x_s = c_1 x_{s1}(t, t_0) + c_2 x_{s2}(t, t_0) + \dots \quad (s = 1, 2, \dots)$$

причем эти ряды можно почленно дифференцировать, и при любом $t \geq t_0$ будут иметь место неравенства

$$|c_1| |x_{s1}(t, t_0)| + |c_2| |x_{s2}(t, t_0)| + \dots \leq \exp \int_{t_0}^t r(\tau) d\tau \quad (s = 1, 2, \dots)$$

На основании (1.23) будем иметь

$$\begin{aligned} & |f_s(t'', t_0, c_1, c_2, \dots) - f_s(t', t_0, c_1, c_2, \dots)| \leq \\ & \leq \left| \int_{t'}^{t''} r(t) c \exp \int_{t_0}^t r(\tau) d\tau dt \right| \leq cL |t'' - t'| \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

где L означает наибольшее значение функции

$$J(t) = r(t) \exp \int_{t_0}^t r(\tau) d\tau$$

на произвольно выбранном сегменте, содержащем точки t_0, t', t'' .

Как частный случай предыдущего получаем

$$\begin{aligned} & |f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) - f_s(t_0, t_0, c_1, c_2, \dots)| = |f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) - c_s| \leq \\ & \leq c \left| \int_{t_0}^t r(t) \exp \int_{t_0}^t r(\tau) d\tau dt \right| \leq cL |t - t_0| \quad (1.24) \\ & \left| \frac{\partial f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)}{\partial t} \right| \leq cL \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

где L означает наибольшее значение функции $J(t)$ на произвольно выбранном сегменте, содержащем точки t_0 и t .

Так как аргументы величин c_1, c_2, \dots произвольны, то на основании (1.24) легко получить

$$\begin{aligned} & |c_1| |x_{s1}(t, t_0)| + |c_2| |x_{s2}(t, t_0)| + \dots \leq cL |t - t_0| \quad (1.25) \\ & |c_1| |x_{s1}'(t, t_0)| + |c_2| |x_{s2}'(t, t_0)| + \dots \leq cL \end{aligned}$$

Известно [4], что условие (1.10) есть необходимое и достаточное условие равномерной устойчивости по первому приближению.

Легко показать, что условие (1.10) эквивалентно неравенству

$$|c_1||x_{s1}(t, t_0)| + |c_2||x_{s2}(t, t_0)| + \dots \leq cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (1.26)$$

при любом $t \geq t_0 \geq 0$.

Так же легко показать, что условие (1.13) эквивалентно неравенству

$$|c_1||y_{r1}(t, t_0)| + |c_2||y_{r2}(t, t_0)| + \dots \leq cP(t_0 - t) \quad (1.27)$$

$(r = 1, 2, \dots)$

при любых значениях $t_0 \geq t \geq 0$; здесь $y_{rh}(r, k = 1, 2, \dots)$ означает систему решений системы уравнений (1.12); причем $y_{rh}(t_0, t_0) = 0$ при $r \neq k$ и $y_{kk}(t_0, t_0) = 1$.

Заметим, что если система (1.12) была бы конечной и приводимой, а ее характеристические числа были бы не более нуля, то условие (1.13) заведомо имело бы место.

В дальнейшем будем полагать, что величина R , входящая в условие (1.10), взята настолько большой, что

$$\int_t^{\infty} P(\tau - t) e^{-\alpha(\tau-t)} d\tau = \int_0^{\infty} P(z) e^{-\alpha z} dz \leq \frac{1}{\alpha} B \quad (1.28)$$

§ 2. Решение одной счетной системы интегральных уравнений.

1. Пусть число $\rho \geq 1$ выбрано так, что $4B\omega \leq \rho\alpha$, где ω есть величина, входящая в неравенство (1.14). Будем полагать, что величины c_1, c_2, \dots численно столь малы, что

$$2\rho cB \leq R, \quad 4c^{1+\delta} Ar^{2+\delta} B^{2+\delta} \rho^{2+\delta} \leq \alpha \quad (2.1)$$

где $c = \sup [|c_1|, |c_2|, \dots]$; причем наименьшее значение величины c , удовлетворяющее неравенствам (2.1), обозначим через $2v$.

Положим $\rho\gamma_{rh} = \omega_{rh}$ ($r, k = 1, 2, \dots$) и рассмотрим систему уравнений

$$x_s(t) = x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) + \int_{t_0}^t x_s[t, \tau, L_1(\tau, x_1(\tau), \dots, \rho z_1(\tau), \dots), \dots]$$

$$\dots L_j(\tau, x_1(\tau), \dots, \rho z_1(\tau), \dots), \dots] d\tau \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (2.2)$$

$$z_r(t) = \int_{\infty}^t y_r[t, \tau, \gamma_{11}x_1(\tau) + \gamma_{12}x_2(\tau) + \dots + \gamma_{21}x_1(\tau) + \gamma_{22}x_2(\tau) +$$

$$+ \dots, \dots] d\tau + \int_{\infty}^t y_r \left[t, \tau, \frac{1}{\rho} N_1(\tau, x_1(\tau), \dots, \rho z_1(\tau), \dots), \dots \right. \\ \left. \dots, \frac{1}{\rho} N_j(\tau, x_1(\tau), \dots, \rho z_1(\tau), \dots, \dots) \right] d\tau \quad (r = 1, 2, \dots)$$

где $x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($s = 1, 2, \dots$) есть решение системы (1.9), удовлетворяющее условию (1.10), а $y_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($r = 1, 2, \dots$) есть решение системы (1.12), удовлетворяющее условию (1.13).

Систему уравнений (2.2) будем решать обычным методом последовательных приближений, положив

$$x_s^{\circ}(t) = x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots), \quad z_r^{\circ}(t) = 0$$

Очевидно, что при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеет место неравенство

$$|x_s^{\circ}(t)| \leq cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s = 1, 2, \dots)$$

Докажем, что при $m = 1, 2, \dots$ для любого $t \geq t_0 \geq 0$ имеют место неравенства

$$|x_s^{(m)}(t)| \leq 2cBe^{-\alpha(t-t_0)}, \quad |z_r^{(m)}(t)| \leq 2cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.3)$$

Действительно, имеем

$$\begin{aligned} |x_s^{(m)}(t)| &\leq cBe^{-\alpha(t-t_0)} + \int_{t_0}^t Be^{-\alpha(t-\tau)} A (\varrho 2cB)^{2+\delta} e^{-2\alpha(\tau-t_0)} d\tau \leq \\ &\leq cBe^{-\alpha(t-t_0)} \left(1 + Ac^{1+\delta} \frac{(2\varrho B)^{2+\delta}}{\alpha} \right) < 2cBe^{-\alpha(t-t_0)} \\ |z_r^{(m)}(t)| &\leq \int_{t_0}^{\infty} P(\tau-t) \frac{\omega}{\varrho} 2cBe^{-\alpha(\tau-t_0)} d\tau + \\ &+ \int_t^{\infty} P(\tau-t) A (\varrho 2cB)^{2+\delta} e^{-2\alpha(\tau-t_0)} d\tau < 2cBe^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned}$$

Аналогично предыдущему найдем, что при любом $t \geq t_0 \geq 0$

$$|x_s^{(1)}(t) - x_s^{(0)}(t)| \leq \frac{1}{2} cBe^{-\alpha(t-t_0)}, \quad |z_r^{(1)}(t) - z_r^{(0)}(t)| \leq \frac{1}{2} cBe^{-\alpha(t-t_0)}$$

Докажем, что при любом $m = 1, 2, \dots$ для любого $t \geq t_0 \geq 0$ имеют место неравенства

$$|x_s^{(m)}(t) - x_s^{(m-1)}(t)| \leq \frac{c}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)}$$

$$|z_r^{(m)}(t) - z_r^{(m-1)}(t)| \leq \frac{c}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.4)$$

Действительно, имеем

$$\begin{aligned} |x_s^{(m)}(t) - x_s^{(m-1)}(t)| &\leq \int_{t_0}^t Be^{-\alpha(t-\tau)} A (2cB\varrho)^{1+\delta} e^{-\alpha(\tau-t_0)} \frac{c}{2^{m-1}} \varrho Be^{-\alpha(\tau-t_0)} d\tau \leq \\ &\leq \frac{c}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)} c^{1+\delta} A (2B\varrho)^{2+\delta} \leq \frac{c}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)} \\ |z_r^{(m)}(t) - z_r^{(m-1)}(t)| &\leq \int_t^{\infty} P(\tau-t) \frac{\omega}{\varrho} \frac{c}{2^{m-1}} Be^{-\alpha(\tau-t_0)} d\tau + \\ &+ \int_t^{\infty} P(\tau-t) A (2cB\varrho)^{1+\delta} e^{-\alpha(\tau-t_0)} \frac{c}{2^{m-1}} \varrho Be^{-\alpha(\tau-t_0)} d\tau \leq \\ &\leq \frac{c}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} \right) < \frac{c}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned}$$

Следовательно, при $m \rightarrow \infty$ существуют пределы

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} x_s^{(m)}(t) &= f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) = \\ &= x_s^{(0)}(t) + (x_s^{(1)}(t) - x_s^{(0)}(t)) + \dots + (x_s^{(m)}(t) - x_s^{(m-1)}(t)) + \dots \quad (s = 1, 2, \dots) \\ \lim_{m \rightarrow \infty} z_r^{(m)}(t) &= \psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) = \\ &= z_r^{(0)}(t) + (z_r^{(1)}(t) - z_r^{(0)}(t)) + \dots + (z_r^{(m)}(t) - z_r^{(m-1)}(t)) + \dots \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (2.5)$$

если только $c \leqslant 2v$, причем эти ряды сходятся абсолютно и равномерно (относительно t, t_0 и c), а так как легко показать, что функции $x_s^{(m)}(t)$ и $z_r^{(m)}(t)$ непрерывны относительно t и c_1, c_2, \dots , то f_s и ψ_r суть непрерывные функции от t и c_1, c_2, \dots .

Очевидно, что при любом $t \geqslant t_0 \geqslant 0$ имеют место неравенства

$$|f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| \leqslant 2cBe^{-\alpha(t-t_0)}, \quad |\psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| \leqslant 2cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.6)$$

которые получаются из (2.3) с помощью предельного перехода.

Легко проверить, что

$$x_s(t) = f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots), \quad z_r(t) = \psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (s, r = 1, 2, \dots) \quad (2.7)$$

есть решение системы интегральных уравнений (2.2); причем легко видеть, что система (2.2) не может иметь более одного решения, удовлетворяющего (2.6). Следовательно, функции f_s и ψ_r однозначно определяются заданием $t_0 \geqslant 0$ и c_1, c_2, \dots , где $c = \sup [|c_1|, |c_2|, \dots] \leqslant 2v$.

С помощью дифференцирования легко проверить [2, 3], что (2.7) есть решение системы дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \frac{dx_s}{dt} &= p_{s1}x_1 + p_{s2}x_2 + \dots + L_s(t, x_1, \dots, \varphi z_1, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \\ \frac{dz_r}{dt} &= q_{r1}z_r + q_{r2}z_2 + \dots + \frac{1}{\varphi}(\omega_{r1}x_1 + \omega_{r2}x_2 + \dots) + \\ &\quad + \frac{1}{\varphi}N_r(t, x_1, \dots, \varphi z_1, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

Следовательно, если положить

$$\varphi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) = \varphi \psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (2.8)$$

то тогда система функций

$$\begin{aligned} x_s &= f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \\ y_r &= \varphi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (2.9)$$

определенит решение системы уравнений

$$\begin{aligned} \frac{dx_s}{dt} &= p_{s1}x_1 + p_{s2}x_2 + \dots + L_s(t, x_1, \dots, y_1, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \\ \frac{dy_r}{dt} &= q_{r1}y_1 + q_{r2}y_2 + \dots + \omega_{r1}x_1 + \omega_{r2}x_2 + \dots + N_r(t, x_1, \dots, y_1, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

причем при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеют место неравенства

$$\begin{aligned} |f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| &\leq 2cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s = 1, 2, \dots) \\ |\varphi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| &\leq 2\rho cBe^{-\alpha(t-t_0)} \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (2.11)$$

где $c = \sup [|c_1|, |c_2|, \dots] \leq 2v$.

Легко проверить, что при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеет место неравенство

$$|x_s^\circ(t, t_0, c_1', c_2', \dots) - x_s^\circ(t, t_0, c_1'', c_2'', \dots)| \leq \Delta cBe^{-\alpha(t-t_0)}$$

где

$$\Delta c = \sup [|c_1' - c_1''|, |c_2' - c_2''|, \dots]$$

Отсюда легко доказать, что при любом $t \geq t_0 \geq 0$ и при любом $m = 1, 2, \dots$ имеют место неравенства

$$\begin{aligned} |x_s^{(m)}(t, t_0, c_1', c_2', \dots) - x_s^{(m)}(t, t_0, c_1'', c_2'', \dots)| &\leq 2\Delta t \mathcal{B} e^{-\alpha(t-t_0)} \\ |z_r^{(m)}(t, t_0, c_1', c_2', \dots) - z_r^{(m)}(t, t_0, c_1'', c_2'', \dots)| &\leq 2\Delta cBe^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned} \quad (2.12)$$

Отсюда, на основании равномерной сходимости, при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеем

$$\begin{aligned} |f_s(t, t_0, c_1', c_2', \dots) - f_s(t, t_0, c_1'', c_2'', \dots)| &\leq 2\Delta cBe^{-\alpha(t-t_0)} \\ |\psi_r(t, t_0, c_1', c_2', \dots) - \psi_r(t, t_0, c_1'', c_2'', \dots)| &\leq 2\Delta cBe^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned} \quad (2.13)$$

2. Будем рассматривать величины c_1, c_2, \dots как некоторые вещественные и непрерывные функции вещественного параметра α , имеющие непрерывные производные $dc_1/d\alpha, dc_2/d\alpha, \dots$ и удовлетворяющие условиям

$$|c_s(\alpha)| \leq 2v, \quad |c_s(\alpha + \Delta\alpha) - c_s(\alpha)| \leq |\Delta\alpha| D \quad (s = 1, 2, \dots)$$

где D — некоторая постоянная.

Легко проверить, что функции $x_s^\circ(t)$ ($s = 1, 2, \dots$) дифференцируемы по α , т. е.

$$\frac{\partial x_s^\circ(t)}{\partial \alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial x_s^\circ(t)}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha}$$

и ясно, что

$$\frac{\partial z_r^\circ(t)}{\partial \alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial z_r^\circ(t)}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha} \equiv 0$$

Очевидно, что

$$\left| \frac{\partial x_s^\circ(t)}{\partial \alpha} \right| \leq c_\alpha Be^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (2.14)$$

где

$$c_\alpha = \sup \left[\left| \frac{dc_1}{d\alpha} \right|, \left| \frac{dc_2}{d\alpha} \right|, \dots \right] \leq D$$

Легко проверить, что при любом $m = 1, 2, \dots$ функции $x_s^{(m)}$ и $z_s^{(m)}(t)$ дифференцируемы по α и при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеют место неравенства

$$\left| \frac{\partial x_s^{(m)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq 2c_\alpha Be^{-\alpha(t-t_0)}, \quad \left| \frac{\partial z_r^{(m)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq 2c_\alpha Be^{-\alpha(t-t_0)} \quad \begin{cases} s = 1, 2, \dots \\ r = 1, 2, \dots \end{cases} \quad (2.15)$$

Действительно, на основании (1.16) имеем

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{h=1}^{\infty} \frac{\partial L_s}{\partial x_h^{(m-1)}} \frac{dx_h^{(m-1)}}{d\alpha} + \sum_{h=1}^{\infty} \frac{\partial L_s}{\partial \rho z_h^{(m-1)}} \rho \frac{dz_h^{(m-1)}}{d\alpha} \right| \leqslant \\ & \leqslant \sum_{h=1}^{\infty} \left| \frac{\partial L_s}{\partial x_h^{(m-1)}} \right| \left| \frac{dx_h^{(m-1)}}{d\alpha} \right| + \rho \sum_{h=1}^{\infty} \left| \frac{\partial L_s}{\partial \rho z_h^{(m-1)}} \right| \left| \frac{dz_h^{(m-1)}}{d\alpha} \right| \leqslant \\ & \leqslant A c^{1+\delta} 2^{1+\delta} \rho^{2+\delta} B^{2+\delta} e^{-\alpha(1+\delta)(\tau-t_0)} 2c_\alpha e^{-\alpha(\tau-t_0)} \\ & \left| \sum_{h=1}^{\infty} \frac{\partial N_r}{\partial x_h^{(m-1)}} \frac{dx_h^{(m-1)}}{d\alpha} + \sum_{h=1}^{\infty} \frac{\partial N_r}{\partial \rho z_h^{(m-1)}} \rho \frac{dz_h^{(m-1)}}{d\alpha} \right| \leqslant \quad (2.16) \\ & \leqslant \sum_{h=1}^{\infty} \left| \frac{\partial N_r}{\partial x_h^{(m-1)}} \right| \left| \frac{dx_h^{(m-1)}}{d\alpha} \right| + \rho \sum_{h=1}^{\infty} \left| \frac{\partial N_r}{\partial \rho z_h^{(m-1)}} \right| \left| \frac{dz_h^{(m-1)}}{d\alpha} \right| \leqslant \\ & \leqslant A c^{1+\delta} 2^{1+\delta} \rho^{2+\delta} B^{2+\delta} e^{-\alpha(1+\delta)(\tau-t_0)} 2c_\alpha e^{-\alpha(\tau-t_0)} \end{aligned}$$

Отсюда на основании (2.2) будем иметь

$$\begin{aligned} \left| \frac{dx_s^{(m)}(t)}{d\alpha} \right| & \leqslant c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} + A c^{1+\delta} \rho^{2+\delta} 2^{2+\delta} \frac{1}{\alpha} c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \leqslant \\ & \leqslant c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \left(1 + \frac{1}{4} \right) < 2c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.17) \\ \left| \frac{dz_r^{(m)}(t)}{d\alpha} \right| & \leqslant \int_t^\infty P(\tau-t) \left[\frac{2\omega}{\rho} c_\alpha B e^{-\alpha(\tau-t_0)} + A c^{1+\delta} (2B\rho)^{2+\delta} c_\alpha e^{-\alpha(\tau-t_0)} \right] d\tau \leqslant \\ & \leqslant c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \left[\frac{2\omega}{\rho\alpha} B + A c^{1+\delta} (2B\rho)^{2+\delta} \frac{1}{\alpha} \right] < 2c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned}$$

Легко показать, что при $t \geqslant t_0 \geqslant 0$ имеют место неравенства

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left| \frac{\partial x_s^{(m)}(t)}{\partial c_i} \right| \leqslant 2 B e^{-\alpha(t-t_0)}, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left| \frac{\partial z_r^{(m)}(t)}{\partial c_i} \right| \leqslant 2 B e^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s=1, 2, \dots) \quad (2.18)$$

Действительно, неравенства (2.18) получаются из неравенств, отличающихся от (2.16) и (2.17) лишь тем, что вместо $|dx_h^{(m-1)}/d\alpha|$, $|dz_h^{(m-1)}/d\alpha|$ будут стоять под знаком суммы выражения $|dx_h^{(m-1)}/dc_i|$ и $|dz_h^{(m-1)}/dc_i|$, которые затем заменяются величиной $2B e^{-\alpha(\tau-t_0)}$. Если в (2.16) подставить значения

$$\frac{dx_s^{(m)}}{d\alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha}, \quad \frac{dz_r^{(m-1)}}{d\alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial z_r^{(m-1)}}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha}$$

то получим двойные ряды, которые на основании (2.18) будут сходиться абсолютно и, следовательно, можно будет изменить порядок суммирования; но тогда получаем, что

$$\frac{dx_s^{(m)}(t)}{d\alpha} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\partial x_s^{(m)}(t)}{\partial c_i} \frac{dc_i}{d\alpha}, \quad \frac{dz_r^{(m)}(t)}{d\alpha} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\partial z_r^{(m)}(t)}{\partial c_i} \frac{dc_i}{d\alpha} \quad (2.19)$$

т. е. функции $x_s^{(m)}(t)$ и $z_r^{(m)}(t)$ действительно дифференцируемы.

Докажем, что при $m = 1, 2, \dots$ и при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеют место неравенства

$$\left| \frac{\partial x_s^{(m)}(t)}{\partial \alpha} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq \frac{1}{2^m} c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (2.20)$$

$$\left| \frac{\partial z_r^{(m)}(t)}{\partial \alpha} - \frac{\partial z_r^{(m-1)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq \frac{1}{2^m} c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \quad (r = 1, 2, \dots)$$

При $m = 1$ эти неравенства получаются с помощью (2.14).

В общем случае будем иметь

$$\begin{aligned} & \left| \frac{\partial x_s^{(m)}(t)}{\partial \alpha} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq \\ & \leq \int_{t_0}^t \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x_{sk}(t, \tau)| \left| \frac{\partial L_k(\tau, x_1^{(m-1)}, \dots)}{\partial \alpha} - \frac{\partial L_k(\tau, x_1^{(m-2)}, \dots)}{\partial \alpha} \right| \right) d\tau \end{aligned}$$

Отсюда на основании (1.7) получаем

$$\begin{aligned} & \left| \frac{\partial x_s^{(m)}(t)}{\partial \alpha} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq \\ & \leq \int_{t_0}^t B e^{-\alpha(t-\tau)} A (2cB\rho)^\delta e^{-\alpha\delta(\tau-t_0)} \rho^2 \left[2cB e^{-\alpha(\tau-t_0)} \frac{c_\alpha}{2^{m-1}} B e^{-\alpha(\tau-t_0)} + \right. \\ & \left. + 2c_\alpha B e^{-\alpha(\tau-t_0)} \frac{c}{2^{(m-1)}} B e^{-\alpha(\tau-t_0)} \right] d\tau \leq \frac{1}{2^m} c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} 2Ac^{1+\delta} (2B\rho)^{2+\delta} \frac{1}{\alpha} \leq \\ & \leq \frac{1}{2^m} c_\alpha B e^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned}$$

Аналогичным образом получаем

$$\begin{aligned} & \left| \frac{\partial z_r^{(m)}(t)}{\partial \alpha} - \frac{\partial z_r^{(m-1)}(t)}{\partial \alpha} \right| \leq \\ & \leq \int_t^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \left[|y_{rk}(t, \tau)| \sum_{s=1}^{\infty} |\gamma_{ks}| \left| \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial \alpha} - \frac{\partial x_s^{(m-2)}}{\partial \alpha} \right| \right] \right) d\tau + \\ & + \int_t^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \left[|y_{rk}(t, \tau)| \frac{1}{\rho} \left| \frac{\partial N_r(\tau, x_1^{(m-1)}, \dots)}{\partial \alpha} - \frac{\partial N_r(\tau, x_1^{(m-2)}, \dots)}{\partial \alpha} \right| \right] \right) d\tau \leq \\ & \leq \int_t^{\infty} P(\tau-t) \frac{\omega}{\rho} \frac{c_\alpha}{2^{m-1}} B e^{-\alpha(\tau-t_0)} d\tau + \\ & + \int_t^{\infty} P(\tau-t) A (2cB\rho)^\delta e^{-\alpha\delta(\tau-t_0)} \rho^2 \frac{8c}{2^m} c_\alpha B^2 e^{-2\alpha(\tau-t_0)} d\tau \leq \\ & \leq \frac{c_\alpha}{2^m} B e^{-\alpha(t-t_0)} \left(\frac{2\omega B}{\rho\alpha} + 2Ac^{1+\delta} (2\rho B)^{2+\delta} \frac{1}{\alpha} \right) \leq \frac{c_\alpha}{2^m} B e^{-\alpha(t-t_0)} \end{aligned}$$

Отсюда следует, что ряды (2.5) можно почленно дифференцировать, т. е. у функций f_s и ψ_r существуют частные производные $\partial f_s / \partial \alpha$ и $\partial \psi_r / \partial \alpha$.

Из (2.19) и (2.20) следует

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{\partial x_s^{(m)}}{\partial c_k} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial c_k} \right) \frac{dc_k}{d\alpha} \right| \leq \frac{c_\alpha}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)}$$

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{\partial z_r^{(m)}}{\partial c_k} - \frac{\partial z_r^{(m-1)}}{\partial c_k} \right) \frac{dc_k}{d\alpha} \right| \leq \frac{c_\alpha}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)}$$

Отсюда с помощью соответствующего подбора значений функций $c_1, c_2, \dots, dc_1/d\alpha, dc_2/d\alpha, \dots$ при некотором значении параметра α (например, при $\alpha = 0$) будем иметь для любого $t \geq t_0 \geq 0$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial x_s^{(m)}}{\partial c_k} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial c_k} \right| \leq \frac{1}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial z_r^{(m)}}{\partial c_k} - \frac{\partial z_r^{(m-1)}}{\partial c_k} \right| \leq \frac{1}{2^m} Be^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.21)$$

Имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_s}{\partial \alpha} &= \frac{\partial x_s}{\partial \alpha} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\partial x_s^{(m)}}{\partial \alpha} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial \alpha} \right) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial x_s}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha} + \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{\partial x_s^{(m)}}{\partial c_k} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial c_k} \right) \frac{dc_k}{d\alpha} = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{\partial x_s}{\partial c_k} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\partial x_s^{(m)}}{\partial c_k} - \frac{\partial x_s^{(m-1)}}{\partial c_k} \right) \right] \frac{dc_k}{d\alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial f_s}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha} \end{aligned}$$

ибо на основании (2.21) можно изменить порядок суммирования; аналогичным методом найдем, что

$$\frac{\partial \psi_r}{\partial \alpha} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial \psi_r}{\partial c_k} \frac{dc_k}{d\alpha}$$

Отсюда следует, что функции f_s и ψ_r дифференцируемы и при любом $t \geq t_0 \geq 0$ имеют место неравенства

$$\left| \frac{\partial f_s}{\partial \alpha} \right| \leq 2c_\alpha Be^{-\alpha(t-t_0)}, \quad \left| \frac{\partial \psi_r}{\partial \alpha} \right| \leq 2c_\alpha Be^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.22)$$

Отсюда с помощью соответствующего подбора значений функций $c_1, c_2, \dots, dc_1/d\alpha, \dots$ при некотором значении параметра α (например, при $\alpha = 0$) будем иметь для любого значения $t \geq t_0 \geq 0$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial f_s}{\partial c_k} \right| \leq 2Be^{-\alpha(t-t_0)}, \quad \sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\partial \psi_r}{\partial c_k} \right| \leq 2Be^{-\alpha(t-t_0)} \quad (2.23)$$

§ 3. Доказательство основной теоремы. 1. Докажем, что систему уравнений

$$x_s = f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (3.1)$$

можно разрешить относительно величин c_1, c_2, \dots , если только $t, t \geq t_0$ достаточно мало отличается от t_0 .

Действительно, систему уравнений (3.1) можно записать в виде

$$x_s = x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) + \int_{t_0}^t x_s [t, \tau, L_1(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1, c_2, \dots), \dots), \dots] d\tau \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (3.2)$$

или

$$\begin{aligned} c_s &= x_s - c_1 x_{11}(t, t_0) - c_2 x_{s2}(t, t_0) - \dots - c_s(x_{ss}(t, t_0) - 1) - \dots \\ &- \int_{t_0}^t x_s [t, \tau, L_1(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1, c_2, \dots), \dots, \varphi \psi_1(\tau, t_0, c_1, c_2, \dots), \dots), \dots] d\tau \end{aligned}$$

Будем полагать, что $x = \sup [|x_1|, |x_2|, \dots] \leq v$, $t_0 \leq t \leq t_0 + 1$, $8L(t - t_0) < 1$, где $L \geq 1$ и не менее наибольшего значения функции

$$p(t) \exp \int_{t_0}^t p(\tau) d\tau \quad (1.8)$$

на сегменте $[t_0, t_0 + 1]$, где $p(t)$ есть функция из (1.8).

Будем систему (3.2) решать обычным методом последовательных приближений, положив $c_s^\circ = x_s$. В силу (1.15), (1.25) и (2.6) имеем

$$\begin{aligned} |c_s^{(m)}| &\leq x + 2xL(t - t_0) + \int_{t_0}^t Be^{-\alpha(t-\tau)} A 2^{2+\delta} (2x)^{2+\delta} (\varphi B)^{2+\delta} e^{-2\alpha(\tau-t_0)} d\tau \leq \\ &\leq x + 2xL(t - t_0) + 2x \frac{1}{4} < 2x \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (3.3)$$

Очевидно, что $|c_s^{(1)} - c_s^\circ| < x$; при $m = 2, 3, \dots$ имеем

$$\begin{aligned} |c_s^{(m)} - c_s^{(m-1)}| &\leq \frac{1}{2^{m-2}} xL(t - t_0) + \\ &+ \int_{t_0}^t Be^{-\alpha(t-\tau)} A 2^{1+\delta} (2x)^{1+\delta} B^{1+\delta} \varphi^{2+\delta} e^{-\alpha(\tau-t_0)} 2Be^{-\alpha(\tau-t_0)} \frac{xd\tau}{2^{m-2}} < \frac{x}{2^{m-1}} \end{aligned}$$

Следовательно, существует предел при $m \rightarrow \infty$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} c_s^{(m)} = \theta_s(t, t_0, x_1, x_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (3.4)$$

причем

$$|\theta_s| \leq 2x, \quad \theta_s(t_0, t_0, x_1, x_2, \dots) = x_s \quad (s = 1, 2, \dots)$$

Легко видеть, что (3.4) есть решение системы уравнений (3.2), а тем самым и системы (3.1), причем система (3.1) не может иметь более одного решения, удовлетворяющего неравенству $|c_s| \leq 2x$.

Ясно, что

$$\frac{dc_s^\circ}{dt} = 0 \quad (s = 1, 2, \dots)$$

Имеем

$$\left| \frac{dc_s^{(1)}}{dt} \right| \leq x \sum_{k=1}^{\infty} |x'_{sh}(t, t_0)| + |L_s(t, f_1, (t, t_0, x_1, x_2, \dots), \dots)| + \\ + \int_{t_0}^t |x'_s[t, \tau, L_1(\tau, f_1(\tau, t_0, x_1, x_2, \dots), \dots), \dots]| d\tau$$

Отсюда на основании (1.15), (1.25) и (2.11) получаем

$$\left| \frac{dc_s^{(1)}}{dt} \right| \leq xL + A(2xB\rho)^{2+\delta} + LA(2xB\rho)^{2+\delta} \frac{1}{\alpha} < x \left(L + \frac{\alpha}{4} + \frac{L}{4} \right) < 4Lx$$

если только считать $L \geq \alpha$, что вполне возможно. Аналогично найдем, что при любом $m = 2, 3, \dots$ имеет место неравенство

$$\left| \frac{dc_s^{(m)}}{dt} \right| \leq 4Lx \frac{1}{8} + 2x \left(L + \frac{\alpha}{4} + \frac{L}{4} \right) < 4Lx \quad (3.5)$$

Легко видеть, что

$$\left| \frac{dc_s^{(m)}}{dt} - \frac{dc_s^{(m-1)}}{dt} \right| < 4Lx = 8Lx \frac{1}{2}$$

При любом $m = 1, 2, \dots$ имеем (3.6)

$$\left| \frac{dc_s^{(m)}}{dt} - \frac{dc_s^{(m-1)}}{dt} \right| \leq 8Lx \frac{1}{2^{m-1}} \frac{1}{8} + \frac{x}{2^{m-2}} L + |L_s(t, f_1(t, t_0, c_1^{(m-1)}, \dots), \dots) - \\ - L_s(t, f_1(t, t_0, c_1^{(m-2)}, \dots), \dots)| + \\ + \int_{t_0}^t |x'_s[t, \tau, L_1(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1^{(m-1)}, c_2^{(m-2)}, \dots), \dots), \dots] - \\ - x'_s[t, \tau, L_1(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1^{(m-2)}, c_2^{(m-2)}, \dots), \dots), \dots]| d\tau \leq \\ \leq 8Lx \frac{1}{2^{(m-1)}} \frac{1}{8} + \frac{x}{2^{(m-2)}} L + A2^{1+\delta}\rho^{2+\delta}(2xB)^{1+\delta} \frac{x}{2^{(m-2)}} + \\ + A2^{1+\delta}\rho^{2+\delta}(2xB)^{1+\delta} \frac{x}{2^{(m-2)}} L (t - t_0) < 8Lx \frac{1}{2^m} \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{1}{8} \frac{1}{16} \right) < 8L \frac{x}{2^m}$$

Отсюда следует, что функции $c_s = \theta_s(t, t_0, x_1, x_2, \dots)$ имеют непрерывные производные по t , удовлетворяющие неравенству

$$\left| \frac{d\theta_s}{dt} \right| \leq 8Lx \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (3.7)$$

2. Пусть T_k ($k = 1, 2, \dots$) есть счетная система функций, непрерывных и равномерно ограниченных при $t \geq t_0 \geq 0$, и пусть $\sigma \geq t_0$. Тогда

$$u_s(t) = \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{k=1}^{\infty} x_{sh}(t, \tau) T_k d\tau \quad (s = 1, 2, \dots)$$

есть решение системы уравнений (1.9)

Действительно,

$$\begin{aligned} u_s'(t) &= \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}'(t, \tau) T_k d\tau = \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{j=1}^{\infty} p_{sj}(t) \sum_{r=1}^{\infty} x_{jr}(t, \tau) T_r d\tau = \\ &= \sum_{j=1}^{\infty} p_{sj}(t) \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{r=1}^{\infty} x_{jr}(t, \tau) T_r d\tau = \sum_{j=1}^{\infty} p_{sj}(t) u_j(t) \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

так как эти ряды можно почленно интегрировать. Положим

$$c_s' = \sum_{k=1}^{\infty} c_k x_{sk}(\sigma, t_0) + \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(\sigma, \tau) L_k(\tau, f_1(\tau, c_1, c_2, \dots), \dots) d\tau$$

Тогда

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} c_k x_{sk}(t, t_0) + \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(t, \tau) L_k(\tau, f_1(\tau, c_1, \dots), \dots) d\tau = \\ = H_s(t) \equiv \sum_{k=1}^{\infty} c_k' x_{sk}(t, \sigma) \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (3.8)$$

Действительно, $H_s(t)$ ($s = 1, 2, \dots$) есть, как сумма решений системы (1.9), также решение этой системы уравнений (1.9). Но при $t = \sigma$ имеем

$$H_s(\sigma) = c_s' = \sum_{k=1}^{\infty} c_k' x_{sk}(\sigma, \sigma) \quad (s = 1, 2, \dots)$$

Отсюда на основании единственности ограниченных решений у системы (1.9) следует, что равенства (3.8) имеют место при любом значении $t \geq t_0$. Имеем при $t \geq \sigma \geq t_0$

$$\begin{aligned} f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) &= \sum_{k=1}^{\infty} c_k x_{sk}(t, t_0) + \\ &+ \int_{t_0}^{\sigma} \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(t, \tau) L_k(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1, \dots), \dots) d\tau + \\ &+ \int_{\sigma}^t \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(t, \tau) L_k(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1, \dots), \dots) d\tau = \sum_{k=1}^{\infty} c_k' x_{sk}(t, \sigma) + \\ &+ \int_{\sigma}^t \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(t, \tau) L_k(\tau, f_1(\tau, t_0, c_1, \dots), \dots) d\tau \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

Отсюда следует, что система функций $f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($s = 1, 2, \dots$), $\psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($r = 1, 2, \dots$) есть решение интегральных уравнений

$$x_s(t) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k' x_{sk}(t, \sigma) + \int_{\sigma}^t \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(t, \tau) L_k(\tau, x_1(\tau), \dots) d\tau \quad (s = 1, 2, \dots)$$

$$z_s(t) = \int_{-\infty}^t \sum_{g=1}^{\infty} y_{rg}(t, \tau) \left[\sum_{h=1}^{\infty} \gamma_{gh} x_h(\tau) + \frac{1}{\rho} N_g(\tau, x_1(\tau), \dots) \right] d\tau \quad (r = 1, 2, \dots)$$

где c_1', c_2', \dots определены с помощью (3.8) (3.9)

Пусть

$$c_s = \theta_s(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \quad (3.10)$$

есть решение системы уравнений $\bar{x}_s = f_s(\sigma, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots)$

Тогда система функций

$$x_s = f_s(t, t_0, \theta_1(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots), \theta_2(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots), \dots) \quad (s = 1, 2, \dots)$$

будет решением системы уравнений (2.2), если только в последней величины c_1, c_2, \dots заменить с помощью (3.10).

Так как при $t = \sigma$ из (3.10) следует, что $x_s = \bar{x}_s \quad (s = 1, 2, \dots)$, то система функций (3.11) есть в силу (3.9) решение системы уравнений

$$x_s(t) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k' x_{sk}(t, \sigma) + \int_{\sigma}^t \sum_{k=1}^{\infty} x_{sk}(t, \tau) L_k(\tau, x_1(\tau), \dots) d\tau \quad (s = 1, 2, \dots)$$

$$z_r(t) = \int_{\infty}^t \sum_{g=1}^{\infty} y_{rg}(t, \tau) \left[\sum_{h=1}^{\infty} \gamma_{gh} x_h(\tau) + \frac{1}{\rho} N_g(\tau, x_1(\tau), \dots) \right] d\tau \quad (r = 1, 2, \dots)$$

т. е.

$$f_s(t, t_0, \theta_1(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots), \dots) \equiv f_s(t, \sigma, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots)$$

$$\psi_r(t, t_0, \theta_1(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots), \dots) \equiv \psi_r(t, \sigma, \bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots)$$

и, следовательно, при любом $t \geq \sigma \geq 0$ будем иметь

$$|f_s(t, t_0, \theta_1(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \dots), \dots)| = |f_s(t, \sigma, \bar{x}_1, \dots)| \leq 2\bar{x}B e^{-\alpha(t-\sigma)} \quad (s = 1, 2, \dots)$$

$$|\psi_r(t, t_0, \theta_1(\sigma, t_0, \bar{x}_1, \dots), \dots)| = |\psi_r(t, \sigma, \bar{x}_1, \dots)| \leq 2\bar{x}B e^{-\alpha(t-\sigma)} \quad (r = 1, 2, \dots)$$

где $\bar{x} = \sup [|\bar{x}_1|, |\bar{x}_2|, \dots]$.

Положим $\sigma = t$; тогда если $c_s = \theta_s(t, t_0, x_1, x_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots)$ есть решение системы уравнений $x_s = f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots)$ то функции $\psi_r(t, t_0, \theta_1(t, t_0, x_1, x_2, \dots), \dots) \equiv \psi_r(t, t, x_1, x_2, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots)$ (3.14)

будут удовлетворять неравенству

$$|\psi_r(t, t_0, \theta_1(t, t_0, x_1, \dots), \dots)| = |\psi_r(t, t, x_1, \dots)| \leq 2xB \quad (r = 1, 2, \dots)$$

при любом $t \geq 0$ и $x = \sup [|x_1|, |x_2|, \dots] \leq v$.

Положим

$$z_r(t, x_1, \dots) = \varphi \psi_r(t, t_0, \theta_1(t, t_0, x_1, \dots), \dots) \equiv \varphi \psi_r(t, t, x_1, \dots) \quad (3.16)$$

Тогда на основании (3.15) и (2.23) следует, что при любом $t \geq 0$ и при $x = \sup [|x_1|, |x_2|, \dots] \leq v$ имеют место неравенства

$$|z_r(t, x_1, x_2, \dots)| \leq 2x\varphi B, \quad \sum_{s=1}^{\infty} \left| \frac{\partial z_r(t, x_1, x_2, \dots)}{\partial x_s} \right| \leq 2\varphi B \quad (r = 1, 2, \dots)$$

и функции $z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ будут дифференцируемы.

Так как функции $\psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ имеют непрерывную относительно t, c_1, c_2, \dots производную $\partial \psi_r / \partial t$ и дифференцируемы относительно c_1, c_2, \dots , а функции $\theta_k(t, t_0, x_1, x_2, \dots) \quad (k = 1, 2, \dots)$ имеют непрерыв-

ные по t производные $\partial \theta_k / \partial t$, удовлетворяющие неравенству (3.7), то у функций $z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ существуют производные

$$\frac{dz_r(t, x_1, x_2, \dots)}{dt} = \rho \frac{\partial \psi_r(t, t_0, \theta_1, \theta_2, \dots)}{\partial t} + \rho \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\partial \psi_r}{\partial \theta_k} \frac{\partial \theta_k}{\partial t} \quad (3.18)$$

Докажем, что функции $z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ ($r = 1, 2, \dots$) удовлетворяют системе (1.1). С этой целью будем рассматривать величины x_1, x_2 в функциях $z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ замененными функциями $f_1(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$, $f_2(t, t_0, c_1, c_2, \dots), \dots$. Тогда $z_r(t, x_1, x_2, \dots)|_{x_k=f_k} \equiv \varphi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$.

Имеем при $x_s = f_s$

$$\begin{aligned} \frac{\partial z_r}{\partial t} + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{\partial z_r}{\partial x_s} \frac{dx_s}{dt} &= \frac{\partial z_r}{\partial t} + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{\partial z_r}{\partial t} \left[\sum_{k=1}^{\infty} p_{sk} x_k + L_k(t, x_1, \dots, z_1, \dots) \right] \equiv \\ &\equiv \frac{\partial \varphi_r}{\partial t} = \sum_{g=1}^{\infty} q_{rg} \varphi_g + \sum_{k=1}^{\infty} \omega_{rk} f_k + N_r(t, f_1, \dots, \varphi_1, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (3.19)$$

Тождество (3.19) не нарушится, если величины c_1, c_2, \dots заменим решением системы уравнений $x_s = f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$ ($s = 1, 2, \dots$).

Но тогда $\varphi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) = z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ и $f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) = x_s$ и тождество (3.19) примет вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial z_r(t, x_1, \dots)}{\partial t} + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{\partial z_r(t, x_1, \dots)}{\partial x_s} \left[\sum_{k=1}^{\infty} p_{sk} x_k + L_s(t, x_1, \dots, z_1, \dots) \right] &\equiv \\ &\equiv \sum_{g=1}^{\infty} q_{rg} z_g(t, x_1, x_2, \dots) + \sum_{h=1}^{\infty} \omega_{rh} x_h + N_r(t, x_1, \dots, z_1, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

Тем самым доказано, что при любом $t \geq 0$ и $|x_s| \leq v$ ($s = 1, 2, \dots$) система уравнений (1.1) имеет ограниченное решение $z_r = z_r(t, x_1, x_2, \dots)$ ($r = 1, 2, \dots$):

$$|z_r(t, x_1, x_2, \dots)| \leq 2\rho B, \quad x = \sup [|x_1|, |x_2|, \dots] \quad (r = 1, 2, \dots)$$

которое дифференцируемо, а ряды

$$\sum_{s=1}^{\infty} \left| \frac{\partial z_r(t, x_1, x_2, \dots)}{\partial x_s} \right| \leq 2\rho B \quad (r = 1, 2, \dots)$$

сходятся.

3. Отметим некоторые частные случаи. Допустим, что $p_{sk}, q_{rg}, \omega_{rh}$, L_s и N_r , не зависят от t . Тогда решения системы уравнений (1.9) и (1.12) будут функциями вида $x_s(t - t_0, c_1, c_2, \dots)$, $y_r(t - t_0, c_1, c_2, \dots)$. Но тогда из (2.2) легко видеть, что $x_s^{(m)}$ и $z_r^{(m)}$ будут также функциями того же вида. Следовательно, в этом случае решения системы уравнений (2.2) будут вида

$$x_s = f_s(t - t_0, c_1, c_2, \dots), \quad z_r = \psi_r(t - t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (3.20)$$

Отсюда на основании (3.16) следует, что

$$z_r(t, x_1, x_2, \dots) = \rho \psi_r(t - t, x_1, x_2, \dots) = \rho \psi_r(0, x_1, x_2, \dots) \quad (3.21)$$

т. е. в этом случае найденное решение системы (1.1) не зависит от t .

Допустим, что p_{sh} , q_{rg} , L_s и N_r суть периодические функции с некоторым вещественным периодом $\beta \neq 0$. Тогда легко убедиться, что решения системы уравнений (1.9) и (1.12) будут удовлетворять условию

$$x_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$$

$$y_r(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv y_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$$

Действительно, имеем

$$\begin{aligned} x_s'(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) &\equiv \sum_{k=1}^{\infty} p_{sh}(t + \beta) x_k(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv \\ &\equiv \sum_{k=1}^{\infty} p_{sh}(t) x_k(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \quad (s = 1, 2, \dots) \end{aligned}$$

Следовательно, $x_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots)$ ($s = 1, 2, \dots$) есть решение системы (1.9). Но при $t = t_0$ будем иметь $x_s(t_0 + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) = c_s$ ($s = 1, 2, \dots$). Отсюда на основании единственности ограниченного решения у системы (1.9) следует, что

$$x_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots), \quad (s = 1, 2, \dots)$$

Аналогичным образом получим, что

$$y_r(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv y_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots)$$

Но тогда из (2.2) имеем

$$\begin{aligned} f_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) &\equiv x_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) + \\ + \int_{t_0 + \beta}^{t + \beta} x_s[t + \beta, \tau, L_1(\tau, f_1(\tau, t_0 + \beta, c_1, \dots), \dots), \dots] d\tau &\equiv x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) + \\ + \int_{t_0}^t x_s[t + \beta, u + \beta, L_1(u + \beta, f_1(u + \beta, t_0 + \beta, c_1, \dots), \dots), \dots] du &\equiv \\ \equiv x_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots) + \int_{t_0}^t x_s[t, u, L_1(u, f_1(u + \beta, t_0 + \beta, c_1, \dots), \dots), \dots] du & \\ \psi_r(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) &\equiv \\ \equiv \int_{-\infty}^{t + \beta} y_r[t + \beta, \tau, \gamma_{11} f_1(\tau, t_0 + \beta, c_1, \dots) + \gamma_{12} f_2(\tau, t_0 + \beta, c_1, \dots) + \dots, \dots] d\tau + & \\ + \int_{-\infty}^{t + \beta} y_r \left[t + \beta, \tau, \frac{1}{\rho} N_1(\tau, f_1(\tau, t_0 + \beta, c_1, \dots), \dots), \dots \right] d\tau &\equiv \\ \equiv \int_{-\infty}^t y_r[t, u, \gamma_{11} f_1(u + \beta, t_0 + \beta, c_1, \dots) + \gamma_{12} f_2(u + \beta, t_0 + \beta, c_1, \dots) + \dots, \dots] du + & \\ + \int_{-\infty}^t y_r \left[t, u, \frac{1}{\rho} N_1(u, f_1(u + \beta, t_0 + \beta, c_1, \dots), \dots), \dots \right] du & \end{aligned}$$

т. е. функции $f_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1 c_2, \dots)$, $\psi_r(t + \beta, t_0 + \beta, c_1 c_2, \dots)$ также определяют решение системы (2.2). Но при $t = t_0$ получаем

$$f_s(t_0 + \beta, t_0 + \beta, c_0, c_2, \dots) = c_s \quad (s = 1, 2, \dots).$$

Отсюда на основании ранее доказанной единственности решений системы (2.2) следует, что

$$f_s(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv f_s(t, t_0, c_1, c_2, \dots),$$

$$\psi_r(t + \beta, t_0 + \beta, c_1, c_2, \dots) \equiv \psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} z_r(t + \beta, x_1, x_2, \dots) &= \varrho \psi_r(t + \beta, t + \beta, x_1, x_2, \dots) \equiv \\ &\equiv \varrho \psi_r(t, t, x_1, x_2, \dots) = z_r(t, x_1, x_2, \dots) \quad (r = 1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (3.22)$$

т. е. в данном случае найденное решение системы (1.1) есть периодическое, с периодом β .

Допустим, что $\omega_{rk} \equiv 0$ ($r, k = 1, 2, \dots$) и при $z_1 = z_2 = \dots = 0$ имеем

$$|N_r(t, x_1, x_2, \dots, 0, 0, \dots)| \leq Ax^\eta \quad (r = 1, 2, \dots)$$

где $x = \sup [|x_1|, |x_2|, \dots]$, а η — некоторая постоянная, которая на основании (1.15) необходимо удовлетворяет неравенству $\eta \geq 2 + \delta$.

Тогда из (2.2) следует, что $|z_r^{(m)}(t)| \leq Nc^\eta$ ($m = 1, 2, \dots$), где N — некоторая постоянная, а $c = \sup [|c_1|, |c_2|, \dots]$. Отсюда

$$|\psi_r(t, t_0, c_1, c_2, \dots)| \leq Nc^\eta \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (3.23)$$

при любом $t \geq t_0 \geq 0$. На основании (3.23) следует, что

$$|z_r(t, x_1, x_2, \dots)| \leq N\varrho x^\eta \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (3.24)$$

т. е. в данном случае найденное решение системы уравнений (1.1) будет порядка малости, не ниже η относительно величин x_1, x_2, \dots

Ясно, что все эти свойства остаются в силе и в том частном случае, когда число величин $x_1, x_1, \dots, z_1, z_2, \dots$, входящих в систему (1.1), есть конечное; причем если функции L_s и N_r голоморфны относительно $x_1, x_2, \dots, z_1, z_2, \dots$, то тогда и найденное решение системы (1.1) будет также голоморфным относительно x_1, x_2, \dots (ибо в этом случае равномерно сходящиеся ряды (2.5) голоморфных функций суть также голоморфные функции). На основании (3.17) и хорошо известного представления голоморфных функций с помощью криволинейных интегралов (для функций многих переменных эти интегралы будут кратными) можно заключить, что для найденного решения системы уравнений (1.1) существует усиливающая голоморфная функция с постоянными коэффициентами. В этом частном случае полученные результаты мало отличаются от известной теоремы Ляпунова^[5].

Поступила в редакцию

29 XI 1949

ЛИТЕРАТУРА

1. Персидский К. П. ДАН. 1948. Т. XIII. № 3.
2. Персидский К. П. ПММ. 1948. Т. XII. Вып. 5.
3. Персидский К. П. Изв. АН КазССР. Серия матем. и механики. 1948. № 2.
4. Персидский К. П. ПММ. 1949. Т. XIII. Вып. 3.
5. Ляпунов А. М. Общая задача устойчивости движения. ОНТИ. 1935.