

## БОЛЬШИЕ ДЕФОРМАЦИИ И ПЛАСТИЧНОСТЬ

П. М. Р и з

(Москва)

Область применимости линейной теории упругости определяется двумя обстоятельствами: 1) наличием пропорциональности между напряжениями и деформациями; 2) возможностью относить уравнения равновесия к неизменной форме тела, или, что то же, пренебрегать квадратами производных от перемещений по координатам. Имеется ряд исследований, в которых изучаются случаи нарушения линейности по какой-либо одной из этих причин. Целью настоящей заметки является рассмотрение процессов, в которых следует принимать во внимание оба указанных фактора.

Мы примем квадратичную зависимость между напряжениями и деформациями [1]

$$\sigma_{ij} = \{\lambda J_1 + (B + \frac{1}{2}\lambda) J_1^2 - (C + 3\lambda) J_2\} \delta_{ij} + [2\mu - (C + \lambda - 2\mu) J_1] \varepsilon_{ij} + (A + 5\mu) [\varepsilon_{ij} (\varepsilon_{ii} + \varepsilon_{jj}) + \varepsilon_{ik} \varepsilon_{jk}] \quad (1)$$

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) - \frac{1}{2} \sum_{\alpha=1}^3 \frac{\partial u_\alpha}{\partial x_i} \frac{\partial u_\alpha}{\partial x_j} \quad (2)$$

Здесь  $x_i$  — координаты точек тела в деформированном состоянии,  $\lambda$  и  $\mu$  — константы Ламэ,  $J_1$ ,  $J_2$  и  $J_3$  — инварианты тензора деформации и  $\delta_{ij} = 0$  для  $i \neq j$  и  $\delta_{ij} = 1$  для  $i = j$ . Дополнительные упругие константы  $A$ ,  $B$  и  $C$  должны подчиняться следующим условиям [2];

для существования эффекта Пуассона

$$A\nu^2 + B(1 - 2\nu)^2 + C\nu(1 + \nu) = 0 \quad \left( \nu = \frac{\lambda}{2(\lambda + \mu)} \right) \quad (3)$$

для существования деформации чистого сдвига

$$A + C = \lambda + 3\mu \quad (4)$$

Для деформаций, предшествующих пластическим, константа  $A$  может выбрана из рассмотрения диаграммы напряжений-удлинений при одноосном растяжении. В этом случае

$$\sigma = Ee - A\nu^2 e^2 \quad (5)$$

где  $e$  — относительное удлинение и можно подобрать эмпирически константу  $A$ . (Диаграмме Прандтля соответствует  $A = 0$  до точки перехода к пластическому состоянию.) Для удельной энергии деформации будем иметь [3]

$$\Phi = \left( \frac{1}{2} \lambda + \mu \right) J_1^2 - 2\mu J_2 + l J_1^3 + m J_1 J_2 + n J_3 \quad (6)$$

где

$$l = \frac{3}{2} (\lambda + 2\mu) + \frac{1}{3} (A + B + C), \quad m = -3(\lambda + 3\mu) - (A + C), \quad n = 9\mu + A \quad (7)$$

Примем гипотезу Генки о постоянстве удельной энергии деформации формы для пластических процессов<sup>1</sup>. Это приводит к условию пластичности  $\Phi^* = \text{const}$ .

<sup>1</sup> При учете квадратичных членов условие пластичности Генки уже не совпадает с условием Мизеса.

где  $\Phi^*$  — удельная энергия изменения формы (ниже указано, как ее выделить). Для определения пластических деформаций применим метод Генки и укажем на две возможности его обобщения на случай больших деформаций.

1) Пластическое тело сжимаемо и модуль объемного сжатия  $k$  постоянен. Тогда

$$C = k - 2\mu - A, \quad B = \frac{k}{3} - \frac{A}{9} \quad (8)$$

и тогда уравнение (3) определяет значение  $A$ . Модуль  $\mu$  в рассматриваемой пластической области принимаем за некоторую искомую функцию координат. Мы легко выделим энергию изменения формы, отбросив члены с множителем  $k$ . Получим

$$\Phi^* = \frac{2}{3} \mu J_1^2 - 2\mu J_2 - \frac{5}{3} \mu J_1^3 + 9\mu J_1 J_2 + 4\mu J_3 \quad (9)$$

2) Пластическое тело несжимаемо. В этом случае, кроме условия пластичности  $\Phi = \text{const}$  (выделять энергию изменения объема теперь не нужно), имеем

$$\frac{v_0}{v} = \sqrt{1 - 2J_1 + 4J_2 - 8J_3} = 1 \quad \text{или} \quad J_1 - 2J_2 + 4J_3 = 0 \quad (10)$$

при этом дополнительный модуль  $A$  также следует рассматривать как искомую функцию от координат, а коэффициенты  $B$  и  $C$  легко выражатся через  $A$  и  $\mu$ .

Заметим, что при высоких температурах в деформируемом теле следует предпочесть вторую схему.

Уравнения равновесия получаются обычными методами и следует только производные от напряжений брать по координатам деформированного состояния.

Естественным является следующий приближенный прием для определения пластического равновесия с учетом квадратичных членов: пусть величина деформации характеризуется параметром  $\alpha$ , положим

$$u_i = \alpha u_i^{(0)} + \alpha^2 u_i^{(1)}, \quad \mu = \mu^{(0)} + \alpha \mu^{(1)}$$

(последнее только для пластической области, то же относится и к модулю  $A$ , причем  $A = \alpha A^{(1)}$ ).

Сохраняя в уравнениях равновесия только квадратичные члены относительно  $\alpha$ , а в выражении энергии и в условиях пластичности члены порядка  $\alpha^3$ , приходим к дополнительной задаче для  $u_i^{(1)}$  и  $\mu^{(1)}$ , причем задача эта будет линейной.

Затруднения с выполнением граничных условий, связанные с тем, что деформированная поверхность неизвестна, если на границе тела заданы напряжения, а не перемещения, можно обойти переходом к координатам начального состояния  $\xi_i$  с помощью формул дифференцирования

$$\frac{\partial}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial \xi_i} - \sum_{\alpha=1}^3 \frac{\partial u_\alpha}{\partial \xi_i} \frac{\partial}{\partial \xi_\alpha}$$

При этом условия на границе деформированного тела легко выражаются через некоторые соответствующие им условия на недеформированной поверхности.

Поступила в редакцию

25 XI 1947

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Звонилский Н. В., Рус П. М. О некоторых задачах нелинейной теории упругости. ПММ. 1939. Т. II. Вып. 4.
2. Рус П. М. Об упругих константах в нелинейной теории упругости. ПММ. 1947. Т. XI. Вып. 4.
3. M i n g a n. Finite Deformations of an Elastic Solid. 1937. Vol. LIX. No 2.