

Т. IV, в. 1, 1940

## ХРОНИКА — CHRONICLE OF EVENTS

### ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО СТРОИТЕЛЬНОЙ МЕХАНИКЕ АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА ССР

Институтом механики Академии Наук с 22 по 26 ноября 1939 г. было проведено всесоюзное совещание по строительной механике. Совещание было открыто акад. Б. Т. Галеркиным.

Основной целью совещания являлось проведение некоторых итогов и выявление ведущихся в Союзе работ в теории упругости, теории пластических и конечных деформаций, механики грунтов, статике и динамики сооружений и т. п.

В работах совещания приняло участие свыше 100 научных работников Москвы и еще большее число (137) научных работников из различных городов Союза.

В оргкомитет было представлено около 100 работ, из которых 63 были включены в программу и 59 заслушаны на совещании.

Для просмотра столь обширного материала, кроме четырех пленарных заседаний, участникам совещания пришлось проводить каждый день три утренних и три вечерних заседания, разбив работы по разделам.

Эта разбивка сохранена при перечислении заслушанных работ<sup>1</sup>, хотя следует отметить, что она в достаточной степени условна, так как в некоторых отношениях диктовалась организационными соображениями.

#### Теория оболочек

1. Д-р техн. наук, проф. Ленинградского индустриального института А. И. Дурье. Общая теория оболочек.

2. Канд. физ.-мат. наук, проф. Н. А. Кильчевский (Киев, институт математики Акад. Наук УССР). Некоторые методы интегрирования теории оболочек.

3. Ст. научный сотрудник Центрального научно-исследовательского института сооружений А. Л. Гольденвейзер (Москва). Уравнение теории тонких оболочек.

<sup>1</sup> Краткий обзор работ по материалам совещания опубликован в „Известиях Отделения технических наук Акад. Наук“. 1940. Вып. 2. Наиболее интересные работы, содержащие оригинальные результаты и еще пока не опубликованные, печатаются в журнале „Прикладная математика и механика“.

4. Канд. техн. наук, доц. Высшего военно-морского инженерно-строительного училища Л. С. Гильман (Ленинград). Новый метод приближенного расчета круговых цилиндрических оболочек под произвольной нагрузкой.

5. Ст. научный сотрудник центрально-аэродинамического института Н. В. Зволинский (Москва). О кручении цилиндрической оболочки подкрепленной шпангоутами.

#### Плиты и пластинки

1. Канд. физ.-мат. наук, проф. Саратовского университета С. Г. Дехницкий. Изгиб неоднородных тонких плит симметрического строения.

2. Канд. техн. наук, доц. Высшего военно-морского инженерно-строительного училища С. С. Голушкевич (Ленинград). Некоторые задачи теории изгиба тонких плит.

3. Д-р техн. наук, проф. Московского механико-машиностроительного института им. Баумана Д. Ю. Панов. О больших прогибах круглых мембран.

4. Канд. техн. наук, научный сотрудник Института горной механики Акад. Наук УССР Б. Г. Корнев (Днепропетровск). Метод компенсирующих нагрузок в приложении к задачам о равновесии, колебаниях и устойчивости плит и мембран.

5. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева В. З. Власов (Москва). Об одном методе расчета прямоугольных пластинок и систем, образуемых из них, на прочность и устойчивость.

#### Изгиб и кручение

1. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева В. З. Власов (Москва). Общая техническая теория прочности, устойчивости и колебаний тонкостенных упругих стержней.

2. Аспирант Ленинградского индустриального института Г. Ю. Джанелидзе и д-р техн. наук, проф. Ленинградского индустриального института А. И. Дурье. Задача Сан-Венана для естественно скрученного стержня.

3. Канд. физ.-мат. наук, проф. Саратовского университета С. Г. Лехницкий. Симметричная деформация и кручение аннотированного тела вращения с анизотропией частного вида.

4. Проф. Харьковского машиностроительного института В. И. Блох. Изгиб плоских кривых брусьев, ограниченных пересекающимися дугами окружностей.

5. Аспирант Института механики Акад. Наук СССР Л. А. Галин (Москва). Кручение стержня, ограниченного двумя прямыми и отрезком произвольной кривой.

6. Ст. научный работник Ленинградского института специальной промышленности Э. И. Шашков. Влияние кручения на устойчивость равновесия борштанги.

#### Рамы и стержневые системы

1. Чл.-корр. Акад. Наук УССР, проф. Киевского строительного института Б. Н. Горбунов. Расчет пространственных рам по методу моторных тензоров.

2. Канд. техн. наук, доц. Киевского строительного института Д. В. Вайнберг и канд. техн. наук, ст. научный сотрудник Института строительной механики Акад. Наук УССР В. Г. Чудовский (Киев). Расчет пространственных рамных каркасов методом моторных тензоров.

3. Канд. техн. наук, проф. Московского авиационного института Г. Д. Абрамов. Пространственное выпучивание плоских рам.

4. Канд. техн. наук, проф. В. Н. Корноухов (Киев, институт строительной механики Акад. Наук УССР). К расчету устойчивости рам.

5. Научный сотрудник Центрального исследовательского института сооружений А. Р. Ржаницын (Москва). Составные стержни на упругоподатливых связях.

6. Канд. физ.-мат. наук, доц. Узбекского университета Б. И. Худолец (Самарканд). Определение устойчивости стержневых систем точным методом предельного перехода и приближенным методом замены данной системы ей эквивалентной по устойчивости.

7. Канд. техн. наук, доц. Харьковского механо-машиностроительного института А. С. Вольмир. Предельный изгиб стержней постоянного и переменного сечения за пределами упругости.

#### Арки

1. Чл. Акад. Наук УССР А. Н. Динник (Днепропетровск). Об устойчивости параболических и цепных арок.

2. Чл. Акад. Наук УССР А. Н. Динник. Распор и форма равновесия арок при нагрузках, больше критической.

3. Канд. техн. наук, доц. Днепропетровского металлургического института А. В. Моргаевский. Колебания и устойчивость кривых стержней и арок.

4. Канд. техн. наук, доц. Днепропетровского металлургического института

Г. Л. Павленко. Опыты по устойчивости параболических арок.

#### Статически неопределимые системы

1. Д-р техн. наук, проф. Одесского водного института А. П. Миняев. Метод расчета сложных, статически неопределимых систем.

2. Канд. техн. наук, доц. Одесского индустриального института Я. Л. Нудельман. Устойчивость упруго-опертых и перекрестных балок.

#### Теория колебания

1. Д-р техн. наук, проф. Военной академии моторизации и механизации С. А. Бернштейн (Москва). Новый метод вычислений частот колебаний упругих систем.

2. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева И. М. Рабинович (Москва). Графическая интерпретация теории колебаний упругого тела с одной степенью свободы под действием сил, меняющихся во времени по произвольному закону.

3. Д-р техн. наук, проф. Московского механико-машиностроительного института Д. Ю. Панов. О крутильных колебаниях стержня при наличии упругого гистерезиса.

4. Канд. физ.-мат. наук, доц. Куйбышевского индустриального института А. С. Кондратьев. Об одном случае разрешимости проблемы собственных колебаний упругих систем, нагруженных дополнительной массой.

5. Проф. Военной академии моторизации и механизации И. И. Метеллицин (Москва). К вопросу о расчете напряжений при ударной нагрузке.

6. Канд. техн. наук, аспирант Сейсмологического института Акад. Наук СССР В. М. Мучников и ст. научный сотрудник Сейсмологического института Акад. Наук В. Г. Тищенко (Москва). Способ динамического расчета мостов и экспериментальное исследование напряжений и колебаний двухшарнирного арочного моста пролетом 150 м.

#### Некоторые вопросы теории упругости

1. Д-р физ.-мат. наук, проф. И. Я. Штейерман (Киев, Институт механики Акад. Наук УССР). Местные деформации и напряжения при сжатии деформирующихся тел.

2. Канд. физ.-мат. наук, ст. научный сотрудник Центрального научно-исследовательского института сооружений Ю. В. Ренман (Москва). К вопросу о математическом обосновании метода акад. Б. Г. Галеркина для решения задач об устойчивости упругих систем.

3. Канд. техн. наук, доц. Харьковского инженерно-строительного института Л. П. Винокуров. Решение пространственной задачи теории упругости методом конечных разностей при применении функции Галеркина.

4. Канд. техн. наук, ст. научный сотрудник Научно-исследовательского института гидротехники С. Г. Гутман (Ленинград). Общее решение задачи изгиба плит.

#### Упругие основания механики грунтов

1. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева М. М. Филоненко-Бородич (Москва). Теоретические модели упругого основания.

2. Ст. научный сотрудник института Водвео М. И. Горбунов-Посадов (Москва). Расчет балок и плит на упругом полупространстве.

3. Аспирант Днепропетровского университета М. Я. Леонов. Некоторые задачи теории упругости для полупространства.

4. Асс. Харьковского университета И. А. Альперин. Задача о балке на упругом основании.

5. Канд. техн. наук, доц. Днепропетровского инженерно-строительного института Г. Н. Савин. Напряжение в основании абсолютно гибкого и абсолютно жесткого ленточного фундамента, лежащего на анизотропном упругом основании.

6. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева Б. Н. Жемочкин (Москва). Расчет балок и плит на упругом основании без гипотезы Винклера.

7. Канд. техн. наук, доц. военно-инженерной академии им. Куйбышева А. П. Синицин (Москва). Применение способа проф. Жемочкина к расчету фундаментов сооружений.

8. Канд. техн. наук, научный сотрудник Ленинградского научно-исследовательского института гидротехники А. И. Боткин. К вопросу о равновесии сыпучих хрупких материалов.

9. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева Г. И. Покровский (Москва). О распространении ударных волн в песке.

#### Пластичность и ползучесть

1. Д-р техн. наук, проф. военно-инженерной академии им. Куйбышева А. А. Гвоздев (Москва). Опыт теории ползучести бетона.

2. Канд. техн. наук, доц. Днепропетровского транспортного института А. В. Бовин. Основы теории ползучести бетона и железобетона.

3. Д-р физ.-мат. наук, проф. Московского университета А. А. Ильюшин. Новый метод динамических испытаний металлов и некоторые задачи деформации вязко-пластического тела.

4. Доц. Днепропетровского университета Л. Г. Арфендик. Некоторые случаи упруго-пластических деформаций в пластинках.

5. Канд. физ.-мат. наук, доц. Московского университета А. Ю. Ишлинский. Линейные законы деформирования не вполне упругих тел.

6. Ст. научный работник лаборатории испытания материалов Московского института химического машиностроения Л. Т. Тимошук. Знакопеременный чистый изгиб стальной балки за пределами упругости.

#### Прочность при переменных нагрузках

1. Чл. Акад. Наук УССР, проф. С. В. Серенсен (Киев, Институт строительной механики Акад. Наук УССР). К гипотезам прочности при статической и переменной нагрузке.

2. Инж. лабораторного пеха завода „Запорожсталь“ Г. П. Зайцев (Запорожье). Проблема классификации металлов.

3. Канд. техн. наук, проф. Московского института инженеров транспорта Н. П. Щапов. Определение степени утомленности металла, работавшего в условиях циклической перегрузки, и оценка чувствительности к циклической перегрузке различных сортов стали.

#### Оптические и экспериментальные методы исследования напряжений

1. Канд. физ.-мат. наук, доц. Ленинградского университета Н. Н. Лебедев. Определение коэффициента концентрации напряжений в изогнутых балках с выкружками методом фотоупругости.

2. Канд. физ.-мат. наук, доц. Ленинградского университета Д. К. Кноль. Исследование напряжений во вращающихся деталях методом фотоупругости.

3. Доц. военно-воздушной академии им. Жуковского Е. Е. Попова (Москва). Метод введения вспомогательных материалов при исследовании в поляризованном свете сложных конструкций.

4. Д-р техн. наук, проф. Харьковского университета В. М. Майзель. Непосредственное экспериментальное определение главных напряжений и их направлений на поверхности тел.

#### THE ALL-UNION CONFERENCE ON APPLIED MECHANICS

On the 22—26 of November 1939 the Institute of Mechanics of the Academy of Sciences of the USSR held an All-Union conference on Applied Mechanics.

The conference was opened by Academician B. Galerkin. It was devoted to a summarization of the work which is being done in the USSR in the field of the theory of elasticity, the theory of plasticity, the theory of finite deformations, the mechanics of ground, dynamics and statics of constructions, etc.

Some 100 scientists and engineers of Moscow and 137 scientists and engineers of various cities of the USSR took part in the work of the conference.

In order better to review the large number of works submitted, the conference was held in sections.

In the Russian text, a list of the titles of the works submitted to these sections is given.